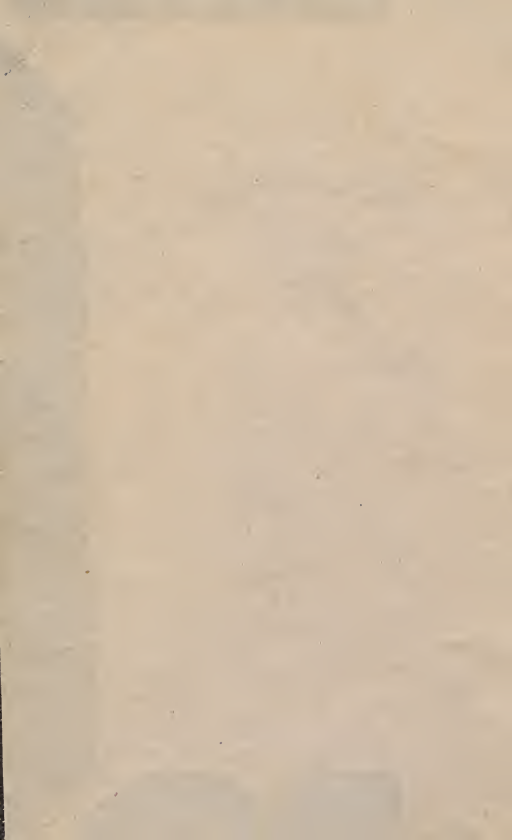




SISTEMA DE

FRENOLOGIA





Post 86-A

---

21<sup>2</sup> — 119

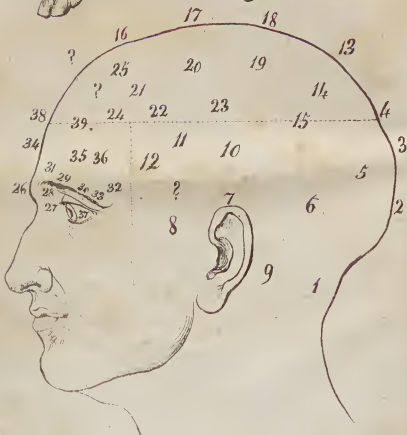












# NOMBRES

## DE LOS ORGANOS FRENOLOGICOS

REFERENTES A LOS NÚMEROS DE LAS FIGURAS OPUESTAS QUE INDICAN SUS ASIENTOS RESPECTIVOS.



### AFECTOS.<sup>1</sup>

#### AFECTOS INFERIORES.

- 1 Amatividad.
- 2 Filojenitura.
- 3 Habitatividad.
- 4 Conzentratividad.
- 5 Adhesividad.
- 6 Acometividad.
- 7 Destructividad.
- 8 Alimentividad.
- 9 Conservatividad.
- 10 Secretividad.
- 11 Adquisividad.
- 12 Constructividad.

#### AFECTOS SUPERIORES.

- 13 Aprézio-de-si-mismo.
- 14 Aprobatividad.
- 15 Zircunspeccion.
- 16 Benevolénzia.
- 17 Venerazion u Obediénzia.
- 18 Firmeza o Constánzia.
- 19 Conzienziosidad.
- 20 Esperanza.
- 21 Maravillosidad.
- 22 Idealidad o Perfectibilidad.
- 23 Sublimidad.
- 24 Chistosidad.
- 25 Imitazion.

### INTELECTO.

#### INTELECTO INFERIOR O PERZEPTIVO.

- 26 Individualidad.
- 27 Forma o Configurazion.
- 28 Tamaño o Estension.
- 29 Peso o Resisténzia.
- 30 Colorido.
- 31 Localidad.
- 32 Cálculo numérico.
- 32 Órden.
- 34 Eventualidad.
- 35 Tiempo o Durazion.
- 36 Tonos.
- 37 Lenguaje.

#### INTELECTO SUPERIOR O REFLECSIVO.

- 38 Comparazion.
- 39 Causalidad.

<sup>1</sup> Véase mas arriba el artículo intitulado, "Clasificación de las Facultades Mentales:" pájs. 94-98.



## EPIGRAFES.

"La simple vista de las testas de los talentos extraordinarios están indicando que hai aquí algo que estudiar. ¿Quién no ha reparado en la espaziosa frente de casi todos los hombres zélebres? Las señales que nos da la inteliéncia, ¿porqué no podrán dárnoslas otras facultades?" BÁLMEs, *Sociedad*, Estudios Frenolójicos, tom. i, p. 865.

"El alma intelectual aunque por su esénzia sea UNA, no obstante por su perfección es MÚLTIPLA. I así para las diversás operaciones necesita diversas disposiciones en las partes del cuerpo a que se une. I por esto vemos que hai mayor diversidad de partes en los animales perfectos que en los imperfectos i en estos que en las plantas." SANTO TOMAS, Cuestion 78, art. 4. Traducción del Sr. Bálmes, *Sociedad*, tom. i, p. 34.

"Una cabeza gruesa siendo desmesurada, es indizio ordinariamente de estupidez; su disminucion estremada revela la carénzia de juicio i de memoria. La cabeza aplastada i hundida en su parte superior, anúnzia la incontiénzia del espíritu i del corazon: quando es prolongada i de forma de un martillo, nos da todas las señales de la prevenzion i de la zircunspección. La frente estrecha acusa una inteliéncia indózil i apetitos brutales; demasiado ancha es de poco diszernimiento: la redonda es el asiento habitual de un humor arrebatado: si es inclinada házia adelante, caracteriza la modestia i el pudor; si es cuadrada i de justa dimension, representa la sabiduria i tal vez el jénio." SAN BUENAVENTURA, Op. Om. *Compendium Theologiae*, tom. vii, p. 712, zitado de Davay, Fisiología Humana, Madrid, 1813) tom. i, pájs. 226-228.

"Todavía suéle atacarse la Frenología; pero es una ziénzia entre cuyos enemigos *no se halla uno solo* que la haya estudiado; i francamente confieso que quando yo mismo me burlaba de ella, la ignoraba completamente." SIR GEORGE MACKENZIE, *Representation to the Right Honourable Lord Glenleg, Secretary for the Colonies*, (Memorial al mui noble lord Glenleg, ministro de las Colonias) en COMBE, *System of Phrenology*, (New York, 1841) p. 483.

"Nadie, que sea frenólogo *por conozimiento de hechos*, se ha retractado jamas diciéndo que era falsa la ziénzia. Al contrário siempre he notado que la creénzia en ella se ha ido arraigando mas i mas por médio de la observazion personal." SPURZHEIM, *Phrenology in Connexion with the Study of Physiognomy* (Frenología en coneccion con el estudio de la Fisionomía (Boston, 1836) p. 81.

*A su verdadero amigo  
el H. D. Juan José Guana, el autor  
Mariano Cubi i Soler*  
1846.  
7 de 16

**SISTEMA COMPLETO**

DE

# **FRENOLOGÍA,**

CON

SUS APLICACIONES AL ADELANTO I MEJORAMIENTO  
DEL HOMBRE, INDIVIDUAL I SOZIALMENTE  
CONSIDERADO.

POR

**MARIANO CUBI I SOLER.**

**SEGUNDA EDIZION,**

CORREGIDA, AUMENTADA, I NOTABLEMENTE MEJORADA.



**BARCELONA:**

—  
IMPRENTA DE J. TAULÓ, CALLE DE LA TAPINERÍA,  
AÑO 1844.

Ejemplar n.º

526

Será espúreo todo ejemplar que no lleve  
la firma del autor.

Cubi





# PROLOGO.



Presentida la Frenología desde tiempo inmemorial por los Chinos i los Árabes; anunciada<sup>2</sup> por los filósofos antiguos griegos i romanos; sentada, como creéncia, por la autoridad de losmas zélebres Stos. Padres, i consagrada en todas épocas, por el sentido comun del linaje humano, se halla hoi por la coleccion, observazion i comparazion de innumerables hechos, elevada a la clase de *ziénzia estimativa*. Esta elevazion, este último ajigantado paso, que en nuestros días ha dado la Frenología, pasando de creéncia a ziénzia, de presen-

<sup>2</sup> Haze muchos años que estoi ocupándome de la historia de la Lengua Española i de su Ortografía. Cuando publique mis trabajos sobre esta matéria, hablaré mas por estenso de las razones que me han movido a escribir i hazer imprimir las silabas *ze*, *zi*, siempre con *z*, la conjunzion *i*, siempre con *i* latina, i las silabas *gue*, *gui*, siempre *ge*, *gi*; adoptando otras modificaciones ortográficas sanzionadas por el USO. Por de pronto no será acaso por demas dezir que está todo esto fundado en la práctica de clásicos autores españoles de todas épocas, en la Filosofia de nuestra lengua, en la razon ilustrada por hechos positivos, i en la opinion de nuestros mas zélebres gramáticos antiguos i modernos. Véase, *Bosquejo Histórico de la Ortografía Castellana*, en el Apéndice E al fin del libro.

timiento a realidad, se debe a Franzisco José Gall, uno de los mayores i mas altamente dotados bienhechores del jénero humano.<sup>5</sup>

En 1796 el filósofo de Tiefenbrunn<sup>4</sup> presentó por primera vez su descubrimiento a la considerazion del público en Viena; en 1807 lo anunció a la Fránzia, dando un curso de lecciones públicas en Paris; en la Gran Bretaña no se habló de la nueva ziénzia hasta 1813, cuando *Spurzheim*,<sup>5</sup> (pr. *spúrt-sa-im.*) compañero de Gall, fué allí con el determinado objeto de introducirla; en 1821 pasó el atlántico la Frenolojía i fué anunciada al Nuevo Mundo por *Caldwell*,<sup>6</sup> (pr. *cól-u-el.*) predicándola por primera vez en el coléjio de la Transylvánia;<sup>7</sup> i en 1842, conozida, adoptada i apreziada ya por los teólogos, fisiolojistas, anatomistas, médicos i filósofos mas distinguidos del siglo, venziendo obstáculos i desatendiendo intereses, regresé de América, sin mas ayuda ni apoyo que mis profundas i arraigadas convicziones de la verdad de la Frenolojía, para propagarla por mi cara pátria. El numeroso, brillante i respetable concurso que siempre ha asistido a mis discursos públicos i lecciones particulares, que últimamente he dado en Barzelona, Igualada, Manresa, Cardona, Villanueva, Villafranca i Palma de Mallorca,<sup>8</sup> el haberse despachado en ménos de tres meses los quinientos ejemplares de que consistía mi *Manual*,<sup>9</sup> i el haberse agotado en pocas semanas la primera edizion de este *Sistema Completo*, son pruebas inconcusas de que no se ha mirado con indiferénzia el *Nuevo Sistema de Filosofía Mental* entre noso-

<sup>5</sup> Véase todo esto comprobado en el discurso de esta obra.

<sup>4</sup> Gall nació en Tiefenbrunn. Véase nota 35.

<sup>5</sup> Véanse mas arriba algunas noticias de este gran frenólogo.

<sup>6</sup> Véanse mas arriba noticias de este hombre extraordinario.

<sup>7</sup> En Lexington, (pr. *téc-sin-ton*) Estados Unidos de Norte América.

<sup>8</sup> Véase el Apéndice B al fin de este libro.

<sup>9</sup> Su título por entero es, *Manual de Frenolojía, o sea Filosofía del Entendimiento Humano, fundada sobre la Fisiolojía del Zélebro*. Barzelona 1843. Un cuaderno de 96 páginas en octavo prolongado.

tros. Estas públicas manifestaciones ázia una ziéncia, que ya va produziendo i pronto completará en el mundo moral, una de las mas favorables revoluciones que han visto los siglos, me llena de agradecimiento ázia mis compatrízios i de alagueñas esperanzas respecto al porvenir de nuestra adorada pátria.

Para corresponder, aúnqué indignamente, a tan señalada aprobacion de mis débiles esfuerzos, he reñido los trabajos frenolójicos que tenía preparados para publicar en dos tomos algo abultados, en uno solo bastante reduzido, el cual, por su relativa baratura, estará al alcance de todas las fortunas. Protesto haberme esforzado cuanto me ha sido dable por no dejar de dezir nada importante de cuanto se ha publicado o se sabe sobre Frenolojía i sus aplicaciones, i, si no me engaño mucho, créo haberlo alcanzado.<sup>10</sup> Sin embargo, las correcciones i adiciones que se notan en

<sup>10</sup> Por esta razon he llamado esta obra *Sistema Completo*: no por considerarla completa en toda la estension de la palabra. Quien deséare estudiar a fondo la Frenolojía, o formarse una biblioteca frenolójica podrá proporcionarse las obras sigientes: GALL, (pr. gal.) *Sur les Fonctions du Cerveau*, Paris 1822-1826, 6 tom. en 8.<sup>o</sup> Véo esta obra de venta en Madrid, en la Librería Eranjera de Denné i Compañía. De esta obra se ha hecho una preziosísima traduzion en Ingles por Willis, impresa en Boston en 1833, en 6 tom. 8.<sup>o</sup> prolongado. Esta edizion inglesa, con el título de *Gall's Works*, "obras de Gall," es la que se zita en este Sistema. SPUR-ZHEIM, (pr. spürt-sa-im.) *Observations sur la Phrénologie*, Paris 1818, 1 tom. 8.<sup>o</sup>—*Essai Philosophique sur la nature morale et intellectuelle de l'homme*, Paris 1830, 1 tom. 8.<sup>o</sup>—COMBE, (pr. Com.) *System of Phrenology*, Edinburgh 1833, 2 tom. 8.<sup>o</sup> Hai una buena traduzion francesa.—*Lectures*, New (pr. niú.) York 1841. 1 tom. 8.<sup>o</sup>—*Constitution of Man*, (Constitution del Hombre) Edinburgh 1835. 1 tom. 8.<sup>o</sup>—*Moral Philosophy*, Boston 1840.—BROUSSAIS, (pr. brusé.) *Cours de Phrénologie*, 1836. 1 tomo mui grueso 8.<sup>o</sup> mayor.—*Phrenological Journal*, publicado primero en Edimburgo, ahora en Lóndres.—*Journal de la Société Phrénologique de Paris*.—*American Phrenological Journal*, que se publica en la actualidad en New-York, por O. S. Fowler.—VIMONT, (pr. vimon) *Traité de Phrénologie humaine et comparée*. Paris 1833. 2 tom. 4.<sup>o</sup> mayor con un atlas de 126 láminas en fólío. Hai de esta magnífica obra una edizion barata, publicada en Bruselas. "Si el cúmulo inmenso de pruebas," dize el zélebre Elliotson en su Fisiología, 5.<sup>a</sup> ed. p. 406, "aduzidas de la cabeza humana, i los hechos señalados por Gall, en

esta segunda edizion, son pruebas convincentes de que, no por haberme esforzado cuanto he podido por presentar mi obra completa una vez, la consideraré jamas tan perfecta que el asíduo trabajo i la mayor esperiènzia, no séan capaces de irla suzesivamente perfeccionando. Tambien se notarán mejoras notables en la letra i el papel; porqué si bien déseo vender la obra a un prézio cómodo, no es mi ánimo que se quede mui atras en la gloriosa marcha que de nuevo ha tomado la tipografía en España.

Agotada la edizion de mi Manual, i puesta ya en prensa la impresion primera de este Sistema; el señor presbítero don Jáime Bálmès, uno de los mas dotados publizistas que posée la España, hizo algunos reparos a las doctrinas frenolójicas, en tres suzesivos artículos, in-

los brutos, no bastan a convencer a los mas preocupados respecto a las verdades frenolójicas, la multitud añadida por el doctor Vimont, debe confundirlos.

Bueno será tambien que se proporzione el alumno PIETRO MOLOSSI, *Studi Frenologici*, Milano 1840; obra zientífica i polémica, donde irrefutablemente se pruèba que la Frenolojía no se opone a ninguna creènzia religiosa: sino que al contrario, muestra ser ella la ziénzia que mas palpablemente pruèba ser la religion una instituzion divina o natural entre los hombres. El distinguido profesor Flourens (pr. *flu-ran*,) ha escrito un folleto intitulado, *Examen de la Phrénologie*, (Paris 1842) en el cual ataca esta ziénzia; bueno será que lo conozca tambien el alumno.

En castellano hasta ahora sobre Frenolojía no se han publicado mas que traducciones, compendios o resúmenes. Los que yo he examinado i tengo en mi poder, son: *Esposizion de la doctrina del Doctor Gall*, Madrid 1816, un tomito de 180 pájs. Obra preziosa en sí, i todavia mas preziosa por la época en que se escribió.—*Esposizion del Sistema del Doctor Gall*, coordinado por D. Ernesto Cook (pr. *cuc*, Barzelona 1822, un folleto en 8º.—*Resúmen Analttico del Sistema del Doctor Gall*, tradazido i recopilado por una soziedad de naturalistas i literatos de esta corte. Madrid 1835.—BESSIERES, *Nueva Clasificazion de las Facultades ze-lebrales*, (Traduccion del franzés al castellano de D. José Zerber de Robles.) Valènzia 1837. Ecsiste a mas un compéndio de la Frenolojía de Spurzheim, que yo no he visto.

No será acaso por demas advertir en esta nota, que en el gabinete frenolójico, (*Cabinet de Phrénologie*) situado en la calle de la Escuela de Medizina, núm. 4, Paris (*Rue de l' Ecote-de-Medecine*) venden modelos de yeso de muchos de los cráneos i cabezas que se mencionan en esta obra.

sertos en un periódico intitulado *La Soziedad*,<sup>11</sup> (tom. i, pájs. 337-528.) que hazía poco había establecido en Barcelona. En el final de un artículo tambien sobre Frenología, que aquel caballero insertó en el primer número del mismo periódico, mas bien a favor que en contra de la Frenología i sus tendéncias, dijo: “Como las ciencias naturales, a las que esta pertenece tambien, no deben estribar en meras hipótesis i en razones de analogía mas o ménos convincentes, sino que han de apoyarse en hechos observados con rigurosa exactitud, será menester primero: que se nos pruebe que el cerebro está distribuido en cierto número de partes de las cuales cada una sirve para una funzion determinada; segundo, que se señale la localidad de las mismas, i la respectiva facultad del alma de que son instrumentos; tercero, que se nos muéstre que por la simple inspeccion o el contacto del cráneo se puede adivinar la existencia i el grado de dichas facultades; cuarto, que se indiquen con alguna precision las causas que puedan induzir a error cuando se trate de formar esta conjetura; quinto, que se explique, apoyándolo con hechos ciertos, cual es el desarrollo i modificaciones que de la educacion, de la instruccion, de las ocupaciones, del tenor jeneral de la vida, u otras causas cualesquiera pueden resultar: sexto, que al ofrecerse las láminas que señalan donde se encuentran los asientos de los órganos cerebrales, se indiquen las reglas que han presidido a la delineacion: ora se trate de las cabezas en jeneral, ora de las que se hayan desarrollado de una manera particular i notable, natural o artificialmente.”

Por este pasaje se conoze que el señor Bálmes solo sabía de Frenología lo que sobre ella había leído en un corto prospecto de este Sistema que yo había publicado pocas semanas ántes. De lo contrario no habría dicho que se probase, ni señalase, ni indicase, lo que

<sup>11</sup> LA SOZIEDAD, Revista religiosa, filosófica, política i literaria. Principió a publicarse el 1.º de marzo de 1813, dos veces al mes, hasta hoy que todavía continúa.

Gall, Spurzheim, Combe, Vimont, Broussais i otros insignes varones ya hazía años habían incontrovertiblemente probado, señalado e indicado.

Cuando en su reparos, que él llamaba “*Estudios Frenolójicos*,” atacó las tendénzias de las doctrinas frenolójicas, tambien copió el pasaje referido,<sup>12</sup> i partió del prinzipio, al parezer, puesto que no zita a nádie sino a mí, que la Frenolójia era lo que yo dezía en mi brevísimo Manual, compuesto con prezipitazion, para que los alumnos que habían de oír el curso teórico que pronunzié en Barzelona, pudiésen seguirlo con mayor ventaja; pero, ni mi Manual era Frenolójia, ni su lectura era saber Frenolójia. Para impugnar sus doctrinas o sus tendénzias, era menester oír i ecsaminar los prinzipales testigos que las proclaman, no, uno solo; i este, por las razones referidas, incompetente. Los testigos de la Frenolójia son los hechos que abundantísimos nos ofrezce la naturaleza, i lo que han dicho Gall, Combe, Broussais, Vimont, Voisin i otros granados injénios, que han colejido, estudiado i ecsaminado muchos de aquellos hechos, i de ellos han deduzido despues prinzipios importantes, irrecusables e inconcusos. Haber condenado en parte o en todo la Frenolójia sin haber oído sus testigos, o sin haber hecho caso ni menzion de ellos, es haber condenado a un acusado rechazando i haziéndose sordo a su defensa. Pero, en este mundo, todo tiénde a desvanecer progresivamente las nubes que cubren el gran Sol de la verdad; i las objezones del señor Bálmès, a quien respeto i admiro por sus talentos i producciones, han contribuido a que se diluzidasen várias matérias de esta obra, i que se presentasen ahora con mayor claridad. Por esto debo quedarle, como le quedo, mui agradecido, séan cuales fuéren los motivos que le indujeron a dirigir la opinion del público español, primero casi a favor, i despues casi en contra de la Frenolójia, como puéde cualquiera convenzerse comparando el cuaderno 1.º, con el 8.º, 9.º 10.º de la Sociedad.

<sup>12</sup> *Sociedad*, tom. i, p. 366.

La España acreedora por tantos títulos a estar al frente de la grandiosa marcha que sige hoi la Europa en adelantamientos i mejoras, ocupara acaso este lugar de preferenzia en lo moral, como ya lo guarda en lo físico, si hubiésen ecsistido médios de alcanzar lo que en el glorioso siglo XVI, hablando “a la Magestad del rey D. Felipe,” ya dijo nuestro zélebre doctor Huarte,<sup>13</sup> a saber:

“Para que las obras de los Artifices tuuiesen la perfeccion que conuenia al uso de la Republica, me pareció (Catolica Real Magestad) que se auia de establecer una lei. Que el carpintero no hiziesse obra tocante al ofizio del labrador, ni el texedor, del Architecto, ni Inrisperito curasse, ni el Medico abogasse: sino que cada uno exerzitasse solo aquel arte para lo que tenia talento natural..... De lo cual resultaria en los Estados y Señorios de V. M. auer los mayores artifices del mundo y las obras de mayor perfeccion.”<sup>14</sup>

El distingido jóven aleman Romer, en la página 9 del prólogo de una obra que acaba de publicar, la cual ha causado en su pátria una sensazion estraordinaria, intitulada *Destino presente y futuro de la Alemania*, tambien dize:<sup>15</sup> “Finalmente, en quanto al influjo que ejerze la sicología en el Estado, ningun político ignora que el arte prinzipal de todo Gobierno consiste

<sup>13</sup> Véase su *Ecsámen de Injénios*, (Madrid 1689) Proémio. Un poco mas arriba nota 48 hallará el lector una notizia de Huarte i de su estraordinario *Ecsámen de Injénios*.

<sup>14</sup> A los autores nazionales que flozeziéron ántes del siglo XVIII, época en que se fundó la Académia Española, les guardo el debido respeto, conservando, al zitar extractos de sus obras, la ortografía, puntuazion i azentuazion, con que escribiéron. Por esta razon se ha insertado ese extracto de Huarte en la ortografía que se nota.

<sup>15</sup> El original dize así: “Was endlich den Einfluss der Psychologie auf den Staat betrifft, so weis jeder Staatsman, dass die erste Kunst des Regierens darin besteht, für jede Stelle das rechte Talent, für jedes Geschäft den rechten Character zu finden, mit einem Worte—jeder Individualität den richtigen Platz anzuweisen: und wie weit er sich dieses auch ausführbar denke, in allem Fällen muss ihm doch ein geistiger Hebel für diese Kunst als das höchste Ziel der Staatswissenschaft erscheinen.” El título de la obra en Aleman es: Deutschlands Beruf in der Gegenwart und Zukunft. Von Theodor Romer, Bürsch und Winterthur. 1841.

en hallar para cada empléu el verdadero talento, para cada ocupazion, la verdadera persona, señalar, en suma, a cada individuo su verdadero lugar; i, por inasequible que esto parezca, una ayuda, una palanca, para alcanzar aquel arte, debe de todos modos considerarse como el objeto primordial de toda ziéncia política.”

Huarte i Romer en épocas distintas i en nazioni diferentes, sintiéron i espresaron lo que a todo hombre observador i meditabundo indica el buen sentido. Porqué en efecto, es casi imposible dejar de ver el rapidísimo favorable cámbio que diéramos el mundo, si al foro, a la magistratura, a la medicina, a la teología, a las armas, a las artes nobles o mecánicas, a los empléos ziviles, al gobierno político, al servízio doméstico, en fin, solo pertenezieran aquellos a quien la naturaleza los había destinado para estas carreras, solo aquellos, que pudiéran dar honra, glória i provecho a sí i a su pátria.

La opinion de teólogos de acrisolada virtud,<sup>16</sup> de médicos, de zirujanos, de anatómicos, de fisiólojistas de vastos i profundos conozimientos zientíficos, de catedráticos de reputazion universal en todos los ramos del saber humano,<sup>17</sup> los hechos irrefutables sin cuento, los millones de esperimentos jamas desmentidos,<sup>18</sup> todo debiéramos convenzer a quien no “haya jurado,” como dize Broussais,<sup>19</sup> “inscribirse contra la evidénzia,” que la Frenología puede determinar, aprocsimadamente, las disposiciones i talentos del hombre, ántes de conozellos por efectos o resultados; i que por consiguiente, por médio de la Frenología, pueden cumplir-

<sup>16</sup> Véanse ABATE DE-LUCA. *Annali di Scienze Religiose*, Roma, marzo i abril de 1839. Esta obra está destinada a difundir por todos los ámbitos del orbe el puro i ortodoxo catolicismo. RIBOLI, *Discorsi Sulla Frenologia*. (Parma, 1840) COMBE, *Lectures on Phrenology*, (Lecciones de Frenología) New (pr. nú.) York, 1841 páj. 83.

<sup>17</sup> Véanse los apéndizes A, B, i C.

<sup>18</sup> Véanse las obras de Gall, Spurzheim, Combe, Caldwell, Broussais, Voisin, Vimont etz. Véanse tambien los apéndizes A, B, i C.

<sup>19</sup> *Cours de Phrénologie*, (Curso de Frenología, Paris 1836) p. 114.



se los deséos de Huarte i Romer, de Gall i Bálmès.<sup>20</sup>

La Frenología puéde subministrarnos intensa luz, i ofrezernos muchas probabilidades de azertar, en la eleccion de marido o esposa, de compañeros, amigos, criados, gobernantes, dependientes i otras personas que hayan de ejerzer algun cargo, de cuya honradez, intelijénzia e idoneidad, dependa nuestra dicha.

Estableze esa ziénzia tambien los verdaderos prinzipios sobre que debe fundarse la educazion, el gobierno, los deberes i los derechos del hombre, considerado como criatura física, relijiosa, moral e intelijente. Resuélve, con aprobazion universal, i funda sobre bases de verdad eterna, las cuestiones sobre *libre albedrío, responsabilidad, voluntad, poblazion, economía política, lejislazion, delitos i penas*,<sup>21</sup> i otras, que haze siglos tiénen los ánimos de grandes i filantrópicos moralistas, divididos i desasosegados. Haze patente la armonía que ecsiste entre el espíritu moral del evanjélio i la organizacion mental del hombre; cuya armonía, conozida i probada de un modo irrefragable, es de la mas traszendental importánzia para el futuro bienestar i rápido adelanto moral del hombre.<sup>22</sup> Siendo la Frenología un sistema completo de Filosofía mental, esplica con la mayor senzillez i claridad lo

<sup>20</sup> Jamas debiéramos olvidarnos de aquella tan profunda cuanto filosófica observazion de Gall, a saber: "Las diferentes profesiones de la vida debieran nazer de la diferente organizacion de las personas que a ellas se consagran." Obras de Gall, tom. iii, p. 170.

El Sr. Bálmès tambien ha dicho: "Opinamos que la palabra *talento* es lo mas vago que darse puéda; i estamos en la profunda conviccion de que seria de la mayor importánzia, para los adelantos de las ziéncias, literatura, indústria i de todo cuanto ocupa el humano entendimiento, el atender algo mas de lo que comunmente se haze, a las *disposiciones particulares* con que el Autor de la naturaleza ha favorezido a cada individuo. Se abandonan ziegamente los hombres a la carrera que les viéne a la mano; sin pensar que quizás se echa a perder un talento superior, que consume toda su vida en trabajar con escaso fruto en un ramo para el cual no habia nazido." *Soziedad*, tom. i. p. 344.

<sup>21</sup> Véanse estas cuestiones frenolójicamente tratadas en el discurso de esta obra.

<sup>22</sup> Por lo que se dize en várias partes de esta obra puéde verse palpablemente comprobada la "*Armonía entre las Sagradas Escrituras i la Frenología*."

que es *perzepzion*, *conzepzion*, *imajinazion*, *memória*, *juizio*, *conziénzia*, *pasion*, *dolor*, *plazer*, *impaziénzia*, *simpatía*, *antipatía* etz. etz.<sup>23</sup>

En suma, al volver la vista por esos inmensos espázios de la creazion, una triste a la par que consoladora conviczion arroba i absorbe el alma; esta conviccion es, que *ecsisten por do quiera sobrados médios para hazer a cada individuo de la raza humana VIRTUOSO I FELIZ*; i que sin embargo en ninguna parte del globo se halla mas que *VIZIO E INFELIZIDAD*, por la falta de intelijénzia i fuerza relijiosa-moral para *dirijir aquellos médios*. La Frenolojía, a no dudarlo, dándose la mano con la moral evanjélica, indica i haze fáilmente practicable, el verdadero modo de suplir esta falta.

Acaso uno de los bienes mas positivos que por de pronto reportará a la soziedad la Frenolojía, será su tendénzia a hazer buscar a los gobiernos la represion del crimen i la curazion radical de muchos defectos físicos i mentales del hombre, en la formazion de leyes de casamiento, fundadas sobre las leyes con que Dios rije la reproduccion animal,<sup>24</sup> i, a los hombres en jeneral, el conozimiento de esas mismas leyes naturales de reproduccion, para obedezzerlas, humildes i sumisos. Nuestro Divino Redentor terminantemente nos ha dicho:

<sup>23</sup> Véase mas adelante la esplicacion de todas estas voces.

<sup>24</sup> Wurtemberg, Alemánia, es acaso el primer pueblo zivilizado que ha prinzipiado a formar leyes sobre matrimónio, fundadas en las leyes divinas o naturales. Pero sin que en cada individuo de una nazione domine la parte moral i esté la razon bien informada, se cometen las mismas transgresiones fuera que dentro del matrimónio, con leyes como sin leyes restrictivas. Sin embargo en toda útil reforma moral, bueno es ver que los Gobiernos marchen al frente. Por esta razon el filántropo contempla estasiado de plazer, el hecho de que en Wurtemberg, haze ya mas de treinta años que ecsiste una lei, que rigurosamente se lleva a efecto, por la cual se previene que "Ningun jóven podrá casarse antes de los 28 años de edad; ni ninguna jóven antes de los 18, i que a cualquier edad que el jóven se case, debe probar ante la Polizia i el Cura párroco de la feligresía donde reside, que se halla en estado de poder mantener una mujer i familia." LOUDON, *Magazine of Natural History* (Almazen de História Natural.—COMBE, (p. com.) *Constitution of Man* (Constituzion del Hombre,) (Boston, 1836) pájs. 188, 418-422.

“Cada árbol por su fruto se conoze, que no se cojen higos de los espinos, ni de las zarzas razimos de uvas.”<sup>25</sup> En efecto, por todas partes nos manifiesta la naturaleza que la semilla de un naranjo no producirá jamas un manzano, ni que dos aves produzirán un cuadrúpedo. En la naturaleza, pues, de la semilla reside la naturaleza del fruto que ha de dar: mejórese ó empeórese la semilla, i se mejora o empeóra el futuro fruto. Fundada en estos prinzipios la frenología, nos dice, que la educacion de los hijos prinzipia en los padres; i que, por consiguiente, estos plantan en aquellos, el jérmen de cuanto ellos son. De la misma manera que dos padres, con mala salud física, cometen el crimen, sino se curan, de vincular en sus hijos eternas doléncias i enfermedades; así, los que padezcan defectos morales, los que son imbéciles, esclavos, pobres, perezosos, los que son el juguete, ludrúbio o propiedad de los demas hombres, cometen el crimen de comunicarlo todo a su prole. El hombre, pues, al mejorarse o pervertirse a sí mismo, mejora o pervierte el fruto que ha de salir de sus entrañas. ¡Cuanto bien no resultaría a las jeneraciones venideras, si los hombres i las mujeres considerasen i obrasen segun esta verdad natural ántes de reproducirse!

Si bien los conozimientos anatómicos son útiles para cursar la Frenología, de ninguna manera deben ni pueden considerarse como nezesários.<sup>26</sup> Una de las

<sup>25</sup> NUEVO TESTAMENTO, *Evanjélio de San Lucas*, cap. vi, ver. 44. Traduczion de D. Félix Torres Amat.

<sup>26</sup> La anatomía es, “La descripcion de la figura, magnitud, posicion, i estructura de las partes sólidas del cuerpo humano, en un estado natural, demostrada en el cadáver por médio de la diseccion.” Debo esta definizion, que es la mejor que yo he visto, al doctor Castells, distinguido Catedrático del coléjio de medizina i zirujía de Barzelona. La Frenología es el conjunto de observaciones hechas sobre las funciones del zélebro, prinzipiadas a hazer i estribando en la correspondéncia del carácter i talentos del hombre con la forma i volúmen del cráneo o cabeza. La Anatomía del zélebro, a mas, nunca nos ha hecho ver ninguna funzion, ninguna idéa, ningun sentimiento; i al contráριο, se debe a la frenología el descubrimiento del mejor sistema de disecar el zélebro, sistema que se reduce a desarrollar,

mas preziosas ventajas de esta, sin disputa alguna, utilísima ziéncia, es, que está al alcance de un niño de medianas disposiciones, de ocho a diez años de edad, i que forma despues la base de cuantos estúdios haya de seguir. Faltaría yo sin embargo a la franqueza i al respeto con que debo dirigirme a los lectores de este Sistema si dejase de dezir que la esperiéncia me ha demostrado ser mui difízil aprender sin la práctica, ante un buen frenólogo, las localizaciones i graduaciones de los órganos. Ni la lectura de todos los libros reunidos, ni el ecsámen de todos los cráneos buscados, ni el estudio de todas las cabezas marcadas, serán de tanto provecho, en ese particular, como diez o doze lecciones de un buen frenólogo práctico que al mismo tiempo poséa órden, método i claridad en su enseñanza.

A muchos les parecerá el descubrimiento de la frenología imposible; pero recuérdén que tambien les pa-

desenvolver, desplegar esta víszera, en lugar da trincharla, cortarla o hazerla pedazos como ántes.

La Anatomía ha sido por lo comun resultado de la fisiología, i no vizeversa. "Hai pocos casos," dize STURZHEIM (pr. *s-pür-sa-im*) (*Phrenology*, Boston 1838, tom. i. p. 86) "en que la *estructura* indica *funzion*. ¿Quién ántes de observar los músculos en accion, podría haber deduzido de su estructura que eran contractiles? ¿Quién podría pronosticar, por la anatomía del estómago, sus poténzias digestivas? ¿Quién podrá dezidir, por la estructura de las víszeras, que el hígado era para secretar bilis, i los riñones, orines?.. Lo mismo suzedo con respecto al zérebro. Se conoce la direzion de sus fibras, se conoce su mayor o menor consisténzia, sus diferénzias de color, su tamaño, su largaría etz. pero ¿que deducciones respecto a funzion pueden inferirse de todo esto? Ninguna." De donde debe inferirse que el mejor sistema que pueda seguirse para estudiar la Anatomía del Zérebro, es prinzipiar por el estudio de su Fisiología, o sea Frenología. No digo esto para rebajar el mérito de la Anatomía; al contrario, yo considero que ninguna educacion, ni aún la primária, puede considerarse completa sin el conocimiento de esta ziéncia, fácil de aprender como toda otra, si se enseña por un sistema claro i senzillo segun lo indica la misma naturaleza. Por lo demás, propiamente hablando, no se nezesita en Frenología otro conocimiento del zérebro que el suficiente a hazer concebir como su forma i tamaño se indican por la esterna forma i tamaño de la cabeza. Este conocimiento puede alcanzarse en cinco minutos, leyendo lo que en esta obra se dize tratando del quinto prinzipio fundamental de la Frenología, o con el ecsámen de algunos cráneos abiertos.

reizó imposible cuando se anunció por primera vez, el descubrimiento del alumbrado de gas, de la lámpara de seguridad, de los caminos de hierro, de los telares de máquina, del daguerreotipo i otros, que están cambiando a toda prisa la faz de la tierra.<sup>27</sup> Lo cierto es, que han sobrepujado tanto los adelantos físicos a los morales, que sin el descubrimiento de la Frenología, dejaría de haber aquel orden, conzierto i armonía, de que Dios ha hecho depender la ecsisténzia de la creazion.

La admision, propagazion i práctica de las doctrinas frenológicas, son irresistibles, inevitables: son una lei natural, una consecuénzia del desarrollo progresivo de lo creado, un decreto de la Omnipotente Voluntad. El hombre en virtud de su libre albedrío, podrá, hasta cierto punto, obzecarse en no acatar esta lei natural o divina;<sup>28</sup> pero tendrá que sufrir el condigno irremisible castigo que constante acompaña tamañas transgresiones. El mundo sufre muchos castigos, con el nombre de enfermedades, miséria, guerras, trastornos soziales, que no son sino resultados de una ziega desobediénzia de las leyes naturales o divinas, ya por ignoránzia ya por obstinazion. Es mi ánimo consagrarme entero a evitar los castigos que aho-

<sup>27</sup> "Encontramos amenudo," dize el Doctor J. Fossati, en su *Nouveau Manuel de Phrénologie* (Nuevo Manual de Frenología,) prólogo, p. v. "vários hombres graves que con tono de seguridad e importánzia nos dicen: *En cuanto a mí, yo no créo en la Frenología.*"

"Teneis razon," les respondemos nosotros, "la Frenología no es una nueva relijion que ecsije de la parte de los neófitos LA FE como primera condizion de su admision. La Frenología, como la astronomía, la química, la medizina, es una ziénzia fundada sobre numerosos hechos, bien observados i reduzidos a prinzipios incontestables. Léjos de no ecsijir mas que una FE ZIEGA, de los que se ocupan de ella, requiere un espíritu observador, i un juizio sano. Asi es que no podemos convenzernos de la verdad de los prinzipios de una ziénzia sino estudiando los hechos sobre que se funda, i conformándonos a las reglas de una lójica severa. He aquí el único médio de evitar los derrumbaderos que forzosamente producen el interes, i la costumbre, tan comun, de mal raziozinar."

<sup>28</sup> Como se obzecó por mucho tiempo en no admitir la *Vacuna*, i otros no ménos importantes descubrimientos.

ra sufrimos, hijos de la ignoránzia de las doctrinas, fundadas en verdades naturales, que se desprenden de la Frenolojía. Si saliéren frustrados mis deséos, si mostraren ser vanos mis esfuerzos, si resultaren fallidos mis intentos, me quedará al ménos el grato i consolador "hiziste-bien" de mi satisfecha conziénzia.



# SISTEMA COMPLETO

DE

## FRENOLOGÍA.

---

### PRINZIPIOS FUNDAMENTALES.

**LA VOZ FRENOLOGÍA,**<sup>20</sup> derivada de dos vocablos griegos “Phren” *alma*, i “Logos” *discurso*, significa, etimológicamente, *discurso sobre el alma*; pero hoi se usa para designar “Sistema del Entendimiento hu-

<sup>20</sup> Gall nunca admitió esta voz; llamó siempre su ziéncia *Fisiología del zérebro*, “denominazion,” dize Brussais, (pronunziase, *brusé*) *Cours de Phrénologie*, (Paris 1836) p. 2 “que debió haberse conservado por ser tan ecsacta como razional.” El primero que usó la voz *Frenología*, hoi universalmente adoptada, fué el ingles Forster en 1816. Véase su *Sketch of Phrenology* (Bosquejo de la Frenología) London, 1816. No debe confundir el alumno como lo hazen muchos, la *Frenología* con la *Craneología* o *Craneoscópia*. Por el primer término se da a entender la fisiología del zérebro segun se deduze por el tamaño, conformazion etz de la parte esterna de la cabeza; al paso que *Craneología* o *Craneoscópia*, significa aquella parte de la Frenología que haze solo referéncia al cráneo. Por esto apénas hubo Gall establecido su ziéncia, quando ya dijo; “Los cruditos han bautizado al niño ántes de nazer. A mí me dan el nombre de *Craneóscopo*, i a la ziéncia que yo fundo, el de *Craneoscópia*. Pero, en primer lugar, me disgustan todas las vizes peregrinas; i en segundo lugar, no es esta la denominazion que conviène a mi ofizio, ni es la que verdaderamente lo designa. El objeto de mis investigaziones es el zérebro; el cráneo no lo es, sino como una imá-

mano, fundado sobre la Fisiolojía<sup>20</sup> del zélebro<sup>21</sup>. Pre-  
ziso es observar, sin embargo, que la Frenolojía no  
trata de la *esénzia* del alma o entendimiento; que esto  
perteneze esclusivamente al dominio de las creénzias,  
al instituto de la Teolojía. La Frenolojía zircunscribe  
absoluta i esclusivamente su jurisdiczion a los efectos  
*perzeptibles que produze el alma por médio del zéle-*  
*bro;*<sup>22</sup> es, própiamente hablando, la *Fisiolojía del Zé-*  
*lebro*.

Cuando en el discurso de la obra se diga tal o cual  
fenómeno mental, depende de tal o cual rejion ze-  
lebral; debe siempre entenderse que se usa de la figura  
sinécdoque, esto es, que se espresa la matéria por la  
causa. Ningun fenómeno mental se *orijina* en el zéle-  
bro, sino que se *manifiésta* por médio del zélebro.  
Tampoco es dezir esto que los fenómenos mentales,  
como la borrachera, la deménzia, la manía i otros de  
igual clase, espresan el estado borracho, demente o  
maniático del alma; sino una condizion que se mani-

jen o impresion fiel de la superfizie exterior del zélebro, i no es por  
consiguiente, sino una parte del objeto prinzipal. Tan defectuosa se-  
ría, pues, la voz *Craneóscopo* aplicada a mí, como la de *Rimador*  
aplicada a un poeta." Carta de Gall, zitada por extenso un poco mas  
abajo en la nota 34, al Baron de Retzer, en 1798.

<sup>20</sup> *Fisiolojía*, tratado sobre el uso, ofizios i funziones de las  
várias partes constitutivas de los seres que poséen vida.

<sup>21</sup> "Se da en jeneral el nombre de *zélebro* a toda la masa blanda  
que lleva la cavidad del cráneo; pero como esta masa consta de tres  
partes prinzipales que conviene distinguir, llamamos a su parte an-  
terior i superior *zerebro*, a la inferior i posterior *zerebeto*, i a la  
inferior i média, *médula oblongata*" BONELLS I LACABA, *Ana-*  
*tomía del Cuerpo humano*, (Madrid, 1799) tom. iv, pájs. 2-3. Se  
guardará rigurosamente esta distincion en la presente obra, para no  
confundir, como frecuentemente se confunden, aún en diccionários  
que sirven de autoridad, las voces *zélebro* i *zerebro*, *zelebral*  
i *zerebral*.

<sup>22</sup> "Este sistema," (de la Frenolojía,) dize Zuriaga, actual disec-  
tor anatómico de la Universidad de Valénzia, (*Compéndio de Ana-*  
*tomía*, (Valénzia, 1838 tom. ii. p. 361) "Este sistema no versa mas  
que en la parte INDUDABLE que tiéne el zélebro en la produccion de  
las operaciones mentales, como mero instrumento de nuestra alma:  
así no niega ni se opone a que su prinzipal ajente séa un prinzipio  
espiritual; por consiguiente mui injustamente i sin razon se le ha  
acusado de materialismo."



fiesta en virtud de desorganizazion o desarreglo zelebral. La Frenología deja al alma intacta i pura; simanifiesta aberraciones, es, en virtud de que no puede manifestarse en su perfeccion natural; porqué el instrumento orgánico que le sirve de vehículo está lisiado, desarreglado, o irregularmente afectado.

El orijen de la Frenología, esto es, la creénzia en que el zérebro es múltiplo i sirve de instrumento del alma, es tan antiguo como el hombre;<sup>33</sup> pero el haber hecho de esta creénzia, de este presentimiento, una ziénzia; el haberla constituido en sistema, solo data desde 1798;<sup>34</sup> debiéndose este adelanto a Franzisco José Gall<sup>35</sup> distinguido médico, filósofo, anatómico i fisiologista aleman. En aquella época, ya había él sentido i probado los seis prinzipios fundamentales de la Frenología,<sup>36</sup> que estriban sobre hechos positivos, de

<sup>33</sup> *Gall's Works*, (Obras de Gall) (Boston 1835) tom. ii, pájs. 225-233. Aquí se prueba incontestablemente esta verdad.

<sup>34</sup> Véase la zélebre carta, fecha en Viena a 1.º de Octubre de 1798, que Gall escribió al Baron de Retzer, i que se publicó en el *Deutschen Mercur*, (Mercúrio Aleman) tom. iii, entrega 12.ª Este es el mas prezioso documento que posee la Frenología, por ser el primer escrito de Gall sobre ella. Hasta que el zélebre Dr. Fossati de Paris, lo tradujo e hizo imprimir en frances, en 1835, apenas se conocia. El ejemplar que yo poseo me lo regaló el mismo Dr. Fossati, de cuyo don le quedaré para siempre agradecido.

<sup>35</sup> Nació Gall el 9 de Marzo de 1758 en Tiefenbrunn, pequeño lugar, a dos léguas de Pforzheim, en el Gran Ducado de Bادن, que antes de 1806 pertenecía a la Suébia, uno de los diez zirculos en que estaba entonzes dividida la Alemania; i murió en Paris el 22 de agosto de 1828. La opinion del gran Vimont respecto a Gall dará acaso al lector una idéa mas completa de este hombre extraordinario que la lectura de muchos tomos. "Apénas hube prinzipiado a leer la obra de Gall," dice Vimont, *Traité de Phrenologie*. (Paris 1833) *Introduccion*, "cuando vi que tenia que hazer con uno de aquellos hombres extraordinarios, a quien la negra envidia quiere escluir de la Jerárquia a que su injénio los coloca, i contra quien emplea las armas del cobarde i del hipócrita. Alta capacidad zelebral, profunda penetracion, buen sentido, vária erudizion, son las cualidades que me biziéron fuerte impresion, i que me pareziéron distinguir a Gall. La indiferénzia que sentí al prinzipio por sus escritos, se cambió luego en la mas profunda venerazion."

<sup>36</sup> Véase el *Deutschen Mercur*, lug. zit. Para zerziorarse del orijen que dió márgen a sus descubrimientos, i por consiguiente a la Frenología, véase el órgano del lenguaje en esta obra.

cuyo descubrimiento se dará la historia al tratar del Lenguaje i de cada uno de los demas órganos<sup>37</sup> en particular.

Estos prinzipios, que desde tiempo inmemorial entraban en las creencias o presentimientos de los hombres, como se verá en el discurso de la obra, son los siguientes:

1. Las facultades o potencias del alma son innatas; esto es, nazen con ella.

2. El zérebro es, en este mundo, el órgano del alma o mente.

3. El zérebro es múltiplo; esto es, el alma manifiesta varias facultades, que ejerzita por médio de otros tantos correspondientes órganos zelebrales.

4. El tamaño de un órgano zelebral, siendo todo lo demas igual, es una medida positiva de su potencia mental.

5. El tamaño i forma del zérebro se distinguen por el tamaño i forma de la superfízie esterna del cráneo o cabeza.

6. Toda facultad del alma tiene su lenguaje espezial; esto es, todo órgano zelebral, cuando se halla predominantemente activo, produce un movimiento, espresion, jesto o actitud, que se llama su lenguaje espezial o natural.<sup>38</sup>

Muchos han dicho: “Los prinzipios fundamentales de la Frenología, son, sin disputa alguna, verdaderos; pero sus pormenores son ridículos i absurdos.” “Pero estos señores no ven,” observa con mucha ecsactitud Boardman (COMBE, *Lectures on Phrenology*. p. 43) “que un prinzipio jeneral no es sino una verdad que

<sup>37</sup> *Organo*, en fisiología, como aquí se usa, significa: “Una parte simple de un vegetal o animal que ejecutan una funzion espezial i determinada.” Un grupo de órganos que ejecutan una funzion compuesta local se llaman *aparato*; como “el aparato auditivo,” “el aparato respiratorio.” Una coleccion de órganos, esparzidos por todo el cuerpo, que ejecutan una funzion compuesta jeneral se llaman *Sistema*; como “el sistema nervioso,” “el sistema muscular.”

<sup>38</sup> Véanse todos estos prinzipios incontestablemente probados en *Gall's Works* (Obras de Gall) (Boston, 1835.) tom. ii.

conviene a muchas individualidades; si estas individualidades o pormenores son falsos, el prinziípio fundamental o jeneral debe serlo tambien. Tan imposible es," continúa el mismo autor, "que una acumulazion de falsedades constituya una verdad, como que la simultánea infliczion de vários tormentos produzcan un esquisito deleite."

## PRIMER PRINZÍPIO.

*Las facultades del alma son innatas; esto es, nazen con ella.*

Este primer prinziípio es en sí mismo evidente. El hombre nada puede crear. Combinará, modificará, mejorará lo creado por médio del ejerztzio o la educazion; pero solo a Dios es dado producir *algo* de la nada. ¿Como podremos, pues; crear o producir una facultad mental i su correspondiente órgano zelebral, donde no ecsiste? ¿Podráse jamás hazer cantar a una lechuza como a un ruiseñor? ¿Rezibirá jamas una piedra idéas o imágenes de los objetos que la rodéan, como los animales superiores, aúnqu para ello se reúnan i se pongan en eterna actividad todos los esfuerzos humanos? Imposible. Las facultades, pues, de hablar, cantar, perzibir imágenes de los objetos que nos rodéan, esperar, temer, amar, hazer bien etz., son primitivas, oriijinales é innatas en los seres que las manifiestan.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> El imbézil es incapaz de rezibir educacion alguna, i el hombre estraordinariamente grande, léjos de necesitarla, enseña sin ella. A no ser así, ¿dónde estarían las ziéncias, donde las artes? Ellas no nazen, como las hierbas, espontáneamente de la tierra, sino del alma que las comunica al mundo eterno por médio del zélebro. ¿Quién enseñó a gobernar a nuestra inmortal Isabel I, a hazer ángulos a Pascal, a adelantar el arte de imprimir a Ibarra, si estos injénios fueron los inventores del buen gobierno, de las matemáticas, del hermoso i correcto imprimir? Así como espontáneamente de la tierra brotan, segun sea su cualidad, ziertas hierbas, pudiéndose con el cultivo mejorarse, la misma tierra i sus producciones, así produze el alma, segun sea el volúmen i cualidad de su instrumento material, ziertas idéas, sen-

El señor Bálmes, impugnador prinzipal de la Frenología en España, admite terminantemente i con su acostumbrada elocuencia este primer prinzipio:

“Las facultades del alma,” dize ese señor, “son innatas. En esto nos hallamos de acuerdo con el señor Cubí; i creémos que en el mismo estado se encuentran **TODAS LAS ESCUELAS FILOSOFICAS.**”<sup>40</sup> El hombre obra ejerzitando sus facultades, pero no produce el mismo prinzipio de su accion, pues que esta supone la existencia de aquel. Es zierito que ora consideremos las facultades del alma como identificadas con su esencia, ora admitamos que son cosa distinta, la razon i la esperiència nos están diziendo que no podemos dárnoslas a nosotros mismos; lo que en ellas podemos hazer es avivarlas, perfeccionarlas i pulirlas; nada mas. Todo cuanto en este sentido hazemos, supone un zierito fondo de la naturaleza que nos ha sido otorgado gratuitamente por el Criador, i que si no nos hubiéra sido conzedido, tan léjos estuviéramos de poderlo producir, que ni siquiera alcanzaríamos a formarnos de él una idéa.”<sup>41</sup>

timientos i propensiones, pudiéndose mejorar el mismo instrumento material o zérebro, i por consiguiente sus manifestaciones o funciones, por el cultivo i bien dirigido ejerzizio. A pesar de hazer patente la esperiència i el buen sentido este hecho, no han faltado filósofos, como Helvézio, que creyeron haber nazido todos los hombres *con igual talento*. No así pensaba nuestro zébrebre Huarte, que en su *Écsámen de Injénios* p. 40, ha dicho estas memorables palabras: “Quien bestia va a Roma, bestia torna; poco aprovecha que el rudo vaya a estudiar a Salamanca, donde no hai cátedra de *entendimiento* ni de *prudencia*,” esto es, donde nádie da los órganos que manifiestan estas orijinales i primitivas facultades.

<sup>40</sup> Cuando el señor Bálmes cree que *todas las escuelas filosóficas* han admitido el prinzipio de que las Facultades del alma son innatas, su creencia está en oposizion directa contra toda la evidencia que tenemos i que nos han transmitido los siglos. Véase esto demostrado mas arriba, en *Aplicaciones Prácticas*.

<sup>41</sup> BALMES, *Soziedad; Revista Religiosa, Filosófica, Política i Literaria*, (Barzelona, 1843.) tom. i, pájs. 338-339.

## SEGUNDO PRINZIPIO.

*El zélebro es, en este mundo, el órgano del alma.*

La creazion entera es una prueba universal de este prinzipio. No se conoze aczion alguna para la cual Dios no haya creado un instrumento u órgano material para ejecutarla. ¿Que son esos estupendos sistemas planetários en el inmenso espázio sino órganos materiales de la Omnipotente Voluntad? ¿Que es la constituzion física del hombre, sino el organismo material por médio del cual obra el alma espiritual que lo anima? ¿No vemos, no oímos, no olemos, por médio de órganos materiales, ¿porqué habíamos de esperar, pensar o creër sin ellos; habiendo, como en efecto hai, armonía, órden i conzierto en la creazion?

No ecsiste ni ha ecsistido jamas una afeczion zelebral que no haya hecho manifestar una correspondiente afeczion mental. Un rezeso o desvío de sangre en el zélebro, causa un desmayo. Una fiebre zelebral nos haze delirar; un golpe en la cabeza haze prorrumpir en denuestos a la mas pura i candorosa vírjen. Unos granos de ópío, un narcótico cualquiera, suspenden, afectando al zélebro, las facultades mentales. Cuando nos ocupamos espiritualmente, *sentimos* que trabaja la cabeza, i no los piés, ni las manos, ni ningun otro órgano. Por esto, si bien el considerar el alma en aczion independientemente del cuerpo cupo en la mente de uno u otro filósofo en tiempos antiguos i modernos, tan arraigada ha estado siempre la creénzia universal en que obra el alma con intervencion de los órganos zelebrales, que los sesos i la cabeza se han tomado constantemente por las mismas facultades mentales. En el Fuero Juzgo, en las Leyes de Partida,<sup>42</sup> i

<sup>42</sup> "El mucho hablar," dize Alonso el Sábio, "face envilezer(al hombre) las palabras, fázele descubrir las poridades, e si él no fuere hombre de gran SESO, por las sus palabras entenderán los homes la méngua que ha DEL. Ca bien así como el cántaro quebrado se conoce por su sonido, otrosí el SESO del home es conocido por la palabra." *Leyes de Partida*, ed. de la Academia, lib. v, tit. 2, part. 2.

demas obras de aquella época, apénas se hallan otras espresiones que *sesudo*, *sesudamente*, para significar *mucho entendimiento*, *con mucho juicio*. ¿No dize Zervántes que Don Quijote perdió el juicio porqué *se le secaron los sesos*? I no dezimos nosotros del que posée cortos alcances, “que tiéne poca cabeza,” “que no tiéne dos dedos de frente;” i del que tiéne poco juicio “que tiéne los cascos a la jineta,” “que tiéne la cabeza destornillada?” I al contrario, para significar que un hombre posée mucho talento, ¿no dezimos “que tiéne gran cabeza,” “que tiéne muchos sesos,” “que tiéne la cabeza privilegiada?”<sup>43</sup> Hasta para indicar que el alma no funziona con igual fuerza en todos los hombres, por ser diferente en ellos la máquina zelebral por la cual se manifiesta, dezimos: “Cada hombre piénsa con su cabeza.”<sup>44</sup>

Igual doctrina han sentado Pitágoras, Aristóteles, Galeno e Hipócrates, i despues de ellos, en todas épocas, zélebres anatómicos i fisiolojistas. Concretándonos a nuestra España, ahí tenemos al zélebre Huarte,<sup>45</sup> que en el siglo XVI, abogó a favor de este

<sup>43</sup> En todos los idiomas hai espresiones análogas. Véase CUBI I SOLER, *Lecture delivered before the Woodville Lyceum Association*. (Discurso pronunziado ante la Asoziacion del Lizéu de Woodville,) (Boston 1840) pájs. 8-9.

<sup>44</sup> En muchos idiomas se halla una espresion idéntica. Los ingleses dicen: “*Many men many minds*.” Muchos hombres muchos pareceres.

<sup>45</sup> *Ecsámen de Injénios*.. (Madrid 1668) p. 5. Juan Huarte, nazió por los años de 1520, en san Juan del Pié del Puerto, en la Baja Navarra, i en 1590 vivía aún como médico de gran reputacion i zelebridad en Madrid. Publicó por primera vez su *Ecsámen de Injénios*, en Pamplona año de 1578, que lo hizo zélebre por toda Europa. Del mérito de esta obra podrá juzgarse por el hecho de que fué traducida al italiano por Camilli, Venézia, 1582; al latin por Æsch Major, Halle 1662; al franzes por Gabriel Chappuis, Lyon 1580, por Viou-Dalibray, Paris 1645, por Savinien-d' Alquié, Amsterdam, 1672, de cuyas versiones se hizieron numerosisimas ediciones. Tradújose tambien al aleman por el zélebre Lessing, de cuya version se hizo una segunda edizion, en Wistenberg i Zerbst, 1785.

Como tesoro frenolójico no tiéne prézio la obra de Huarte. Primero, porqué dize en compéndio quanto Aristóteles, Hipócrates i Galeno sabian de filosofía mental; Segundo, porqué es una prueba patente de que en España era admitida i vulgarizada la idéa en el siglo

segundo prinzipio frenológico, al cual ni la Iglésia ni la Inquisizion se opusieron. Doña Oliva Sabuco de Nantes i Barrera<sup>46</sup> en 1587 dijo: “Allí (en el zélebro) están los afectos, pasiones i movimientos del ánima.” Martin Martínez<sup>47</sup> llama al zélebro “Sacro alcázar de Minerva, sólio donde reside i ejerze sus prinzipales operaciones nuestra alma.” Iguales idéas han manifestado cuantos autores han escrito de fisiología o anatomía zelebral en nuestros dias.<sup>48</sup> El señor Bálmés, (Soziedad, tom. i, p. 339.) que tambien admite este segundo fundamental prinzipio, ha dicho: “Que hai una relazion entre el entendimiento i el zé-

xvi de que las manifestaziones del alma son en razon directa de la condizion espezial del zélebro i de los temperamentos; Tercera, porqué, si en lo mínimo se opusieran las doctrinas frenológicas a los dogmas de la Iglésia, por zierto que no hubiéra ella dado permiso a lluarte para imprimir su obra, ni mucho ménos le habría permitido el tribunal de la Inquisizion, entónzes en su mayor rijidez, que publicara, enseñara i propagara sus doctrinas.

<sup>46</sup> “Mujer,” segun Feijóo, “de sublime jénio i elevado númen en materias médicas, físicas, morales i políticas. Véase SABUCO, *Nueva Filosofía de la Naturaleza del Hombre*. (Madrid 1587)

<sup>47</sup> *Anatomía Completa* (Madrid 1728)

Este distinguido anatómico español nazió en Madrid en 1681 i murió en 1738.

<sup>48</sup> *Esposizion de la Doctrina del Doctor Gall*, Madrid 1806—CARRASCO, *Compéndio de Fisiología*, (Madrid 1817) tom. ii. pájs. 126—162. BOSCASA, *Compéndio de Anatomía Jeneral*, (Madrid 1838) tom. ii. p. 112.—ZURIAGA, *Compéndio de Anatomía Jeneral* (Valénzia 1808) tom. ii. pájs. 360-361.

Carrasco, en la obra i tomo acabados de zitar, pájs. 158-159, nos haze ver i palpar este segundo prinzipio frenológico; diziendo con su acostumbrada elocuéncia: ¡“O hombre, cuyo jénio admira al universo, i ante quien se prosterna tal multitud de admiradores! que un poco de sangre espesa se estanque en tu zélebro, que algunos humores acres irriten sus fibras, o algunos cuerpos estraños le compriman, en el instante ves romperse la cadena de tus idéas, combinas sensaziones que no tienen entre sí relazion alguna, nada conservas ya de tí mismo, i viénes a ser la befa de ese pueblo que la víspera tributaba inzienso a tu estatua.” Advuértase de paso que la obra de Carrasco se ha publicado siempre con los permisos correspondientes, que sirve de testo en muchos coléjios de España, que jamás se ha considerado contrária a ningun dogma de nuestra santa Religión, i que sin embargo no proclama mas ni ménos que el fundamental prinzipio de la Frenología, a saber: “El zélebro es, en este mundo, el órgano del alma.”

lebro, que éste es el zentro de las sensaciones, que de su buena ó mala disposizion *natural o accidental*, resultan los mas variados fenómenos en el ejerzizio de las facultades del alma, es una verdad que no consiente duda; como que está reconocida por todos los filósofos antiguos i modernos, i atestiguada por la esperiènzia de cada dia."

Hoi no se halla filósofo ni teólogo alguno, que se atrevan a negar el prinzipio de que el zélebro es el órgano inmediato del alma.

Enefecto, sería mui peligrosa a la par que antifilosófica la admision de que obra el alma, en esta vida, independientemente del cuerpo. Los que a *ziegas* han atacado la Frenología,<sup>49</sup> porqué proclama el prinzipio de que es el zélebro instrumento del alma, queriendo a todo tranze que el espíritu humano obre sin concesion con la *matéria*, no han considerado que atacaban de frente el dogma de que es espiritual el alma. Si en la demènzia, en los desmayos, en los delirios, en la borrachera, en la *muerte misma*, en que por el prinzipio frenológico *solo el instrumento está afectado*, se admitiése la no-conecion del alma con el cuerpo, se sujetaría el espíritu mismo a estar demente, desmayado, delirante, i hasta *muerto*, afecciones o estados del todo incompatibles con una esènzia pura, divina, inmaterial, eterna.

Al contrario, si se admite el prinzipio frenológico, demostrado por la conviccion íntima i por la comprobacion de cuantos hechos anatómicos i fisiológicos se han colejido, de que el alma funciona por médio del zélebro, como ve por médio del ojo, u oye por médio del oído, nunca se la sujeta a afecciones, ni impresiones, ni estados *en sí* materiales, sino a *manifestaciones*, que, si son irregulares, lo son por irregularidad del instrumento o máquina orgánica, i no por irregularidad del motor espiritual. Bien así como el buque de vapor, en que, por perfecto que se halle el vahe

<sup>49</sup> Como el lord Brougham, (pr. *bróu-u-am.*) que, en su discurso de Teología Natural, p. 107, ha dicho. "El alma es del todo independiente de la *matéria* en este mundo."



que le da impulso, si la máquina se halla desarreglada, el mismo vaho, esto es, la poténzia motriz, no puede obrar.

No porqué el hombre pierda los ojos, hemos de dezir, pues, que ha perdido el alma la facultad de ver; no porqué un balazo destruya nuestros sesos i no manifestemos síntomas de vida, hemos de dezir, que el alma ha perdido la facultad de observar, sentir o pensar; que esto sería hazer una deduczion de todo punto inexacta i de mui peligrosas tendénzias; i sin embargo a todo esto i a cosas mucho peöres nos conduce la suposizion de que en este mundo obra el alma sin intervencion de la matéria. De donde se deduce que es calumniosa toda imputazion en que se insinúe ser conducente la Frenolojía al materialismo; puesto que, al revés, si no se admite el prinzipio de que obra el entendimiento por médio de la matéria, único por el cual podría achacarse a aquella ziénzia semejante tendénzia, estarán en continua i completa discordánzia los hechos con la creénzia de que es espiritual el alma.

### TERZER PRINZÍPIO

*El zélebro es múltiplo, esto es, el alma manifiesta várias facultades que ejerzita por médio de otros tantos correspondientes órganos zelebrales.*

La mera inspeccion de la superfízie esterna del zélebro prueba este terzer prinzipio. Es tan diferente la parte inferior de la exterior, i los lados de los extremos, como puede serlo la boca de las orejas, o los ojos de la nariz; indicando esta manifiesta diferénzia de organizazion, diferénzia de funzion i ofízios. Nuestra consziénzia nos haze sentir que observamos con la parte inferior, i reflexionamos con la parte superior de la frente. En un aczesó de cólera nos zegamos, porqué obra la parte basilar i lateral posterior del zélebro, i deja sin funzionar las facultades perzeptivas, que son las que ven o perziben objetos, i tienen su asiento sobre las órbitas.

Ademas de la consziénzia própia, la analojía prué-

ba tambien la pluralidad de órganos en el zélebro. Para cada funzion distinta i espezial Dios ha creado un órgano distinto i espezial. Vemos con el ojo, gustamos con la léngua, respiramos con los pulmones; claro está, que siendo el amar, el temer, el esperar, el pensar, funciones distintas i espeziales, deben hazerse por médio de órganos distintos i espeziales. Esta analojía ya la habían observado i sentado como prinzipio de verdad, San Gregório, Nemésio, Alberto el Grande, San Buenaventura, Santo Tomas de Aquino<sup>50</sup> i otros zélebres Santos Padres. Era doctrina válida en España en el siglo xvi; puesto que nuestro doctor Huarte,<sup>51</sup> con una claridad i prezision que no puede superar ningun frenólogo del dia, dijo:

“Estando el ánima razional en el cuerpo, es imposible poder hazer obras contrárias y diferentes, si para cada una no tiéne su instrumento particular. Véese esto claramente en la facultad animal, la qual haze várias obras en los sentidos exteriores, por tener cada uno su particular compostura. Una tiéne los ojos; otra los oidos, otra el gusto, otra el olfato, y otra el tacto. Y si no fuera assí, no huuiera mas que un jénero de obras, o todo fuera ver, o gustar, ó palpar, porqué el instrumento determina y modifica la poténzia para una aczion y no mas. De esto manifiesto y claro, que pasa en los sentidos exteriores, podrémos colejir lo que ay allá dentro en los interiores.”

El jénio es otra indirecta prueba de que es multiforme el zélebro. Vito Mangiamele,<sup>52</sup> resuelve intuitivamente los mas intrincados problemas de aritmética. Lope de Vega<sup>53</sup> escribía buenos versos a los cinco años de

<sup>50</sup> Véase un poco mas arriba pájs. 40-42.

<sup>51</sup> *Ecsámen de Injénios*, ed. zit. p. 89.

<sup>52</sup> Véase en DEBOUT, *Esquisse de la Phrénologie*. (Bosquejo de la Frenología, Paris, 1843.) pájs. 102-116, una noticia de muchos jénios espeziales para el cálculo, incluso Mangiamele.

<sup>53</sup> Lope de Vega, fué poeta desde la cuna. A los doze años de edad ya Zervántes lo llamaba “Mónstruo de la naturaleza.” HUBER, *Teatro Pequeño*, (Brémen 1832) p. 608.—MENDIBIL I SILVELA, *Biblioteca Selecta*, (Burdéos, 1819) tom. iv, p. 652.—*Diccionario Histórico*, (Barzelona, 1830-1836) tom. viii, p. 577.

edad. Gall<sup>54</sup> a los seis, ya formaba raziozínios azertados sobre el carácter de las personas, i Mozart<sup>55</sup> a los cuatro ya tocaba admirablemente el violin.<sup>56</sup>

Si el zélebro fuése uno i simple, i no múltiplo i complejo, como es, una parte sería absolutamente igual a las demas partes, i por consiguiente, Mangiamele debiera ser tan maravilloso poéta como es aritmético; i vizeverza, Lope de Vega, tan asombroso aritmético como era poéta, lo que dista mucho de la realidad. Igual observazion puéde hazerse respecto a cuantos están dotados de injénio espezial i particular.

La pujanza maravillosa que alcanzaron los sábios jesuitas, fué resultado de haber zimentado la educazion que daban a sus diszípulos sobre este terzer prinzipio frenolójico. Ellos estudiában al hombre por sus acciones, por sus resultados, que es un modo de proceder zientífico i azertado. Ellos no daban o quitaban, como los metafísicos, facultades al hombre segun se las sentían o dejaban de sentir las en sí; sinó que las observaban doquiera aparezían, i las aplicaban, sacaban partido de ellas, sin meterse en enredos ni profundidades sicolójicas. Al que desde su infánzia daba señales positivas de poder sobresalir en elocuénzia, lo hazían orador; al que descollaba en astúzia, profundidad i manejo, lo dedicaban a los negózios reservados i espinosos. Nunca hiziéron ellos pintor a quien la na-

<sup>54</sup> "Tenía," dize Gall, hablando de un primo suyo, "siete años; yo apenas tenía seis, i sin embargo ya me disgustaba su aire soberbio i pomposo." *Obras de Gall*, ed. zit. tom. iv, p. 157.

<sup>55</sup> "Mozart a los zinco años de edad improvisaba cortas composiciones musicales, que ejecutaba en el violin ante su padre, quien las consignaba despues al papel." *Algemeine Deutsche Real Encyclopdie*, Real Enciclopédia Universal Alemana (Leipzig 1833—1837) tom. vii, p. 562.

<sup>56</sup> "Es sobre manera curioso," dize el Sr. Bálmès, (Soz. t. 1. páj. 343,) "el notar los diferentes caracteres que ofrezén las inteliénzias, i la asombrosa variedad que en ellas se descubre, no tan solo por lo relativo a sus grados de alcance i de fuerza, sino tambien por lo tocante a su capacidad i para estos o aquellos objetos. Hombres hai i los conoze el que esto escribe, de talento felizisimo en todo lo que conziérna a las ziénzias políticas i morales, i que sin embargo lo poseén mui escaso en tratándose de las naturales i ecsactas."

turaliza había hecho poëta, ni hombre de corte, a quien había nazido para el retiro.

Algunos creen que el jénio se debe a alguna circunstánzia casual. Estos tales dicen que la caída de una manzana, hizo a Newton (pr. *niú-ton*) gran filósofo, i la mordaz crítica de los revistores escozese, gran poëta a Byron. (pr. *bái ron*.) “Pero,” como observa mui justamente Combe, (*Lectures*, ed zit. p. 102.,) “iguales causas producen iguales efectos, por lo cual debiéran ser Newtons (pr. *niú-tons*) cuantos han visto caer manzanas, i Byrons (pr. *bái-rons*) todos los que han sido mordazmente criticados. Si así fuese,” continúa el mismo autor, “por zierto que sería mas crezido el número de los grandes filósofos i dotados poëtas.”

El soñar es inesplicable sin suponer múltiplo el zélebro. Si esta víszera fuése una i simple, debiéra estar, o toda despierta o toda dormida a la vez; en cuyo caso el soñar se desconoziera. Suponiéndola múltipla, ya no es ningun mistério, porqué los órganos de la razon puéden estar, i en realidad están, dormidos, cuando los de la imaginazion están despiertos, que es lo que en efecto constituye el soñar.

Nádie ha dejado de experimentar alguna vez en su vida que hazía, i podía hazer dos, tres i mas cosas a un tiempo. Vemos a menudo que muchas señoritas tocan el piano, miran la música, i hablan sobre diferentes matérias simultáneamente. Suzede a veces que escribimos bien sobre una matéria i estamos pensando en otra. Algunos oradores distingidos me han dicho que con frecuénzia cuando peroraban veían i fijaban la atenzion en ziertas i determinadas personas, escojían idéas i voces para irse sirviendo de ellas suzesivamente, tenían presente el período que dezían, i todo el discurso que habían de pronunziar; experimentando, al próprio tiempo, zierto império sobre sí que les obligaba a escojer conzeptos, i a servirse de jesticulaziones, que estuviésen en armonía con el lugar en que se hallaban i con las personas de que estaban rodeados. ¿Como sería dable que todo esto suzediese, si el

alma no operase mas que por médio de un solo i único órgano? Claro está que en este caso no podría haber ni elocuenzia, ni música, ni arte alguna que ecsistiese la aczion simultánea de dos o mas facultades mentales.

La manía es otra prueba indirecta mui convincente de que el alma emplea, para la manifestazion de sus varias facultades, otros tantos correspondientes órganos zelebrales. En el Hospital Jeneral de Barzelona hai un maniático, que, al paso que lleva libros de cuenta i razon con la mas escrupulosa i nímia ecsactitud, se crée, considera, i tiéne por rei; manifestando, en sus argumentos para probarlo, conozimientos mui vastos i talentos oratórios no comunes.<sup>57</sup> En el Hospital de Lunáticos de Wurester; (pr. *áirster*) de Massachusetts, en los Estados Unidos de Norte América, oí a un maniático tocar la flauta con el mas esquisito primor i delicado gusto. “I sin embargo,” me dijo el Dr. Woodward, (pr. *úd-u-ard*) superintendente del Hospital, “este pobre ha perdido completamente la razon.” Claro está que si fuése uno, solo, único, simple i senzillo el zélebro, no podrían ecsistir estos ni mil otros semejantes casos, en que se halla sano e insano a la vez el aparato mental.

Ocurren tambien con bastante frecuencia, parciales heridas i afecciones zelebrales en que solo se ven afectadas algunas poténzias del alma, quedando las demas en un estado de completa salud. Casos auténticos de esta naturaleza pueden hallarse en todas las obras de zirujía militar<sup>58</sup> i de Frenología.<sup>59</sup> Yo he conozido i

<sup>57</sup> “Gall observó una bordadora, que en los mayores acsesos de locura, i en médio de los absurdos mas cómicos, calculaba con ecsactitud la tela que se necesitaba, el canutillo de oro o de plata, i su peso para la obra que pensaba ejecutar.” *Esposizion de la Doctrina del Doctor Gall*, (Madrid 1806) p. 51.

<sup>58</sup> Véase especialmente LARREY, *Memoires de Chirurgie Militaire* (Memórias de Zirujía Militar) Paris 1812. 3 vol.

<sup>59</sup> O. S. FOWLER, *Practical Phrenology*, (New, p. *niú*, York, 1842) *Pathological Facts*. — GALL, *ob. cit.* tom. ii, pájs. 281—324.

examinado vários. Por supuesto ninguno de estos casos podría existir, si fué simple el zérebro; porqué entónzes no podrían conoserse afecções parziales encefálicas.\* Lo que es uno, simple e incompuesto, ha de estar ó todo o nada afectado a un mismo tiempo; pero el zérebro lo está casi siempre parzialmente.

No debemos estrañar, pues, que la culta antigüedad, como se deduze de las obras de Aristóteles, Galeno e Hipócrates,<sup>60</sup> que los Chinos i los Arabes<sup>61</sup>, que el instinto de pintores,<sup>62</sup> escultores,<sup>63</sup> poetas<sup>64</sup>,

\* *Enzéfalo i encefálico*, vale lo mismo que "zérebro" i "ze-lebral."

<sup>60</sup> Véase compendiado lo que sobre el particular dijeron estos varones en HUARTE, *Ecsdmén de Injénios*, (Madrid 1668) Var. lug.

<sup>61</sup> Desde tiempo inmemorial los chinos juzgan de la inteliénzia i carácter del hombre por la apariénzia esterna de la frente; i de las cualidades mentales de la mujer por la apariénzia de la parte superior de la cabeza. Los árabes también, desde época que se piérde en la noche tenebrosa de pasados siglos, colocan el *sentido comun* en las primeras cavidades interiores del cráneo, *la imaginazion* en las segundas, *el juicio* en las terzeras i *la memória* en las posteriores. Véanse *Catalogue of the Chinese Collection* (Catálogo de la Coleczion China.) (Philadelphia, 1839) p. 34. Al contemplar esta rica Coleczion se créc trasportado a la China el observador.—*Gall's Works* (Obras de Gall, esto es, la Traduczion inglesa de *Sur les Fonctions du Cerveau*, zit. en la nota 4.) (Boston 1835.) tom. ii p. 227.

<sup>62</sup> Examínense las obras maestras de Miguel Anjel, Rafael, Murillo, Leonardo Da Vinci (pr. *vinchi*) i otros, i se verá que las várias partes de las cabezas de los personajes que representaron, corresponden, frenolójicamente, a su carácter particular.

<sup>63</sup> Con solo poseer la parte superior de una estatua antigua se sabe si perteneciò a un héroe, a un filósofo, a un gladiador, o a un poeta. En efecto, si se nos presenta un tronco sin cabeza no podrémos formar concepto alguno de la persona, que la poseyó; pero si vemos una cabeza, aunque sea sin tronco, formamos intuitivamente juicio de lo que era aquel a quien perteneciò.

<sup>64</sup> Homero dize que el mas infame que fué a la conquista de Troya tenía una cabeza cónica. Véase, *American Phrenological Journal*, (Diário de Frenología Americano,) (Filadélfia, abril, 1840.) tom. ii. núm. 7. SHAKESPEAR (p. *chacs-pir*) dize, (Tempestad, acto iv, esc. 1) que las frentes bajas son *villanas*. ZERVANTES, en el prólogo a *Persiles i Sejismunda*, hablando de sí mismo dize que tenía "la frente ancha i desembarazada." SOLIS, en su historia de Méjico ha dicho: "En la guerra mas trabaja la cabeza que las manos."

filósofos i médicos<sup>65</sup> hayan todos a una dado indizios de su intuitiva creénzia en que plugo al Omnipotente unir las várias facultades del alma a otros tantos correspondientes órganos zelebrales, como lo ha irrefutablemente probado la Frenolojía.

El señor Bálmès, (Soziedad, tom. i. pájs. 342-350) admite la primera parte de este cuarto prinzipio, pero no considera como cosa zierta la segunda, diziéndo: “En esta proposizion se contiénen dos aserziones; multiplizidad de órganos del zérebro i variedad de facultades del alma. En cuanto a la variedad de facultades, la esperiénzia própia i la ajena nos la dejan fuera de duda.” En cuanto a la multiplizidad de órganos zelebrales, no pretende dezidir la cuestion sino manifestar sus dudas.

Crée que para determinar pluralidad de órganos, no basta dezir, como yo digo: “Nuestra consziénzia nos haze sentir que observamos con la parte inferior, i que reflexionamos con la superior de la frente.” Porqué, ¿“quien podrá dezir,” pregunta, “si la reflexion i la observazion se ejecutan por un mismo órgano, aún quando a causa de las zircunstánzias indicadas, se note alguna diferénzia exterior que podría hazer sospechar distinta localidad en las funziones?” (Soziedad, tom. i p. 345.) Los Frenólogos tampoco creen que eso baste; sino que lo maniéstan como coínzidenzia que apoya su prinzipio.

Tampoco crée el señor Bálmès que por tener los sentidos esternos órganos diferentes hayan de tenerlos las facultades del alma, porqué, dize, lug. zit: “Las razones de analogía por sí solas valen mui poco; nezesitando para que alcancen consisténzia, observaciones que maniéstén que es un becho lo que se tomaba como uná hipótesis.”

<sup>65</sup> Mundini, Servetto, Willis, Vieussens, Haller, Van Swieten Cabanis, Mayer, Prochaska, Platner, Chanet, Wrisberg, Tiedman, Richerand, Sœmmering, i otros, hablan de manera como si fuése cosa de hecho que el alma obra por médio de órganos diferentes, si bien desesperaban de que llegasen jamas a descubrirse. Véanse *Obras de Gall*, esto es, *Sur las Fonctions du Cerveau*, ed. zit. tom. ii. páj. 228-229.



En el mismo sentir están los frenólogos. Jamas han aduzido aquella zircunstánzia, como *prueba de hecho observado*, única que admiten; sino como evidénzia analójica que apoya e ilustra su prinzipio.<sup>66</sup>

El Sr. Bálmès esplica la ecsisténzia del *jénio parzial* a su modo, como ántes del descubrimiento *positivo* de la multiplizidad zelebral cada uno la esplicaba al suyo. Los Frenólogos, créen, no obstante, que el darnos razon de su ecsisténzia por la pluralidad zelebral, es el modo mas claro, mas senzillo, i que mas satisfaze la razon. Nótese bien, sin embargo, que no ofrezén ellos el *jénio parzial* como prueba positiva de la multiplizidad zelebral, sino como zircunstánzia que apoya aquella multiplizidad, i que la misma multiplizidad esplica.

Tampoco admiten como pruebas positivas de la multiplizidad zelebral los Frenólogos, ni el soñar, ni la manía, ni las heridas parziales, ni las afeczionés zelebrales, sino que por ella esplican i se dan razon de algunos de aquellos fenómenos, i de los vários i diversos efectos que *manifiésta* el alma en virtud de los demas. Como esta esplicazion es clara, senzilla i convinzente, deduzén los frenólogos que aquellos fenómenos son pruebas, al ménos *indirectas*, i como tales se han ofrezido en las pájinas anteriores, de la verdad del prinzipio que apoyan. Pero el señor Bálmès ofrezé su teoría, con la cual, sin nezesidad de multiplizidad zelebral, esplica los sueños, las manías, las heridas parziales, i las afeczionés zelebrales en que se ven solo afectadas algunas poténzias del alma. Oigámosle:

“El soñar,” dize el Sr. Cubí, “es inesplicable sin suponer múltiplo el zérebro. Si esta víszera fuese una

<sup>66</sup> Combe, en sus lecciones, p. 106, espresa en este particular, las doctrinas frenolójicas. Allí establece que “Solo la observazion directa e inmediata del hombre es admitida como evidénzia por los frenólogos, i solo *sobre esta evidénzia descansa su ziénzia*.”

En su *Sistema de Frenolojía*, p. 106, también dize: “Las personas que deséen conviczion filosófica deben acudir directamente a la naturaleza, que siempre se tiéne a la mano. *La conviccion bien fundada solo se alcanza por médio de la observazion personal*.”



i simple, debiéra estar o toda despierta o toda dormida a la vez; en cuyo caso el soñar se desconociéra; Suponiéndola múltipla, ya no es ningun mistério; porqué los órganos de la razon puéden estar, i en realidad están dormidos, cuando los de la imaginazion están despiertos, que es lo que en efecto constituye el soñar." Este argumento, a la verdad mui espezioso, tampoco parece concluyente del todo. Para que lo fuese, sería nezesário demostrar que no es posible que una víszera esté afectada de tal snerte que resulte incapaz de una determinada funzion, miéntras al propio tiempo pueda servir para otra. Una observazion mui senzilla arrojará abundante luz sobre la presente matéria. El zélebro de un hombre sumido en un profundo letargo no está por zierto destituido de toda funzion, pues que ejerze cuando ménos; las nezesárias para la conservazion de la vida. En tal caso, el individuo no tiéne despierto el zélebro lo bastante para pensar ni imaginar, i sin embargo lo conserva con la accion nezesária para vivir: luego no es imposible lo que hemos dicho de que una misma víszera se halle afectada de tal manera, que *estando dispierta o en actividad para ziertas funciones, esté dormida o en accion con respecto a otras.*

"La misma respuesta puéde darse a los argumentos que se fundan en la ecsisténzia de la manía i de heridas parziales i afeczones zerebrales; en que solose ven afectadas algunas poténzias del alma, quedando las demas en un estado de completa salud." (*Soziedad*, tom. i. p. 349.)

El lector juzgará cual teoría esplica mejor los fenómenos a que se contráe el párrafo anterior, si la del señor Bálmès o la frenolójica por médio de multiplizidad zelebral. Ello es zierto que por médio de la primera no se habrían podido escribir jamas las obras de Maenish, sobre *El Dormir*, de Spurzheim, sobre *Deménzia*, de Andres Combe, sobre *Fisiolojía*, de Locke, sobre *Higiene Mental*,<sup>67</sup> i otras que se reputan por

<sup>67</sup> Los títulos de estas obras son: "*The Philosophy of Sleep.*"

utilísimas, ni hazer las curas que Woodward<sup>68</sup> practica todos los dias, i de que es un ejemplar, la de Roig, descrita mas arriba, en la *Habitatividad*; porqué todas ellas están fundadas en el prinzipio de multiplizidad zelebral.

La Frenología, sin embargo, preszinde de todo esto; porqué ella no admite sino *hechos positivos observados en el hombre*, como prueba de sus doctrinas, i prezisamente sobre esta clase de hechos, i no otra, estriba el prinzipio de la multiplizidad zelebral. Son hechos de esta clase la diferenzia tan notable que *se ve* entre el zerebelo i los emisférios zerebrales; entre las zircunvoluciones laterales, frontales, sinzipitales o coroneales i posteriores, de que no haze mérito alguno el señor Bálmés. Pero los hechos prinzipales son los que constituyen el descubrimiento de Gall; son los que en parte el mismo señor Bálmés ha notado;<sup>69</sup> son los que forman la *Frenología*; son en fin, los que patentizan a la vista que el alma manifiesta sus várias facultades por médio de diferentes rejiones de la cabeza.<sup>70</sup>

Si constantemente se nota que quien tiene las partes laterales inferiores de la cabeza, sumamente desarrolladas, como Cárlos de España, Wumser, Bruce (p. brus.) los Araucanos i otros, son sumamen-

Se han hecho várias ediciones. Esta importantísima obra es aún desconozida en España.—“*Observations on the deranged Manifestations of the Mind, or Insanity.*”—“*The Principles of Physiology applied to the preservation of Health.*” “*Tratado Completo de Higiene,*” 2.<sup>a</sup> ed. Traduczion del franzes por D. Mariano Vela.

<sup>68</sup> Véase en una nota de la *Venerazion*, alguna notizia de este distinguido filántropo, i del Hospital de dementes que rejentea en Worcester.

<sup>69</sup> “La simple vista de las testas de los talentos estraordinários están indicando que hai aquí algo que estudiar. ¿Quién no ha reparado en la espaziosa frente de casi todos los hombres zelebres? Las señales que nos da la intelijenzia, ¿porqué no podrán darnoslas otras facultades?” BÁLMEs, *Soziedad*, Estudios Frenolójicos, tom. i, p. 355.

<sup>70</sup> Estos hechos están consignados en la história que se da del descubrimiento da cada órgano. Si en mi Manual no inserté esta história, ni su armonía con el mundo eterno, fué porqué me reservaba darla en mi Sistema Completo i explicarla en mis lecciones públicas.

te propensos a atacar, a oponerse a cuanto les sirve de estorbo i destruïrlo; i quien tiéne aquella rejion mui deprimida, como el poeta Alxinger, Legouvé, los Hindús, maniéstán contrária tendénzia; si quien tiéne la frente baja i estrecha maniéstá poco intelecto i quien la tiéne ancha i desembarazada, mucho; si la madre en quien el zentro del oczipúzio es deprimido, se queja de que no tiéne bastante amor ni apego a sus hijos, ila que tiéne aquella rejion abultada, se desvive por ellos: o hemos de zerrar los ojos a la evidénzia positiva, o debemos dezir que aquellas partes zefálicas, *son órganos diferentes que maniéstán diferentes facultades*. Pruébeseme una sola vez, por ejemplo, que una persona sana i en la flor de la edad, con una rejion sinzipital posterior alta i abovedada, careze de firmeza de carácter, de teson, de dignidad, de enerjía moral, o vizeversa; pruébeseme, en iguales zircunstánzias, que quien tiéne la rejion anterior coronal grande i preponderante no es benévolo, bueno, magnánimo, incapaz de produzir daño a nádie, o vizeversa, i yo para siempre abandonaré la Frenolojía como un sueño. Pero de nada de esto ha intentado siquiera hablar el señor Bálmès: i esto era prezisamente lo que debía probar para no admitir el prinzipio en cuestion, o hazer sobre él reparos, que no habría por zierto manifestado, si solo hubiése leído, aunque superfizialmente, las obras de Gall, o hubiése ecsaminado unos cuantos cráneos o cabezas de personas notables, pero de diferente carácter i de diferentes disposiziones.

Cuando yo quise convenzirme de la verdad de la pluralidad de órganos zelebrales respeté lo que dezían Gall, Spurzheim, Broussais i otros; pero quise conviccion personal. Halléla en los presos que ecsaminé en las cárzeles de Filadélfia, Nueva-York, Boston, Baltimore, Nueva-Orleans, Barzelona, Mauresa, Villafrañca i otras poblaziones, junto con las tres o cuatro mil cabezas de particulares que he tocado.<sup>71</sup> Partiendo del prinzipio de esta misma pluralidad, describía

<sup>71</sup> Véanse los apéndizes B i C al fin del libro.

el carácter de las personas examinadas; i si me equivocaba alguna vez, tenía siempre la satisfaccion de saber que mi error nazía de mi ignoranzia respecto lo que era ya positivo en Frenología, o que la ziéncia tenía aún algo que adelantar. Pero, ¿qué es la posibilidad de equivocarse las disposiciones i carácter de una persona en veinte; acaso de una persona en cincuenta, comparado con las ventajas que nos proporciona la ziéncia? ¿Deberemos desechar la medizina, porque ni son todas las enfermedades curables, ni dejan de equivocarse a veces los mejores médicos? A la Frenología, como a la medizina, a la jeología, a la botánica i a todas las demas ziéncias, les falta mucho terreno que descubrir, muchos hechos que observar, i muchos prinzipios que establecer. Pero, ¿dejarémos de admitir i aprovechar lo ya descubierto, lo ya conozido, porqué aún nos falta algo que descubrir, porqué aún nos falta algo que conozar? Si así lo hiziésemos, preziso fuéramos abandonar cuanto poseémos i quedarnos sin *nada*.

Respecto a la multiplizidad zelebral, no será por demas añadir para su mayor corroboracion, i como argumento a favor de que la Frenología está en consonancia i armonía con los dogmas de nuestra santa religion, que los mas afamados Santos Padres, esplízita i terminantemente sentaron este terzer prinzipio.

San Gregório Nazianzeno apellidado "El Teólogo por eszelénzia," en el siglo IV, comparaba el zélebro humano a una ciudad, con sus várias puertas i numerosas calles, por las cuales entraban i salían sin confusion los habitantes.<sup>72</sup> Nemésio, obispo de Emeso, a prinzipios del siglo V. en su *Tratado del Hombre*, impreso por primera vez en Ambéres, en 1565, dize que la SENSACION tiéne su asiento en los ventrículos o cavidades anteriores del cráneo, la MEMORIA, en los *centrales*, i el ENTENDIMIENTO, en los *posteriores*.

Santo Tomas de Aquino, (nació en 1227 murió en 1274) que por su vasta erudizion, profundo saber, juzzio i claridad en espresarse, merezió los dictados de

<sup>72</sup> *Galls' Works* (Obras de Gall) ed. zit. tom. ii. p. 227.

“Anjel de las Escuelas,” “Doctor Anjélico,” “Agila de los Teólogos,” dijo estas memorabilísimas palabras: “El alma intelectual aunque por su esencia sea UNA, no obstante por su perfección es MULTIPLA. I así para las diversas operaciones necesita diversas disposiciones en las partes del cuerpo a que se une. I por esto vemos que hai mayor diversidad de partes en los animales perfectos que en los imperfectos i en estos que en las plantas.”<sup>73</sup> Parece por la autoridad del Santo que no solo era en su tiempo válida la multiplicidad zelebral, sino que se señalaban asientos espeziales para las facultades respectivas: puesto que aduziendo la autoridad de los médicos, indicaba Santo Tomas el zentro de la cabeza como órgano de la facultad que llamaban *razon particular*.<sup>74</sup>

Alberto el Grande, Maestro de Santo Tomas, arzobispo de Ratisbona, que nació en 1193 i murió en 1280, i que tan zelebre se hizo por sus disputas sobre el realismo i nominalismo, ya delineó una cabeza; colocando el sentido comun en *la frente*, el juicio o cogitacion en *el zentro de la cabeza*, i la memoria en la parte *posterior*.<sup>75</sup>

Pero quien verdaderamente antizipó la Frenología; quien por instinto habla tan bien como Gall de la cabeza humana; quien en suma debe considerarse como la mayor autoridad contra los que suponen tendencias dañinas a la nueva filosofía mental, es san Buenaventura. Este Santo padre, contemporáneo de Santo Tomas de Aquino, (nació en 1221 i murió en 1274) i reconocido como varon de gran saber, gran elocuencia, gran juicio i afabilísimos modales, dijo, en su *Compendium Theologiæ Veritatis*, (en Op. Om. tom. vii, p. 712.) estas maravillosas palabras: “Una cabeza

<sup>73</sup> SANTO TOMAS, cuestion 76. art. 5. en la respuesta al tercer argumento.

<sup>74</sup> SANTO TOMAS, cuestion 78, art. 4. Todo lo referente a Santo Tomas es citado del señor Báñez en el primer artículo que sobre Frenología insertó en su *Sociedad*, tom. i, pájs. 24-31, en el cual inclinaba a favor de ella el ánimo de sus lectores.

<sup>75</sup> GALL, ob. cit. tom. ii. pájs. 227-228.

gruesa siendo *desmesurada*,<sup>76</sup> es indizio ordináriamente de estupidez; su diminuzion estremada revela la carénzia de júzio i de memória. La cabeza aplastada i hundida en su parte superior, anúnzia la inconténzia del espíritu i del corazon; quando es prolongada i de forma de un martillo,<sup>77</sup> nos da todas la señales de la prevenzion i de la zircunspeccion. La frente estrecha acusa una inteliyéncia indózil i apetitos brutales; demasiado ancha<sup>78</sup> es de poco disernimiento: la redonda es el asiento habitual de un humor arrebatado; si es inclinada ázia adelante,<sup>79</sup> caracteriza la modestia i el pudor; si es cuadrada, i de justa dimension, representa la sabiduría i tal vez el jénio.<sup>80</sup>

A imitazion de Alberto el Grande, Pietro di Montagna (pr. *montaña*) en 1491, Juan Roham de Betham en 1500, Ludóvico Dolce (pr. *dolche*) en 1568<sup>81</sup> i otros, delineáron i publicaron cabezas en donde localizaban órganos de facultades mentales, bien así como poco mas o ménos, se haze hoi dia. “¿Cual es la diferénzia, pues”, se preguntará, “entre las localizaciones de Gall i la de estos hombres?” La diferénzia es simple i senzilla, pero grande i estraordinária. Gall *descubrió*, por médio de contínua *observazion*, i aquellos hombres solo imaginaron, a fuerza de *discurrir*, las facultades del alma i su asiento en la cabeza. Dividiéndas estas a su antojo, colocaban despues el *sentido comun*, por ejemplo en la frente; no porqué así lo hubiésen observado, sino porqué imaginaban que este

<sup>76</sup> Esto es, *hidrozéfala*.

<sup>77</sup> Esto es, las abolladuras parietales, u órgano de la zircunspeccion, mui abultadas.

<sup>78</sup> Ya se sabe que quando la parte superior de la frente es mucha mas grande que la inferior, el que la posee se entrega a abstracciones. Véase mas arriba, una nota en CAUSALIDAD.

<sup>79</sup> Venerazion i benevolénzia. grandes.

<sup>80</sup> SAN BUENAVENTURA, zitado de *Devay*, “Fisiolojía Humana,” (Madrid 1843) tom. i, pájs 226-228.

<sup>81</sup> Véase su obra intitulada *Diálogo nel quale si ragiona del modo di acrescer e conservar la memoria*. (Diálogo en el cual se discurre sobre el modo de aumentar i conservar la memoria.)

era el lugar mas apropósito para rezibir intelijsenzia de los ojos, de la nariz i del gusto. Ponían la *memoria* en el zerebelo, porqué lo consideraban como un rincón mui adecuado a guardar idéas, para quando se hubiésen menester. Por otras iguales, o aún mas extravagantes razones, colocaban la *Fantasia* a los lados, i la *Reflecsion* detras de la cabeza. “Esto era,” comodize Combe, “hazer, no-observar al hombre.”<sup>82</sup>

## CUARTO PRINZIPIO.

*El tamaño de un órgano zelebral, SIENDO TODO LO DEMAS IGUAL, es una medida positiva de su poténzia mental.*

Este prinzipio es en sí mismo evidente. De dos listones de madera, aquel tendrá mas fuerza, que mas grande séa. Por supuesto, si uno de los listones es de pino i el otro de roble, el tamaño ya no puede servir de norma de comparazion respecto a fuerza. Por esto, nunca debe perderse de vista el *siendo todo lo demas igual*, quando se quiera que el tamaño séa la medida de poder. En Fisiología este prinzipio está tambien admitido, por ser, repito, evidente en sí mismo. “Todo se halla,” dize el zélebre autor español de la Esposizion de la doctrina del Dr. Gall, “en proporcion de la naturaleza. Una légua cubierta de mamilas nerviosas i prominentes, conduzen a colejir con zertidumbre que el sentido del gusto es mas delicado; narizes grandes i bien abiertas anúnzian un olfato esquisito; un pecho elevado i abovedado nos haze deduzir que los pulmones son voluminosos, i que la respirazion es libre. Por el contráριο, un pecho pequeño, hendido i estrecho, indica pulmones chicos i una respirazion difízil: la anatomía comparada nos enseña que en todos los animales, miéntras séan de mas fuer-

<sup>82</sup> COMBE, *Lectures* (Leczioncs de Combe) ed. zit. p. 103. A esta regla haze eszepzion, segun parece, san Buenaventura, cuyas observaciones están conformes con las doctrinas Frenológicas.

tes i gruesos nérvios tanto mas finos son sus sentidos." De la misma manera; unos sesos grandes, *siendo en todo iguales ménos en tamaño*, manifiestan mas poder mental que otros pequeños. Este prinzipio es uno de los mas importantes,<sup>83</sup> porqué, siendo por lo comun el conjunto de órganos que forman el zérebro en todo iguales ménos en tamaño, es fázil deduzir la diferénzia que entre sí ecsiste respecto al poder mental que manifiestan.

Compárese la cabeza de un Hindú con la de un Suízo, nótese la inmensa diferénzia que entre las dos ecsiste. ¿I que nos revela la história respecto a estas dos razas de jente? Qué miéntras los suízos lograron, haze ya siglos, su independénzia nazonal, i la han sostenido contra fuerzas incomparablemente mas numerosas, los Hindús se han dejado dominar por el primer invasor que se les ha presentado; estando en la actualidad mas de zien millones de ellos bajo el yugo de unos cuarenta mil ingleses. Compárese la cabeza de un peruviano o mejicano antiguo con la de un européo, i de repente se verá la razon porqué un puñado de estos conquistaron millones de los primeros. ¿I porqué unos cuantos araucanos mantuviéron i han mantenido su independénzia nazonal contra todas las superiores fuerzas que fuéron a conquistárlas? Porqué el tamaño de sus cabezas es igual al ménos al de la mas potente nazon européa.

Así describía ya Don Alonso de Erzilla en 1569, en su Araucana, canto I, esta noble, gallarda e indómita jente.

"Son de jesto robusto, desbarbados,  
Bien formados los cuerpos i crezidos,

<sup>83</sup> Ya nuestro gran Huarte, frenólogo sin él saberlo, había descubierto en el siglo XVI, este prinzipio, "Quatro condiziones," dize. (*Ecsámen de Injénios*, p. 69) "ha de tener el zérebro para que el ánima razional pueda con él-hazer cómodamente las obras que son de entendimiento y prudencia." Entre estas cualidades. "La primera es buena compostura," en la cual "se encierran otras quatro cosas. La primera es buena figura. La segunda CANTIDAD SUFICIENTE." Despues sige explicando las demas "cosas." De esto puede inferirse el haber ya notado Huarte que las cabezas mal formadas o muy pequeñas eran *idióticas*.



Espaldas grandes, pechos levantados,  
 Rézios miembros, de nérvios bien fornidos;  
 Ájiles, desenvueltos, alentados,  
 Animosos, valientes, atrevidos,  
 Duros en el trabajo, i sufridores  
 De frios mortales, hambres i calores.  
 No ha habido rei jamas que sujetase  
 Esta sobérbia jente libertada,  
 Ni estrangera nazione que se jactase  
 De haber dado en sus términos pisada,  
 Ni comarcana tierra que se osase  
 Mover en contra ni levantar espada:  
 Siempre fué esentá, indómita, temida,  
 De leyes libre i de zervíz erguida.<sup>84</sup>

Sobre este particular tengo yo ahora observazion personal mui directa, que han profundizado i arraigado mis conviccionistas frenolójicas. Desde el 5 de setiembre hasta prinzipios de octubre de 1843 hice escursiones frenolójicas por el país de los Cretinos españoles. Visité Ausó, Susqueda, Rupit i otras poblaciones de Cataluña, entre las inmediaciones de las montañas de Monseñ i Aulot, donde hallé aprocsimadamente una persona por cada 20 con bózio; o pape-  
 ra, (vulgo *golls*) i por cada 30, un imbézil. Ni era menester ser frenólogo ni haber estudiado fisionomía, para conozer que aquellas cabezas i aquellas caras eran de jente inferior. Entre los imbéziles, no hallé uno siquiera que tuviése una frente mediana; esta region zefálica donde reside el intelecto, era tan corta i baja que ápenas yo podía creer lo mismo que estaba viendo. Medí várias cabezas imbéziles, i hallé una, la de Juan Sever, cuya frente no tenía 3 pulgadas de cálculo a cálculo, ni llegaba a dos de individualidad a benevolénzia. ¿“I habrá quien diga que la Frenología es un sueño,” me repetía yo a cada momento, al contemplar esos fenómenos?

<sup>84</sup> Esta es prezisamente la descripcion que haría un frenólogo, aunque no tan elegante ni poética, al ver un cráneo normal araucano. En la magnífica *Crania Americana de Morton* (Philadelphia, 1839) de la cual poséo yo un ejemplar, se hallan dos cráneos araucanos, entre los cuales i la descripcion de Erzilla, se halla la mas completa armonía.

La vista de esta jente me entornezió. Reflexioné mucho sobre las causas que podían concurrir, en la produccion de una jente tan estólida i negada en jeneral, comparada, por ejemplo, con la de Vich, que solo está a siete u ocho léguas de distáncia. Hallélas me parece, 1.º en que los países que habitan, por su posizion jeográfica i por la absoluta falta de caminos, tiénen la comunicazion cortada con los lugares comarcanos, por cuya razon no puéden cruzarse; 2.º en que la superabundáncia de poblazion comparada con los médios de subsisténzia, les obliga a trabajar de 14 a 16 horas diárias en la labranza, para comer mal, vestir andrajos, i vivir en muladares; i que en este estado de miséria, cansánzio, i embotamiento intelectual *se reproducen*; 3.º en que carezen de médios de instruccion intelectual i educacion moral.

Corre válida la opinion que en estos últimos años de guerras intestinas, durante las cuales el ejército de don Cárlos había sentado su real en esos montañosos países, la jente se ha despejado mucho, i la naziente jenerazion presenta mas favorable aspecto. Tengo razones para creér que esta opinion está fundada en hechos positivos i en observazion directa del hombre. Para mejorar la raza de esa jente yo no véo otros médios mas que instruirla i moralizarla, a fin de que activen su intelecto i enfrenen su amatividad, la cual es prepotente, i produce, en su ziega pervertida aczion, mas estragos que en las zindades cultas i populosas. ¡Cuan engañados viven los que créen que solo en poblaciones grandes i entre jente instruída, se ven lamentables efectos de pervertida o mal dirigida amatividad! Los hechos pruéban que todo esto suzede al revés.

En la clase ínfima de idiötas, la zircunferénzia horizontal de la cabeza es de 12 á 14 pulgadas, cuando la cabeza regular de un adulto tiéne de zircunferénzia unas 22 pulgadas. En aquellos idiötas la distáncia desde la raíz de la nariz, por enzima de la cabeza hasta el extremo occipital, es de 8 a 9 pulgadas, la de una cabeza bien desarrollada es de 14. A ver de que

manera podrán reconciliarse estos hechos si se niega el influjo del tamaño o volúmen. Haze muchos años que los Frenolojistas están pidiendo a grandes voces que se les presente un hombre de una cabeza mui pequeña, con manifestaciones de gran poder mental; pero hasta ahora ni se presenta ni se presentará; a no ser que cambien el orden i armonía de la creacion.<sup>25</sup>

Hase dicho: “Nosotros hemos conozido idiötas con grandes cabezas.” Tambien los he conozido yo; pero en estos casos el zélebro no está sano. Una pierna grande indica gran poder; pero cuando este desmedido tamaño es ocasionado por enfermedad, a nadie le ocurre atribuir poder al volúmen. Por otra parte, bien puede estar sano un zélebro, que si es mui pequeño, manifestará siempre idiotismo; al paso que los hombres notables por sus grandes talentos, i gran fuerza de carácter, como Cromwell, Napoleon, Franklin, Burns, Hernan Cortés, Jiménez de Zisneros, Isabel la Católica, Colon, Diego Hurtado de Mendoza, Zervantes i otros, tiénen siempre cabezas de un tamaño enorme:

<sup>25</sup> “Gall comparó el cráneo de una mujer anziana estólida de nacimiento, con el de un hombre distinguido por sus talentos i halló que este era *dobte* mayor que el otro.”

“Los Cretinos, habitantes del Valois (pr. *Valé*) notados por su estupidez; tiénen ménos zélebro que los demas hombres.” *Exposicion del Sistema del Doctor Gall*. (Madrid 1806) p. 64.

## QUINTO PRINZÍPIO.

*El tamaño i forma del zélebro, se distinguen por el tamaño i forma esterna del cráneo o cabeza.*<sup>86</sup>

DESCRIPZION DEL ZÉLEBRO.<sup>87</sup>

El zélebro es una sustánzia blanda incapaz de sentir dolor cuando se le daña. Consta de dos emisférios o mitades, separadas por una membrana falziforme, que se llama la gran hoz; cada emisfério se divide en tres lóbulos; el anterior, el médio i el posterior. Esta última division hasta zierto punto es artifizial; porqué, si bien las divisiones parzialmente ecisten, como se permite al ver la base de los sesos, en la parte superior no ecisten semejantes divisiones. Despues hai el zerebelo o pequeño zélebro, situado debajo de la parte posterior del zerebro, i del cual se halla separado por una membrana llamada el *tentório*. Hai en efecto dos sesos, como hai dos ojos o dos orejas, i aunque puede uno fuuizionar independientemente del otro, están los dos unidos en la base de la línea o endidura média por una

<sup>86</sup> Los antiguos conozián i habían admitido ya este prinzipio "La buena figura del zélebro, arguye Galeno, considerando por defuera la forma, y compostura de la cabeza: la qual dize que seria tal qual conviene tomando una bola de cera, perfectamente redonda i apretándola livianamente por los lados." HUARTE, *Ecsámen de Injénios*, (Madrid 1668) p. 69.

<sup>87</sup> El alumino que deseáre estudiar a fondo esta matéria podrá ver GALL I SPURZHEIM, *Anatomie et Physiologie du système Nerveux*. Paris 1810-1819 tom. i.—SPURZHEIM, *Anatomy of the Brain* (Anatomía del zélebro) Boston 1834—SERRES, *Anatomie Comparée du Cerveau*. (Anatomía comparada del zélebro, obra premiada por el Instituto Frances) Paris 1824,—BURDACH, *Vom Baue und Leben des Gehirns* (De la Estructura i vida del zélebro) Leipzig 1819-1822. A fin de dar mas autoridad a este parte de mi obra, he traducido de las lecciones sobre Frenolojía de George Combe, la mayor parte de lo que en este capitulo digo sobre el zélebro i el cráneo; apoyándolo a mas, con observaciones i notas de otros distinguidos anatomistas. Pero mi tema es que el mejor estudio es la natureleza; por cuya razon la inspeccion de un zélebro natural, dará una idéa mejor de esta víszera que todas las descripciones que de ella puedan hazerse.

*comisura* o costura unitiva. En la superfízie del zélebro hai líneas undulantes: éstas se llaman zircunvoluciones. Tiénen desde média pulgada hasta una pulgada i média de profundidad. En los animales de clase ínfima las zircunvoluciones no ecsisten. No se hallan en los pezes, ni en las aves, ni en los ínfimos cuadrúpedos, como el raton. Subiendo en la escala de seres animados, aparecen las zircunvoluciones, i se aumentan a medida que llegamos a los animales mas aventajados. El mono, por ejemplo, tiéne zircunvoluciones mas profundas i mas numerosas que el perro. Así como los señores que presenziáron la diseczion<sup>88</sup> del zélebro de Cuvier jamas viéron uno tan complicado, i cuyas zircunvoluciones fuésen tan numerosas i compactas, o cuyas anfractuosidades o surcos (endidura entre zircunvoluzion i zircunvoluzion) fuésen tan profundas, así tambien se ha notado que en los mas atrozes criminales las zircunvoluciones son pequeñas, estrechas i someras, en la rejion moral del zélebro.<sup>89</sup>

Los sesos llegan a su completo desarrollo a edades diferentes en diferentes individuos; raramente ántes de los veinte años, i a veces, segun Gall, a los cuarenta.

<sup>88</sup> Esta diseczion tuvo lugar el dia 15 de mayo de 1832. Los Señores que asistiéron a ella fuéron: Orfila, Dumeril, Dupuytren, Allard, Bielt, Valenciennes, Laurillard, Rousseau, Andralneveu, i Bérard. Véase, *Journal de la Société de Paris*, tom. ii. n.º 5.

<sup>89</sup> Por estas razones, por no presentar zircunvoluciones el zélebro del embrion humano en los primeros meses de su ecsisténzia, por hallarse mui someras i ser mui pocas estas zircunvoluciones en los imbéciles, por el hecho de que en todos los mamíferos la inteliénzia, segun Desmoulins (pr. *demulen*) i Magendie (*Anatomie des systèmes Nerveux des Animaux vertébrés*, p. 620) está en razon directa del número, complicazion i profundidad de las zircunvoluciones, se crée que la sustánzia cortical o zenizienta, que forman las zircunvoluciones i que es la parte esterna del zélebro que tiéne inmediata adherénzia al cráneo, es la que própiamente constituye los órganos del alma, i que la parte blanca o interior del zélebro, constituye un aparato de comunicazion, por médio del cual los vários órganos mentales se ponen en movimiento cooperativo, i se les haze influir en las otras partes del cuerpo. Véase lo que dicen sobre este particular, COMBE, *System of Phrenology*, (New-York, 1841) pájs. 76-79 i BROUSSAIS, *Cours de Phrénologie*, (Paris, 1836) pájs. 142—158.

Mis observaciones personales, me han manifestado que continúa creziendo espontáneamente hasta los veintitres años de edad i a veces hasta los veintiocho.

Un zélebro de buen tamaño en su estado completo de desarrollo pesa en el hombre 3 libras, 8 onzas; en la mujer, 3 libras 4 onzas.<sup>90</sup> El zélebro de personas distinguidas es amenudo mui pesado: el de Cuvier (pr. *cuvie*) pesaba 3 libras, 10 onzas 4  $\frac{1}{2}$  dracmas.<sup>91</sup>

Segun Haller acude al zélebro la quinta parte de toda la sangre que zircula por el cuerpo; segun el Doctor Monro, una dézima parte. De todos modos, la cantidad de sangre que nutre el zélebro es mui considerable. Cada emisfério tiéne sus propias artérias; pero la sangre venosa sale por un mismo canal o conducto. Por una lei natural de nuestra organizacion, cuando una parte del sistema jeneral es activo, se atráe, por el mero estímulo de esta misma actividad, una mayor cantidad de sangre. El zélebro está sujeto en el todo i en sus partes, a esta misma lei. Cuando está mui activo, como suzede en el orador cuando está perorando, en el autor, cuando está componiendo, zircula por él mas sangre, que en los momentos cuando estas personas no tiénen el zélebro activamente ocupado.<sup>92</sup>

<sup>90</sup> Segun Combe, acaso el mayor anatomista zelebral del siglo, el zélebro de la mujer, como se dize arriba, pesa 4 onzas ménos que el del hombre. Esta es prezisamente la diferénzia que yo he encontrado en los muchos zélebros que he pesado i he visto pesar. Sin embargo, Zuriaga, (*Cempéndio de Anatomia*, tom ii, p. 358) refiriéndose al parecer de algunos anatómicos modernos, dize: "El zélebro es algo mas voluminoso a proporzion en la mujer." Es probable que he medido mas de dos mil cabezas de ámbos secos, i constantemente he hallado, preszindiendo de una u otra rara eszeption, que el tamaño de la cabeza del hombre, i por consiguiente del zélebro, era considerablemente mayor que el tamaño de la cabeza de la mujer.

<sup>91</sup> Sigiendo las idéas de Aristóteles i Galeno, algunos modernos han asegurado que el zélebro del hombre pesaba mas que el de ningun otro animal; pero esto no es verdad; porqué el de la ballena i elefante son de mayor peso que el del hombre. Los sesos de una ballena que se guarda en el Muséo de Berlin pesaron 5 libras, 5 onzas i 1 dracma. Véase Boardman, en COMBE, *Lectures* (Lecciones de Combe) ed. zit. páj. 55.

<sup>92</sup> Son muchos i mui curiosos los auténticos casos que se aduzen en apoyo de este hecho. Véase, PINEL, *Elémens de Physiologie*.

La masa del zélebro se compone de una sustánzia blanca en el interior, llamada la parte *medular*, i de otra zenizienta, llamada la parte *cortical*, que penetra ázia dentro en zircunvoluciones, i forma la sustánzia de color oscuro que se ve entre los plieges. No se mezcla gradualmente con la sustánzia blanca o medular, sino que, al contráριο, la línea de demarcazion es repentina. Segun pareze, el intento de las zircunvoluciones es aumentar la estension superficial del zélebro sin aumentar su tamaño absoluto: arreglo análogo al que se nota en el ojo del águila.

Pregúntase amenudo si en los sesos se observan líneas distintas de separazion entre los órganos. NO, debe ser la respuesta.<sup>93</sup> Sin embargo, es de suponerse

7.<sup>a</sup> ed. tom. ii, pájs. 195-195-*Sur l' Aliénation Mentale*. p. 157. S. 160-*Journal de la Société Phrénologique de Paris*, n.º 2. p. 171. De un jóven que había perdido una porzion de su cráneo, Sir Astly Cooper. (pr. *Sor ást-ti cá-pr*) dize: "Ví la pulsazion de su zélebro; era mui regular i lenta; pero en esto se ajitó, por haberse hecho oposizion a sus deséos, i acto contínuo subió la sangre en mayor fuerza i cantidad al zélebro; haziéndose lo pulsazion mas rápida i violenta." *Lectures on Surgery* (Lecciones de Zirujía tom. i. p. 279.)—El Doctor Pierquin vió en el Hospital de Mompeller en 1821, una mujer que había perdido una considerable porzion del pericráneo, cráneo i duramater, de suerte que el correspondiente subyazente zélebro estaba patente a la vista. Cuando el pazeiente dormía i estaba sin soñar, manteníase el zélebro tranquilo, i sin salir del cráneo. Pero cuando estaba turbado su reposo, ajitándole algun sueño, veíase el zélebro empujado fuera del cráneo; formando hérnia zerebral. Véase *Annals of Phrenology* (Boston, Estados Unidos, Oct. 1833) p. 37—Un escritor en la *Medico-Chirurgical Review* (Revista Médico-Quirúrgica, zélebre periódico de Londres n.º 46. octubre 1835 p. 366,) dize que ha tenido ocasion de ver infinitos casos semejantes. No es extraño pues que a veces veámos palidezer i enfriarse la frente, calentándose al propio tiempo las partes laterales de la cabeza de algun colérico; puesto que en estos casos la razon que reside en la frente no obra, i las pasiones coléricas, que residen a los lados de la cabeza, tienen mórbida aczion. Por esto el sentido comun, dize; "Zegarse, enzenderse en cólera, en rábia," porque en efecto se ziégan o quedan sin aczion los órganos de la razon, i se enziénden o adquieren violenta actividad los de la Combátividad i Destructividad.

<sup>93</sup> A muchos les sirve esto de razon para no creer en la Frenología; pero se olvidan sin duda que igual objezion podría hazerse contra los nervios de la médula espinal, de los cuales unos, segun experimentos prácticos, producen sensazion, i otros, movimiento. "La

qué en el zélebro ecsisten en realidad semejantes líneas; pero los médios que poseémos de observazion, son demasiado imperfectos para notarlas. No por esto debe inferirse de aquí que deja absolutamente de haber diferénzia entre las várias partes constitutivas del zélebro; porqué las zircunvoluciones de las propensiones son mayores que las de los sentimientos morales, i estas últimas son mas grandes que las del intelecto; de suerte que si de un zélebro adulto se corta un órgano de las propensiones, i se presenta a un hábil zientífico frenólogo, no tendrá la menor dificultad en distingirlo de un órgano del intelecto.

Sir Charles Bell (pr. *sor charls bel*) dize del zélebro, que "Cuanto se observa en un lado, tiéne una parte correspondiente al otro; conservándose una semejanza i simetría absolutas en todas las divisiones laterales." Esta proposizion no es del todo ecsacta. Hai una correspondénzia jeneral entre las dos partes de los lados opuestos del zélebro; pero no, una "simetría absoluta." Es esta simetría sin embargo tan grande como entre partes correspondientes de cualquier paraje del cuerpo; como entre las venas i artérias de los brazos derecho e izquierdo, o entre los músculos de opuestos lados.

Las várias partes del zélebro guardan comunicazion entre sí, por médio de un número de comisuras o costuras unitivas. En la base de la endidura, entre los dos emisférios del zélebro, hai un gran cuerpo formado de fibras que pasan de uno a otro emisfério, cuyo cuerpo une los dos emisférios i se llama *cuerpo calloso*. Haze diez años que yo señalé una zircunvoluzion de

estructura del cútis," dize Spurzheim, (*Phrenology*, p. 80) "debe ser tambien diferente en vários parajes, como aparece de las ecsalaciones que de ella emanan, i del pelo que en várias partes de ella creze; i sin embargo no se ha demostrado todavia esta diferénzia." Estraño es que semejantes objecciones se hagan, cuando haze ya mas de dos mil años que se establezió el prinzipio de que, no por dejar de observar la vista que era un objeto compuesto, debia deduzirse que era simple. "Muchas cosas," dize Galeno, citado de Huarte (*Ecs. de Inj.* p. 90.) "hizo naturaleza compuestas en el cuerpo humano, que el sentido las juzga por simples por la delicadeza de su composizion; i assi podria acontecer en el zélebro humano, aunque a vista no pareziere tal."



los sesos, sobre el cuerpo calloso, que desde el fondo de la Concentratividad se extendía a los órganos del intelecto. Mr. Solly (pr. *míster sol-i*) reziientemente ha hecho ver que esta zircunvoluzion era una comisura, que unía las partes posterior i anterior del zélebro. Este caballero describe nueve comisuras; seis transversales, dos lonjitudinales i una oblícua. Yo manifesté la comisura que une las partes posterior i anterior del zélebro a un número de médicos de esta ziuudad (New-York) i de Filadélfia. El Doctor *Mac Clellan* (pr. *mac-clelan*) de Filadélfia, confesó que ántes de mi llegada a aquella ziuudad, solía burlarse de la Frenolojía, mencionando particularmente a su clase, que ninguna comunicazion se hallaba entre las partes posterior i anterior del zélebro. El vió sinembargo que se había estado burlando por ignorar la ecsisténzia de la comisura lonjitudinal superior. Este caballero tuvo despues la magnanimidad poco comun de confesar su error e ignoránzia a sus alumnos.

## DESCRIPZION DEL CRÁNEO.

Llegamos ahora a la cuestion: ¿Puede el tamaño de las zircunvoluciones zelebrales i el del zélebro averiguarse con la inspeccion de la superfízie esterna de la cabeza durante la vida? Ecsaminemos.

El zélebro está envuelto por tres membranas: la *pia-mater* i *arragnóidea*, que son mui delgadas, i la *duramáter* que es delgada, pero mui fuerte, i se adhiere poderosamente a la superfízie interna del cráneo. Envuelto el zélebro por estas membranas, llena tan ecsacta i completamente todo el interior del cráneo que un modelo de zera o yeso de este interior del cráneo es un *facsimile*, una verdadera representazion, del zélebro cubierto por la *duramáter*.

El cráneo es una caja huesosa, ésta se compone de una lámina interior mui compacta, otra exterior menos compacta, i de una capa de sustánzia huesosa, llamada diplóe, entre estas dos láminas. La superfízie esterna del cráneo corresponde casi ecsactamente a la

interna, con algunas pequeñas eszepziones, que voi a menzionar.

Cuando no hai perfecto paralelismo entre las dos superficies, la diferénzia se limita a un dézimo o a un octavo de pulgada. A mas, los tegumentos o cubiertas del cráneo, son tan uniformes en espesor, i se hallan tan pegados a su superfízie, que maniéstán su verdadera figura. No ecsiste, pues, en jeneral, ningun obstáculo para que deje de descubrirse la forma del zérebro por la forma del cráneo o de la cabeza.

El cráneo es mui delgado en las láminas orbitárias, i en la parte escamosa del hueso temporal: es grueso en las puntas de los huesos frontal i occipital; pero como esto suzede constantemente, no ofreze dificultad alguna.

Hai sin embargo una parte del cráneo que suéle ofrezer alguna dificultad. Quiero dezir la cavidad que se llama *seno frontal*. Hállase enzima de la nariz, i se forma entre las superficies esterna e interna del cráneo. El tamaño de este seno es mui vário. Pero nótese, que cuando mas, no impide formar idéa sino de zinco órganos, a saber: Forma, Tamaño, Peso, Individualidad i Localidad. Conviéne mucho observar que ántes de los doze años de edad este seno no ecsiste, i siendo por lo comun aquellos zinco órganos mui activos ántes de aquella edad, el seno no ofreze entónzes dificultad alguna. El único caso en que puéde ser oríjen de error es aquel en que el seno causa una protuberánzia *afuera*, la cual no corresponde el zerebro, *adentro*. Pero aún en estos casos, es posible, en jeneral, distinguir la diferénzia entre el bulto esterno producido por un gran desarrollo del seno frontal, i el que debe su oríjen al gran desarrollo de los órganos zerebrales interiores. En el primer caso, son las prominénzias externas, repentinas i puntiagudas, i en el segundo, presentan una abolladura redonda, i sigen la direzion de los órganos segun se ven delineados en los bustos o láminas frenolójicamente marcadas.<sup>94</sup>

<sup>94</sup> Sobre las objecciones que se han hecho a la Frenolojía dimana-

Los Frenolojistas no han pretendido jamas pronosticar la poténzia de un órgano quando el zélebro o el cráneo está enfermo. Sus observaziones se hazen siempre en *individuos sanos i en la flor de su edad*. Es por lo tanto absolutamente fútil aduzir contra nostoros casos anormales o morbíficos. En las enfermedades del cráneo la lámina interior suéle hundirse, quedar estazionária la esterna, illenarse de hueso el espázio intermedio; volviéndose así el cráneo de un espesor estraordinario.<sup>95</sup>

Tambien suéle suzeder que el cráneo se vuélve sumamente irregular, tan irregular como la superfízie del mar agitado por una tempestad. Yo conozco a un caballero de Bath, (pr. *baz*) de 86 años de edad, en cuyo cráneo ha tenido lugar este cámbio, esta irregularidad. Estos casos no son raros, i yo no puédo dar-

das de este seno, dize Broussais: "Las consecuénzias que se deduzen de la abolladura del seno en algunos individuos, valen mui poco. El seno solo se desarrolla con la edad. Por otra parte, Mr. Dumoutier (pr. *mo-sió du-mu-tié*) nos haze observar que si se tira una línea del punto del hueso frontal donde comienza la salida del seno, dirijiéndola ázia abajo hasta tocar la zeja, se tendrá por enzima o defuera de esta línea, la salida o abolladura del seno." *Cours de Phrénologie*, p. 115. Continúa despues Broussais dando razones filosóficas en apoyo de la verdad de la observazion de Mr. Dumoutier.

<sup>95</sup> Gall ya dijo, haze muchos años, refiriéndose a la autoridad del zélebre Greding, por juzgarla mas influente en aquella época que su própia esperiénzia: "Este médico, en los 216 cuerpos de dementes que abrió, halló 167 cráneos mui gruesos, sin hablar de los que en realidad no eran gruesos pero mui densos. En 100 maniáticos arrebatados halló 87 cráneos mui gruesos; en 30 cráneos de idiotas, halló 22 mui gruesos." *Sur les Fonctions du Cerveau*, Traduc. inglesa de Boston, 1835 tom. iii. p. 56.—SPURZHEIM *Phrenology*, (Boston 1838) tom. ii. p. 120. haze observaziones análogas.—CALDWELL, uno de los mas zélebres médicos, anatómicos, filósofos i escritores del dia, en su profundo tratado *Parallelism of the Tables* (Paralelismo de las láminas) haze iguales observaziones. Valiéndome de este prinzipio quando he visto un cráneo de espesor anormal no he tenido nunca reparo en pronunziar, segun su tamaño, demente o imbézil, al individuo que lo poseía. Sin embargo el Dr. Sewall de Washington, (pr. *si-u-at, uó-ching-ton*) publicó una obra contra la Frenolojía, presentando no mas que cráneos enfermos. Ultimamente un periódico médico quirúrgico italiano, refiere el caso de un demente que tenía el cráneo de un espesor estraordinario, para atacar la Frenolojía, cuyo caso en realidad apoya esta ziénzia.

me razon de ellos, puesto que no resultan, al parecer, de enfermedad, como lo pruéba el hecho de que las facultades mentales del caballero en cuestion están enteramente sanas.

Puéde preguntársenos “¿Como suzede que el cráneo de un niño creze hasta alcanzar el tamaño de un cráneo adulto?” La respuesta es fázil. Hela aquí. En el sistema corpóreo del hombre, están constantemente en aczion dos operaziones, la deposizion i la absorzion. Por médio de la primera, se depositan unas partículas i por la segunda, se recojen otras. El cráneo es por consiguiente una barrera fuerte, pero no, diamantina. Proteje al zélebro por su poderosa estructura, pero contínuamente cámbia para acomodarse al tamaño de la noble entraña que aloja; siendo digno de advertir, que en toda la naturaleza organizada la parte dura zede a la parte blanda. Así es que grandes pulmones producen grande pecho: i no, grande pecho, grandes pulmones. De la misma manera el cráneo se amolda al zélebro, no, el zélebro al cráneo.<sup>96</sup> Al prinzipio el zélebro está cubierto de una mera membrana, en la cual por fin prinzipia a depositarse hueso. Comiénza la deposizion en vários puntos determinados, i vários huesos brotan en todas direcciones, bien así como se nota en la formazion de hielo. Solo despues de algun tiempo de haber nazido es completa la osificazion.<sup>97</sup>

<sup>96</sup> “Le crâne se moule sur le cerveau; c’ est un fait positif” dize tambien Broussais, *Cours*, etz. p. 113.

<sup>97</sup> Hasta aquí el testo es de Combe. Véanse *Lectures*, pájinas 125-132. Própiamente hablando lo que acaba de dezirse respecto al zélebro i al cráneo es lo único que sobre este particular ecsije la Frenología. No será por demas sin embargo añadir que no solo descubrió Gall las funziones del zélebro, sino un nuevo modo de disecarlo anátomo al que se sige en la demostrazion anatómica de las otras partes del cuerpo; desdoblando las zircunvoluciones. Sujirióle a Gall la idéa de este desdoblamiento el ecsámen del zélebro de una hidrozéfala de 54 años de edad, cuyas zircunvoluciones estahan naturalmente desplegadas por el águá que entre ellas se hallaba. Este nuevo modo de analizar el zélebro pruéba irrefutablemente su multiplizidad. Hallará este asunto el alumno completamente desenvuelto en la obra ya zitada de SPURZHEIM, *Anatomy of the Brain*; i en la memoria que Gall i Spurzheim presentaron en 1808 al instituto franzes; intitulada: *Recherches sur le Système nerveux en général, et sur lui du cerveau en particulier.*”

Hablando sobre este particular dize O. S. Fowler:<sup>98</sup> “Los contrários de la Frenología han creído hacer una objeccion formidable a la Frenología con dezir que un ensanchamiento del cráneo solo puede tener lugar en virtud de una presion mecánica del zélebro, i que se compone de una matéria demasiado blanda para producir semejante influéncia en el cráneo. Queda destruído este reparo con observar la marcha de la naturaleza, en la cual se ve la gradual expansion o creze del cráneo a par del zélebro. ¿No se forma progresivamente la *madera* de un árbol, a medida, i con la misma progresion, que se va formando su *corteza*? ¿I no es lo mismo con respecto a las partes blandas i duras del marisco, o de cuanto es en la naturaleza a él análogo? Sobre esta matéria hablan los hechos, el lenguaje de la demostracion, contra cuyo fallo no puede apelarse.”

A mas de esto, pueden aduzirse innumerables casos, en que el cráneo se ha visto crecer en aquellas rejiones cuyos órganos zerebrales se han ejerzitado mucho, al paso que otras cuyos órganos se han ejerzitado poco, han quedado estazionárias. Yo observé un caso singular i raro de esta naturaleza. Durante mi residéncia en el coléjio de la Luisiana, (1837-1841) ví a un jóven de veintin años, John Mac Vea, mui aplicado; pero particularmente distinguido por su profundo i constante meditar, en quien le creció el cráneo en el órgano de la Causalidad, en dos años i delante de mi propia vista, una pulgada al ménos; sin que se pudiese dudar haber crecido igual cantidad el zélebro en aquella misma rejion por las manifestaciones estraordinárias de la facultad de que era ella asiento. Spurzheim i Deville han visto crecer la frente hasta la edad de cuarenta años,<sup>99</sup> i George Combe hasta la

<sup>98</sup> *Practical Phrenology*, (Frenología Práctica) New-York 1840 p. 23.

<sup>99</sup> “Yo he observado positivamente,” dize Spurzheim, (*Phrenology* ed. zit. p. 307) “que despues de la edad de 36 i 40 años, la frente ha crecido una pulgada en tamaño.”

En el *American Phrenological Journal*, de 1842, se hallarán

edad de veintiocho. Por otra parte, el zélebre anatomista Charles Bell (Anat. ii. 390) que fué bien poco amigo de la Frenolojía, afirma haber visto un caso en que la inérzia de una parte del zélebro estuvo acompañada de un correspondiente frunzimiento del cráneo. Después acá se han observado tantos casos de esta naturaleza que puéde considerarse como establecido este prinzipio, a saber: El cráneo se adelgaza o creze a medida que los órganos zelebrales están en vigorosa i continúa aczion, i se engruesa o frunze a medida que se debilita el zélebro por una continuada inérzia.

Preziso es observar sin embargo que no siempre se desarrolla el cráneo de manera que se haga patente a la vista el creze o desenvolvimiento estraordinário de uno o mas órganos zelebrales. Las fibras que los constituyen puéden adquirir mayor vigor, las venas i arterias que los reponen, mas ensanche i actividad, sin nezesitar mayor espázio para obrar, o con solo adelgazar el cráneo por la parte interior, sin que a la vista se liaga inmediatamente mui perzeptible; bien así como la tectura de una pierna, que se vuélve con el bien dirijido i continuado ejerzizio mas apretada, mas compacta, mas fuerte, sin que de golpe lo perziban los sentidos. Digo de golpe; porqué a poco que se ecsamine, deben perzibirlo, puesto que una pierna o una cabeza, u otro órgano cualquiera, si se ejerzitan mucho, tiénen otra apariénzia i son mas calientes al tacto por la mas rápida zirculazion de sangre que hai en ellos, que una pierna, una cabeza u otro órgano cualquiera, que se mantiénen inertes.

De este prinzipio que un órgano mental creze materialmente si se activa, i se disminuye o desperdizia, si se deja inerte, naze una aplicazion que puéde re-

ejemplos de casos en que en el cráneo crezió, estraordinariamente, en algunas partes que cubrian órganos zelebrales, los cuales se habían ejerzitado activa i vigorosamente por mucho tiempo. O. S. FOWLER, (*Practical Phrenology*, New-York 1842, pájs. 369-370.) prueba tambien este prinzipio con un gran número de casos bien autenticados.

portar inmensos bienes a la soziedad. Porqué, en efecto, si con el no uso podemos adormezar i debilitar los órganos que naturalmente están demasiado desarrollados, i si activando progresivamente mas i mas los órganos que naturalmente están demasiado poco desenvueltos, nos es dado comunicarles nueva enerjía i vigor, nueva poténzia constituzional, la consecuzion de la perfectibilidad humana, hasta el punto en que podamos conzebirla, no debe por mas tiempo considerarse problemática.<sup>100</sup>

Por lo que respeta a este quinto prinzipio en sí mismo, a mas de los hechos que concurren todos a probarlo físicamente, Charles Bell, Cuvier, Monró, Blumenbach, Magendie i todos los grandes fisiolojistas de mas nota lo han admitido. “No hai otro medio,” dize Magendie, “de estimar el volúmen del zélebro en una criatura viviente, sino midiendo las dimensiones del cráneo.” “Los huesos de la cabeza,” dize Sir Charles Bell, “están amoldados al zélebro, i las formas particulares de los huesos de la cabeza, se determinan por las particularidades orijinales en las formas del zélebro.” Sería inútil prolijidad aduzir mas autoridades, ni sacar a plaza el testimonio de mas autores, como evidénzia de una proposizion que queda demostrada con solo mirar la parte interior i exterior de algunos cráneos; por lo cual debo concluïr diziendo, que el quinto prinzipio fundamental de la Frenolojía, a saber; “El tamaño i forma del zélebro se distinguen por el tamaño o forma esterna del cráneo o cabeza,” estriba sobre bases fijas e inmutables.

Por lo demas, bueno será que el alumno de Frenolojía sepa las partes componentes del cráneo. Constituyen esta caja, nueve huesos, unidos por unas costuras, que se llaman *suturas*, de lo cual podrá inmediatamente imponerse el alumno con solo inspeccionar

<sup>100</sup> Yo me referiré várias vezes a este prinzipio proclamado i establecido por la Frenolojía; no solo por sus utilísimas prácticas aplicaciones, sino porqué enmudeze a los que osaron dezir que negaba esta ziénzia el libre arbitrio del hombre.

un cráneo natural. Estos huesos, son: dos *frontales*, pero pronto se forman en uno solo. Llámense así, porqué forman la frente, dos *parietales* que forman la mayor parte de las rejiones superior i lateral del cráneo; dos *temporales*, que se hallan al rededor de las orejas; el *esfenóides* o *basilar*, que reside en la parte anterior inferior, el *occipital* detras i debajo de aquella parte del cráneo que está sobre el cuello, i el *etmóides*, que en Frenología apénas se menciona, el cual está en la base craneal detras de la nariz.

Las *SUTURAS*, o líneas de union o junturas de estos huesos, forman casi por todas partes, una espézie de dentadura ensamblada. Las suturas prinzipales son las biparietales o *sajitales*, que separan los parietales en el médio de la parte superior de la cabeza; las *coronales*, que dividen los huesos frontales de los parietales, las *lamdoídeas*, entre el occipital i los dos parietales, las *frontales*, que dividen los dos huesos frontales ántes de unirse, i las *temporales*, llamadas tambien escamosas, por su semejanza a las escamas, que dividen los huesos temporales de los parietales, i en zierto modo, del *esfenóides* i *occipital*.

Nótanse, a mas, otras particularidades en la superficie exterior del cráneo, que conviène mencionar por hazerse frecuentemente referénzia a ellas, en obras frénológicas. Estas son: el *orifizio auditivo*, punto zentral de donde se mide el cráneo. La *cresta occipital*, eminénzia huesosa que forma la punta en que tropezamos al tocarnos la parte craneal junto a la nuca, la cual consideran los que la tiénen mui saliente, como señal de mal aguero, no siendo en realidad mas que hueso. El *apofisis prozesa*, o *eminénzia mastóidea*, detras, i en direczion aszendente del orifizio auditivo, que a vezes suéle erróneamente considerarse como protuberánzia produzida por un interno abultamiento zerebral. El *arco zigomático* que si bien es hueso de la cara, por ser punto de apoyo en ella "para los golpes de delante atrás," conviène que tambien el lector tenga idéa de él, porqué es punto importante, desde cuyo zentro se mide con maravillo-



sa ecsactitud la profundidad de los órganos intelectuales.

## SECSTO PRINZIPIO.

*Toda facultad del alma, cuando está predominantemente activa, tiéne su lenguaje espezial o natural.*

¿Quién no sabe que un movimiento fuerte del alma produze otro correspondiente del cuerpo? ¿Acaso lloramos, reímos, nos ruborizamos, abrazamos a los que estimamos, i hacemos instinta e involuntáriamente otros movimientos exteriores sin que el alma esté afectada? Pues bien, este movimiento o espresion exterior de un órgano predominantemente activo, es lo que se llama su lenguaje natural; así los animales como los hombres, lo maniéstán. Copiámos despues en este particular a la naturaleza, i se forma el arte pantomímico; con el cual sin dezir palabra, puéden los actores profundamente conmovèr a los zircunstantes. El lenguaje natural es oríjen de aquellas várias espresiones ya fijas ya pasajeras, que se notan en el rostro i otras partes del cuerpo humano, i que constituyen la prinzipal parte de la humana

## FISIONOMÍA.

Como la *Frenolojía* es, propiamente hablando, la verdadera *Fisionomía*; o, si se quiére, la *Fisionomía* no es mas que una parte de la *Frenolojía*, cumple al autor de una obra como la presente, para hazerla completa, dar la mas cabal idéa que le sea posible sobre esta última ziéncia. La voz *Fisionomía* de *physis* “naturaleza” i gnomon “señalador” “índice,” significa, etimológicamente: *Lo que señala, haze ver, indica la naturaleza en jeneral*. El aspecto, la configuracion, la espresion, son el verdadero nomon o índice, que demuéstrea al hombre las cualidades internas de los objetos, de toda la naturaleza en jeneral, por cuya

razon se usan amenudo aquellas voces como sinónimas de Fisionomía.<sup>101</sup>

En efecto, se ve ziertto aspecto o fisionomía en las nubes que anúnzia viento; otra, que indica lluvia, otra, que anúnzia buen tiempo. Ziertto aspecto o fisionomía de terreno, indica al labrador si es seco o húmedo, fértil o estéril, próprio a este o a aquel cultivo. El aspecto o fisionomía de las plantas, indican si están sanas o enfermas, si prosperan o decáen. Giados por el aspecto, por la fisionomía, escojemos o rechazamos, manjares, frutas. Así dezimos: "Esta manzana tiéne mala cara, mal aspecto, me parece mala; no me gusta."

De la fisionomía o apariénzia esterna deduzimos cualidades de vivientes. La configurazion del gamo, es, para nosotros, el nomon o el índize natural de su velocidad; i la del oso, el de su lentitud. Del aspecto del cútis, del estado de la respirazion, de la rapidez del pulso, de la fisionomía en jeneral, en fin, deduze el médico si el cuerpo está sano o enfermo, ¿No admiramos naturalmente en el Ercules, aquella espezial musculatura, que es nomon o índize de la fuerza; i en la Hebe, aquella delicada configurazion, que espresa grázia? ¿No leémos la inozénzia en el rostro del cordero, i no vemos brillar, en los movimientos rápidos del ojo del mono, su jeneral actividad?

De esta misma manera deduzimos naturalmente, i como por ziénzia infusa, del aspecto de la cabeza i rostro, las cualidades mentales de los vivientes. ¿No dezimos, ora hayamos oído o dejado de oír la voz *Fi-*

<sup>101</sup> Con mucha frecuénzia, sin embargo, se usa la voz *Fisionomía* en sentido mas limitado, aunqué de conformidad con su etimología, para signifiar el aspecto o señales esternas de la cabeza i del rostro que revelan o indican cualidades mentales internas; en cuyo sentido se usa en esta obra. Tambien significa esta voz las obras que tratan de la matéria. En esta última azepcion dezimos: "Fisionomía de Porta" "Fisionomía de Laváter."

La voz *Fisionomía* suéle usarse tambien para significar la mera configurazion, i mui amenudo, la mera espresion del rostro. En este sentido dezimos: "Que fisionomía (faziones) tan marcada tiéne Pedro!" i "Que bella fisionomía (espresion) tiéne aquella criatura!"

sionomía, de uro, que tiéne cara de filósofo, i de otro, que tiéne cara de tonto; de este, que tiéne semblante de pícaro, i de aquel, que tiéne semblante de hombre de bien? Los mismos que no créen en señales fisionómicas, se sirven de su lenguaje; hablan de rostros nobles, fieros, audazes, plázidos, benévolos. El hombre es, tanto si lo crée como si deja de créerlo; naturalmente, intuitivamente, *Fisionomista*.

¡Que mucho pues que Salomon fuése fisionomista, que haya dicho; “El apóstata (malvado) es un hombre inútil, camina con boca perversa, giña con los ojos, da pataditas, habla con los dedos!”<sup>102</sup> ¡Que mucho que Aristóteles, Zízeron, Porta, Leibnitz, Herder, Laváter, hayan tratado de esta matéria! ¡Que mucho que Montaigne (pr. *montañ.*) créa en la Fisionomía, i Bacon la haya colocado entre las ziéncias; considerándola como ramo de História Natural! ¡Que mucho que el marqués de Mascardi, juez supremo de delitos criminales en Nápoles, dasde 1778 hasta 1782, siempre que un réo inconfeso había sido condenado a muerte, le hiziése comparezer ante sí, i, despues de haberle ecsaminado el rostro i la cabeza detenidamente, pronunziáse senténzia definitiva.<sup>103</sup> ¡Que mucho digo que todo esto suzedá, cuando esta práctica la indica la naturaleza, el sentido común!

Lo que sí debe estrañarse, i mucho es, que datando como data esta práctica, la práctica de deduzir cualidades mentales internas de señales estérnas, desde tiempo inmemorial, no consistiése hasta el descubri-

<sup>102</sup> Provérbios, cáp. VI. prov. 12-13. Traduczion del P. Felipe Scio de San Migel.

<sup>103</sup> Aún se conservan estos fallos, de los cuales darán cabal idéa los dos ejemplos sigientes:

1.º “Auditis testibus pro et contra, visa facie et examinato capite, ad furcas damnamus.”

2.º “Auditis testibus pro et contra, reo ad denegandum obstinato, visa facie et examinato capite, non ad furcas, sed ad catenas damnamus.” Véanse, *Transactions of the Phrenological Society at London* (Actas de la Sociedad Frenológica de Lóndres) — *Annals of Phrenology*. Boston 1835—BROUSSAIS ob. zit. p. 160.

miento de la Frénolojía, sino de meros hechos aislados, de observaciones vagas, conjeturales, indeterminadas, sin hallarse reducida a prinzipios, como se deduce de las obras de Aristóteles,<sup>104</sup> Porta<sup>105</sup> i Laváter.<sup>106</sup> La Frenolejía ha establecido sobre el particular prinzipios fundamentales, fijos, determinados, deducidos de numerososísimos hechos.

Dos partes prinzipales constituyen la Fisionomía de las facultades mentales del hombre, a saber: la configuración i el lenguaje natural. La *configurazion*, depende del tamaño i constituzion orgánica de las partes duras, que señalan o demuestran, facultades, capacidades innatas; i el *lenguaje natural*, que depende de las blandas i flectibles, movidas por la mente, que señalan o demuestran, facultades en accion.<sup>107</sup> De una mano grande bien pintada o esculturada en la cual la musculatura o partes duras están fuertemente pronunciadas, dezimos. “¡Que mano de Ercules!” Si, a mas, se le ha dado una posizion, una accion animada, que se ejecuta por médio de las partes blandas i flectibles, dezimos “¡Que mano tan elocuente!”

<sup>104</sup> Véanse las obras de este hombre, uno de los mas estraordinarios, a mi ver, que han producido los siglos. En la obra de Huartetantas veces citada, tambien hallará el lector cuanto Aristóteles dijo sobre Fisionomía.

<sup>105</sup> PORTA, *De Humana Physionomia*, Vico, 1596. “Aquí hallamos,” dize Broussais, (ob. cit. p. 104) “las opiniones de Aristóteles, Adamánzio, médico griego del siglo V., de Rasis o Rhazes, i de vários filósofos griegos. Contiene este libro miras mucho mas filosóficas de las que podrían suponerse en tiempos tan distantes.”

<sup>106</sup> LAVATER, *Physiognomische Fragmente zur Beförderung der Menschen Kenntniss und Menschenliebe*, Leipzig 1777-1778, 4 tom. (Fragmentos fisionómicos para el adelanto del conocimiento del hombre i aumento de la Filantropía.) Hai una edizion francesa, mui aumentada en 10 tomos intitulada: *L' Art de Connaître les hommes par la physionomie*. Paris 1805-1809.

<sup>107</sup> El descubrimiento de este luminoso prinzipio se debe a Spurzheim, lo mismo que el primer tratado filosófico sobre la Fisionomía. Véase aquella tan zélebre euan útil obra, intitulada, *Phrenology in Connexion with the study of Physiognomy*, (Frenolojía junto con el estudio de la Fisionomía) 1 tom. 8.º mayor, con 35 preciosas láminas. Boston 1836. Respecto al prinzipio indicado arriba, véase la página 181.

El buen sentido, en armonía con la filosofía, indica que no deben buscarse en el aspecto estérno de un objeto, sino señales significativas de facultades o funciones que sean propias i espeziales de aquel objeto. Del tamaño i de la configurazion de un pié, deduzirémos, por exemplo, i solo debemos deduzir, (a mas, por supuesto, de aquellas cualidades de fealdad, hermosura, tamaño, color, que son comunes a todos los objetos,) su capacidad de sostener el cuerpo, i no, de pensar, ver, u oír; porqué aquella, i no estas, son su facultad, su funzion espezial. Del tamaño i configurazion de una oreja, deduziremos su capacidad de recoger las vibraciones del aire que producen sonido, i no de oler, masticar, decir, por la razon ya dicha, que aquel i no éstas son su ofizio espezial.

De aquí se infiere lo inexacto que es deduzir, por la configurazion de la nariz, de los labios, de la barba o de cualquiera otra faczion del rostro, en fin, facultades mentales. I en efecto, en todas las obras de Fisionomía se verán unas mismas cualidades mentales atribuidas a rostros o facciones muy diferentes i desaparecidas, en tamaño i configurazion. No así sucede respecto la expresion, el movimiento que comunica o transmite por medio de las partes blandas i flexible el alma a casi todas las partes del cuerpo. La misma fátua expresion se presenta en un imbécil, que tenga nariz chica, que en otro que la tenga grande; en uno, que tenga ojos azules, que en otro que los tenga negros. Es esta expresion de la cara, i no la configurazion de sus facciones, como ha probado Spurzheim,<sup>108</sup> que servía, en los mas de los casos, a Aristóteles, a Porta, a Lavá-ter, sin ellos saberlo, para deduzir la ecsisténzia de tales o cuales facultades mentales.

La *expresion*, propriamente dicha, de una parte del cuerpo, puede depender de la configurazion, o del

<sup>108</sup> *Phrenology in Connexion with the Study of Physiognomy* (Frenología junto con el estudio de la Fisionomía) Boston 1836 pájs. 197—199. Aquí presenta Spurzheim, copiadas de la gran obra de Lavá-ter, cuatro fisionomías, todas desaparecidas, i a las cuales atribuye aquel zélebre fisionomista cualidades mentales casi iguales.

lenguaje natural, o de ámbos. De una cara mal proporcionada, se dize que tiéne fea *espresion*, de una cara, aunque séa fea, pero en cuyos ojos i lábios hable la Benevolénzia, por ser esta grandemente desarrollada i constantemente activa, se dize que tiéne *espresion* benigna, afable, bondadosa. De una mano pintada, cuya musculatura esté bien pronunziada, i cuya posizion denote algun noble afecto del alma, se dize:

“Qué mano tan *espresiva*” En este sentido tambien se dize: “La *espresion* de la cara de este hombre es francesa, inglesa, alemana, afeminada, etz.” pero es mas comun el uso de la voz *fisionomía* en semejantes casos. Así se dize: “Fisionomía de hombre comun, de hombre vil, de aleman, de ruso” etz. que son modos de dezir mui propios i usuales. De lo dicho se infiere que la voz *espresion*, aplicada al cuerpo humano, tiéne una azeption mas jeneral que *fisionomía*; puesto que significa no solo la peculiar apariénzia que imprima en una persona la peculiar configuracion i esterioridad física de algunas de sus partes, sino tambien la que resulte de los movimientos del alma.

La Frenología ha demostrado por hechos innumerables, que las facultades mentales se manifiestan por médio del zélebro, i que el tamaño i configuracion del zélebro, se indican en la superfizie esterna del cráneo o cabeza.

Las señales fisionómicas, pues, de las facultades mentales han de irse a buscar, no a los piés, ni a las narizes, ni a los codos, sino allí donde están, allí donde desde tiempo inmemorial las ha buscado el sentido comun, allí donde las ha fijado la naturaleza, esto es, en el tamaño i orgánica constitucion del zélebro, manifestados en la parte exterior de la cabeza.

Vários fisionomistas, i espezialmente Laváter, han indicado ya ziertas señales vagas, i conjeturales de esta clase en toda la configuracion de la cabeza i de la frente; pero, segun nos haze sentir Spurzheim,<sup>109</sup> es preziso hazer mas; es menester determinar individual-

mente las partes del zélebro que están destinadas a facultades espeziales del alma, e indicar positivamente, las señales exteriores que son el verdadero nomon, el verdadero índize, de estas facultades i de sus várias combinaziones constitutivas de caracteres o personajes determinados.<sup>110</sup>

La Frenolojía establece como prinzipio de eterna verdad, que la cabeza es el órgano de las facultades mentales; la Frenolojía enseña la clase o espézie de tamaño i configurazion de las partes duras zefálicas que maniéstán estas facultades, consideradas individual o agrupadamente en sus vários grados de aczion; la Frenolojía indica que clase de jesto, movimiento, espresion o *lenguaje natural*<sup>111</sup> transmite cada una de estas facultades, o várias de ellas combinadas, a la cara i demas partes del cuerpo; la Frenolojía es, pues, la verdadera, la única Fisionomía filosófica de las facultades mentales.

No será por demás dezir, al concluir esta matéria, que las facultades mentales, a mas de manifestarse segun el tamaño i configurazion de sus órganos, aparecen modificadas por otras zircunstánzias de segundo órden, que deben sin embargo tenerse en considerazion, para establecer señales positivas fisionómicas. A mas de estas, de las cuales voi a tratar inmediatamente, tampoco debe perderse de vista, que por ziertos que séan unos prinzipios, puéden por ignoránzia u otras causas errar las personas que los aplican. El no ménos distinguido que modesto Spurzheim ha dicho: “¿Hai acaso algun químico, médijs, jeneral, artista, abogado, que puéda dezir no haber jamas errado en su profesion? Yo por mi parte me he visto prezisado a rectificar a menudo mis juízios, pero procuro despues sacar provecho de mis errores.”<sup>112</sup> Si el estudio de la

<sup>110</sup> Véase todo esto esplicado un poco mas adelante, al tratarse de las facultades mentales, i sus correspondientes órganos zelebrales.

<sup>111</sup> En cada facultad mental, se trata en este Sistema, de su lenguaje natural o de la espresion que transmite, bajo el título de *Lenguaje Natural*.

<sup>112</sup> SPURZHEIM, *Physiognomy* etz. p. 185.

fisionomía debe abandonarse porqué los que la practican han solido padezer equivocaciones no hai arte ni ziénzia que por igual razon no debiéra abandonar-se.<sup>113</sup>

## ZIRCUNSTÁNZIAS O CONDIZIONES

QUE MODIFICAN LOS EFECTOS DEL VOLÚMEN ZELEBRAL.<sup>114</sup>

Estas prinzipales zircunstánzias son, 1.<sup>a</sup> Salud. 2.<sup>a</sup> Temperamento. 3.<sup>a</sup> Ejerzizio o Educacion. 4.<sup>a</sup> Forma jeneral de la cabeza. 5.<sup>a</sup> Inlujo de las facultades entre sí. 6.<sup>a</sup> Condizion desconozida.

### 1. SALUD.

Nada diré sobre el particular; porqué todo ecsámen

<sup>113</sup> En efecto, por médio de los errores se aprende. Combe francamente confiesa que una vez se equivocó respecto a la aczion combinada de la imitacion i de la secretividad; pero que despues este error le hizo descubrir que aquella combinazion formaba el elemento prinzipal del actor. Yo, en Mataró, ecsaminé a mas de zinquenta personas, cuyo carácter describí tan ecsactamente, que algunos de los prinzipales ziadadanos que presenziaron estos ecsámenes, me diéron la zertificazion que se halla en el Apéndize B, documento n.º 6. Presentáronme sinembargo un caso una vez, el cual equivoqué de médio a médio. Fué la razon que el zélebro estaba enfermo. Este caso sinembargo me valiò para otra ocasion, en que al momento dije ser anormal el caso que se me presentaba. Yo me gié por apariénzias jenerales i espezialmente por el lenguaje natural, espresado en el rostro que indicaba poca actividad zelebral. No se han hecho aún bastantes observaziones para poder determinar fijamente el modo de descubrir en todos los casos, por la configurazion de la cabeza, o por el lenguaje natural, el grado o naturaleza de la actividad del zélebro, cuando éste está enfermo, o tan débilmente constituído que sea cual fuere su tamaño, su aczion es casi imbézil. Miéntas trabajamos para llegar a este punto, recuérdese que de estos casos anormales no se presenta uno en cada zinquenta personas.

<sup>114</sup> Certo é che chi vorrà trarre deduzioni esatte non dovrà limitarsi di calcolare una protuberanza, od una deficienza sola, senza associarla ad altra o dominatrice o dominata; senza calcolarne l'età, il temperamento, la posizione individuale; ed altre norme e circostanze indispensabili da tenersi a conto," RIBOLI, *Brevi Concetti, o Discorsi Sulla Frenologia*, (Parma, 1810) p. 18.



frenológico se haze, o supone hazerse de una cabeza que está sana.<sup>115</sup> Hablando sobre este particular no puedo sin embargo pasar en silencio, que las enfermedades, no son ni aflicciones ni inescrutables juicios de la Providencia, sino efectos del castigo irremisible que ella ha hecho depender de la transgresion de las leyes con que rije al universo. Toda la naturaleza prueba i proclama que Dios a nadie hizo enfermo, i que nunca dió existencia a nezesidades ni deseos, antes de haber creado abundantísimos medios para satisfacerlos. Cuando plugo a su Voluntad Suprema crear los ojos, ya había formado la luz; antes que los pulmones, hizo el aire que debían respirar. Ni la herbífera oveja aparece naturalmente mas que en fértiles i verdes prados, ni el carnívoro león sino en medio de mansos animales, destinados de antemano a saziar su apetito. Así las sagradas, como las profanas escrituras atestiguan que el hombre solo apareció despues de habersele formado su Eden; pero, dotándosele de libre albedrío, abusó de él, por lo cual se vió obligado a comer el pan con el sudor de su rostro,<sup>116</sup> esto es, a no poder nada alcanzar, ni en nada progresar, sin esfuerzo personal. De donde se infiere que el hombre se halla con nezesidades, rodeado de los medios de satisfa-

<sup>115</sup> Los antifrenolójistas han aduzido contra nuestra ciencia, zélebro anormales o enfermos. Las deduciones hechas de semejantes casos no merecen contestacion. Sin embargo cuanto se ha dicho, o cuanto puede decirse contra la Frenología en este particular queda todo refutado en Gall ob. cit. tom. i-iii.—SPURZHEIM *Phrenology*, tom. i pájs. 35-122.—CALDWELL, *Phrenology Vindicated and Anti-Phrenology Unmasked* (Apología de la Frenología i Exposicion de la Anti-frenología) Philadelphia 1838.—PIETRO MOLOSSI, *Studi Frenologici*. (Milano 1840) parte polémica i en otras obras como la de Bessieres, etc.

<sup>116</sup> “Mediante el sudor de tu rostro comerás el pan,” JÉNESIS c. iii, versículo 19. ¡Que armonia entre este divino principio i el frenológico, fundado sobre la fisiología del zélebro, el cual siénta no poder el hombre adelantar, ni mejorar, ni progresar sino por medio de propios i personales esfuerzos! Igual concierto i concordancia se halla en la esencia de los demas principios morales de las sagradas escrituras i las doctrinas frenológicas. Véase sobre este particular las obras de los piadosos pretendidos católicos que en esta obra se zitan, en var. lug.

zerlas; pero tambien con la absoluta nezesidad de hazer asíduos e inzesantes esfuerzos para poder conozer, practicar i dirijir estos médios.

En la mano del hombre está, pues, ser feliz o infeliz, estar sano o enfermo.<sup>117</sup> Todos los órganos del cuerpo, todas las facultades del alma, se creáron para que templada i armónicamente se ejerzitasen, por médio del esfuerzo, “del sudor del rostro.” Si esta lei de Dios se cumple, la recompensa es goze o felicidad, i salud; si se transgresa, esto es, si hai falta o sobra de ejerzizio bien dirijido, el inevitable castigo es miséria i enfermedad.

Mediante el sudor del rostro, i no bajo ninguna otra condizion, el hombre ha descubierto las leyes a que están sujetas las várias funciones de nuestro organismo, i los médios que deben emplearse para mantener estas funciones en un estado constante de salud. A los tratados que hablan de estas leyes se les da el nombre de *Fisiología* e *Higiene*,<sup>117</sup> a cuyo estudio puede i debe el hombre dedicarse desde la edad de diez años. Si ántes de esta edad, por los esfuerzos de nuestros padres; i despues de esta edad, por nuestros propios esfuerzos, obedezemos las leyes fisiológicas e hijiénicas, pocas jeneraciones se pasarán sin verse desterrada de sobre la haz de la tierra toda clase de enfer-

<sup>117</sup> En muchos casos no es esto ya posible, i en muchos otros, no lo es de repente. Haze siglos que la soziedad transgresa las leyes divinas, i habrían de pasarse algunas jeneraciones para hazer desaparecer todos los males que este desacato nos ha vinculado. El señor D. José María Cuadrado, en un artículo inserto en LA FE, *Revista Religiosa, Política i Literaria*, (publicada en Palma de Mallorca dos veces al mes,) núm. 3, p. 190, me dize: “Reléa sus propias singulares idéas sobre las enfermedades, diciendo que el hombre es siempre culpable de ellas i que con el estudio hijiénico desaparecerían en breve de la tierra.” He leído i releído “mis propias singulares idéas,” como las llama el señor Cuadrado; he hecho mas, las he consultado con médicos i teólogos, i siempre hemos concluido, que si no se reprodujesen mas que los hombres sanos i robustos, prezepto no ménos evanjélico que hijiénico, i que si ellos i su descendénzia guardasen despues las demas leyes hijiénicas, desaparecerían irremisiblemente de la tierra las enfermedades, haziendo abstraccion de imprevistas casualidades, que, sin embargo, con la observánzia de la regla propuesta, no afectarían la posteridad.

medades.<sup>118</sup> Pero la perfeccion de la naturaleza del hombre, la plenitud de toda su dicha, como Dios quiere que la disfrute, consiste en ejerzitarse templada i armónicamente, no solo los órganos de funciones materiales, sino tambien los órganos de funciones mentales, por lo cual a los estúdios mencionados debe añadir el hombre, desde los ocho a diez años de edad, el no ménos importante de la *Frenolojía*.

## 2. TEMPERAMENTOS.<sup>119</sup>

Por *temperamento* se entiénde, “Un desarrollo mas completo, i por consiguiente una actividad preponderante, de alguno de los cuatro sistemas prinzipales del organismo humano.”

Los sistemas<sup>120</sup> prinzipales, i por consiguiente los

<sup>118</sup> Si mi voz tuviése el poder de ser obedezida, diria: “Maestros de primeras letras, en nombre de la naturaleza os mando que enseñéis a vuestros alumnos, sabida la lectura, las prinzipales doctrinas de Fisiolojía i de Higiéne.”—Andrew Combe ha escrito para el efecto un tratado a propósito, intitulado: *the Principles of Phisiology* (Edinburgh 1838, un tomito.) I en castellano ecsiste para la Higiéne la eszelente obra intitlada: *Tratado Completo de Higiéne*,” escrita en franzes por el zélebre Londe, i traducido al castellano por D. Mariano Vela. Por mas que se encarezca, jamas podrá escaserarse, la nezesidad que tenemos los hombres de conozer i practicar las doctrinas sentadas en esta preziosa obra. Sin este conoziemento i esta práctica ningun padre, ningun maestro, puede cumplir los sagrados deberes que tiene contra dos. Ojalá que el Sr. Profesor Vela, hiziera un compendio de su traduccion para uso de las escuelas.

<sup>119</sup> TEMPERAMENTO, de *temperare*, significa, etimológicamente, “templar,” “atemperar” Asi como el frio i el calor, templan. atemperan o dan temple a la atmósfera; así por analogía se dice que los sistemas, nervioso, sangíneo, fibroso i linfático, templan o atemperan la accion del zélebro. Véanse sobre *Temperamentos*, *Edinburgh Phrenological Journal*, articulos sobre TEMPERAMENTOS, CALDWELL, *Essay on Temperaments*, (Ensayo sobre los temperamentos.) *American Phrenological Journal*, (Diário Americano de Frenolojía.) tom. i. número 11. O. S. FOWLER, *Practical Phrenology* (Frenolojía práctica) pájs. 10-28.

<sup>120</sup> Como TEMPERAMENTO, espresa la accion de los sistemas de la economía vital, se usa esta voz a menudo, por el sistema mismo, de suerte que *sistema* i *temperamento* pueden llamarse términos sinónimos. Al hablarse del TEMPERAMENTO de una persona, esta

temperamentos son *cuatro*. 1. Nervioso. 2. Sangíneo. 3. Muscular o fibroso. 4. Linfático o flegmático.

La preponderante actividad de los sesos i los nervios, constituyen el temperamento *nervioso*. Si esta preponderante actividad reside en los pulmones, venas i artérias, entónzes el temperamento es *sangíneo*. Cuando los huesos, músculos i fibras son constituzionalmente mui activos, forman el temperamento *muscular o fibroso*. El predominio de las glándulas i órganos asimilativos, da oriĝen al temperamento linfático.

### 1 *Temperamento nervioso.*

Tiende a produzir grande actividad i suszeptibilidad mental i corporal; i se manifiesta por médio de un cabello mui delicado, músculos pequeños i bien torneados, cútis mui fino, rostro algo pálido i ojo mui brillante.

### 2 *Temperamento sangíneo.*

Produce inquietud, desasosiego mental, deséo de movimiento corpóreo. Haze obrar con fervor, entusiasmo i ecsaltacion a las propensiones. Se manifiesta por médio de cabello castaño, cútis claro i mui blanco, formas redondas i bien pronunziadas, rostro rubicundo i fresco, ojos azules i un pulso rápido i fuerte.

### 3 *Temperamento musculoso, muscular o fibroso.*

Produce fuerza de continuidad de accion, enerjía,

voz significa el temperamento que prepondera sobre los demas, i es la azepcion con que comunmente se usa este término. Así se dize: "Juan tiene temperamento linfático," esto es, entre los temperamentos nervioso, sangíneo, muscular i linfático, predomina en Juan el linfático. "Diego tiene temperamento nervioso—sangíneo" esto es, de los cuatro temperamentos que tiene Diego el nervioso i el sangíneo, son prepotentes. Tambien suéle significar la voz **TEMPERAMENTO** combinacion de temperamentos; como quando dezimos: "Pedro tiene un temperamento mui inferior." esto es, la combinacion de temperamentos de Pedro es mui inferior.

aguante, fortaleza de cuerpo i alma. Se manifiesta por medio de formas atléticas; huesos, músculos i fibras fuertes, pelo i ojos negros, cutis moreno, i facciones algo toscas i muy marcadas. Hase llamado *bilioso* este temperamento hasta muy recientemente, cuando los frenologistas le han dado el nombre de *fibroso*, *musculoso* o *muscular*. Los antiguos tenían ideas muy confusas e inexactas respecto al origen i funciones de los temperamentos; considerándolos ya como causas primitivas, únicas i determinantes del jénio o talentos de los hombres, ya como modificativos de la acción cerebral. (Huarte, *obra cit.* pájs. 50, 91, 96, 107.) Algunos modernos siguieron los antiguos respecto a considerar los temperamentos como causas primitivas i únicas de talento o injénio, i así es que con frecuencia leemos en libros sobre la materia: “El individuo de *Temperamento sanguíneo* es vivo, ligero, inconstante; el de *Temperamento bilioso* es tenaz, violento, arrebatado, etc.” Si bien atribuían así a una causa secundaria, los efectos de otra causa primaria, no dejaban de tener algun fundamento con respecto a los Temperamentos *nervioso*, *sanguíneo* i *linfático*; porque por todas las partes del cuerpo humano se halla nervio, sangre i linfa o agua, que modifican su acción. Pero, tocante al Temperamento que ellos llamaban *bilioso*, iban de todo punto desazertados; porque la secreción del hígado que produce la bilis, no es mas que una función local o auxiliar de la digestión, i no un sistema jeneral que afecta toda la economía vital. Un derrame de bilis por todo el cuerpo sería una enfermedad, un estado anormal, o segun se diría en términos facultativos, “una idiosincrasia morbífica.” Véase sobre este particular, BESSIERES, *Nueva Clasificación*, (Valencia, 1837,) p. 25-26 nota al pie.

#### 4 *Temperamento linfático.*

Causa languidez, i entorpece la acción de las facultades físicas i mentales. Se manifiesta por la abundancia i blandura de carnes, cutis pálido, ojos adormeci-

dos, facciones poco espresivas, langidez de funciones corporales i mentales.

Los temperamentos se hallan rara vez puros; esto es, suzede con mui poca frecuénzia que un temperamento réine señor en un individuo. Por lo comun se hallan mezclados, i el individuo manifiésta la mezcla de cualidades que les son características.

El mejor temperamento es aquel en que los cuatro sistemas son mui activos, i ninguno preponderante, como suzedía en Shakespeare (pron. *chacs-pér*,) i la anjélica Isabel I de España. Está en la mano del hombre alcanzar, hasta zierto punto, esta armónica actividad por el ejerzizio bien dirigido.

La inaczion de cuerpo i alma, es favorable al temperamento linfático u obesidad;<sup>121</sup> la continúa eszitzion de las pasiones, al sangíneo; la constante aplicazion mental, al nervioso; i el asíduo trabajo corporal, al muscular. El templado, pero activo ejerzizio de los sistemas del organismo humano, graduado segun las tendénzias naturales a favor de uno u otro, i segun lo que dictan las leyes hijiénicas, produze aquella armónica jeneral enerjía de temperamento, tan absolutamente nezesária para la vivazidad mental. De aquí puéde i debe inferirse, como es verdad, que el temperamento está sujeto a cámbio; esto es, que el cuidado i la atenzion puéden quitar el predomínio a un temperamento i darle a otro. Napoleon era, ántes

<sup>121</sup> Notaron ya los antiguos, que el temperamento linfático, llamado por ellos *húmido*, se desarrolla prepotentemente con mucha facilidad, i que acarréa funestas consecuénzias a la actividad mental, por cuya razon llamaron ellos mui espezialmente la atenzion a este asunto.

Entre las causas que concurren a formar un estremado Temperamento linfático, menciona Huarte, (*Ecsámen de Injénios*, p. 343) zitando a Hipócrates, las sigientes. 1. Holgar i vivir en grande oziosidad. 2. Dormir mucho. 3. Acostarse en cama blanda. 4. El buen comer i beber, (esto es, el comer demasiado en virtud de haber eszitzado un mórbido apetito.) 5. Ocuparse en juegos i pasatiempos que les den contento i plazer, (esto es, que casi mantengan el alma en un estado de inérzia.) "Todo lo cual," continúa el Doctor Huarte, "es tan manifiesta verdad, que, aunque no lo hubiése dicho Hipócrates, ninguno lo pudiéra negar."

de vivir en Santa Elena, mas nervioso que linfático; allí la inaccion le volvió mas linfático que nervioso. "En mi juventud," dize Combe (*Lectures* ed. zit. p. 273) "predominaba en mí el Temperamento fibroso; (llamado ántes *bilioso*) pero a causa de fuerte i continúa actividad mental, prevaleze ahora el temperamento nervioso." En los médicos que trabajan mucho de cuerpo i alma, réina por lo comun el temperamento nervioso-fibroso o fibroso-nervioso. En los países cálidos, como la Isla de Cuba, las clases de la soziedad que dan poco movimiento al cuerpo son jeneralmente linfáticas en extremo, al paso que las que cultivan la tierra, o se dedican a un comérzio activo, son todos absolutamente fibrosos o nerviosos, formando un curioso contraste. Compárese el temperamento fibroso o fibroso-sangíneo de los físicamente robustos campesinos, con el linfático o nervioso-linfático de las personas que tiénen una vida sedentária.

Por lo demas, es menester no perder de vista que son mui traszendentales los efectos que produze el temperamento sobre el tamaño zelebral. Una cabeza proporzionalmente chica; pero que esté bajo el influjo de un temperamento nervioso-sangíneo mui activo, manifiésta mas actividad i fuerza mentales, que otra proporzionalmente grande: embotadas sus funziones por la demasiada grasa de un prepotente temperamento linfático, o de un temperamento jeneral poco activo. Por esta razon conviène mucho formarse una idéa cabal i completa del influjo favorable o desfavorable del temperamento; de lo contráριο se cometerán errores crasos al querer pronosticar carácter i disposiciones mentales por el ecsámen de la esterna superfízie de la cabeza. Sin embargo no debe pasarse en silénzio, que como el temperamento, séa el que fuére, es idéntico en todos los órganos, cuyo conjunto forma el zelebro, su tamaño es casi siempre una medida ecsacta de la poténzia que manifiéstan.



## 3. EJERZÍZIO O EDUCAZION.

Por grande que séa el tamaño de la cabeza, por activo que séa el temperamento, sin ejerzizio templado, pero enérxico i bien dirijido, sin “el sudor del rostro,” jamas llegaremos a ser *grandes* en virtudes, letras, artes ni ziéncias. No hai en todo el catálogo de los hombres estraordinários que han hecho su época ilustre, uno solo, que haya dejado de cumplir con la indispensable condizion de trabajar mucho e inzesantemente.

“Un hombre débil,” dize el autor Español de la Esposizion de la doctrina de Gall, pájinas 59-60, “adquiere fuerzas por médio de ejerzizios suzesivos, i un Ercules perdería hasta la facultad de moverse si permaneciése en un reposo continuo. Del mismo modo un talento mediano descollará sobre el comun de los hombres por médio de constantes esfuerzos.”

Lei es eterna del zielo que todas las partes del organismo humano se desarrollan i mejoran con el enérxico, pero templado ejerzizio,<sup>122</sup> i se debilitan i empeóran con la inactividad. Así como si se ejerzita un brazo i se deja el otro inerte, irá el primero aumentando su fuerza física natural, a medida que el segundo la irá perdiendo, como en zierto modo suzedes respecto al brazo derecho e izquierdo: de la misma manera sufre aumento o disminuzion de fuerza mental un órgano del zélebro, segun se ejerzite o deje de ejerzitar. Innumerables casos testifican el hecho de haber crecido despues de los veintiocho años de edad el cráneo mas de una pulgada, en rejiones donde se

<sup>122</sup> Digo enérxico, pero templado ejerzizio; porqué, en efecto, si por una parte es lei natural que vayan en decadénzia i llegen a estingirse las fuerzas de los órganos por falta del ejerzizio; no lo es ménos que el ejerzitarlos mas allá de lo que permite el grado de su fuerza natural i adquirida, produze los mismos efectos; tanto decae pues un órgano por *falta* como por *sobra* de ejerzizio; por lo cual la divisa de todo hombre debiera ser: “Templanza i armonía.”



ejerzitó con vigor i enerjía durante algun tiempo.<sup>123</sup>

A este prinzipio, a esta lei fija e inmutable de la naturaleza, se deben los prodjios de la educazion. Un niño, que naturalmente tenga una cabeza bien equilibrada, será un hombre honrado o malvado, útil o inútil, feliz o infeliz, segun se activen i hagan crezer unos órganos por el ejerzizio i la educazion, o se adormezcan i disminuyan otros, por la inactividad i desidia. El inmenso poder que el conozimiento de la Frenolojía ha comunicado al hombre, puede de tal manera modificar su naturaleza mental, que un individuo de naturales perversas inclinaciones, puede llegar a ser mui hombre de bien. No es menester, en este caso, mas que activar i hazer crezer por un ejerzizio enérjico i bien dirijido, los órganos de la razon i de los sentimientos religioso-morales, i adormezcar i disminuir, con la inérzia, los órganos de las propensiones animales.\*

¡Que fuerza i ensanche no adquiere el libre albedrío con una educazion dirijida segun prinzipios frenológicos! Aún en aquellos casos raros i estraordinarios, en que aparece sobre la tierra un mónstruo en figura humana, en quien son tan pequeños i débiles los órganos de la razon i de los sentimientos religioso-morales que ningun ejerzizio, ninguna educazion pueden aumetar ni darles mayor desarrollo, la Frenolojía nos enseña el médio de evitar las funestas consecuencias de tan desgraziada organizazion. Una criatura humana, en quien la educazion bien dirijida nada puede influir es demente nata, i como tal, cumple a la soziedad hazerla objeto de su compasion, cariño i cuidado; debiendo colocarla en un lugar donde no podrá hazer mal a nadie, i ejerzitar al propio tiempo de tal manera su organizazion, que será dichosa en sí, i útil a los demas.

Estos lugares, estas instituciones que Dios demanda

<sup>123</sup> Véase atras pájs. 57-58.

\* Véase cuales son estos, en "*Clasificazion de las Facultades Mentales*," pájs. 94 i siguientes.

a las criaturas que tiénen razon i libre albedrío, para aquellas a quien, en sus inescrutables designios, les ha privado de estos preziosos dones, faltan aún en España. La Frenolojía enseña el modo de construirlas, arreglarlas i dirijirlas. Con ponerlas en planta, se desterraría para siempre lo que hoi se llama crimen.<sup>124</sup> En lugar de tachar pues, porqué no podemos comprender, las obras de Dios, busquemos, con el "sudor del rostro," con pazientes, activos i continuados esfuerzos, el fin santo i útil por el cual fuéron creadas. ¿Quien no diría, al contemplar el mar, que fué creado para interzeptar el trato i comunicazion de las naciones, i sin embargo, la intelijénzia humana, avasallando a su voluntad los vientos i vapor, ve que el mar es el camino real de los pueblos?

#### 4. FORMA JENERAL DE LA CABEZA.

Los que no están acostumbrados a observar ni el tamaño, ni las formas de las várias cabezas que se les ofrezcan a la vista, créen de buena fé, que todas ellas son idénticas. Apénas se ha estudiado, empero, un poco la Frenolojía i se ha prinzipiado a ecsaminarlas con atenzion i cuidado, cuando se nota entre ellas tanta diferénzia en su volúmen i configurazion, como en las mismas caras: zircunstánzia que añade una nueva prueba, a las innumerables que ecsisten, de la verdad de la Frenolojía, puesto que está en armonía con la diverjénzia de carácter i talentos, que naturalmente reconocemos entre los hombres.

Presenta por lo comun la cabeza humana una superficie esterna bastante lisa i llana con pocos hoyos i bultos, porqué si bien a ellos se debe el orijen de la Frenolojía, solo ecsisten cuando el carácter de la persona que los posée, manifiésta sobra de actividad en ciertas facultades mentales, i falta de ella en algunas otras. Nótase, sí, a menudo, gran diferénzia en el tamaño i en la configurazion jeneral. Unas cabezas son

<sup>124</sup> Véase mas arriba sobre "Crímen, Lejislazion, Castigo. etz."

proporcionalmente mui altas, otras achatadas; estas, mui largas, aquellas, cortas; cual mui estrecha, cual mui ancha. Repetidas observaciones han probado que en las cabezas mui altas, como la de Walter Scott (pron. *u-ól-ter*) i la de Cuvier, (pr. *cuvíé*) son las zircunvoluciones de la rejion superior del zélebro mui profundas, i que esta perpendicularidad, comunica vigor i enerjía a los sentimientos morales. De la misma manera se ha notado, que una cabeza larga tiéne ímpetu, vigor impulsativo jeneral, aunque el individuo parezca mui tranquilo i sosegado; si este alargamiento es en la rejion superior de la cabeza, comunica, al parazer, un ardor, aunque reconzentrado, mui activo i vigoroso. Semejantes cabezas tiénen una fuerza de voluntad irresistible, se oponen con un teson sin límites a una injustízia, i ellas son las que han prinzipiado a formar las instituciones libres. Distíngense por esta particular conformazion zefálica los araucanos, los suízos, los escozese, los vascongados, los calabros, i distingíase por ella en grado estraordinario el indoblegable cardenal Jiménez.

Una cabeza aplastada produze una actividad jeneral destructora i animal; pero de poco aguante i corta resisténzia. Una cabeza mui ancha produze una actividad jeneral que electriza, entusiasma al individuo; pero que tambien es poco duradera i está sujeta a desmayarse al encuentro de una resisténzia algo sostenida. La cabeza larga i alta es la que produze la mejor actividad mental jeneral; comunica enerjía fervorosa, vigor sostenido, e impulso sosegado. Por ser éste el tipo de la cabeza normanda, domina hoi las dos naciones mas potentes e ilustradas del universo, la Fránzia i la Inglaterra. Así que, al ecsaminar una cabeza para pronosticar el carácter i las disposiciones mentales del que la posée, es menester notar con gran cuidado, no solo las formas de algunas rejiones particulares, causadas por el poco o mucho desarrollo voluminoso de algunos órganos espeziales, sino tambien su configurazion jeneral, la cual, teniendo influjo sobre la direczion particular de las fibras enze-

80 INFLUJO DE LAS FACULTADES ENTRE SÍ.  
fálicas, produze, en los efectos del tamaño, las modificaciones jenerales que se han indicado.

## 5. INFLUJO DE LAS FACULTADES ENTRE SÍ.

Es un prinzipio frenolójico que las facultades mentales se impulsan i enfrenan, se eszitan i equilibran mutuamente. Toda facultad es un agijon o freno para las demas facultades, tanto mas o ménos fuerte, cuanto sea su órgano tanto mas o ménos desarrollado.

Al hombre que lo insultan, si tiéne el Apré-zio-de-sí-mismo mui desarrollado, bufa de rábia, i por poco desénvueltas que estén su acometividad i destructividad, se ven fuertemente impulsadas por la facultad airada. Si tiéne gran filojenitura, a mas, lo mismo suzedará cuando le ajen algun hijo, o, a su vista, ofendan alguna criatura tierna. Si tiéne la parte superior de la cabeza mui desenvuelta, estarán conmovidas su acometividad i destructividad, siempre que se haga una injustizia, siempre que se lastime a un semejante, siempre que se falte a los deberes religiosos. Así es que, segun el desarrollo jeneral de la cabeza, tendrán ziertos determinados órganos mas o ménos causas impulsativas o reprimidoras.

Haze poco que ecsaminé el cráneo de un médico que había sido una zelebridad en su profesion.<sup>125</sup> Hallé gran dessarrollo de individualidad i comparazion, con casi gran causalidad; pero el resto de la parte intelectual era ántes bien moderada que llena. En recompensa, la rejion posterior de este cráneo era toda mui grande. Acometividad, destructividad, firmeza, apré-zio-de-sí-mismo, conzentratividad, todo se hallaba en un estado de estraordinário desarrollo. Estos últi-

<sup>125</sup> Don Bernardo Fiol, nazió en Porreras, Mallorca, en 1778, i murió en Palma, capital de esa isla, en 1818. A este distingido médico le cupo la glória de ser el primero que hizo conozer entre sus paisanos, los Mallorquines, la ziéncia de Gall, que, hasta donde había llegado en aquella época, la conozía a fondo. Véase BOVER, *Memória Biográfica de los Mallorquines, que se han distinguido en la antigua i moderna Literatura*, (Palma, 1842) pájs. 115-116.

mos órganos eran agijones constantes de los intelectuales que prinzipalmente obraban en los estudios médicos del sujeto en cuestion. Claro está que el mismo intelecto, sin el empuje ausiliar de la parte posterior, que formaban la conozida constancia, ambizion, actividad, enerjía i amor próprio, de aquella notabilidad médica, no se habría manifestado tan aventajadamente, no habría tenido tanta fuerza como ostentó con aquellos poderosísimos motivos o estímulos de aczion.

Cuando una cabeza es grande en todas sus rejiones, un órgano cualquiera, tiéne mas fuerza, que el mismo órgano de igual tamaño, en una cabeza mediana o pequeña; porqué en esta última no tiéne tan fuertes ni poderosos motivos que lo induzcan o arrastren a obrar. El tamaño jeneral, o de várias rejiones determinadas de la cabeza, forma condizion de actividad respecto a un órgano espezial de la misma cabeza. Para ser por ejemplo *gran músico* en toda la estension de la palabra, un gran desarrollo de tonos no sería sino un simple elemento. Sería menester una *gran cabeza*, i espezialmente un gran desarrollo de aquellos órganos que maniéstán las facultades humanas constitutivas de la música. Para ser un gran ladron o un gran asesino, como nuestro Feijóo llama a Alejandro Magno i a Júlio Zésar, preziso es tener gran cabeza. Esta observazion es aplicable a toda clase de *grandeza*. Nádie alcanzará justamente el título de hombre *grande* ni en santidad,\* ni en virtudes, ni en letras, ni en armas, sin poseer una cabeza grande.

Lo mismo que se ha dicho respecto a impulso, tiéne lugar respcto a represion de los órganos. Una gran amatividad puéde ser enfrenada por una gran rejion moral e intelectual, o activada por una gran idealidad i sublimidad, segun estos órganos estén agradable o desagradablemente afectados.<sup>126</sup> La Benevolénzia, irri-

\* Se prezinde siempre en una obra filosófica, i espezialmente en esta, de casos milagrosos.

<sup>126</sup> Véase mas arriba "*Actividad agradable o desagradable de las Facultades.*"

tada por alguna ofensa, siendo mui grande, puede activar ardorosamente una moderada acometividad; o reprimirla, hallándose aquella en una afeccion compasiva, aunque esta sea mui grande.

De lo espuesto se infiere que un órgano de la cabeza humana, tiene tanta mas o menos potencia activa i reprimidora, cuanto mas o menos desarrollada esté la cabeza en jeneral; cuya condizion, jamas debe perderse de vista, al formarse juicio del carácter i talentos de una persona por medio de señales frenológicas.

## 6. CONDIZION DESCONOZIDA.

En mi Manual i en la primera edizion de este Sistema, por falta de un ecsámen mas detenido i profundo, de los datos ya conozidos en Frenología, dije:

“Nótanse a veces fenómenos de prodijiosa sana actividad; espezialmente en los órganos de la rejion superziliar,<sup>127</sup> cuyas causas no pueden hallarse ni en su tamaño, ni en ninguna de las favorables circunstancias que pueden modificarlo. Comparado, por ejemplo, el tamaño del órgano del cálculo de Vito Mangiamele, con el de otra persona que lo tenga normalmente desarrollado, lo consideraremos algo grande, sí, pero de ninguna manera se presentará tan desmedido como debiera esperarse de su milagroso i sobrehumano vigor i rapidísima actividad. *Blaise* (pron. Bles) *Pascal* es otro igual fenómeno. A los onze años, enzerrado en un cuarto, sin que jamas hubiese salido a la geometría, inventó casi todas las proposiciones de Euclides; i a los dieciséis, ya habia escrito una obra eszelente sobre secciones.<sup>128</sup> Bellini, Paganini i Rossini, no tienen al parecer los órganos, ni las favorables circunstancias conozidas, de cuya combinacion

<sup>127</sup> SUPERZILIAR, “lo que dize relacion con lo que está *sobre las cejas*”

<sup>128</sup> Véase la interesantísima Biografía del sublime Pascal por su hermana Madama Perier (p *périé*) en *Moralistes Français*, (Paris, 1831.) pájs. 1-22.

naze la música, mas desarrolladas que otras personas, las cuales despues de haber pasado toda su vida estudiando aquella noble arte, nunca llegaron a ser mas que mui buenos compositores o ejecutores.”

Por haber dado este pasaje márjen a mucha conjetura contrária a la Frenolojía, lo he ecsaminado despues detenidamente, i estudiado profunda i estensamente la matéria a que se contráe. De mis nuevas investigaciones he deduzido que lo escribí con demasiada prezipitazion, i sin coleccionar ni ecsaminar los datos que ya eran conozidos. En frenolojía conviène no perder jamas de vista que no se ha presentado todavía un solo caso de que, en cabezas sanas, un órgano pequeño manifiéstese una facultad del alma mui activa i mui vigorosa; ni al contráριο, un órgano grande que la manifiéstese embotada o adormezida. Ecsisten, sí, casos en que el desarrollo *voluminoso* de un mismo órgano, es igualmente grande en dos personas, i sinembargo la facultad mental que aquel órgano manifiéstase se ve mas activa en una que en otra. Esta diferéncia puéde, por lo comun, determinarse enteramente por las condiciones modificativas de que en las pájinas anteriores he hablado. Eszeptuaba de estos casos, como se ha visto, algunos portentosos jénios, que no tiénen ni un tamaño zelebral, ni unas favorables zircunstânzias, que correspondan a la casi sobrehumana actividad de algunas de sus facultades mentales.

Cuando yo noté esas eszeptiones, de que dí por ejemplo Rossini, Bellini, Paganini, Pascal i Mangiamele, no me había hecho cargo de otra zircunstânzia modificativa, apreziabile al tacto o a la vista, que tiéne grande influjo. Quiero dezir del tamaño jeneral de la cabeza, i del influjo mútuo que tiénen los órganos entre sí, de los cuales, en esta edizion, hablo en el artículo o condizion anterior. A mas de esto, yo me había guiado por el ecsámen de retratos litografiados o grabados de aquellos varones, que nunca deben considerarse como *datos absolutamente positivos* para deduzir jnizios frenolójicos

Despues acá, en justízia a mis lectores i a mí, he

buscado informazion mas ecsacta i observazion mas directa. De ella se deduze que Rossini, Bellini i Paganini, tiénen los órganos de la música mui desarrollados, i lo mismo todos aquellos que producen la espezialidad, por la cual cada uno de esos admirables jénios, se distingue.

Rossini no solo es un músico, un mero compositor; es un hombre grande; grande hasta el estremo de incorporar en su música i comunicar a los que la escuchan, las costumbres, hábitos, i particularidades de los pueblos donde se pasan las eszenas de sus óperas. Así es que, el zélebre frenólogo Fossati,<sup>129</sup> que de zerca lo ha ecsaminado mui a menudo i mui detenidamente, hablando de él, dize:

“Su ENORME cabeza os hará ver que reúne todos los órganos, todas las cualidades para constituír un jénio estraordinário. El desarrollo lateral-anterior de su cabeza,<sup>130</sup> nos esplica la grande estension que ha dado a la música instrumental de teatro. El lenguaje, que lo tiéne sumamente abultado, nos da razon de como ha podido de tal manera hazerse dueño de la léngua francesa, que jamas peca contra su prosódia. Si la música está destinada a experimentar aún alguna reforma, yo no conozco sino a él, que sea capaz de verificarla.” *Sur le Talent, etc.* pájs. 12-13.

De Bellini, el mismo autor, lug. zit. dize: “El señor Bellini, autor de *Il Pirata*, que reúne al órgano de la música una *benevolénzia* eszesiva, siempre formará una música espresiva, patética, dramática, cuando haya de espresar por médio de sonidos las sensaciones de su interior. Dadle posiciones dramáticas en que la ternura, la piedad, la desesperazion nezesiten un intérprete, i os hará cosas admirables. Los sonidos melancólicos i apasionados ya le habrán conmovido el alma, ántes de pensar en el efecto que produzirán en aquellos a quien los dirije.”

<sup>129</sup> *Sur le Talent de la Musique*, (Sobre el talento para la Música) en “el Journal de la Société de Paris,” Enero, 1835.

<sup>130</sup> Esto es, la rejion donde reside la facultad de los tonos, i de la constructividad.



De Paganini dize Combe: "Haze algunos años, que al oír a Paganini tocar el violin, lo que mas me admiró fué la esquisita delicadeza de sus notas. Los sonidos entraban en el oído como si los hubiése producido alguna causa etérea. Ningun rastro ni indicazion de su oríjen podía descubrirse. Hubiérase creído que algun ángel del zielo trasmitía aquella música a oídos humanos. *El estraordinario desarrollo de los Tonos i del Tiempo, con una sensibilidad esquisita de su sistema nervioso*, claramente indicada en su rostro i en su figura, eran, al parezer, las causas por médio de las cuales había alcanzado su maravilloso poder. Al reflexionar sobre su ejecuzion, impresionóme fuertemente la idéa de que sin haberse presentado una criatura humana constituida como Paganini, no nos hubiéramos hallado en estado de poder conozer los sonidos esquisitos que podían emitir las sustánzias materiales de un violin i un arco, i que igual reflexion puéde hazerse respecto a toda la creazion. ¡Que de cualidades divinas, i deleitables armonías no enziérra acaso este mundo, para cuyo desarrollo solo nos faltan hombres superiores!"<sup>131</sup>

A mas de los tonos grandemente desarrollados i de un temperamento sumamente esquisito, poseía Paganini, segun me han informado algunas personas que íntimamente lo conozián, una fuerza muscular hercúlea en el brazo, i una cabeza estraordinariamente grande en la parte anterior. De manera que, al considerar todas las zircunstánzias reünidas de esos estraordinarios jénios musicales, apreziabiles todas esternamente, ya al tacto ya a la vista, yo no dudo ahora que un frenólogo podría, al verlos, pronosticar de repente aquello por lo cual los había formado la naturaleza. Yo me doi el parabien de haber coleccionado un número de hechos sufiziente para convencerme de que las zircunstánzias que yo suponía desconozidas para poder determinar por señales esterior-

<sup>131</sup> *Constitution of Man*, (Constituzion del Hombre, Boston, 1835.) pájs. 95-96.

res el jénio de Rossini, Bellini i Paganini, no eran desconozidas a la Frenolojía sino a mí. Yo daba por tierra incógnita, la que ignoraba. ¡Qué lección tan sublime para que mire con ojos de caridad cristiana a aquellos que atacan la Frenolojía sin conozerla!

Respecto a Pascal debo dezir que su cabeza es grande, i que su temperamento, segun se colije de cuantos retratos he visto de él, es uno de los mas activos i esquisitos que hombre alguno haya poseído. Estas dos zircunstánzias, añadidas a su estraordinário desarrollo de las facultades perzeptivas i reflecsivas, bastan i sobran para señalar el jénio matemático que en su niñez manifestó, aún quando el cálculo numérico no fué en supremo grado grande.

Este último órgano se halla en Vito Mangiamele bien desarrollado; por su tamaño cualquier frenólogo diría de repente que era buen calculista, pero no el maravilloso *calculista de memória*, que realmente es, i a cuya zircunstánzia me refería con espezialidad en el pasaje zitado. Yo mismo, solo con ver su retrato por primera vez en casa del señor Catedrático Don José Roura, dije: “Este jóven, sea quien fuere, tiene mucho talento para la aritmética.”<sup>132</sup> Pero, a mas del órgano numérico mui desarrollado, concurre en Mangiamele una zircunstánzia, que en efecto, no se dis-

<sup>132</sup> Lo mismo le suzedió a Gall, respecto a Zerah Colburn, de quien se hablará luego; que es otro fenómeno igual a Mangiamele. Colburn, en *Memórias de su Vida*, escritas por sí mismo, e impresas en 1833, (zitadas de Lewis, traductor ingles de las obras de Gall, t. v, nota a la pág. 88.) pág. 76, dize:

“El doctor Gall, bien conozido por su sistema de craneolojía, se hallaba a la sazón en Paris. Presentóme a él mi tutor, sin que el Doctor tuviése de antemano la menor idéa del carácter de la persona que lo visitaba. A mi solizitud prozedió a ecsaminarme el cráneo, i pronto descubrió a los lados esternos de las zejas, ziertas protuberánzias i peculiaridades, que indicaban la presénzia de una facultad para el cálculo numérico.”

Gall no pronosticó, porqué esto por ahora es impronosticable por señales esternas, la maravillosa i casi sobrehumana fazilidad con que Colburn resolvía de *memória* los mas intrincados problemas de aritmética que le proponían, i de que el mismo Gall, ob. zit. tom. v, págs. 84-86, da vários exemplos.

tinge aún por señales esternas, si bien depende de alguna condizion zelebral, la cual acaso constituye el prinzipal elemento de su jénio espezial, esta es, una milagrosa retentiva. Su zélebro viéne a ser una pizarra en que indeleblemente imprime el prozedimiento con que resuélve los problemas que se le proponen.

Un amigo mio,<sup>133</sup> a quien él várias vezes dió camino para que descubriése el modo con que había resuelto algunos diffiziles problemas, se maravilló de ver esa sobrehumana retentiva. Pero observó al próprio tiempo que en muchos cálculos se valía de las fórmulas conozidas, i en todos aquellos en que para obtener el resultado se separaba de ellas, no hacía mas que la cuenta de la vieja. Repetidos casos probaron que si ese estraordinário jénio, hubiése conozido i se hubiése valido siempre del modo comun de prozeder, habría resuelto con asombrosa rapidez, vários de los problemas en que consumía mucho mas tiempo del que algunos calculistas empleában con la pluma.<sup>134</sup> Notábase en Mangiamele que en las sùmas i restas era mucho ménos rápido i ecsacto que en las multiplicaciones, divisiones, elevaciones a poténzias, i estracciones de raíces, de donde se dedujo que sin su maravillosa retentiva numérica, no pudiéra haber aprendido tablas de productos mui crecidos, de que sin duda alguna se valía para produzir los verdaderos prodíjios memorativos numéricos con que admira al mundo. De todos modos, mas a aquella retentiva que no al descubrimiento de ziertas leyes numéricas desconozidas, debe Mangiamele, segun pareze, su estraordinária, su maravillosa fazilidad de resolver intrincados problemas de memoria. Hasta ahora la ziéncia matemática nada le debe; pero al considerar que su cabeza, segun me

<sup>133</sup> D. José Oriol i Bernadet, arquitecto i actual director del Dibujo Lineal por la Junta de Comérzio de Barzelona.

<sup>134</sup> El Sr. Oriol i otros profesores de Matemáticas llegaron a resolver con la pluma en 2 minutos, problemas para cuya resoluzion nezesitó 16 Mangiamele, i que habría resuelto en pocos segundos si hubiése conozido el prozedimiento que posee la ziéncia.

han dicho personas que la han inspeccionado, es grande en toda la rejion intelectual, es probable que por fin le deba algo.<sup>135</sup> Ello es zierto que hasta hoy los portentosos repentistas numéricos jamas han sido hombres notables, jamas han añadido un solo hecho, un solo dato importante a las matemáticas. Su prozeder ha sido, por lo comun, inferior al prozeder que ya la ziéncia poseía.

El jóven Bidder, de Devonshire, (Inglaterra) el extraordinario Zerah Colburn, el pastor de D' Alambert el niño de San Pœlten, la hija del Lord Mansfield, i otros,<sup>136</sup> calcularon en su niñez como Mangiamele, i despues jamas se oyó hablar de ellos, ni dentro ni fuera de la ziéncia, por faltarles sin duda el desarrollo de otros órganos que constituyen al gran matemático, o una cabeza grande, que constituye al gran hombre,

<sup>135</sup> Dizese que ese extraordinario jénio espezial de nuestros dias, ha prometido una obra en que comunicará el descubrimiento de ziertas leyes numéricas fáziles de aprender i aplicar por médio de las cuales resuelve él los problemas que le proponen. Esta obra, que haze años se prometió, no ha aparecido aún; i, si a su retentiva numérica debe Mangiamele gran parte de sus azertadas resoluciones de memoria, como muchos créen, es presumible que no aparezca.

<sup>136</sup> *Bidder*, hijo de un pobre campesino de Exter, padre de nueve criaturas. Hoi, grázias a la buena educacion frenológica, trazada por el distinguido frenólogo ingles Deville, que se le ha dado, es un ingeniero zivil de mérito. *Zerah Colburn*, nació en abril de 1804, en el condado de Caledonia, Vermont, Estados Unidos de Norte América. En 1833 publicó su propia Biografía, en la que esplica el modo con que prozedia en la asombrosa resoluzion de memoria de los cálculos numéricos que le proponian, el cual poco o nada ha adelantado el que ya se conocia ántes. Allí tambien esplica Colburn las razones que le indujeron a abrazar el estado eclesiástico. *El pastor de D' Alambert*, así llamado un pastorzillo que le llevaron, el cual resolvía tambien con milagrosa ecsactitud problemas de memoria. "¿Abi está mi edad; ea! ¿cuántos minutos he vivido?" le dijo D' Alambert. Fuese el niño a un rincon del cuarto, cubrióse con las manos la cara, i en un momento volvió con el resultado. El gran matemático estaba aún ocupado resolviendo el problema; pero así que lo hubo concluido, notó que los dos resultados no eran iguales. Ambos verificaron sus cálculos, pero siempre discordaban. Por fin dijo el niño: "¿Ha tomado V. en cuenta los años bisestiles?" D' Alambert los había olvidado, i el pastorzillo tuvo razon. El niño de *san Pœlten* es aquel en quien hizo Gall el descubrimiento del órgano del cálculo

o una educacion dirigida por prinzipios frenolójicos.<sup>137</sup> Galileo, Newton, Lalande, Euler.<sup>138</sup> i otros grandes hombres que han adelantado la ziencia matemática, o algun ramo del saber humano, aplicándola, eran acaso mayores calculistas desde su infanzia que aquellos portentosos repentistas numéricos; pero sus otras superiores dotes hazían pasar desapercibida en ellos aquella fazilidad.

Nada prueba con mas zertidumbre que el jénio espezial de Mangiamele, Colburn, Jedediah Buxton i otros, depende de una maravillosa retentiva numérica, como el hecho de que suélen algunos de esos portentosos perderla,<sup>139</sup> i se quedan despues con la fuerza o po-

<sup>137</sup> Por educacion frenolójica se entiénde adiestrar e instruir las várias facultades, que, reunidas, concurren a formar un talento o profesion espezial. Véase arriba en APLICACIONES, el tratado sobre *Educacion*. El eszesivo ejerzizio del cálculo, por ejemplo, se haze a espensas de otros órganos, que simultáneamente con él, producen al matemático. En este caso de eszeso de ejerzizio, se debilita o destruye el órgano espezial o individual, que contra las reglas frenolójicas se mantiene en continua sobre-eszitazion, i se impide el desarrollo de los demas, que han de concurrir a una profesion o talento particular. Véase esto triunfantemente probado e ilustrado en DEBOUT, *Esquisse de la Phrénologie*, (Paris, 1843) pájs. 102-121, lo cual esplica la razon porqué muchos niños que presentan jénios portentosos espeziales, no son nada despues de algun tiempo que han entrado en la edad puberta. A estos tales los llama Debout, "organizaciones incompletas e inútiles," sin la ayuda o ausilio de una educacion frenolójicamente dirigida.

<sup>138</sup> Sabemos positivamente que Newton, Lalande, Euler i otros, manifestaron desde su niñez un jénio estraordinario para las matemáticas. Brown, el zélebre metafísico escocezes, dize de Newton lo siguiente:

"En numerosos casos pasaba de teorema a teorema, con solo verlos enunziados; perzibiendo intuitivamente aquella evidénzia recién-dita que otras personas se ven obligadas a buscar por médio de una larga série de proposiciones." *Lectures on the Philosophy of the Human Mind*. (Lecciones de la Filosofía del Entendimiento Humano,) (Hallowel, 1830.) tom. i. leccion 8, p. 20.

En la Biblioteca pública de Boston vi un busto de tamaño natural de Newton, que se dezía ecsacto, en el cual noté el cálculo, forma, tamaño, peso, comparazion, i toda la parte intelectual en jeneral, grandemente desarrollados.

<sup>139</sup> "Macneven," dize Gall, ob. zit. tom. i pájs. 87-88, "zita el ejemplo del señor Van R. de Utica, natural tambien de los Estados Unidos, que a la edad de seis años se distingía por una singular

ténzia de la facultad del cálculo que indica esternamente, el desarrollo de su respectivo órgano. Esta pérdida, preszindiendo de causas desconozidas, naze, por lo comun, como digo en la nota 137, del gran *abuso* que se haze del órgano, por el continuo desmedido movimiento que se le da, en una edad tierna, cuando no puede aún soportar mucha fatiga, i cuando mas que nunca, nezesitarían ejerzizio templado i bien dirigido *todos los órganos* así mentales como corporales.

De esta retentiva, cualidad absolutamente nezesária en zierta clase de jénios, i mui importante en todos, no tenemos ninguna señal esterna por ahora. Hai algunas conjeturas respecto a la condizion zelebral de que depende;<sup>140</sup> pero ninguna respecto al modo esterno con que pueda descubrirse ántes de conozerla por esperiéndzia de efectos.

No es solo Mangiamele, i demas portentosos repentistas numéricos, los que han manifestado esa asombrosa retentiva, otras personas hai que han sido dotadas de igual calidad. Cuvier era, respecto a las formas, lo que eran ellos respecto a los números. Un capitán de la Marina Británica cuenta que a los tres dias de estar a bordo de un Navío, ya podía llamar por sus respectivos nombres i apellidos, a cada una de las ochozientas o nuevezientas personas que componían su tripulazion. Viajando por los Estados Unidos conozió a un sujeto que sabía siempre de memoria el nombre i apellido de todos los quinientos o seiszientos empleados ziviles i militares de zierto distrito, por repetidos i frecuentes que fuésen los cámbios que se hiziesen, con la particularidad de no olvidar jamas los nombres de los empleados que una vez había sabido. Walter (p. uólter) Scott jamas se olvidaba de lo que había una vez oído. Cuénta Lockart, su biógrafo,

fazilidad en resolver de memoria, i a los ocho, la perdió sin saber de que manera. Ahora el señor R. calcula como los demás con su pluma en la mano, sin acordarse del sistema que se había inventado en la niñez para resolver los problemas que le proponían."

<sup>140</sup> Véase mas arriba, *Progresos i Estado actual de la Frenología*, " aparte 10.

que el caballero Hogg se le presentó un dia con mucha pesadumbre por haber perdido un poema que había algun tiempo había compuesto. Consolóle Walter Scott diziéndole que creía poderle ser útil en recobrarlo; i en efecto, a pesar de que no lo había oído mas que una sola vez en su vida, lo dictó entero a su mismo autor que lo había olvidado. “Para tamaño retentiva,” confiesa francamente Combe, “no tenemos ninguna señal esterna; si bien depende indudablemente de alguna condizion espezial del zélebro.”<sup>141</sup>

No me es dado concluir el asunto de las zircunstancias que modifican los efectos del tamaño, sin hazer la observazion importante, que, despues de todo, las únicas que merezen atenzion, por ser las mas influyentes, son el temperamento i la educazion. El temperamento se conoze por médio de señales esternas, con tanta fazilidad, como sabemos que una persona tiéne pelo castaño, i otra, ojos azules; que aquel tiéne facziones bien afiladas i finas, i este, una cabeza alta i prolongada. La educazion imprime, como se ha dicho, señales que son mui marcadas, ya aumentando el tamaño de los órganos,<sup>142</sup> ya mejorando el temperamento, i dando a la cabeza una apariénzia de actividad i vigor, cual se nota en un brazo musculoso i bien torneado. Asiqué, para pronosticar el carácter i disposiciones de una persona, lo que mas, por no dezir lo único, que debe considerarse es, el tamaño de los órganos, el cual da zierta configurazion a la cabeza, i el temperamento, que modifica este tamaño;

<sup>141</sup> *Lectures on Phrenology* (Lecziones de Frenolojía) New (pr. niú) York, 1841) p. 229.

<sup>142</sup> Este creze o aumento, pájs. 57-58, lo notaron Spurzheim i Deville despues de los 40 años de edad. Debout, ob. zit. pájs. 115-116, dize: “todo el mundo frenolójico sabe que en Broussais, el órgano de la causalidad aumentó su desarrollo a los sesenta años, como despues de su muerte ha podido verificarse por el adelgazamiento de los huesos que cubren aquella rejion zelebral. Este efecto fué producido por el trabajo extraordinario a que se vió prezisado a entregarse el zélebre Doctor despues de haber sido admitido a la clase de las ziéncias morales i políticas del Instituto.”

siendo ámbos tan perceptibles al tacto i a la vista, como las mismas facciones de la cara.

De lo que acaba de esponerse no es difícil deduzir que ecsiste la posibilidad de pronosticar fuerza mental por el volúmen, configuracion i apariénza de la cabeza. Porqué, si se sabe que el zélebro es la máquina que el alma muéve para manifestarse; si se sabe que las várias facultades del alma se maniéstán por médio de várias partes constitutivas del zélebro; si se sabe que el tamaño de un órgano es una indicazion segura, por lo comun, de su fuerza mental, i si, por fin, se sabe, que lo mismo es ver o palpar la superfízie esterna de la cabeza, para juzgar de la forma i volúmen del zélebro, que el mismo zélebro, salta a los ojos que segun séa el tamaño de un órgano zelebral, ecsaminado en el exterior de la cabeza, así será en casos normales, la fuerza mental que él séa capaz de manifestar. Pero, si este prinzipio, hallándose, como se halla, fundado sobre hechos positivos, pruéba la verdad i la utilidad de la Frenolojía, no puéde por sí solo conducir a ningun resultado práctico ni determinado. Para pronosticar, por el ecsámen de la cabeza, el carácter, talentos, disposiciones i jénio de una persona, falta conozer aún lo mas asenzial, a saber: en que paraje de la cabeza residen los diferentes órganos zelebrales, i cuales son las facultades mentales que ellos maniéstán en sus vários grados de desarrollo; que es a lo que se dirijirá ahora la atenzion del lector, i lo que, própiamente hablando, constituye la Frenolojía.<sup>145</sup>

<sup>145</sup> Se ha objetado a la Frenolojía, que, aún suponiéndola zierta, son tantas las condiziones i combinaciones que han de tenerse presente, que seria casi imposible servirnos de ella para prácticos usos. Esto es un error. La Frenolojía no pretende determinar sino carácter i talento bien marcados; no establezer pequenísimas diferénzias que de poco provecho o utilidad sirven. Para hazer estas determinaciones jenerales se ven de órgano a órgano diferénzias *de una i dos pulgadas de diámetro*, i abolladuras que son no ya palpables, sino tan perceptibles a la vista, como la diferénzia que notamos entre ojos chicos i ojos grandes. Gall i Spurzheim en las cárzeles de Spandau i Berlin; Combe, en algunas de Escózia, Vimont en las prinzipa-



## ORGANOS ZELEBRALES QUE MANIFIÉSTAN OTRAS TANTAS FACULTADES MENTALES.

Los órganos zelebrales, i sus correspondientes facultades mentales, que hasta ahora se han descubier- to, son treintinueve; la mayor parte de los cuales se consideran perfectamente establecidos. Estos son :

### AFECTOS.<sup>144</sup>

#### AFECTOS INFERIORES.

1. Amatividad.
2. Filojenitura.
3. Habitividad.
4. Conzentratividad.
5. Adhesividad.
6. Acometividad.
7. Destructividad.
8. Alimentividad.
9. Conservatividad.
10. Secretividad.
11. Adquisividad.
12. Constructividad.

#### AFECTOS SUPERIORES.

13. Aprézio-de-si-mismo.
14. Aprobatividad.
15. Zircunspección.
16. Benevolénzia.
17. Venerazion u Obediénzia.
18. Firmeza o Constánzia.
19. Conzienziosidad.
20. Esperanza.
21. Maravillosidad.
22. Idealidad o Perfectibili-  
dad.
23. Sublimidad.
24. Chistosidad.
25. Imitazion.

les de Fránzia, a saber: la de Caén, Bicêtre i Melun, no hubieron menester tocar las cabezas para determinar el carácter de los presos i las causas por las cuales se hallaban confinados.

El señor Bálmès en su *Soziedad* (tom. i, pájs. 353-355, 362-364) propone muchas dificultades respecto a que los Frenólogos no saben ni pueden saber matemáticamente la profundidad ni la direzion de los órganos en la parte interior del cráneo, ni determinar fija i positivamente la cantidad de influjo que tiene el temperamento. Ni ellos pretenden ni han pretendido jamas saberlo; aunque ignoran si con el tiempo podrá o no descubrirse. La ziénzia frenolojica, como la médica, es solo estimativa. El mismo señor Bálmès, ha notado sin medidas matemáticas, diferénzias notables entre las frentes de los hombres de grandes i de medianos talentos; una investigazion mas profunda le habria hecho notar iguales diferénzias en el tamaño de otras rejiones de la cabeza entre el hombre astuto i senzillo, el débil i el fuerte, el concupiscente i el casto, el avaro i el desprendido etz. etz. Para conozer estas diferénzias no se nezesitan estúdios mui profundos de Frenolojía. En corroborazion de este aserto me refiero al apéndize B al fin de este libro.

<sup>144</sup> Véase en la página siguiente. *Clasificazion de las Facultades*.

## INTELECTO.


INTELECTO INFERIOR O PER-  
ZEPTIVO.

- 26. Individualidad.
- 27. Forma o Configurazion.
- 28. Tamaño o Estension.
- 29. Peso o Resisténzia.
- 30. Colorido.
- 31. Localidad.
- 32. Cálculo numérico.

- 33. Orden.
- 34. Eventualidad.
- 35. Tiempo o Durazion.
- 36. Tonos.
- 37. Lenguaje.

INTELECTO SUPERIOR O REFLEC-  
SIVO.

- 38. Comparazion.
- 39. Causalidad.

 Con los nombres de la nomenclatura que pre-  
cede, se distinguen a la vez los órganos, i las faculta-  
des mentales que ellos manifiestan. Debe tener el  
alumno presente esta observazion; de lo contrario po-  
dría amenudo confundirse. *La Amatividad*, por ejem-  
plo, puede significar el órgano o pedazo de sesos que  
empléa el alma para manifestar la *facultad amativa*; i  
tambien, *esta misma facultad* que es una infusa, espe-  
zial i determinada poténzia del alma.

Tampoco debe olvidarse que el zerebro se compone  
de dos emisférios iguales, i el zerebelo de dos partes  
tambien iguales, por cuya razon todos los órganos son  
dobles. Por amatividad, pues, debe entenderse los dos  
órganos de amatividad, por destructividad las dos des-  
tructividades; así como “el ojo” significa mui ame-  
nudo “los dos ojos,” i “el oído,” “los dos oídos.”

CLASIFICACION DE LAS FACULTADES MEN-  
TALES.

Las 39 facultades del alma han sido clasificadas por  
los Frenólogos; en dos grandes divisiones, que son bien  
distintas, i perfectamente bien marcadas. La primera  
division contiene los AFECTOS, o facultades afecti-  
vas; i la segunda, el INTELECTO, o facultades in-  
telectuales.

“Esta division,” dize Cox, (Phrenological Journal, tom, x, p. 154.) “se conoze desde la mas remota antigüedad, bajo las denominaciones de alma i espíritu, (*l'âme et l'esprit*) voluntad i entendimiento, facultades morales e intelectuales, corazon i cabeza.” Es esta division pues tanto mas satisfactoria a la ziencia cuanto que tiéne de su parte la esperiencia de los que presintiéndola, la verificaban por *efectos* en las acciones de los hombres, i los conozimientos positivos de la observacion fisiológica, la cual demuestra haber una diferenzia perceptible de posicion entre los órganos que maniéstán las facultades afectivas i los que maniéstán las intelectuales.

Por *afectos* o facultades afectivas, se entienden ziertas potências del alma que producen impulsos, inclinaciones, propensiones o tendências ázia un fin único i determinado, con zierta agradable emozion espezial que siénte el alma cuando tiéne consziencia de aquellos impulsos, inclinaciones o tendências. La amatividad, por ejemplo, es “una inclinacion a propagar, a entregarse a actos concupiscentes, con una emozion o conmozion que se llama *amor secsual*.” La Benevolencia “es una inclinacion o aumentar los gozes i disminuïr las misérias de las criaturas sensitivas,” con ziertas emoziones que llamamos “compasion,” “buena voluntad.” Pero los afectos son ziegos, esto es, no conozen, no forman idéas, no contemplan ni ven resultados. Son instintos que nazen dentro de nosotros, que nos agijonéan, ajitan, impulsan, conmuéven; pero que no nos ponen en contacto con el mundo esterno, ni nos dan conozimiento de los objetos que nos rodéan.

Por *intelecto*, o facultades intelectuales, se entienden ziertas potências del alma, que, a mas de producir inclinaciones i emoziones, proporcionan tambien conozimiento de lo que ecsiste i pasa dentro i fuera de nosotros mismos.

La gran diferenzia subsistente, pues, entre los afectos i las facultades intelectuales, es, que los primeros no forman idéas, no conozen; i, la funzion prinzipal de las últimas, es, *conozer*, formar idéas.

Si bien todos los afectos son ziegos,<sup>145</sup> hai entre ellos unos, cuya inclinacion se dirige a una satisfaccion puramente egoísta i de momento; i otros, cuya tendencia se dirige a una satisfaccion jeneral i permanente; *aquellos* no se ajitan sino para sí, para el individuo en el momento actual, sin referenzia alguna a lo venidero; *estos* se dirijen a un fin cuya consecucion, a la par que produze un placer o emozion satisfactoria, lo produze en virtud de hazer un bien jeneral i duradero. Los afectos cuya inclinacion se dirige a una satisfaccion puramente egoísta i de momento, tiénen sus órganos en la parte inferior de la cabeza, i son, a mas, todos ellos, comunes a los animales. Por esta razon se les apellida afectos *inferiores o animales*.

Los afectos que se dirijen a una satisfaccion jeneral i permanente, se hallan en la parte superior de la cabeza, por lo cual se llaman *afectos superiores*. Suélense llamar tambien *morales*, no porqué su accion sea de suyo mas buena o moral que la accion de los afectos inferiores, sino porqué algunos de ellos son privativos del hombre. En este caso se usa la voz moral en su acepcion etimológica (*mores*, costumbres) tomada por eszelenzia; esto es, para significar costumbres humanas en contradistinzion de los hábitos i costumbres que son tambien comunes a los animales.

Como accion, como acto mental, tan *moral*, o bueno, o justo es comer templadamente, como respetar templadamente; i tan *inmoral*, malo, o injusto es comer destempladamente, como respetar destempladamente, i sin embargo diremos, frenológicamente, que el comer es efecto de un *instinto animal*, i el respetar, de un *instinto moral*; porqué el comer es propiedad comun a los hombres i a los animales, i el respetar es resultado de una facultad privativa del hombre; i porqué tambien lo primero es una accion que solo nos afecta a nosotros mismos egoísticamente, i lo segundo, una accion, que, si bien es produzida por nosotros, afecta prinzipalmente al

<sup>145</sup> Por *ziegos* debe siempre entenderse que ni forman idéas, ni conozen.

prójimo. Por estension se llaman *morales*, todos los instintos superiores, esto es, los que residen sobre una seccion cortada por las abolladoras frontales i parietales, ya séan o no comunes a los animales, ya sea o deje de ser su accion egoísta o jeneral, momentánea o permanente, como la benevolénzia, la imitazion, la maravillosidad, el aprézio-de-sí-mismo i otros. En este caso la voz *moral* es sinónima de *superior*. Hase dado el nombre de rejion *moral*, a la rejion superior de la cabeza, porqué si bien todos los órganos que en ella residen no son privativos del hombre, todos tienden a elevar su carácter i dignidad, como criatura superior en la escala de los vivientes. A vezes la rejion superior de la cabeza tambien se llama *relijiosa-moral*; no porqué todas las facultades que en ella residen, tengan una tendénzia *relijiosa-moral*, sino porqué allí se hallan las que la tiénen. De lo espuesto se infiere, que los apellidos *moral*, *relijioso-moral*, cuando se empléan para designar una division jeneral de ziertas facultades mentales, son sinónimos de *superior*, i espresan los instintos que residen sobre lo seccion cortada por las abolladuras frontales i parietales.

Nos servimos tambien mui a menudo de la voz *moral*, en sentido mucho mas limitado, pero acaso, mucho mas ecsacto, esto es, para espresar únicamente las facultades que nos muéven a amar a Dios sobre todas las cosas i al prójimo como a nosotros mismos, a dar a cada uno lo que le corresponde, i a desear para otros solo lo que, puestos en su caso, desearíamos para nosotros mismos. Estas facultades son: la Benevolénzia, la Venerazion, i la Conzienziosidad. El apellido *relijioso-moral* suéle igualmente usarse en sentido mucho mas restrinjido que el mencionado; puesto que de él nos servimos para espresar solamente, la Benevolénzia, la Venerazion, la Conzienziosidad, la Esperanza i la Maravillosidad. I en efecto, privada el alma de estas últimas facultades, no ecsistirian entre los hombres ni *moral* ni *religion*.

El INTELECTO, o Facultades Intellectuales, se han subdividido en *Perzeptivas* i *Reflecsivas*. Las *per-*

*zeptivas* residen en la parte inferior de la frente, i las *reflecsivas*, en la superior. Llámense *perzeptivas* las primeras, porqué perziben o nos dan conozimiento de los objetos i suzesos esternos, de sus cualidades físicas, i várias relaciones. Apellídanse *reflecsivas* o *raziozinadoras* las segundas; porqué no perziben objetos, ni suzesos esternos, sino que solo los reflejan, solo raziozinan sobre ellos. Por esto constituyen estas facultades intelectuales *superiores*, lo que llamamos *razon* o *reflecsion*.

Respecto a clasificaciones nunca debemos perder de vista, que éstas, como cosa humana, están sujetas a error, variedad, modificazion, i gradual perfeccionamiento o mejora. Así es que las treintinueve facultades mentales, i sus correspondientes órganos zefálicos o de la cabeza, puéden dividirse i subdividirse de diferentes maneras, con mayor o menor ecsactitud, segun las propiedades que se tomen por norma de clasificazion, los conozimientos que se tengan, i las personas que clasifiquen. Bessieres (*Nueva Clasificazion de las Facultades Mentales*, Valénzia, 1837.) divide las poténzias del alma, en *Nezesitadoras* que producen la *industria*, *Simpáticas*, que producen las *bellas artes*, i *conozedoras*, que producen las *ziénzias*.<sup>146</sup> Si bien esta clasificazion es útil para ziertos fines, no es rigurosamente ecsacta, porqué es del dominio de toda facultad mental *desear*, *nezesitar*.

Mrs. (pr. *místres*, que significa “la señora”) L. Miles, en su *Phrenology*, (Philadelphia, 1835.) clasi-

<sup>146</sup> Las NEZESIDADES comprenden, Alimentividad, Adquisividad, Destructividad, Acometividad, Secretividad, Constructividad, i Zircunspeccion, que se ballan en la rejion temporal, o lateral de la cabeza. Las SIMPATIAS, comprenden, Amatividad, Filojenitura, Habitatividad, Adhesividad, Aprobatividad, Aprézio-de-sí-mismo, Benevolénzia, Venerazion, Constánzia, Maravillosidad, Esperanza, i Conzienziosidad. Los CONOZIMIENTOS comprenden las 19 facultades intelectuales. Incluyendo en esta clase, la imitazion, la idealidad, la sublimidad (que Bessieres i muchos otros incluyen en la idealidad) i la improvisazionidad, o talento de improvisazion, que Bessieres coloca en la rejion de la chistosidad, órgano que no se considera aún sino como probable.

fica las facultades del alma, manifestádas por órganos zefálicos, en diez grupos diferentes; a saber: 1 Afectos domésticos. 2 Facultades conservativas. 3 Sentimientos Prudenziales. 4 Poténzias Reguladoras. 5 Facultades Imaginativas. 6 Sentimientos Morales. 7 Facultades Observadoras. 8 Facultades Zientíficas. 9 Facultades Reflecsivas. 10 Facultad Ayudadora.<sup>147</sup> Careze de rigurosa ecsactitud tambien esta clasificazion, si bien en algunos respetos puéde ser útil.

A mas de estas divisiones se han hecho otras várias, i puéden hazerse, con mayor o menor ecsactitud, como ya he insinuado, hasta lo infinito. La clasificazion jeneral mas senzilla, mas natural, i ménos espuesta a contradiczion es, a mi ver, la que haze de todas las facultades dos grandes divisiones, a saber: *afectos e intelecto*; subdividiéndose los afectos en *inferiores i superiores*; i el intelecto, en *perzeptivo i reflexivo*; clasificazion esenzialmente hecha por Spurzheim i adoptada por Combe i otros eminentes frenólogos.

A mas de estas clasificaciones jenerales es preziso hazer otras parziales i arbitrárias, sin lo cual no podríamos entendernos en Frenolojía ni en niugun ramo del saber humano. Hai por exemplo, *facultades musicales*, por las cuales se entienden, los tonos, el tiempo, el peso, la idealidad i la imitazion. Las *facultades religiosas*, que son: la venerazion, la csperanza i la maravillosidad. Las *facultades morales*, que, como ya dije, son: la Benevolénzia, la Venerazion i la Conzienziosidad. Las *facultades arquitectónicas* que son: la constructividad, la idealidad, el tamaño, la forma,

<sup>147</sup> Las facultades que estas divisiones comprenden, son: 1. Amatividad, filojenitura, habitatividad i adhesividad. 2. Acometividad, destructividad i alimentividad. 3. Adquisividad, secretividad i zircunspeccion. 4. Aprézio-de-sí-mismo, aprobatividad, conzienziosidad i firmeza. 5. Esperanza, idealidad, inclusa la sublimidad i maravillosidad. 6. Benevolénzia, venerazion e imitazion. 7. Individualidad, forma, tamaño, peso, color, órden i número. 8. Constructividad, localidad, tiempo, tonos. 9. Eventualidad, comparazion, causalidad, i cbistosidad. 10. Lenguaje.

el número, el órden, el peso i la localidad. No hai duda que en estas clasificaciones puede haber inexactitud; puesto que apenas hai accion humana en que no puedan entrar todas las facultades mentales, i así podría decirse, que todas eran músicas, todas morales, todas relijiosas etc. etc., pero debe tenerse presente que no podemos hablar sin clasificar con mayor o menor exactitud, e inventar voces para espresar las clasificaciones que se hagan.

### NORMA FRENOLÓGICA DE MORALIDAD.<sup>148</sup>

"Right conduct is that which is approved of, by the whole moral and intellectual faculties, fully enlightened, and acting in harmonious combination."<sup>149</sup>  
COMBE, *Constitution of Man*. (Boston; 1835.) p. 39.

Con haber probado la multiplizidad de órganos cerebrales, nos ha manifestado la Frenología que las facultades mentales podían obrar, dominantes o dominadas, aisladamente o en grupos, o todas juntas; como lo vemos respecto de los sentidos esternos. Así como podemos oír, sin ver, palpar, oler ni gustar; o ver i oír solo; o ver, oír, palpar, oler i gustar, todo de una

<sup>148</sup> Para evitar toda clase de suposizion o interpretazion contraria a lo que en este artículo es mi ánimo espresar, digo, que la *norma de moralidad* de que aqui se trata, es puramente filosófica. Se supone que cuantos preceptos divinos de moralidad nos ha transmitido la Revelazion, deben acatarse ante todo i sobre todo; i a estos no hace jamas referenzia la Frenología, porqué los considera como establecidos, porqué *sus doctrinas están siempre de conformidad con ella*, i porqué su discusion o interpretazion es del dominio esclusivo de la Teología.

Las voces "moral," "moralidad," viénen de *mores*, "costumbres," i se usan para significar costumbres humanas por eszelenzia; esto es, *buenas costumbres*. Así es que *accion moral*, significa etimológicamente, accion que se conforma con las buenas costumbres: *accion inmoral*, accion contraria a las buenas costumbres. Tambien suéle usarse la voz *moral* como sinónima de *mental* o *espiritual*, como cuando dezimos: *lo moral afecta lo fisico*, esto es, el espíritu afecta el cuerpo.

<sup>149</sup> La verdadera conducta es aquella que apruéban todas las facultades morales e intelectuales, completamente ilustradas i obrando en armónica combinazion.



vez; así tambien podemos esperar sin desear atacar, ni destruir, ni comer; o esperar, temer, reflexionar, amar, todo de una vez. Esta particularidad con la que ya se ha notado de ser *ziegos* los afectos, nos explica la razon de muchos fenómenos mentales que ántes éran incomprensibles i nos induzían a error i confusion. Ahora sabemos que si bien todas las facultades mentales nos han sido acordadas por fines santos i útiles; como que son *ziegas* muchas de ellas, i todas obran en sí solo para su própia e individual satisfaccion, están natural mente sujetas a produzir, en su *ziega* i dominante o dominada funzion, males sin cuento. Por esto es un prinzipio frenolójico que ninguna aczion puéde ser buena, moral, justa, virtuosa, llámese como se quiera, si en ella queda alguna facultad ofendida, o, lo que viéne a ser lo mismo, si en ella las facultades morales e intelectuales bien ilustradas, i obrando en armónica combinazion, no preponderan.

Antes de prozeder a una aczion, debiéra el hombre considerar las facultades humanas como un congreso de diputados, o senadores, o juezes reünidos en junta, los cuales debiéran todos aprobar la aczion que iba a hacerse, o al ménos no oponerse ninguno a ella con veheménzia ni furor.<sup>150</sup> Cuando el señor Amatividad, si me es permitido usar este metafórico lenguaje, tiéne la palabra, i es mui elocuente, i está pronto a persuadir a todo el congreso a obrar para su satisfaccion individual, es menester oír al señor Intelecto, al señor Conzienziosidad, al señor Benevolénzia, al señor Venerazion, i si estos caballeros, o cualquiera de ellos, han de verse ajados i ofendidos, si se llevan a efecto las sugestiones del señor Amatividad, debemos suspender la aczion, o ejecutarla de una manera en que todos los miembros convengan.<sup>151</sup> Esta jeneral armonía i

<sup>150</sup> Véase esto estensamente explicado mas arriba bajo el título de *Deliberazion*.

<sup>151</sup> Mas arriba bajo el título: "*Ecsámen Práctico de Cabezas*," ilustro este prinzipio por médio del matrimonio. Pero la mejor ilustrazion es el relato de un caso que suzedió a un alumno, fabricante de paños. El dia despues en que yo esplico las facultades men-

aprobacion de las facultades, en que se incluye la satisfaccion de la Veneracion, o amor de Dios, la de la Benevolencia, o amor del prójimo, la de la Concienciosidad, o amor de lo justo, i la de la Razon o amor de lo conveniente o útil, forma la piedra de toque moral o la norma de Moralidad.<sup>152</sup>

En aquellas cabezas en que algunos órganos zeles-

tales, consideradas como un congreso, subió a una azotéa en que por turno vários fabricantes secaban lana. Halló el puesto que le competía por derecho de turno ocupado por la lana de un émulo suyo. "El primer arranque que tuve," dijo, "fué ir a encontrar al que había usurpado mi puesto, i darle una paliza o asesinarle si pudiése. En mi mayor paroxismo de ira, i cuando ya iba en busca de mi antagonista, me acordé de la leccion de ayer, i dije al momento entre mí, "ahora hablan con su mayor elocuencia la Acometividad, la Destructividad i el Aprézio-de-sí-mismo; a ver que dize el señor Razon, el señor Concienciosidad, el señor Benevolencia, etc." Estos me dijeron en sustancia que tanto mi émulo como yo éramos padres de familia, que el resultado de mi accion, cualquiera que fuése su écsito, había de ser funesto para los dos, que este no era el modo ni de amarme a mí, ni al prójimo, ni de hazer, o alcanzar justicia, ni de evitar la repetizion del acto, ni de obrar segun los superiores sentimientos del hombre. Calmémeme, fui a tomar chocolate, volví mas tarde a la azotéa, hallé ya mi puesto desocupado, arreglóse todo, i no pude ménos de esclamar: ¡Bendita Frenología, tú has evitado hoy dias aziagos i de amargura a mí i a mi familia, cuanto tiempo i dinero he gastado i gastare en tí, todo lo doi i daré por mui bien empleado aún cuando no me proporcionases en toda mi vida otro beneficio que el de este dia!"

<sup>152</sup> Antes del descubrimiento de la Frenología cada cual formaba a su antojo una norma de moralidad, como cada gobierno parte aún hoy dia de su caprichosa norma, para formar leyes políticas. I sin embargo esta norma solo debiera constituirla la Voluntad Divina manifestada en su Revelazion i en sus obras.

Hobbes (pr. *hops*), quiere que las leyes del magistrado zivil, sean la norma de moralidad. Cudworth (pr. *cút-u-orz*) quiere que esta norma sea una facultad humana que instintivamente distingue lo bueno de lo malo. Mandeville cree que esta norma es la creazion política del fuerte orgulloso, enjeudrada por el débil lisonjero. El Dr. Clarke (pr. *clarc*) haze depender la moralidad de una accion en "la correspondencia de las cosas." Hume (pr. *hi-úm*) haze depender esta norma, de la UTILIDAD, que es, dize él, "la medida o el constituyente de la virtud." El Doctor Hutcheson (pr. *hút-che-son*) sostiene que esta norma se origina en el sentido moral del hombre. El Dr. Paley (pr. *péle*) no admite la ecsistencia de semejante facultad, pero declara que la virtud consiste en hazer bien al jénero humano en obediencia a la voluntad de Dios. i por amor de sempiterna bienaventuranza. El Dr. Adam Smith (pr. *Smiz*) se esfuerza en sostener

brales son tan prepotentemente activos o desarrollados, que maniéstanse siempre una o algunas facultades mentales tan elocuentes, tan arrastradoras, que han de llevarse tras sí todas las demas; como suzede en el ladrón, en el asesino, en el fanático, en el avaro, en el calumniador, en el que pierde la salud para saber, o para sistisfazer alguna otra pasion, hai un congreso que no *puéde deliberar*, i por consiguiente han de ponerse bajo la direzion i autoridad de aquellas personas “que poséen el mas grande desarrollo de los órganos morales e intelectuales, i la mas favorable combina-

que la simpatía es el orijen de toda aprobazion moral. El Dr. Reid (*pr. rid*) Mr. Stewart, *pr. (sti-u-art)* i el Dr. Thomas Brown (*pr. bró-un*) defiénden la ecsisténzia en el hombre de una simple facultad dezididora de lo moral o inmoral; infinitos otros la niegan. Un zélebre escritor, el Dr. Ralph Wardlaw (*pr. ralf-uórd-lo*) en la conziénzia no ve sino actos del juizio.

El señor Bálmès, Soziedad, tom. i, p. 403, dize que la norma de moralidad es la conformazion con la razon, o, lo que para él es lo mismo, la lei eterna.

“Sus actos,” (los actos de los instintos) dize, “son buenos o malos segun se conforman o no con la razon, o, lo que es lo mismo, con la lei eterna.”

El señor Bálmès debió haber sido mas analítico, mas preziso, mas exsacto. Debió habernos dicho que clase de razon era la que se igualaba a la lei eterna. Que la lei eterna, esto es, las leyes de Dios, manifestadas en la Revelazion i la Creazion séan la norma de toda moralidad, no consiente duda; nádie, en su sano juizio, puede ni siquiera por un momento dudarlo. Pero qué la razon sea lo mismo que la lei eterna, es una proposizion que de ninguna manera puede admitirse. Si la razon de un Calígula, de un Neron, de un imbézil, de un hombre sin ilustrazion, hubiésen de formar la norma de moralidad, que equivaliése a *la lei eterna*, tendríamos una norma bien miserable por zierito. I sin embargo mientras el señor Bálmès no nos diga que clase de razon es la que intenta espresar o dar a entender, tanto podemos suponer que es a la razon de aquellos hombres como a la de otros a que se refiere. A mas de esto, la razon mas ilustrada, sino estuviése bajo el influjo de la parte superior del hombre, formaría una norma de moralidad bien fria i utilitaria. A esta falta de analítica prezision están sujetos, al hablar de las operaciones mentales, los que no se dirijen por prinzipios frenolójicos. Dejando aparte los prezeptos divinos revelados, que estos son eternamente verdaderos; la no-ofensa de ninguna facultad, i la aprobazion de todas o las mas de ellas, es, como se ha esplicado en el testo, la norma de moralidad de todo acto o accion humana; i esto es así, porque los hechos prueban que está conforme con las leyes divinas que en este mundo dirijen las operaciones mentales.

zion, con respecto a sí mismos i a las propensiones animales; teniendo al propio tiempo temperamentos muy activos, i habiendo cultivado todas estas dotes lo mejor que les haya sido posible." Estas personas forman el congreso modelo, la norma verdadera de toda moralidad filosófica; i de tales personas debieran tambien formarse, para prosperar las naciones, los varios gobiernos de las diferentes sociedades humanas.

Como para comprender bien lo que acaba de advertirse, i formarse una idea exacta de que las facultades mentales pueden producir una accion buena o mala, o, lo que viene a ser lo mismo, moral o inmoral, segun obran o dejan de obrar armónicamente, es preciso que el lector comprenda con claridad por una parte que los afectos son *ziegos*, esto es, que no ven resultados, i por otra, que cada una de las facultades mentales puede obrar ya dominante o dominada, en varios modos, grados i combinaciones de actividad, procuraré ilustrar esta materia con todos los ejemplos necesarios para que en ningun caso pueda ofrecerse duda alguna.

La Filojenitura, por ejemplo, que pertenece a la clase de afectos inferiores o animales, es una propension a tener, acariziar o estar en compañía de criaturas tiernas i débiles, no por el bien que se les pueda hazer, sino por el placer momentáneo i egoísta que aquellos objetos producen. La filojenitura, cuando obra *por su propio i aislado impulso*, cuando domina señora, cuida, educa, haze hombre a un hijo con mil penas, trabajos i sacrificios; pero todo lo haze por amor suyo, para la satisfaccion individual i egoísta que en ello siente. Si la filojenitura no está guiada ni dirigida por otros influjos mas que el suyo propio i aislado, no corregirá a un hijo, aunque esta falta de correccion, le conduzca a un precipicio; no se separará de su compañía, aun cuando esta separacion, hubiéndose de sacarle de la miseria o evitarle un porvenir triste i aziago: en suma, la filojenitura es un deseo que solo busca el objeto, o ejecuta la accion que la satisfaze, sin considerar ni hazer caso del objeto ni de la

azion. Por esto hai muchas madres, poco o mal instruidas, cuyo ziego i egoísta amor maternal echa a perder a sus hijos. Lo mismo debemos dezir de la amatividad, que, para satisfacerse llena, amenudo, de opróbio, vergüenza i miséria, a la misma persona que fué instrumento de su satisfazion; de la adquisividad, que, para saziarse, roba el pan del huérfano i desvalido; de la destructividad i acometividad, que, para igual fin, enziénden la tea de la discórdia i de la zizaña donde era ántes todo paz i todo concórdia. Estos males suzeden, preziso es repetir, en virtud de que aquellas facultades dominaron señoras en estos casos; pero no perdamos jamas de vista que producen santísimos efectos cuando obran en armónica combinazion con las demas poténzias mentales.

La Benevolénzia, la Venerazion, la Conzienziosidad son afectos superiores, que, si bien son ziegos, esto es, no conozen ni ven resultados, buscan, para su satisfazion, un bien ajeno i duradero. La Benevolénzia, por ejemplo, "es un impulso a aumentar los gozes, i a disminuír las misérias de nuestros semejantes;" no, momentáneamente, sino para siempre. La venerazion nos inclina a obrar con deferénzia ázia nuestros semejantes, a obedezér los que tiénen autoridad, a adorar el Supremo Hazedor, ahora i siempre. La conzienziosidad es "una propension a dar a cada uno lo que se merece," sin referénzia a tiempo ni época.

Estas i otras inclinaziones no tiénen nada de egoísta, nada de individual, nada de momentáneo, sino la emozion o plazer espezial que sentimos cada vez que se satisfazen. La causa impulsante, no es amor de sí, sino amor del prójimo; no es la consecuzion de un bien individual que termina en el momento, sino un bien universal que siempre dure.

Aquellos varones que guiados por los impulsos de una bien dirijida Benevolénzia se dedican al bien de sus semejantes, sin faltar a ninguno de sus otros deberes, como un Lejeune, un san Vizente de Paül; los que impulsados por la Venerazion, como un Frai Luís de Leon, un Augusto Baker, se consagran enteros al culto



divino; los que arrastrados por una fuerte conzienzioidad, como un Jovellános, un Turgot, dirijen todos sus esfuerzos a que réine señora la imparzial justízia, no obran por el espíritu egoísta de una satisfazion individual, sino por el deséo jeneral de hazer un bien a otros, de obedezér influénzias que no son personales, no para el momento actual sino para un período estable i duradero. Pero téngase presente que si bien aquellas inclinaziones *religioso-morales* o superiores no buscan una satisfazion egoísta ni de momento, sino universal i permanente; si bien aquellas inclinaziones morales o superiores se manifiéstan en esos varones que acaban de mencionarse i otros infinitos en todo su esplendor i glória, esto es, obrando de manera que en vez de ofender, satisfazen todas las demas facultades mentales, son sin embargo por una parte instintos *ziegos*<sup>153</sup> que no forman idéas del mundo esterno, que no preven resultados, i por otra tiénen el poder conzedido por el Criador de obrar dominantes o dominados; por lo cual, si no los dirige el intelecto bien ilustrado *por hechos*, i sino obran de conformidad con los instintos puramente animales, podrán ser oríjen de los mayores horrores que desfiguran las pájinas de la história humana.

El hombre que consultando solo la *ziega* benevolénzia, crée hazer un bien euzendiendo la tea de la discórdia, si tiéne la acometividad i la destructividad mui desarrolladas, talará, destruirá, asesinará, llevará la desolazion i el espanto por do quiera movido de *buenas*

<sup>153</sup> "Pareze mui impróprio," ha dicho el señor Bálmes, *Soziedad*, tom. i, p. 400 "por no calificarlo de otra manera, el poner las facultades *religioso morales* en la clase de instintos *ziegos*; esto, cuando ménos, ecsijía una aclarazion de que no se debía preszindir."

¿Qué mayor aclarazion podía hazerse, que esplicar la funzion espezial de cada una de las facultades mentales, que constituyen las *religioso-morales*? Pero ni aún eso era menester para ver que a los instintos *religioso morales* no les habia Dios conzedido el poder de ver resultados, o de ser *por sí* inerrables, que es lo que se da a comprender cuando se les llama *ziegos*. Bastaba tener presente la história de todos los siglos i de todos los pueblos, i contemplar los horrores causados por las gerras *religioso-morales*, de lo cual se haze solo una lijera indicazion en el testo de la p. 107, para haber visto cuan *ziegos* son *de suyo* los instintos *religioso-morales*.

intenziones. Si le falta la suficiente destructividad i acometividad, será su *ziega benevolénzia* demasiado compasiva, i le llevará a dejar el crimen sin correccion, produziendo males sin cuento en la soziedad. ¿Acaso ha habido gerras mas sangrientas, mas inhumanas, mas asoladoras, que las relijiosas, o aquellas en que una *ziega venerazion* arrastraba la razon, i la parte brutal del hombre? ¿Acaso los crímenes que mas estremezen el corazon humano no se han cometido por aquellos que clamaban, i yo créo de buena fé, *libertad! libertad!* como por aquellos que tambien de buena fé clamaban *orden! orden!*

Si de lo jeneral pasamos a lo particular vemos que el padre de familia que consagra su tienpo i empléa su dinero, movido de una dominante o arrastradora benevolénzia, en obras de caridad jeneral, i deja al mismo tiempo en la miséria i el abandono, a sus hijos i a su esposa, ofende a muchas facultades, i por consiguiente su accion es *mala* por ser *demasiado buena*. La esposa que, cumplidos los prezeptos relijiosos de obligazion, pasa todo el dia en la iglésia, en vez de cuidar de los deberes domésticos, obra *irrelijiosamente* por ser *demasiado relijiosa*. El hombre que está en completa inaccion por miedo de no obrar justamente; o tiéne remordimientos atrozes por actos que su pervertida i absolutamente dominadora conzienziosidad le representa como transgresiones, es *injusto* por ser *demasiado justo*.

Estas lamentables manifestaziones de las facultades humanas solo se observan cuando una o algunas de ellas obran ziegas i dominantes, o, lo que es lo mismo, sin ilustrazion ni direccion; jamas cuando toda la cabeza ejerze sus funciones dirijidas por toda la parte superior e ilustrada por el intelecto bien intelijenziado. No hai facultad alguna, como se demuestra zircunstanziadamente mas adelante, al tratar con especialidad de cada uno de los órganos bajo el encabezamiento de ARMONIA, que el Criador no nos haya conzedido por un fin santo i útil; pero este fin solo se alcanza cuando una facultad obra en armonía con to-

das las demas, sin dejar a ninguna ofendida; lo cual es la piedra de toque, la regla, la norma de moralidad de una accion humana, o, lo que es lo mismo, de *un acto mental consumado*.

Fundada en estos prinzipios la Frenología, jamas zesa de repetir: "Si sobrepujan esclusivamente los impulsos animales es el hombre absolutamente egoísta, obra solo para sus intereses i fines individuales; si sobrepujan ziegos i pervertidos los morales, se olvida de sí el hombre, i no obra más que para un mal dirigido i pernicioso interes ajeno. En uno i otro caso se obra mal, i se sufre el irremisible condigno castigo. Ambas rejiones deben obrar simultáneamente, preponderando la relijiosa-moral, dirigida por un conozimiento positivo de resultados, que lo suministra el intelecto perzeptivo i resflesivo bien intelijenziados. Solo en este último armónico modo de obrar se zifra la relijion, la virtud i la moral; lo demas es debilidad, vizio o crimen."

### FUNZION PARTICULAR DE LAS FACULTADES FUNDAMENTALES, I ACTOS JENERALES DEL ALMA.

Antes del descubrimiento de la Frenología se confundía, i era imposible se dejara de confundir, el ofizio o funzion particular i privativa de una facultad, con un acto jeneral del alma. La funzion u ofizio espezial de una facultad, en sí considerado, siempre es bueno, siempre es justo, siempre es moral. Dios es quien lo ha creado, i Dios no puede errar. El acto jeneral del alma puede ser malo o bueno, criminal o virtuoso, héroeico o pusilánime, segun los resultados de que sea orijen. El hombre es quien lo produze, i el hombre está sujeto a errar.<sup>154</sup>

<sup>154</sup> Dios ha conzedido las funciones particulares de todas las facultades, es verdad; pero entre ellas hai algunas cuyo dominio es ver resultados i obrar para el bien ajeno en todos tiempos. Hasta el grado de fuerza donde estas últimas llegan, tiene el hombre un limitado libre arbitrio i una limitada razon; no ilimitados; porque solo



Cuando se trata de la funzion orijinal, privativa i particular de cada una de las facultades, no nos referimos a actos consumados por ellas, sino a la fuerza espezial que tiénen de ejecutarlos, esto es, a su uso, a su ofizio, a su espezialidad. Cuando hablamos de actos mentales, hazemos referénzia a las facultades puestas en aczion; al ejerzizio activo de su ofizio, de su funzion. Dezimos que la funzion, uso u ofizio de la *filojenitura*, ya esté activa o inactiva, es “amar a los hijos,” la de la *adquisividad*, “desear adquirir,” la de la *benevolénzia*, “buscar el bien ajeno,” la de la *razon*, “comparar i pesar objetos, acciones i resultados.” Todas estas funciones, usos u ofizios, son en su orijen i por su objeto *buenos*; pero, como se ejerzen por médio de órganos materiales imperfectos, sujetos a enfermedades i otras influénzias internas i esternas, puéden manifestarse en zierto grado, en zierto modo, i en zierta combinazion con otras facultades,<sup>155</sup> que puéden produzir *actos* realmente *malos*. La funzion espezial de una facultad es, pues, el *uso* orijinal que Dios le ha señalado; sus *actos*, son esa misma funzion, simple o unida con la funzion de otras facultades, puesta en activo ejerzizio. La funzion fundamental o uso primitivo de una facultad, siempre es bueno, siempre es moral, solo sus *actos* puédenser malos o inmorales. Tristes i lastimosos ejemplos de esta clase, se ven en todos los estados i condiziones de la vida, como estensamente se pruéba en el artículo anterior.<sup>156</sup>

En Frenolojía conviène no olvidarse jamas de esta diferénzia esenzial i perfectamente bien marca-

Dios tiéne razon i libre arbitrio ilimitados i absolutos. En virtud de esta razon i de este libre arbitrio, el hombre puéde, hasta el grado natural i adquirido de fuerza de estas poténzias, obrar o dejar de obrar, produzir o dejar de produzir i consumir actos mentales. Véase mas arriba un tratado completo sobre esta matéria, bajo el título de *Libre-arbitrio*.

<sup>155</sup> Mas adelante se trata de cada una de las facultades, en sus vários grados de actividad.

<sup>156</sup> Pájs. 106-107.

da, entre la funzion u ofizio orijinal i privativo que una facultad particular está destinada a ejerzer, i los vários modos, grados i combinaziones con que esta misma funzion es susceptible de manifestarse en un acto mental. Ora una madre en virtud de la filojenitura que Dios le ha conzedido, eche a perder a su hijo por demasiado mimo; ora lo críe bien i haga un santo varon, por médio de su afecto maternal bien dirijido, la funzion, el uso, el ofizio orijinal de la *filojenitura* es siempre el mismo, siempre es "amor de hijos." I sin embargo este afecto se maniéstá en el primer caso en un *acto* criminal, i en el segundo en un *acto* virtuoso.

Cabalmente la gran dificultad en que siempre se ha tropezado i que ha impedido el no haberse ántes descubierto la Frenolojía, ha sido, primero, el individualizar una facultad fundamental, separándola i distinguiéndola de otra facultad, que es prezisamente lo que efectuó Gall; i despues, determinar, fijar i nombrar la funzion u ofizio orijinal, privativo i particular de la misma facultad, de tal manera que no pudiése ménos de reconozerse en cualquier grado, modo, o combinazion de actividad que se presentase en un acto mental. Señalados e importantes son los servízios que en esta última parte, como verá mas adelante el lector, debe la Frenolojía a Spurzheim.

Las nomenclaturas i clasificaciones frenolójicas se han hecho por supuesto, segun la funzion u ofizio primitivo i orijinal de cada facultad, no, claro está, segun los actos del alma producidos por los infinitos grados, modos i combinaziones de actividad en que pueden presentarse las mismas facultades. El que no sabe Frenolojía, no ve mas que funciones en ejerzizio del entendimiento, activas operaciones mentales, actos del alma; pero ignora el elemento ó elementos, la facultad o facultades que han concurrido, i el grado, modo o combinazion de actividad con que han concurrido, para produzirlos. El califica a su antojo, o por prinzipios admitidos, las infinitas operaciones o actos del alma, sintéticamente considerados; pero no le es

dado analizarlos, porqué desconoce los elementos de que se componen.<sup>157</sup>

De esta ignoránzia naze toda la confusion, contradiccion i obscuridad, que tan a la légua se deja ver en los escritos de aquellos que impugnan o atacan la Frenolojía sin haberla primero estudiado.

El señor Bálmès, i séa dicho con todo respeto i considerazion por su persona i talentos, pertenece a esta clase, por lo cual tacha de inecsactitud e impropiedad aquella clasificazion frenolójica de las facultades mentales en que algunas se llaman *relijioso-morales*. El no puéde conzebir la diferénzia entre el uso o funzion primitiva i espezial, señalada por el Criador a cada una de las facultades, que es siempre buena i moral, con los actos mentales que ellas producen, los cuales por las várias zircunstánzias que hemos dicho, puéden ser tan malas e inmorales como se quiera.

Admite, porqué no puéde menos de admitir, que ecsisten en el hombre impulsos, afectos o inclinaziones;<sup>158</sup> pero no puéde conveir, repito, en que algunos

<sup>157</sup> En efecto, ántes del descubrimiento de la Frenolojía no podíamos analizar ni esplicarnos, con prinzipios zientíficos ni satisfactorios, hechos i acciones humanas que nuestros sentidos esternos notaban. Un hombre poseía, segun nuestra profunda i arraigada conviccion, fundada en observazion personal, demasiada bondad, i esta demasiada bondad lo hazía malo; otro era a la vez relijioso i concupiscente; aquel pasaba su vida pecando i arrepintiéndose; este era valiente para unas cosas i cobarde para otras; cuat era capaz de atacar sereno e impávido al enemigo, i se cortaba i moría de miedo ante un superior; quien era atolondrado, colérico, disputador i poseía un corazon bondadoso, al paso que otro, bajo un semblante apazible, unos modales finos, un porte risueño i comedido, cubría unas entrañas de tigre. "Estos son jénios," dezía el vulgo, "estos son *actos del alma*," de zían los que se preziaban de entendidos; i aquí concluía el análisis de aquellos fenómenos mentales. Los frenólogos tambien dicen que estos son actos mentales; pero los analizan. Dizen que son resultado de una facultad o de diferentes facultades en vários grados, modos i combinaziones de actividad; espezificando amenudo, en los mas de los casos, la facultad o facultades con sus diversos modos de obrar, i grados de actividad, que han concurrido en la produccion de aquellos actos.

<sup>158</sup> "La esperiénzia de lo que sentimos en el fondo de nuestra alma, nos está diziendo que en realidad tenemos ziertos movimientos interiores de que no podemos darnos completa razon, sin que sepa-

de estos instintos se llamen *religioso-morales*, segun la diferenzia que yo hago entre ellos, fundada en su funzion individual i privativa, i no, en los infinitos actos mentales que pueden producir.

“Estableze el señor Cubí,” dize, (Soziedad, tom. zit. p. 402-403,) “una diferenzia mui notable entre las facultades animales i las *religioso-morales*, la cual consiste en que aquellas no *deséan sino una satisfaccion puramente egoísta, individual i momentánea*, i estas *deséan una satisfaccion que tambien se refiere al bien ajeno, o al tiempo futuro, o a ámbos*.

“Si no nos engañamos, esta misma distinzion está indicando que tan pronto como obran estas facultades en lo que tiénen de instinto, se les agregan algunos actos de la razon i de la voluntad. En efecto, si así no fué, ¿cómo sería dable concebir que tuviésen por blanco el bien ajeno, o el tiempo futuro, de tal suerte que entrasen ya en algun modo en el órden de la religion i la moral? Tanta verdad es lo que acabamos de dezir, que si la doctrina del señor Cubí no se modificase con este correctivo, se seguiría de ella que tam-

mos de ellos otra cosa sino que son unos impulsos que nos llevan a buscar un objeto o a huir de él, aún ántes de que hayamos reflexionado. ¿Quién no se ha encontrado de repente con la presenzia de una persona amada, de un padre, de un hijo, de un hermano, de un amigo, i no ha tendido involuntariamente los brazos para estrecharle contra su corazon? ¿Quién ignora el hechizo instantáneo con que obra sobre un pecho juvenil una pasion fascinadora? ¿Quién al verse acometido, no se ha colocado instintivamente en actitud de defensa, o apelado a la fuga? Que si hablar quisiéramos de los apetitos puramente animales, i esclusivamente dirigidos a la conservazion del individuo o de la espézie, se haze mas sensible si cabe, la ecsisténzia de estos instintos. Sin que hayamos menester reflexion, el hambre nos inclina al alimento que tenemos a la vista, i la sed nos haze tender la mano a la copa en que ondéa el licor con que podemos apagarla.

“Así, no tenemos inconveniente en confesar la ecsisténzia de esas *facultades impulsativas i afectivas, o instintos ziegos*, o como se quiera apellidarlos; i aún creémos que nadie podrá oponer reparos a una verdad que todo el mundo conoce, i a cada paso señala. “Las pasiones son ziegas,” “los apetitos deben ser gobernados por la razon, si no queremos asemejarnos a los brutos” i otras espresiones por el mismo tenor, se oyen continuamente hasta en boca de los mas ignorantes.” Soziedad, tom. i, pájs. 398-399.

bien los brutos tiénen instintos religioso-morales. La razon de esta consecuénzia está en que tambien los brutos están dotados de ziertos instintos, que miran al bien ajeno i al tiempo futuro; por lo que si estas zircunstánzias bastasen para constituír el carácter religioso moral, tambien lo disfrutarían algunos instintos de los brutos. Entre los animales la madre que da leche o de comer a sus pequenitos no busca el bien propio sino el ajeno; así como el ave que forma su nido no mira al tiempo presente sino al futuro."

Si el señor Bálmès hubiése conozido la funzion u ofizio privativo de cada una de las facultades mentales del hombre, i la diferénzia que hai entre ellas i las leyes que presiden en los instintos de los animales, jamas se hubiéra espresado como lo ha hecho en el pasaje que acaba de leerse. Jamas habría puesto los supremamente perfectos instintos de los brutos en parangon con las imperfectas pero perfectibles facultades mentales del hombre para deduzir consecuénzias que solo podían imajinarse en virtud de la confusion de idéas con que escribía, i no podía ménos de escribir, sin el ausilio que en semejantes casos nos presta la Frenolojía. ¿Cómo habría sido posible, con la ayuda de esa ziénzia, habernos dicho que el tener por blanco los instintos religioso-morales el bien ajeno i el tiempo futuro, i al entrar ellos en el órden de la relijion i de la moral, se les agregaban algunos actos de la razon i de la voluntad? Jamas, nunca.

Ni la razon ni la voluntad, nada, absolutamente nada tiénen que hazer, en su funzion privativa e individual, ni con la moral, ni con la relijion. De manera que una criatura podría ser todo razón i todo voluntad, como se ve en algunos famosos ladrones, sin tener el menor asomo, ni el mas remoto sentimiento, de moral ni relijion.

La razon, solo raziozina, solo contempla, coördina, clasifica los hechos o datos que les subministran los afectos i las facultades perzeptivas, i deduze de ellos, con tranquilidad, calma i sosiego, consecuénzias, o lo que es lo mismo, pronostica resultados. Esto es su

atribuzion, esto su domínio.<sup>129</sup> La razon no agijonéa, no impulsa, no arrastra a una aczion, ella solo ilustra los instintos; i la voluntad, que es el mismo intelecto, quiere que obren segun los resultados que ante ellos pone de manifesto la razon.

Para que la razon conziba idéas de lo futuro i del bien ajeno, lo mismo que del amor de hijos o deséo de adquirir, es tan indispensable que otras facultades, que no séan la razon ni la voluntad, les hayan dado ecsisténzia, como para conzebir idéas del mundo eterno es preziso que de antemano ecsistan los objetos que lo constituyen. Tan léjos están pues los actos de la razon i de la voluntad de comunicar a los afectos religioso-morales, el deséo del bien ajeno ni del tiempo futuro, como quiere el señor Bálmés, que si Dios no nos hubiése acordado aquellos afectos, la razon del hombre no podría conzebir ni bien ajeno, ni bien hecho al tiempo futuro. Este es un prinzipio fundado en hechos positivos, que jamas se han desmentido ni pueden desmentirse.

El hombre que tiene una frente ancha, alta i espaziosa, en cuya rejion zefálica reside el intelecto, tiene mucha razon i mucha voluntad; pero si al mismo tiempo la parte superior de la cabeza es en él deprimida, careze de deséos que le agijonéen a enjugar las lágrimas del desvalido, (benevolénzia) a dar a cada uno la que le corresponde, (conzienziosidad) a venerar los prezeptos divinos. (venerazion)

Isi así no fuése ¿cómo sería dable esplicar la ecsisténzia de tantos hombres inmorales, con una razon tan robusta i una voluntad tan enérjica, como infectan la soziedad? ¿Como podríamos darnos razon de la mente de aquellas personas que siempre hablan de virtud i de moral, las cuales, por no sentirse agijoneados por los sentimientos superiores, no cometen sino actos de vizio e inmoralidad? ¿I por qué los pueblos no pueden gobernarse solo por la razon i la voluntad? ¿Por qué la Re-

<sup>129</sup> Véase mas arriba lo que se dize bajo el título de "*Facultades Reflecsivas*."

pública Franzesa ni sesenta dias siquiera pudo durar con el absoluto império de la razon, con cuya regla quiere medir el señor Bálmès la moralidad de todos los actos mentales?<sup>160</sup> Porqué hai en el hombre *sentimientos* mas elevados, mas sublimes, que las *concepções* de la razon. Porqué hai afectos religioso-morales, cuya privativa funzion es clamar por prácticas religiosas i morales, i que solo se satisfazen con ellas, i no con la introduccion de usos ni costumbres fundadas unicamente en la fria utilidad que quiere la razon.

Los impulsos que conducen al hombre a obrar para el bien ajeno i el tiempo futuro, son funciones, que, por su ecsistencia individual, nada tienen que hazer con los actos de la razon ni de la voluntad. La Benevolencia, por ejemplo, facultad moral, o religiosa-moral, considerada en su privativo uso o naturaleza, i con entera i absoluta abstraccion de todo acto de razon i voluntad, es “una ziega propension a aumentar los gozes, i a disminuir las misérias de las criaturas sensitivas;” i todas las encruzijadas, rodéos i argúzias metafísicas, no pueden influir, para que suzedá de otro modo, puesto que así Dios lo ha dispuesto. El desear aumentar los gozes o disminuir las misérias de nuestros semejantes, abstractamente considerado, es un deséo bueno, un deséo moral, es, i eternamente será, dígase lo que se quiera, un deséo que se refiere al bien ajeno i al tiempo futuro. Lo mismo puede decirse respecto a la Conzienziosidad, que es “un ziego deséo de dar a cada uno lo que se mereze, de hazer justízia a todos i en todos tiempos.” Lo mismo respecto la esperanza, en cuanto se refiere al tiempo futuro; i lo mismo respecto a la maravillosidad, cuyas facultades constituyen, propriamente hablando, las *religioso-morales*. Sin estos ziegos instintos, el hombre no sería, ni podría ser, por mas razon i voluntad que tuviera, una criatura religiosa ni moral; como, sin los instintos de la acometividad, destructividad i apréio-de-sí-mismo, aún cuando poseyese toda la razon i vo-

<sup>160</sup> Véase esto ilustrado atrás nota 152.

luntad del universo, no podría ser una criatura valiente ni destructora.

Los animales, a eszeption de la benevolénzia, carezen absolutamente de sentimientos religioso-morales i de razon; pero todos sus *actos* son conformes a lo que pide la mas estricta moral i la mas sublime razon; porqué están dirijidos por la omnipotente mano del Criador. ¿Podría la mas elevada razon, i la mas perfecta moral, dirijir mejor a la filojenitura en el hombre, que sin estas ayudas ya lo está *de suyo* en los brutos? ¿Cría acaso a su hijo mejor la madre mas tierna e ilustrada que la oveja? ¿Podrá el arquitecto mas instruido de la tierra erijir un palázio que satisfaga las nezesidades humanas, mejor de lo que satisface las suyas el que para sí se construye el ave? ¿Pueden toda la razon i la moral equilibrar el número de los vivientes con los médios de subsisténzia, mejor de lo que los equilibran el leon, el tigre i otras fieras, por médio de sus destructoras i vorazes propensiones? ¿I por qué? Porqué Dios ha creado la funzion de los instintos de los animales perfecta en sí misma, sin nezesidad de un regulador que la sujete, ni de un director que la ajuste naturalmente a un fin espezial i determinado.

Dios ha privado a los brutos de razon para iluminarlos, i de sentimientos morales para dirijirlos; en una palabra, de libre arbitrio, i por consiguiente de responsabilidad moral; pero en cámbio los ha dotado de instintos perfectos, que no pueden errár, que no pueden producir sino un bien en el órden moral i religioso del universo. Los instintos del hombre son imperfectos, pero perfectibles por los esfuerzos a que nos impulsan los sentimientos morales, i la esperiénzia que nos pone de manifiesto el intelecto. I en efecto, si los impulsos o instintos del hombre fuésen ya en sí perfectos, si no pudiésen errar, si fuésen impecables, ¿de que nos sirviéra la razon, de que los sentimientos morales? ¿Dónde estaría la esfera de aczion de estas facultades si jamas hubiéssen de entrar en lucha con impulsos que sin contrarestarse, iluminarse o dirijirse,



pudiésen conduzirnos, como frecuentemente nos conducen, a un error, a un pecado, a un prezipizio?

En los casos que propone el señor Bálmes, la madre se ve arrastrada a dar de comer a sus pequeñitos, por el impulso de su filojenitura, que es *ziéga*, porque no ve resultados; *egoísta*, porque no haze sentir sino una nezesidad personal, un deséo de satisfacerse solo a sí misma; *momentánea*; porque en si no tiéne relacion sino al momento actual en que se satisfaze, si bien el acto que produce, tiéne consecuénzias ulteriores.<sup>161</sup> Pero esa madre careze de facultades que la informen, si obra o deja de obrar moral o inmoralmente, para el bien própio o ajeno, para el tiempo presente o futuro. Ella solo obedeze un ziego, egoísta i momentáneo instinto, que la arrastra a dar de comer a sus hijuelos. La aczion sin embargo, es moral, i está en armonía con todos los tiempos i con toda la creazion, porque el instinto que la produce es en ella *perfecto*, está dirijido *directamente por la Suprema Voluntad Divina*, i por esto son sus actos *inerrables*.

Lo mismo puéde dezirse del ave que construye su nido. Ella lo forma en virtud de un ziego impulso, que es, a mas, egoísta i momentáneo, porque produce una nezesidad que ella solo satisfaze para darse un gusto a sí misma en el momento actual en que lo siénte. Ella no conoze causas ni efectos, ella no sabe si la satisfazion del instinto o constructividad que la arrastró a formar su nido, es moral o inmoral, buena o mala, por ahora o para siempre. De nada de esto podía tener sensazion ni idéa sin que el Criador le hubiése conzedido, como al hombre, facultades directoras i previsoras, i que le hubiése hecho sus instintos imperfectos pero perfectibles, sujetos a pecar, pero con otras poténzias que entrando en lucha con ellos, pudiésen evitar el pecado i alcanzar el triünfo de la virtud.<sup>162</sup>

<sup>161</sup> Véase esto ilustrado en el artículo anterior, pájs. 104-105.

<sup>162</sup> Sobre esta matéria se trata en la CONSTRUCTIVIDAD, bajo el título de *observaziones*; i en APLICAZIONES, bajo el título de *poblazion*.

Si lo que acaba de esponderse está, como yo créo, bien fundado, resulta con toda evidénzia, que el señor Bálmès prinzipia a impugnar la diferénzia que yo establezco entre las facultades animales i relijioso-morales, confundiendo la funzion o uso espezial de la razon i de la voluntad con el de los afectos. A la razon i a la voluntad les atribuye funciones que son del dominio esclusivo de los afectos; i a los afectos los priva del ejerzizio que Dios les ha señalado, haziéndolo depender de los actos de la razon i de la voluntad. No es extraño que erijida despues esta confusion en prinzipio, diga:

“No hai pues relijion ni moral própiamente dichas en los instintos *en cuanto se consideran con abstraccion de todo acto de razon i de voluntad*; i si se quiere darles tal nombre, (el de *relijioso-morales*) es preziso no confundir las idéas no atribuyéndoselo en otro sentido sino en cuanto son una espézie de agijones i auxiliares que para obrar el bien nos ha otorgado el Criador.”

Con llamar los instintos, facultades *impulsativas*, *afectivas*, *inclinativas*, se pruéba con clara evidénzia que jamas los ha considerado de otra manera la Frenolojía sino como *agijones*, los cuales en su privativa funzion u ofizio son todos buenos, todos morales; pero que, por las zircunstánzias ya referidas, podian conducir a actos buenos o malos. El suponer que la Frenolojía puéde considerarlos de otra manera, es ignorar la ziénzia, la cual nunca comiénza diziéndonos (como el Sr. Bálmès lo haze al prinzipio del pasaje anterior,) que en los instintos no hai relijion ni moral, abstraídos de todo acto de razon i de voluntad, i lo concluye confesando que son “agijones i auxiliares que para obrar el bien nos ha otorgado el Criador.” Véase por parte de quien está *el confundir las idéas*, si de la Frenolojía que esplica los instintos como incinaciones ziegas, santas i buenas por el uso con que se nos conzediéron, pero que puéden ser malas o buenas segun sus actos, o del señor Bálmès que confíesa no haber moral ni relijion en los mismos agi-

jones i ausiliares que Dios nos ha conzedido *para obrar el bien*.

Pero ese Sr., insistiendo en su teoría, que, fundada en la confusion ya indicada, es la que todo debe aclararlo, continúa diciendo:

“Todavía, a pesar de estas aclaraziones i correctivos, parézenos que resulta mui inecsacta la doctrina que estamos ecsaminando, i no podemos convenir en que estén bien calificados ni designados los instintos religioso-morales diciendo que son los que miran al bien ajeno, o al tiempo futuro o a ámbos. ¿Porqué se honra con el dictado de religioso-morales tan solo a los instintos que reúnen estas zircunstánzias? ¿Por ventura no ecsisten otros que no mirando directamente al bien ajeno ni al tiempo futuro, se enderezan no obstante a un objeto que puéde estar mui acorde con la religion i la moral, i hasta ser un riguroso prezepto, de que al hombre no le séa lízito dispensarse? El instinto de apartarnos de un inminente peligro de la vida, ¿no lleva al hombre a un acto a que le obligaría tambien la razon, si mediáse el tiempo de reflexionar? I sin embargo, entónzes no se trata ni de bien ajeno, ni de tiempo futuro. En la inclinazion a comer, o como la llama el señor Cubí, la *alimentividad*, se verifica lo mismo, que en el deséo de conservarse o *conservatividad*, i por zierto que tan obligatório es a los ojos de la religion i de la moral, el apartarse de debajo de un edificio que se desploma, o el comer quando es nezesário para conservar la vida, como el dar limosna al pobre que se halla en la nezesidad mas estrema.”

En este pasaje es donde resalta el orijen de la confusion, que ha servido por prinzipio de impugnazion al señor Bálmès. Aquí es donde se ve que jamas ha entrado en su mente hazer la distinzion entre la funzion u ofizio espezial que Dios ha señalado a cada una de las facultades fundamentales, i los actos mentales que por su perfectible imperfeczion puéden producir.

El comer es un *acto* moral o inmoral, bueno o malo, segun se coma ó deje de comerse arreglado a las leyes fisiológicas e hijiénicas, segun comamos lo nues-

tro o lo ajeno; pero *comemos* en virtud de una facultad, llamada *alimentividad*, i que pertenece a la clase de *instintos animales*, porqué nos haze sentir un deséo *egoísta*, puesto que el deséo de comer es personal, individual, i no afecta *en sí* a nádie sino al que come. Lo mismo debe dezirse respecto a la *conservatividad*, que nos haze huír del peligro, en virtud de un miedo que nos infunde, el cual es *en sí* personal i del momento; pero el acto que ejecuta esta conservatividad, esto es, el huír, será bueno o malo, moral o immoral, segun el modo i zircunstánzias con que se huya, esto es, segun el grado de actividad i combinazion con otras facultades con que la conservatividad haya obrado. Huye el soldado, pálido de miedo, a la vista del enemigo; huye la tímida mujer del peligro que solo existe en su imaginazion; huye el valiente jeneral de arriesgar su vida inconsideradamente por los funestos resultados que su pérdida podría acarrear a la causa que defiende. Todo es huír, todo es efecto si se quiere de la conservatividad; pero no de su única, aislada, privativa i espezial funzion u ofizio. En estos casos el soldado, la mujer i el jeneral, habrían consumado actos mentales, en que la conservatividad hubiéra obrado en vários grados i modos de actividad, i en diferentes combinaciones con otras facultades.

El dar limosna a un pobre, es en virtud de la funzion de la Benevolénzia. Nada hai mas zierto, porqué sin Benevolénzia no nos compadezeríamos; i sin compadezernos, no haríamos limosna. Hase clasificado pues la Benevolénzia, en el órden o jerarquía de las facultades *relijioso-morales*, porqué el deséo que nos inspira, el agijon que nos haze sentir, es "hazer bien sin distinzion de personas, tiempos ni lugares," lo cual es mui relijioso i mui moral. Pero como la Benevolénzia *en sí*, no es *perfecta*, como que está sujeta a mil influjos internos i externos, los actos que execute, ya dominante ya dominada, ya sola ya combinada con otras facultades, podrán ser morales o inmoraes, segun la norma de moralidad con que se juzgen, o los resultados que produzcan; puesto que el

bien hecho sin distinzion de personas, tiempos ni lugares, puéde ser un mal. Ahora palpan en Inglaterra mal positivo a la soziedad, i que por consiguiente ese acto de una facultad, cuya primitiva i espezial funzion es *moral*, viéne a ser mui *inmoral*.

Estas razones que acabo de esponer, i que debiéron haber conduzido al señor Bálmès a formar idéa ecsacta entre la funzion que ha señalado Dios a cada una de las faultades humanas, i los actos mentales de que puéden ser oríjen en sus vários grados, modos i combinaziones de actividad, le induzen a establecer el singular prinzipio de que *en sí* todos los instintos son **INDIFERENTES**.

Esta peregrina deduczion es inesplicable, sin considerar que el señor Bálmès no podía conzebir con la claridad que arroja sobre la matéria la Frenolojía, la doble capacidad de las facultades mentales, ya de obrar individualmente ejerziendo en vários grados i modos de actividad una funzion privativa, ya agrupadamente sirviendo como elementos de una aczion jeneral; sin perder jamas, por ser imperdible, su carácter distinto i particular. De otra manera no hubiéra dicho que eran **EN SI INDIFERENTES** los afectos; porqué la luz de su diferénzia, i de su diverso influjo, le habrían dado tan de lleno, que, a no zerrar los ojos, la hubiéra visto irresistiblemente.

Pero oigamos por estenso al señor Bálmès, i veámos como los talentos mas estraordinários puéden confundirse i contradezirse cuando desconozen la matéria de que tratan: tan zierto es que el injénio mas sublime no puéde suplir la falta de conozimientos espeziales:

“Si bien se observa,” ha dicho aquel Señor, (*Soziedad*, tom. i, p. 403,) “no hai instinto o sentimiento en el hombre que no puéda servir para el bien como para el mal, segun el uso que de él se haga; i por tanto, *léjos de calificar a estos o aquellos de religioso-morales, hablaremos mas ecsactamente diziendo*, que en sí son **INDIFERENTES**; pero que sus actos son bue-

nos o malos segun se conforman o no con la RAZON,<sup>163</sup> o, lo que es lo mismo, LA LEI ETERNA. ¿Qué cosa mas moral a primera vista que la compasion? i sin embargo en ziertos casos el escuchar sus inspiraciones podría ser una infraccion de las leyes, un atentado contra la soziedad. ¿Que diríamos de un juez que declarase delincuentes a los grandes criminales, por compadezerse del mal que les irrogaría con la aplicacion de la pena? La acometividad, que pudiéra comprenderse en el nombre de ira o en alguno de sus efectos, podrá llevar al crimen o al heroísmo segun las zircunstánzias que la acompañen. El soldado que cumpliendo con su deber acomete dezididamente al enemigo arrostrando todo linaje de peligro, ejerce un acto de acometividad, virtuoso i heróico. El mismo soldado arrojándose con espada en mano sobre el compañero de quien se cree ofendido, ejerce un acto de acometividad criminal, digno de ser castigado por las leyes divinas i humanas. La filojenitura, o amor de hijos, puede ser tambien virtuosa o culpable segun la manera con que se la pone en práctica. Si conduce a cuidar bien de la manutencion i educacion de los hijos, es digna de alabanza; pero si los echa a perder con desmedidas consideraciones, si permite o causa que se desarrollen sus inclinaciones malas, i que vejeten en la ignorancia, entónzes es merecedora de duro vitupério."

Todo este pasaje se ha escrito para probar e ilustrar que los afectos son *en sí indiferentes*; i no se podía escribir otro que mas óbviamente probase e ilustrase que son en sí *diferentes*, i aún *opuestos*. En efecto; ¿podrá haber mayor prueba de la *diferencia* de los afectos *en sí* que darles nombres diversos, i atribuir a cada cual una funzion espezial i diferente? Pues bien, esto haze el señor Bálnes en el pasaje zitado. Nos habla de la *compasion*, que "se compadeze;" de la *acometividad*, que "acomete," que "se arroja," de

<sup>163</sup> En la nota 152 se manifiesta cuan indeterminado e inexacto es considerar la razon como norma de moralidad.

la *filojenitura* que “ama a los hijos.” Mayor *diferénzia*, me parece, de la que ese mismo Señor atribuye a las funciones, EN SÍ consideradas, de aquellos tres afectos, es inconcebible.

Convengo en efecto, que los ACTOS de la *compasion*, de la *acometividad*, de la *filojenitura*, podrán ser buenos o malos, morales o inmorales, que esto es establecido prinzipio frenolójico, segun se conformen o dejen de conformarse con las leyes divinas, pero no por esto serán indiferentes en sí; no por esto perderán su identidad, su *esénzia* o carácter espezial. La *compasion* siempre será *compasion*; la *acometividad* siempre será *acometividad*; la *filojenitura* siempre será *filojenitura*; i así podremos dezir tambien, que la esperanza siempre será *esperanza*, el miedo siempre será *miedo*; pero jamas que son *indiferentes en sí* estos afectos.<sup>164</sup> Su espezial i característica atribuzion i ofizio de cada uno en particular, proclaman a grandes voces que son diferentes i *mui* diferentes; i que miéntras dure el órden universal que Dios ha establecido, ora sus actos se ajusten o dejen de ajustarse con la razon o lei eterna, que para el señor Bálmès todo es uno, guardarán su constituzion, ofizio o influjo par-

<sup>164</sup> Para tener una idéa clara de la funzion individual i jeneral de las facultades mentales, podrán no con impropiedad compararse a un ejézcito. Cada uno de los soldados que lo constituyen tiéne su jénio, carácter i disposiciones particulares; pero el día de accion, sin perder ninguno de ellos su identidad, su *diferénzia individual*, todos obran igualmente para un fin comun; el fin de ganar la batalla. Así es que todo soldado, como toda facultad mental, puede obrar de dos maneras, individual o particularmente, i jeneral o agrupadamente; pero conservando siempre su carácter particular, su identidad personal. En el primer caso diremos de unos soldados que son fogosos, i de otros que son astutos; de estos, que son valientes, i de aquellos, cobardes, con cuyos privativos atributos se distinguen entre sí. En el segundo caso no hai distinzion alguna entre ellos respecto al fin jeneral que se proponen, porqué todos son elementos, no *indiferentes*, sino *mui diferentes*, que forman un todo, una masa, un compuesto, un agregado, para alcanzar un objeto o fin particular i determinado.

Prezisamente bajo estos dos aspectos diferentes deben considerarse las facultades mentales, i debemos al descubrimiento de la frenología el poderlas así considerar clara, limpia i distintamente.

ticulares, que al crearlos les señaló el Omnipotente.

Los instintos podrán ser elementos componentes de un acto o acción jeneral del alma, en cuyo caso obrarán todos, cada uno segun su diferente naturaleza, i por su diferente camino, para un fin comun; pero dezir por esto que son **INDIFERENTES EN SI**, que entre ellos no hai diferéncia, porqué todos pueden obrar bien o mal segun el uso que se haga de ellos, es lo mismo como si se dijera, lo cual sería un manifiesto absurdo, que cuanto Dios ha creado sobre la tierra es *indiferente*, puesto que no hai objeto, no hai órgano, no hai elemento en el mundo, cuya propiedad o funzion espezial i privativa, no pueda producir un bien o un mal, segun el uso o abuso que de ella haga el hombre. I es precisamente esa propiedad o funzion espezial, peculiar de cada objeto material, como de cada facultad mental, que el señor Bálmés, confunde, i no puede ménos de confundir, con el juicio que forma de los actos mentales, al medirlos o apreciarlos por una norma o prinzipio de moralidad admitido, que, ántes del descubrimiento de la frenología dependía, en todo aquello que la Biblia dejaba sin dezir ni explicar, del capricho i arbitrariedad del hombre.<sup>165</sup>

Del último pasaje citado, del prinzipio de que son *indiferentes* los instintos, deduze consecuencias aquel Señor que tienen todas su origen en la confusion ya indicada. Considera cuando ménos que hai mucha inexactitud en la denominacion de facultades *religiosomorales*, cuando para juzgar de esa inexactitud era preciso haber podido comprender el sentido de espezialidad funzional con que se aplicaba. Llama moral a lo que se ajusta, e inmoral a lo que no se ajusta, con la lei eterna, lo cual nadie, en su sano juicio, puede ni siquiera dudar.

Compara mi definicion a "los instrumentos mal

<sup>165</sup> Esta norma de moralidad como se havisto, es en el señor Bálmés, la razon, en Hobbes, son las leyes ziviles, en Hume, la utilidad, etc. Véase nota 152, p. 102.



construidos que engañan quizas con su hermosura, pero que ponen de manifesto sus defectos tan pronto como se los usa." Pero ántes de admitir esta figura retórica como aplicable, sería preziso saber si los defectos de los instrumentos son, en el caso a que se alude, verdaderos, o si solo se manifiestan en virtud de la ignoránzia musical del que los toca. El lector sin duda dezidirá la cuestion.

Pregunta si son *inmorales* las inspiraciones del instinto de la conservazion. I la Frenolójia responde por la millonésima vez, que, como funzion privativa acordada por el Omnipotente a una facultad mental, las inspiraciones de la *conservatividad* son buenas i santas; pero que puéden ser infames, traidoras, mezquinas o viles segun el acto mental en que aparezcan.<sup>166</sup>

<sup>166</sup> A continuazion se inserta entero, en justízia al señor Bálmes, el pasaje en que deduze las consecuénzias aludidas en el texto, i es como sige:

"De esto se infiere con toda evidénzia, que hai quando ménos mucha inecsactitud en la clasificazion del señor Cubí, i que la denominazion de *religioso-moral*, está aplicada con impropiedad. Su puesta la inteliénzia i el libre albedrio, es moral todo lo que se conforma con la lei eterna, es inmoral todo lo que se opone a ella: hé aquí en breves palabras cuanto puéde dezirse en esta matéria; lo demas es divagar apartándose de lo que enseña la sana filosofía i de lo que nos está dictando el sentido comun del humano linaje. Sin inteliénzia no es posible concebir moral, i por esto no se la encuentra en los brutos; quando el hombre obra sin el uso de ella, no obra como hombre, sus actos no podrán nunca ser considerados como morales. Todas las inclinaciones son buenas i por tanto morales, si de ellas usamos bien, si no les permitimos que nos impulsen a ejerzer actos contrários a la lei eterna, si las empleámos para mayor cumplimiento de nuestros deberes; todas son malas e inmorales, si dejándoles cual caballo sin freno, consentimos que nos arrastren al olvido de nuestras obligaciones i a la infraccion de la lei.

"Nunca se perzibe mejor la inecsactitud de una definizion fundamental, que a medida que se van desarrollando las doctrinas que en la misma estriban, haziéndose de ellas algunas aplicaciones, entónzes se experimenta el vazío o el error que no se había conozido a primera vista; como acontece con los instrumentos mal construidos que engañan quizás con su hermosura, pero que ponen de manifesto sus defectos tan pronto como se los usa. Esto se verifica cabalmente en la definizion del señor Cubí: mirada superficialmente es mui espesiosa, enziérna un no se que de filosófico que deslumbra i seduze; pero ecsaminada a fondo se descubre que lo interior no corresponde con la superfizie. Vamos a probarlo.

Prozede en segida el señor Bálmes a atacar el prinzipio que se deduze de las clasificaciones frenológicas, inserto en las pájs. 25-26 de mi Manual, a saber :

“Si sobrepujan esclusivamente los impulsos animales; es el hombre absolutamente egoísta, obra solo para sus intereses i fines individuales; si sobrepujan absolutamente los morales, se olvida de sí el hombre, i no obra mas que para el interes ajeno. En uno i otro caso se obra mal, i se sufre el irremisible condigno castigo. Ambas rejiones deben obrar simultáneamente, preponderando la relijiosa-moral, dirigida por un conozimiento positivo de resultados, que lo subministra el intelecto perzeptivo i reflexivo bien intelijenziado. Solo en este último modo de obrar se zifra la relijion, la virtud i la moral; lo demas es debilidad, vízio o crimen.”

El ataque, en forma de filípica, dirigido contra este prinzipio, es como sige :

“He aquí la chocante consecuénzia a que se halla conduzido el señor Cubí por la mala definizion de los términos. Siempre se había creído que el absoluto predomínio de la parte moral, hazía al hombre bueno, perfecto; pero segun se acaba de ver; la preponderánzia absoluta de los instintos morales, haze tambien que el hombre obre mal, que sea digno de irremisible castigo. ¿Querrá significar el señor Cubí que el hombre llege a ser *malo* obrando mui *bien*? Esta-

“Esplicando el zitado escritor la lucha de inclinaciones que siente el hombre, dize que ésta es constante entre los impulsos animales i los relijiosos morales, esto es *entre el deséo de mirar esclusivamente para si en el momento actual, i el deséo de mirar prinzipalmente para otros i lo futuro*. Hagamos resaltar toda la falsedad que aquí se enzierra recordando un ejemplo doloroso i harto frecuente. Hállase un hombre con una pistola en la mano, i se siente inclinado a dispararla contra su frente; el instinto de conservazion le detiene, i hasta, preszindiendo de toda idéa de la otra vida, le retráe de su atentado, le aconseja que  *mire esclusivamente para si en aquel momento*; ¿por ventura son inmorales en este caso las inspiraciones del instinto? ¿Dejando de mirar *por si en aquel momento*, no ejerzería un acto mui malo” Sociedad, tom. i, pájs. 404-405;

mos seguros que NO; pero ántes había asentado que los instintos *religioso-morales* eran los que mirában al bien ajeno i al tiempo futuro, i como es evidente que por este camino podemos obrar mal, pues tenemos tambien rigurosos deberes que cumplir con respeto a nosotros mismos i al tiempo presente, resulta que tomada la moralidad en *sentido tan impróprio*, <sup>167</sup>podía un hombre hazerse *inmoral* a fuerza de ser *moral*." Espresion *absurda* a no ser que se hablase con aquella discreta induljénzia que empleába el Papa Inozénzio XII quando despues de haber condenado la obra del inmortal Fenelon dezía: *que el piadoso arzobispo había pecado por un eszes de amor de Dios*." (Soziedad, tom. i, p. 405.)

Pero señor, ¿no nos habeis dicho que *el ser compasivo*, lo cual nádie negará que sea *moral*; puéde llevar al juez a cometer un atentado contra la soziedad, lo cual nádie negará que sea *inmoral*; que una madre puéde echar a perder a sus hijos, que es *malo*, malísimo, a fuerza de amor maternal, que es bueno, *mui*

<sup>167</sup> I quién le ha dicho al señor Bálmes que el hombre no tiene rigurosos deberes que cumplir consigo mismo. ¿Acaso no es deber nuestro conservar el organismo que Dios nos ha dado? ¿Acaso permiten al hombre ni las leyes divinas ni humanas que se suizide, o quite los ojos, o se mutile, sea cual fuere el fin por el cual lo haga? ¿Se olvida acaso el señor Bálmes que estos son prinzipios, que él mismo acaba de sentar? En el tomo I, página 403 de la Soziedad, (Véase p. 115 de esta obra) ¿no nos dezis?

"Tan obligatório es a los ojos de la religion i de la moral, el apartarse de debajo de un edifizio que se desploma, o el comer quando sea nezesário para conservar la vida, como el dar limosna al pobre que se halla en la nezesidad mas estrema."

¿Acaso el huir de un edifizio que se desploma, el comer para sustentar la vida que Dios nos ha conzedido, no son rigurosos deberes que tiene el hombre que cumplir consigo mismo? I estos deberes, ¿no son los mismos que nos acabais de dezir, (Soz. p. 403) que son obligatórios a los ojos de la religion i de la moral? ¿Porqué pues, (Soz. p. 305) dos páginas mas adelante, ha de ser *impropiedad*, llamarlos deberes morales? ¿I no es esto confesar lisa i llanamente que el que cumple con lo obligatório a los ojos de la religion i de la moral, toma la moralidad en sentido mui impróprio? I en esto, ¿no se confunde i contradize, i dize lo que no intenta, el mismo señor Bálmes que no halla sino *impropiedad*, *inecsactitud*, i chocantes consecuencias en el señor Cubi?

bueno? ¿No es esto asegurar que el hombre llega a ser inmoral a fuerza de ser moral? ¿No es esto llegar a ser malo obrando mui bien?<sup>168</sup> I si esto es un absurdo, una contradiccion, una falsedad ¿porqué la proclamais en vos, (Soziedad, tom i. p. 403) i la refutais en mí? (Soziedad, tom. i p. 405) Si esto es choca nte consecuénzia en el Sr. Cubí, porqué no lo ha de ser tambien en el Sr. Bálmes?

<sup>168</sup> El que a pesar de cuanto se ha dicho no tuviése una idéa límpia i exacta de la diferénzia que ecsiste entre la funzion u ofizio privativo i orijinal de una facultad i el acto mental que se consuma, que forma parte de la conducta o prozeder del hombre: podría aferrarse siempre a su opinion, i preguntar:

“Pero bien, ¿cómo os atreveis a llamar *moral* una facultad, como la Benevolénzia, cuando vos mismo confesais que puede producir un acto inmoral, i *animales* otras facultades como la acometividad i filojenitura, que pueden conducir al heroísmo o a la sublime moralidad?” que es en sustánzia el pensamiento prinzipal contenido en los pasajes que acaban de insertarse copiados de la Soziedad del señor Bálmes.

La considerazion frenológica de las facultades mentales, nos pone i nos ha puesto como se ha visto, en estado de responder filosóficamente a esta pregunta.

La benevolénzia, individualmente considerada, haze sentir al hombre un deséo de “aumentar los gozes i disminuir las misérias de las criaturas sensitivas,” que es un deséo esencialmente bueno o moral; pero cuando el órgano que manifiesta la benevolénzia está sobre-eszitado, o irritado, o demasiado activo, o imprópiamente eszitado por interiores o exteriores influjos, como en el juez, cuyo caso. por amor de ilustrazion, nos propone el señor Bálmes, la Benevolénzia obra ziega i dominante por imprópios impulsos, i *deséa demasiado bien*, o deséa un bien mal dirijido; que en sus efectos produce un *mal positivo*.

Del mismo modo pueden esplicarse la acometividad i filojenitura, en los casos propuestos. Individualmente i en sí la una deséa “oponerse a resisténzia,” i la otra “acariziar i estar en compañía de criaturas tiernas,” cuyos afectos manifiestan tambien los brutos, por lo cual i por ser inclinaziones ziegas, egoístas i momentáneas, se llaman animales.

La acometividad, sin embargo, dirijida por la razon bien ilustrada, i los sentimientos superiores, mantendrá a raya los que quieran infringir las leyes o cometer injustizias, i ser heróica; i la filojenitura, impulsada por la acometividad, la destructividad, la razon i los impulsos mas elevados, irá impávida, como ha suzedido, a arrancar el tierno hijo de las fauces del leon, i producirá un acto de sublime moralidad. Pero estos son actos jenerales del alma, que la frenología analiza, diziéndonos las várias facultades i modos de su actividad que en ellos concurriéron, i no, funciones privativas de ninguna facultad espezial.

Si queremos que la compasion no séa *afezzion moral*, porqué en el juez no produjo un *acto moral*, fundados en el prinzipio que estableze el Sr. Bálmes, de que nada puéde ser moral sin que en ello concurren actos de la razon i de la voluntad, siempre vendremos a parar en lo mismo, a saber: que cuando un afecto, llámese como se quiera, absolutamente predomina, se comete una accion inmoral.

¿I no es esto prezisamente lo que elama la Frenología cuando dize: “Ambas rejiones, la inferior i la superior deben obrar simultáneamente, preponderando la *relijioso-moral*, dirigida por un conozimiento positivo de resultados, que lo suministra el intelecto perzeptivo i reflexivo bien intelijenziado.”? ¿I era justo, era caballeroso, que el Sr. Bálmes descargase con tanto desenfado su bñlis contra mí, cuando en esénzia, en el fondo, desprendiéndonos él i yo de clasificaciones metafísicas o frenológicas, proclamábamos ámbos el mismo prinzipio, de que si los instintos dominaban señores, sin sujetarse a la razon, que yo añado bien *inteliyenziada*, se cometía un acto inmoral o malo? ¿Era justo, era caballeroso, repito, cuando se trataba de una ziénzia que el Sr. Bálmes desconozía, i hasta zierto punto de la reputazion del que intentaba propagarla por España, no haberse detenido mas en la considerazion de las doctrinas que de ella se desprendían?

Ese Sr. nos ha dicho que el Papa Inozénzio XII, usaba de *discreta induljénzia*, cuando manifestaba la RAZON por la cual había condenado el libro del inmortal Fenelon. Yo no se porqué han de interpretarse segun la mente del Sr. Bálmes las palabras de un Sumo Pontífize? ¿Acaso no puéde ser *eszesivo* el amor de Dios? ¿Acaso no es prinzipio conzedido, o al ménos probado, que una de las causas mas poderosas de deménzia es el fanatismo relijioso?

Recorra los hospízios i los hospitales, i allí hallará quien se imagina ser Dios, quien Jesucristo, quien la Virgen Santísima. Allí hallará dementes que por eszesos de amor de Dios han perdido el uso de la razon, i

el de casi todas las facultades mentales. I en vista de estos hechos, ¿podremos nosotros, sin inculpazion, afirmar que cuando el Papa Inozénzio XII se esclamaba que *Fenelon había pecado por un eszes de amor de Dios*, decía lo que no sentía, lo que no espresaba el sentido recto de sus palabras? Para atacar la Frenología no era menester, me parece, suponer que un Papa, ante cuya autoridad calla la razon humana de los católicos al ménos, decía lo que sus palabras no espresaban. El hecho es, que todos los extremos son viciosos, como dize el sentido comun del linaje humano, ilustra el mismo Sr. Bálmès, anúnzia la Cabeza de la Iglésia, i pruéba irrefragablemente la Frenología.

El Sr. Bálmès me pregunta: “¿De que castigo hablais, cuando son los instintos morales los que predominan? ¿Os referis tal vez a la estenuazion i a las enfermedades del cuerpo? En tal caso si no hai mas que una sobreabundanzia de moral, el resultado dañoso al cuerpo será un mal físico, mas no un castigo. Si tuviérais a la vista una Hermana de la Caridad con el semblante flaco i demudado, por haber pasado muchas noches a la cabecera de un enfermo, ¿osaríais pensar ser castigo descargado por el Criador sobre aquella heróica, anjelical criatura? Léjos de hablar de pena hablaríais sin duda de altas recompensas, i por vuestra parte se las ofrezierais ya, tributándole la espresion de vuestra admirazion i entusiasmo. Que si se nos dijese que la naturaleza contrariada i trastornada en sus funciones, reclama sus derechos, haziendo sufrir al imprudente que atenta a la armonía de sus leyes, entónzes responderemos que no hai culpa i por consiguiente ni castigo, cuando se quebranta la armonía de la naturaleza en fuerza de otra armonía superior, que es a la primera lo que el espíritu al cuerpo, lo que el zielo a la tierra.” (Soziedad. tom, i, pájs. 407-408.)

Yo las he visto a esas Hermanas de Caridad, yo las he venerado a esas criaturas anjelicales, en casos i tiempos en que desplegaron sus casi sobrehumanas

virtudes. Yo las he visto, espezialmente en Baltimore, (pr. *bóltimor*) cuando enfurecido reinaba el cólera-morbo-asiático, arrastrando millares de criaturas humanas a una intempestiva muerte, lanzarse impávidas i denodadas, al socorro i ausilio, cuidado i asisténzia de los pestilenciados moribundos. Yo las he visto, "con el semblante flaco i demudado," pero risueño i radiante de anjelical benevolénzia, llevar la copa del consuelo i de la salud a la aflijida hija abandonada de su madre; a la moribunda madre abandonada de su hija. Yo las he visto reanimar i tranquilizar una ziadad de zien mil almas, de la cual atemorizados i llenos de temor i espanto habían huído la mayor parte de los médicos, del clero protestante, i de cuantos podían llevar socorro material, moral o espiritual al sufriente i aflijido enfermo. Yo las he visto, en fin, consumir actos, no ya de mujeres sino de heroínas, no ya de criaturas sino de ánjeles zelestiales.

Pero, ¿eran estos actos solo en virtud del supremo i aislado domínio de la parte moral en aquellas mujeres sublimes, que tanto lustre, realze i glória diéron a la órden a que pertenezzen i a la relijion santa que profesan? No, por zierto. Sin la acometividad, la destructividad, el aprézio-de-sí-mismo, la aprobatividad i otras impulsativas i animales facultades, ¿como habrían arrostrado tanto peligro, vencido tantas dificultades, derribado tantos obstáculos? ¿Como habrían acallado las inspiraciones de la *conservatividad* por tantos objetos esternos eszitada?

El absoluto domínio o império moral de aquellas anjélicas criaturas, era un domínio sobre fuertes, i activas i arrastradoras facultades animales; era el domínio de la parte superior del hombre que dirijía señora la parte inferior en sí pujante i ardorosa; era, en suma, el *espíritu* en completo triünfo de la *carne*.

No era en esos ánjeles de belleza, bondad, valor i fortaleza el predomínio de los afectos morales segun quíere entenderlo el señor Bálmés, esto es, no era solo la *eszesiva* aczion de las facultades morales, *sin el ausilio de las animales*, la que produzía esos casi milagros,

sino la potente actividad de los afectos inferiores, dominada por los superiores i dirigida por la intelijenciada razon. A no ser así, la benevoléncia se habría desmayado a la vista de tanto padezer, por eszes de aczion, bien así como el ojo que se ziéga cuando tiéne demasiada luz; i esto hubiéra sido su castigo. La venerazion se habria resignado ziega i cobardemente a los males i aflicciones, i habría produzido la inactividad. I los efectos de esta desidia, habría sido su castigo. La conzienziosidad hubiéra quedado con solo sus deséos de dar a cada uno lo que le compete, pero le habría faltado el poder de ejecutarlo. La razon se habría ofuscado sin poder comparar, prever ni proponer lo que, en tamañas zircunstánzias, era lo mas útil i mas a propósito para alcanzar los fines particulares de alívio, consuelo i curazion. I los terribles resultados de estos *deséos* sin el *poder* de satisfazerlos, i del ofuscamiento de la razon, habrían sido los irremisibles castigos de haber sobrepujado absolutamente los afectos morales.<sup>169</sup>

Concluyo este artículo, escrito solo con el objeto de ilustrar la diferéncia entre el uso u ofizio de cada una de las facultades, i los actos mentales que en sus vários grados, modos i combinaciones de actividad pueden ellas produzir; diziendo, que si esta diferéncia hubiése estado, o podido estar, presente en la mente del señor Bálmès, no habría hallado ni impropiedad, ni graves errores, ni absurdos, ni chocantes consecuénzias, ni falsedad en la clasificazion que hazen los frenólogos de las facultades *reljioso-morales*, sino que, al contráριο, habría visto que era mui posible caer en todo aquello los que hiziésen la tentativa de impu gnarla sin comprenderla.

<sup>169</sup> Puesto que en el prinzipio frenolójico inserto en la pág. 126 i que impugna con tanto ardor el señor Bálmès, se dize que las facultades *reljioso-morales* debían preponderar en un acto mental para que fuése moral o virtuoso, claro está que cuando se habla de que *sobrepujan absolutamente* esas facultades, no puede significarse otra cosa sino eszes de aczion, abuso, falta de direcczion. Véase los vários modos en que se manifiesta este eszes de aczion, en Benevoléncia, Venerazion i Conzienziosidad, bajo el encabezamiento de *Pervertida*.



## CONSIDERAZION DE LAS FACULTADES MENTALES SEGUN SE MANIFIÉSTAN EN REJIONES ZEFÁLICAS.

Antes de pasar a la considerazion de los órganos en su individualidad, bueno será que el alumno se acostumbre a considerar las tres grandes rejiones de la cabeza donde residen los afectos animales, morales e intelecto, i a deduzir las consecuéncias a que diéren lugar sus diferentes desarrollos. Para esto la cabeza humana debe considerarse siempre cortada en tres secciones, una superior, i dos inferiores. La *superiores* es la que ecsiste sobre una línea tirada por las abolladuras frontales i parietales; esta se llama rejion *moral*. Desde la seccion superior en la constructividad, se tira otra línea vertical que pase por la parte mas abultada del arco zigomático, i quedan marcadas las dos secciones *inferiores*. La que se dirige de las sienes atras, se llama *animal*, i la de las sienes adelante, *intelectual*.<sup>170</sup>

La persona que tenga las tres rejiones altamente desarrolladas preponderando la religiosa-moral, como en santa Teresa de Jesus, en Jiménez de Zisnéros, i otros individuos del alto clero español, que han hecho su época ilustre, en Jovellános, en Frámlin, en Washington, en san Vizente de Paül, i otros dotados varones i mujeres, es un prodjio de actividad, intelijénzia i virtud.

Si la parte superior de la cabeza es mui desarrollada, i la inferior e intelectual medianamente, el hombre no haze ruido en el mundo, se consagra al servicio de sus semejantes, no vive sino para ellos, i es incapaz de obrar, a sabiendas, contra el interes de nadie. Así tiénen la cabeza muchas hermanas de caridad, muchos religiosos, i muchas personas que pasan una vida retirada i virtuosa sin fausto ni estrépito.

Quando la parte intelectual está mui desarrollada, i las otras dos poco, el hombre no es bueno sino pa-

<sup>170</sup> Véase la lámina al prinzipio de la obra.

ra teorías. Serán sus planes mas o ménos ecsactos, mas o ménos grandiosos, pero en él, no pasarán de la teoría a la práctica. Así le suzedió a Bentham, así a Fourier, i así a muchos hombres distinguidos, que no han hecho mas que teorizar. El jeneral que tenga esta configurazion de cabeza, formará grandes i magníficos planes de campaña sobre papel; pero al llevarlos a cabo, todo se piérde por faltarle el talento, el jénio, el *poder* de ejecutarlos.

Aquellos individuos en quien la parte *superior* de la cabeza, es aplastada o mui poco desarrollada; i la *inferior* mui desenvuelta, son perversos. Esta perversidad será mas o ménos intelijente, mas o ménos pícara, segun esté poco o mucho desarrollada la parte intelectual. Por esto se dize que hai infames sagazes e infames tontos. Esta desgraziada configurazion se halla en todos los ladrones i asesinos de profesion, i en todas las rejiones de la Soziedad se encuentra esta forma de cabezas. Segun la educazion que reziben, i el desarrrollo espezial de la parte intelectual, ocupan puestos mui diversos. La única diferénzia que a menudo se nota entre los pequeños i tontos pícaros que moran en las cárzeles i presidios, i los grandes i sagazes pícaros que eluden las leyes, i evitan los castigos, i hasta suélen rejir los destinos de las nazioni, es, que a la preponderánzia de la rejion animal de los primeros no le acompaña el gran desarrollo de la parte intelectual que a la de los segundos.

Pasaré ahora a tratar de las facultades mentales individualmente consideradas, i de la posizion de los respectivos órganos zefálicos o de la cabeza con que esternamente se maniéstán. Cuando el alumno se haya enterado de los vários grados de actividad con que obran las facultades segun el desarrollo de sus respectivos órganos, fázil le será considerar la aczion de otras rejiones zefálicas a mas de las que se han notado. Claro está que el individuo en quien la rejion perzeptiva, por ejemplo, preponderase sobre la reflexiva, sería hombre de saber, tendría inclinazion a las ziéncias naturales, a los conozimientos prácticos, a

aprender por esperiència. La persona en quien el intelecto reflexivo preponderase, se hallaría inclinado a los estudios abstractos, a las deducciones metafísicas, a quererle aprender todo por médio de reflexion i raziozínio.

Pero como éstas son consideraciones que el mismo alumno formará i aplicará a las diferentes rejiones zefálicas en que él guste dividir la cabeza cuando conozca las facultades i sus correspondientes órganos, juzgo inoportuno estenderme mas sobre la matéria.

## FACULTADES FUNDAMENTALES.

### AFECTOS.

#### AFECTOS INFERIORES O ANIMALES.

Estos son unos instintos, inclinaciones o propensiones, cuya funzion es produzir un deséo *zięgo*, porqué no ve resultados; *egoísta*, porqué su satisfaccion solo se refiére *en sí* al individuo que la disfruta; *momentáneo*, porqué la satisfaccion que busca solo abraza el momento actual. Los afectos inferiores asemejan el hombre a los brutos; i su eszesivo i absoluto predominio lo constituyen una fiera en forma humana.

#### 1. AMATIVIDAD.<sup>171</sup>

*Inclinazion a propagar la espézie, a consumir actos concupiscentes; emozion o conmozion de amor secsual.*

**LOCALIDAD.** Está situada a ámbos lados debajo de la *cresta occiptital*, que es la punta huesosa con que se tropiéza al tocarnos la cabeza por detras. Indícase el tamaño del órgano, que lo constituye el zerebelo, por lo abultado o hundido del cuello detras de la parte in-

<sup>171</sup> Repito que amatividad significa a la vez el órgano o porzion de sesos que empléa el alma para manifestar su facultad o poténzia amativa, i esta misma facultad o poténzia.

ferior de las orejas. Hai algun caso en que este abultamiento es producido por una cantidad anormal de músculos en aquel lugar; pero su singular apariéncia indica esta irregularidad.<sup>172</sup>

**DESCUBRIMIENTO.** Era el Doctor Gall médico, en Viena, de una Señora viuda, de carácter i reputacion intachables que estaba sujeta a fecciones nerviosas, a las cuales suzedía algun aczeso de ninfomanía. Sosteníale una vez el Doctor Gall la cabeza en la violéncia de uno de estos parocsismos, i le hizò mucha impresion el gran tamaño i calor del cuello. Ella dijo que el gran calor i tension de aquella parte presajiában siempre un parocsismo. Sujirióle esta observazion al Doctor la idéa de que podía haber coneccion entre el zérebro i la propension amativa, lo cual confirmaron entónzes, i acabaron de confirmar despues, numerosísimos casos.<sup>173</sup>

**ARMONÍA.** Toda facultad mental está en armonía con el resto de la naturaleza; es, por dezirlo así, parte del gran todo que constituye el universo, i del órden i belleza que se notan en la creazion. De pronto acaso esta parte armónica de los órganos no se observa; pero basta un ligero ecsámen para que se presente de lleno. En efecto, vemos respeto a la amatividad, que está en completa armonía con la lei imperiosa de vida i muerte, a que Dios ha sujetado los objetos organizados. Para cumplir con este ordenamiento divino, forzoso era, o que el zielo hubiése estado constantemente formando seres materialmente, o que al formar un individuo de una espézie, se le hubiése conzedido la facultad de crezer i multiplicar por sí solo; esto es, que se le hubiése conzedido un órgano de jenerazion.

<sup>172</sup> Hize este importaute descubrimiento en Barzelona, (España el dia 8 de Noviembre de 1842; ecsaminando la cabeza de un cabañero. La equivocazion que padezi en este caso me valió para juzgar despues con azierto la amatividad de otro igual que se me presentó en la misma ziudad, el 15 de Abril de 1843 en la cabeza de D. J. J.

<sup>173</sup> Véase GALL, *ob. cit.* tom. iii-v, donde se halla por estenso la história del descubrimiento de los 27 órganos, i sus correspondientes facultades, que debemos a Gall.

En armonía con esta nezesidad, el último sistema de reproduzion, es el que se maniéstá en la naturaleza viviente. Este órgano de jenerazion, como todos los demas que maniéstán una facultad mental, aünqué no obren sin mover, dominar, o hazer intervenir alguna otra porzion del organismo, reside en la cabeza.

## GRADOS DE DESARROLLO DE LOS ÓRGANOS.

Por el amor de claridad i órden, se ha convenido en usar una escala uniforme de voces i números para indicar los vários grados de desarrollo en que puede considerarse un órgano. Esta escala es:

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. Idiotismo.     | 6. Casi lleno.  |
| 2. Mui pequeño.   | 7. Lleno.       |
| 3. Pequeño.       | 8. Casi grande. |
| 4. Casi moderado. | 9. Grande.      |
| 5. Moderado.      | 10. Mui grande. |

Un número superior a 10, o mui grande, representaría un órgano demente o pervertido por su demasiao volúmen. Sabida la localidad de un órgano, se gradúa su tamaño comparándolo con los demas órganos de la cabeza. De la misma manera que dezimos de un dedo de la mano que es pequeño, de otro grande, de otro mediano, séa cual fuére el volúmen de la mano comparada con otras manos, así se dize de un órgano de la cabeza que es pequeño, de otro lleno, de otro grande, séa cual fuére el tamaño de la cabeza comparada con otras cabezas. Pero, para formarse una idéa del tamaño de un órgano de una cabeza, para que sirva de norma de comparazion con los demas órganos, es menester compararlo con el de las otras cabezas; de la misma manera que para poder dezir que el dedo índize, sin relacion a los demas dedos de la mano, es pequeño, grande o mediano, menester es compararlo con el dedo índize de otras manos. Aconséjase pues al alumno medir, comparar i ecsaminar cabezas, en las cuales estén los órganos diferentemente desarrollados.<sup>174</sup>

<sup>174</sup> Véase mas arriba *Ecsámen práctico de Cabezas*.

## AFECCIONES O VÁRIOS MODOS DE ACTIVIDAD DE CADA UNA DE LAS FACULTADES.

No solo tiénen cada una de las facultades una actividad individual mas o ménos intensa segun el desarrollo i otras inherentes zircunstánzias del órgano por el cual se manifiésta, sino que tiénen *vários modos o maneras de actividad* llamadas AFECCIONES, segun los objetos o zircunstánzias que la afectan o activan. Así como los ojos ven vários colores, el oído perzibe vários sonidos, el tacto palpa várias superfizies, el olfato aspira vários olores con mayor o ménor fuerza, así la amatividad se manifiésta en amor platónico, *que lo hai*, en amor para una espezial persona i no otra, en amor bestial infando, en amor brutal que termina en ziertas reprehensibles prácticas de un individuo sobre sí mismo, i otros amores ya bien dirigidos ya mal dirigidos, ya lejítimos ya criminales. Todos estos amores, o vários estados o afecciones de la amatividad, tiénen su nombre espezial, lo cual podría induzir a error creyendo que eran efecto de facultades diferentes. Véase, como continuazion de esta matéria, lo que se dize bajo el título *Modos de Actividad de las facultades en jeneral*.

### GRADOS DE ACTIVIDAD

*de las facultades correspondientes a los grados de desarrollo de los órganos.*<sup>175</sup>

MUI PEQUEÑO, quien tiéne el órgano de la amatividad MUI PEQUEÑO manifiésta mui poco deseo venéreo,

<sup>175</sup> Sería prolija a la par q e inútil minuziosidad bazer la tentativa de esplicar las facultades mentales en sus diez diferentes grados de desenvolvimiento. Bastará que el alumno sepa la actividad que corresponde a los grados que espresan los números 2 o mui pequeño, 3 o pequeño; 5 o moderado; 7 o lleno; 9 o grande, i 10 o mui grande, pudiendo fázilmente concebir los grados intermédios que representan los números 4, 6 i 8. Nada debe dezirse respecto al grado idiótico, porqué se deja fázilmente comprender que se manifiésta cuando el órgano apénas da señales de que existe.

puéde ser absolutamente casto, del todo continente, como le suzedía al cardenal Jiménez de Zisnéros, a Kant, a Newton (pr. *niúton*), al abate Lacloture, a Airy, el famoso matemático que suzedió a Newton.

**PEQUEÑO**,<sup>176</sup> manifiésta indiferénzia i poco cariño házia al otro seco, i ejerze en él poco influjo la facultad amativa.

**MODERADO**, manifiésta algun amor i cariño al otro seco; pero tiéne éste poco influjo en su conducta jeneral.

**LLENO**, trata al seco opuesto con atenzion, cariño i ternura; pero no se deja arrastrar apasionadamente por él.

**GRANDE**, siénte con ardor i admirazion, los encantos i grázias del otro seco, i nezesita alguna ayuda de los sentimientos morales i de la razon, para no dejarse llevar imprópiamente de ellos.

**MUI GRANDE**, siénte la propension con frenético ardor; apénas puéde contenerla los sentimientos morales. Considera al otro seco creado únicamente para satisfacer la amatividad; debería casarse para poder ser virtuoso. En este grado de desarrollo se halla el órgano en los índios esquimales, en el cráneo de los ajustiziados estrupadores Mitchell i Dean. (pr. *din*) Así tambien lo tenían Eva Kettel, que en edad mui avanzada cometía impúdicas irregularidades, en Mirabeau, Denon, Gall i otros.

**PERVERTIDA**. Cuando un órgano a causa de un desarrollo eszesivo, manifiésta una facultad pervertida, puéde en muchos casos evitarse el mal por médio de una educazion bien dirijida, segun la indica la Frenolojía.<sup>177</sup> En caso de perversion no se ejerze cual de-

<sup>176</sup> Subentiéndase aquí i en lo suzesivo delante del nombre que espresa el grado de actividad, estas espresiones: "*la persona que tenga el órgano que manifiésta la facultad de que se trata.*"

<sup>177</sup> Esto es, adormezando los órganos demasiado desarrollados o activos, con evitar la presentazion de objetos o la espresion de palabras que los eszitan, i activar con un enérgico pero templado ejerzizio los deprimidos. Repito que si ecsisten en una persona órganos tan extraordinariamente activos o desarrollados, i otros, que han de servirles de antagonismo, tan estraordinariamente pequeños que la

be el libre albedrío de la persona que jime infeliz arrastrada por la pervertida facultad, ni el libre albedrío de la soziedad, cuyo deber es enseñar al que no sabe, hazer virtuoso al vizioso, comunicar fuerza al débil, etz. Pocos años bastarán para ver que en ningun caso deje la soziedad de cumplir esta importantísima obligazion, si admite i practica como debe, las doctrinas frenológicas.

La perversion de la amatividad, manifiésta impudízia, lujúria, obzenidad en obras i palabras, acompañada de grande acometividad i destructividad, con poca parte moral, comete el estrupo i otros vícios infandos.

“Muchos crëen,” dize George Combe, “que no debe hablarse sobre las funziones de este órgano. Pero me parece que al puro todo es puro, i no hai funzion alguna que deje de manifestar la sabiduría i bondad del Criador... La cuestion no se reduce a si sentiremos o dejaremos de sentir los afectos que manifiésta el órgano de la Amatividad, porqué no hai en nosotros poder que impida el sentirlos: la cuestion es si un entendimiento bien ilustrado pondrá freno i dirijirá la amatividad a los fines útiles i santos por la cual fué creada, o si se le permitirá correr a rienda suelta con todo el furor i frenesí de un instinto animal, ziego, egoísta i arrebatado.”

Por no instruir, respecto a la amatividad, los padres a sus hijos i los maestros a sus alumnos con todo el decoro i respeto nezesários, hai muchos jóvenes que se vuélven imbéziles, locos, o enfermizos, entregándose al onanismo. “Si mi padre,” me dezía un caballero que había sido víctima de ese vizio, “si mi

tal persona se halla irremisiblemente arrastrada a las acciones a que la conducen los órganos de mas poder, no obstante todos los esfuerzos de una educacion bien dirijida, esta persona careze de libertad moral, debe considerarse demente nata, i colocarse en lugar donde a la par que no pueda hazer daño, sea útil i feliz.

Bajo estos prinzipios obtiène en Fránzia, Mr. Félix Voisin en un establecimiento donde solo admite alumnos de una desgraziada conformazion zefálica, resultados sorprendentes. Igual écsito corona, en Paris, los esfuerzos de Mr. Seguin en el Hospizio de los incurables. Véase DEBOUT, *Esquisse*, p. 161.



padre, me hubiése dicho una sola palabra por la cual hubiése yo trasluzido las consecuenzias funestas de los eszesos de la masturbazion, yo no habría perdido mi salud, i no me vería, como ahora me véo, destinado a vivir unos cuantos años mas para solo sufrir i padecer.” “Sobre los 318 tísicos entrados en la Sala de san Bruno, Hotel-Dieu de Leon,” dize D. G. F. i A. (traductor de la Fisiolojía Humana de Mr. Devay (pr. *devé*) tom. ii, p. 113.) “126 me han confesado (en 1838) várias vezes que la masturbazion era la causa de sus enfermedades.”

La dicha tambien de muchas personas, i la reputazion de muchas instituciones relijiosas, utilísimas, como prinzipio jeneral, en sus fines i tendénzias, se ha destruído, por haber desconozido la naturaleza de la Amatividad. Si en ellas la castidad ha de ser una práctica que constituya su prinzipal fundamento, nádie que no pudiese cumplirla, debiéra formar parte de ellas. “Las diferentes profesiones de la vida,” dize Gall, (ob. zit. tom. iii, p. 170) “debiéran nazer de la diferente organizazion de las personas que a ellas se consagran.” Si queremos Lucrézias, vestales, zenobitas, debemos buscar personas como Newton, Kant, Jiménez de Zisnéros, Cárlos XII de Suézia, santo Tomas à Kempis, en quien la amatividad era casi nula. Pero ¿como podría esperarse continénzia amativa, de unas personas como la impúdica Zafó, Neron, Catarina II de Rúsia, Piron, Mirabeau, Chorier, el Aretino, Franzisco I, i otros que el respeto i pudor no permiten zitar, en quien la amatividad era pervertida de puro grande, i en quien la continénzia absoluta, habría produzido horrosas enfermedades i hasta la muerte?<sup>178</sup> ¿Como sería posible poner freno amativo a un Mitchell, a un Dean (pr. *din*) que no haze mucho fuéron al suplizio en Inglaterra, por haber el uno asesinado la mujer que había seduzido, i el otro a una

<sup>178</sup> Véanse WALKER, (pr. *uó-quer*.) *Intermarriage*, (Casamiento) (New-York, 1839.) pájs. 80 105.—LONDE, *Hijiene*, ed. zit. 127-198, i otras obras.

niña, sin motivo alguno, mas que su mal correspondido amor? El mónstruo Boutillier fué gallotinado en 1827 en Paris, por haber asesinado a su madre a causa de no haber querido zeder a sus brutales ecsijencias; i el asesino Tibbets, a quien yo ecsaminé pocos dias ántes de ir al patíbulo en Nueva Orleans (28 de abril de 1837) me dijo que no podía ver *a una mujer sin venirle un furioso i maniático irresistible deséo de echársele enzima*. La perversion de puro grande, de la amatividad, se ve con la simple vista, como Gall vió la del pobre Kunow, en la cárzel de Spandau, de quien al presentársele delante, dijo: *C'est sa nuque qui l' a perdu*, "su nuca lo ha perdido." Lo mismo me suzedió a mí en un preso de la cárzel pública de Villafranca del Panadés, en Cataluña. Apénas hube dicho: "preso por estrupo;" "así es," respondió alguno que me oyó.

En todos estos casos, i mil otros que dejo de zitar, el conozimiento i práctica de las doctrinas frenolójicas, habría evitado crímenes i misérias. Un solo hombre o una sola mujer, de pervertida amatividad, hasta para derribar la reputazion de una comunidad, cuyo instituto fundamental séa la castidad. Véase mas adelante un artículo sobre *Crímen, Lejislazion, etc.*<sup>179</sup>

**DIRECCION.** Fázil es conzebir por lo que acabo de esponer que toda facultad mental puéde dirijirse a un fin santo i útil, o a un prezipizio de miséria i desdicha para nosotros i nuestrós semejantes. Siempre que una facultad no esté iluminada por la parte intelectual, respecto a los resultados que su aczion haya de produzir en casos determinados, i no esté giada por la parte moral a un fin de justízia i benevolénzia individual i universal, obra la facultad *a ziegas, sin azer-tada direccion*; i puéde produzir un mal en lugar del

<sup>179</sup> Quien deseáre conozer a fondo las funciones del zerebelo, i ver confundidos, a los que, como Flourens, han atacado las doctrinas frenolójicas sobre esta parte zelebral, consulte la preziosa obra *On the Functions of the Cerebellum, by Drs. Gali, Vimont and Broussais*, obra traduzida del franzes, i coordinada i aumentada por George (pr. *chorch*) COMBE. Edinburgh 1838.

bien positivo por el cual se nos fué concedida. La amatividad mal dirigida, por ejemplo, produce eszes de poblazion, estrupo, mil espézies de deménzia a causa de vícios infandos a que conduce, i todos los males que se enumeran bajo el encabezamiento de *pervertida*; porqué la *perversion* de una facultad, tiéne su oríjen en que las otras ni la dominan ni la dirijen. Ténganse pues bien presentes todas las adverténzias que se hazen en pájinas. 190-132.

**ENFERMEDAD.** Hai algunos casos en que la amatividad o algun otro órgano está enfermo o insano, por lo cual aparecen tambien enfermas o insanas las manifestaziones mentales de que son instrumentos aquellos órganos. En semejantes casos, casos que suelen a veces horrorizar, no cabe en la imaginazion de los allegados al paziente, que todas las aberraziones del alma que se notan, emanan de la enfermedad de un órgano *material*, que se halla en un estado de inórbida aczion, la cual acaso podría sanarse por médio de algun tratamiento curativo, como se sana la inflamazion de un ojo. ¡Que luz no arroja en semejantes casos la Frenolojía! Véanse SPURZHEIM, *Insanity* (Deménzia), Andrew (pr. ándru) COMBE *Mental Derangement* (Desórden Mental).

**LENGUAJE NATURAL.** El lenguaje natural, o aczion muda, que indica en el exterior de la criatura humana la facultad mental que se halla a un tiempo determinado predominantemente activa, está siempre en direccion ázia el asiento o localidad del órgano por el cual se monifiésta.<sup>180</sup> El retirar la cabeza atras, i hazerla revolver sobre la nuca es el lenguaje natural de la amatividad. ¿“Que sería,” ha dicho Gall, “del grabado, de la pintura, de la escultura, del arte cómico, de la elocuénzia, de la poesía, si la espresion de los sentimientos i de las idéas no estuviése sujeto a leyes inmutables? ¿Que médios tendríamos para pintar la modestia, la prudénzia, la contrizion, el temor, la desesperazion, la bajeza, el remordiminto, la inozénzia,

<sup>180</sup> Este es el prinzipio que siénta Gall. Véase. ob. zit. tom. v. pájs. 266-272.

la alegría, la ira, el desprézio, el orgullo, la meditación, la contemplazion, la devozion o la firmeza? ¿Como podría Laocóon presentarnos la imájen de un hombre, que muere sufriendo terribles dolores, sin manifestar debilidad? ¿Quien pudiéra comprender el lenguaje de las pasiones? ¿No confundiríamos la espresion del amor con la de la ira; la espresion de la envidia, con la de la benevoléncia?"<sup>181</sup>

## 2. FILOJENITURA.<sup>182</sup>

*Afecto i ternura paternas, amor de prole, propension animal a acariziar i estar en compañía de toda criatura tierna i débil.*

**LOCALIDAD.** En el zentro de la parte posterior de la cabeza enzima de la cresta occipital. Aquí, i en toda la línea média, los dos emisférios componentes del zélebro se tocan, por lo cual se tocan tambien los órganos colocados en ella.

**DESCUBRIMIENTO.** Notó el Doctor Gall que en las mujeres era esta parte casi siempre mas abultada, saliente o descollante que en los hombres. De este hecho dedujo que el zélebro que abultaba la cabeza en el zentro de la parte posterior, era el asiento de alguna facultad naturalmente mas desplegada en la mujer que en el hombre. La cuestion fué desde aquel momento: "¿Cual es esta facultad?" Estuvo zinco años reüniendo, ecsaminando i comparando hechos sobre el particular. Por fin, notó que los cráneos de los monos tenían en esta parte posterior una semejanza mui señalada con los de las mujeres. De este luminoso hecho dedujo, que la parte de sesos que abultaba el occipúzio<sup>183</sup> era *probablemente* el órgano de una

<sup>181</sup> Gall ob. zit. tom. v. p. 267. Véase el artículo sobre fisiónomía, atras, pájs. 61—67.

<sup>182</sup> Bien pronto se manifiesta esta propension en las niñas por su apego i afizion a las muñecas, i en las mujeres ya formadas que no tienen hijos, por los animalitos que crían i miman.

<sup>183</sup> *Occipúzio*, es el zentro de la parte posterior de la cabeza; *occipital*, lo que tiene relacion con el occipúzio.

cualidad, que así los monos como las mujeres poseían en grado superior. Mantúvose él firme en esta idéa, en razon de que, por los descubrimientos anteriormente hechos, estaba zierto que el occipúzio no podía ser asiento de ningun órgano intelectual o moral.

Continuó Gall aún por algun tiempo pensando cual sería la cualidad preponderante que era comun a las mujeres i a los monos. Pero no podía dar en ella por mas que meditase i discurriése. I como por otra parte no quería formar juzzios, ni inferir deducciones que no tuviésen a la observazion i a la esperiènzia por fundamento, puesto que él no quería *hacer* las facultades mentales a su antojo sino *descubrir las segun Dios las había creado*, constantemente se abstenía i se abstuvo de aventurar opiniones. Por fin, miéntras pronunziaba un dia una lezion a sus alumnos, tuvo uno de aquellos momentos felizes en que conzibe el alma espontáneamente lo que es a veces incapaz de conzebir con los mayores esfuerzos, acordándose del amor estremado que tiénen a sus hijos los monos. Pasóle como un rayo de luz por la mente que acaso podía ser ésta la por tanto tiempo buscada i no encontrada facultad; puesto que tan señaladamente se distinguen por el mismo amor de hijos las mujeres. Anegado de plazer, i sin poder continuar su discurso, suplicó a sus oyentes que se retirasen; i él se fué ázia su casa donde ecsaminó i comparó la numerosísima coleccion de cráneos que él tenía, i que a su muerte legó al Jardin de Plantas de Paris, en cuyo lugar yo los he últimamente ecsaminado.

¡Cual no sería su plazer, cual su satisfaccion, quando en efecto vió que por lo comun era el occipúzio de los monos saliente i abultado como el de las mujeres! I como el azendrado amor de hijos es prezisamente la facultad que mas distingue a ámbos, no dudó Gall desde este momento que el órgano de la Filojenitura tenía su asiento en la porzion de zélebro que abulta el zentro del detras del cráneo. No quiso sin embargo dar este prinzipio por establecido hasta no haber ecsaminado el amor de hijos de todo el reino animal,

i haber observado que este amor era siempre ménos grande en el macho que en la hembra, i que correspondía ecsactamente esta diferéncia con el occipúcio de los cráneos respectivos. Por supuesto se encontrarán ejemplos, tanto en los animales como en el hombre, que forman eszepcion a esta regla, pero se hallará siempre el desarrollo de la parte posterior del cráneo en correspondéncia ecsacta con esta misma eszepcion.<sup>184</sup>

En Jackson, Luísiana (Estados Unidos de Norte América) ecsaminé la cabeza a una señora que carecía casi de este órgano absolutamente, i sentía ella tanto la realidad de este defecto, que su conziéncia sufría martirios por “una falta,” decía ella, “que véo no está en mi remediar.” Quien ignora que la madre del zélebre poëta ingles Savage, (pr. *sá-vatch*) fué desnaturalizada ázia su hijo. I al contráio, quien no se acuérda de aquellos versos de Juan Rufo que comiencan así; “Dulce hijo de mi vida,” de los cuales solo una poderosísima filojenitura pudo haber sido oríjen. ¿I quien olvidará jamas aquella oda de Don Anjel Saavedra, a su niño de teta? prinzipiando por estas dulzísimas palabras:

“De tu madre en el seno  
Duermes, dulce amor mio,  
Cual perla de rozío  
Duérme en el seno de la tierna flor.”

Por el retrato de Juan Rufo i por la inspeccion de la cabeza de Anjel Saavedra, se ve que en ellos la filojenitura es estraordinariamente grande. En fin, cuantos hechos, que pasan de tres mil, se han observado, comparado i estudiado, despues del descubrimiento de Gall, todos, aún los que al parecer son contradictorios de él, lo han verificado, confirmado i establezido.

ARMONIA. Sujeta la criatura humana i otros anima-

<sup>184</sup> GALL, *Sur les Fonctions du Cerveau*, ed. zit. tom iii, pájs. 264-266.—*Phrenological Journal*, tom. ii. p. 13.—COMBE, *Lectures*, pájs. 26-41.

les de condizion elevada, a una infánzia impotente, faltaría el órden i armonía en la creazion, sino ecis-tiéra, en los padres que los producen, un instinto, un deséo férvido i ardoroso, cuya satisfaccion fuése el cui-darlos i verlos bien cuidados. A no ser así, a no po-seer los padres una facultad orijinal i primitiva, que sintiése tan esquisito plazer en sufrir las moléstias, i consagrarse a satisfazer las nezesidades de la tierna, débil e impotente infánzia, como el avaro en atesorar riquezas, las razas no podrían conservarse ni perpetu-arse: el órgano de la jenerazion sería una nulidad. La *Filojenitura* es, pues, una nezesidad absoluta, un re-sultado del órden con que todo está creado, la cual es orijen de la ziénzia que trata de la *Infánzia*.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de amor paternal, es indife-rente a los hijos i a toda criatura tierna.

**PEQUEÑO**, siénte poco interés hasta para con sus própios hijos, ninguno para los ajenos, i los trata con aspereza i severidad.

**MODERADO**, no es del todo indiferente a los hijos, pero puéde sufrir i sobrellevar poco de ellos. Se inco-moda si lloran, i al menor ruído que hagan se enfada. Con un temperamento sangíneo i alguna combati-vidad, sino influyen mucho los sentimientos morales, les pega, lo cual es siempre, sin eszepzion, impróprio.

**LLENO**, toma bastante interés con sus hijos i criatu-ras tiernas. Esperimenta deleite en verlas marchar, balbuzear, i jugar. Es tierno para con sus hijos; pero no es ni demasiado indulgente con ellos ni los mi-ma con debilidad.

**GRANDE**, aprézia muchísimo a sus hijos, siénte para ellos un ardoroso cariño. Habla constantemente de los sentimientos que experimenta un padre. Se afana, si es hombre, con gusto i plazer por mantener i educar a sus hijos. Si es mujer, sobrelleva con gusto i alegría cuantos trabajos i moléstias haya de sufrir por ellos. De noche, de día, a todas horas, está lista i pronta



para suministrarles gustosa i cariñosa los cuidados que ella juzga que nezesitan.

**MUI GRANDE**, experimenta cuanto se ha dicho sobre este órgano cuando *grande*; pero con mucha mayor intensidad. Idolátra a sus hijos, los considera su mayor bien, su mayor dicha. Se separa de ellos con azerbo dolor, i si se muéren, sufre un sentimiento que no admite consuelo. En este estado de desarrollo lo tiénen los cáribes que se comen las personas crecidas, i cúidan al mismo tiempo con afanoso anhelo a sus hijos. Así tambien lo tiénen várias tribus de negros, de las cuales muéren muchos individuos de pesar cuando *les arrancan a sus hijos*. Hállase mui grande en *Carème* (pr. *carém*,) que dotó a vários niños, en un idióta de la Salpêtrière de París que robaba criaturas; i en Granié, que, condenado a la pena capital, se dejó morir de hambre, porqué creía que así conservaba su patrimonío para sus hijos.

**PERVERTIDA**, mima, haze gachones i echa a perder a los hijos.

**LENGUAJE NATURAL**. La aczion muda que indica la predominante actividad de un órgano, se dirige, como se ha dicho, ázia su asiento. Asiqué la Filojenitura, cuando es prevaleziente su actividad, tiéne la tendénzia de echar la cabeza ázia atrás. “Los grandes pintores de Itália” dize Combe, “notaron ya esta espresion, puesto que en sus cuadros de *la Muerte de los Inozentes*, representan a las desamparadas madres con las cabezas inclinadas ázia atrás, impresa en el rostro la imájen de una extrema agonía.”

**OBSERVAZIONES**. Conviéne repetir que toda propension animal, aún la mas santa i útil, es ziega i egoïsta por su naturaleza. Asiqué, si se ama i se tiéne afecto a una criatura, a un hijo, es por el plazer egoïsta que esto produze al individuo amante, i no por el bien que se haga al hijo amado. Si la Frenolojía no hubiése hecho otra cosa mas que haber probado la *zegedad i absoluto egoïsimo* de las propensiones animales, por cuya razon jamas podrán obrar con arreglo al fin santo por el cual fuéron creádas, sin que un intelecto bien ilus-



trado las encamine, i los sentimientos morales bien activados les sirvan de empuje o resisténcia, habría conferido un bien mayor al que puede derivarse de cualquiera otra ziénzia conozida. Los padres deben siempre sujetar la Filojenitura a la razon i a la moral, sin olvidarse jamas de que si la dejan obrar por sí sola ziega i desenfrenada, serán tanto mayores verdugos de sus propios hijos cuanto mas créan ellos amarlos. Por supuesto, los padres que movidos de la pervertida actividad de este órgano, a causa de una defectuosa educacion, ponen hijos al mundo miéntras padezen alguna enfermedad física, que nezesariamente han de vincular a su posteridad, o miéntras carezen de medios de criar, mantener, i educar a su prole como corresponde, para hazerla virtuosa, útil i feliz, durante su morada en este "valle de lágrimas," cometen un crimen horrendo ázia Dios, ázia la soziedad, i ázia sí mismos. Véase mas abajo pájs. 104-107, i mas arriba, en APLICACIONES, el artículo sobre Poblazion,

### 3 HABITATIVIDAD.

*Amor pátrio, deséo animal de establezernos i quedar en un lugar fijo i permamente, apego al sitio que se ha habitado.*

LOCALIDAD. Sobre la Filojenitura.

DESCUBRIMIENTO DE LA HABITATIVIDAD I DE LA CONZENTRATIVIDAD. Gall<sup>185</sup> no hazía distinzion alguna entre estos dos órganos i el Aprézio-de-sí-mismo. Spurzheim<sup>186</sup> notó que los indivídúos amantes de vivir en un mismo lugar, tenían mui abultada la parte inferior del Aprézio-de-sí-mismo, (véase su localidad) de lo cual dedujo que esta parte inferior era un nuevo órgano, i lo llamó *Habitatividad*. George Combe<sup>187</sup>

<sup>185</sup> *Sur les fonctions du Cerveau*, ed. zit. tom. iv, pájs. 150  
194.

<sup>186</sup> *Phrenology*, ed. zit. tom. i. pájs. 164—165.

<sup>187</sup> *System of Phrenology*, (New-York, 1841) pájs. 119-130.

notó tambien en aquellos que eran mui notables por la fazilidad con que fijaban i reconcentraban en un punto sus pensamientos i afectos, era mui desenvuelto, i lo llamó *Conzentratividad*. De aquí emanaron discusiones entre estos dos frenólogos, con el objeto de estudiar con mas escrupulosidad la naturaleza, i dirigir la atenzion jeneral a este asunto. Despues de algun tiempo prinzipiáron a notar los frenolojistas americanos, i con espezialidad O. S. Fowler, (*Practical Phrenology*, ed. zit. pájs. 68-73) que la *Conzentratividad* misma era una reüion de dos órganos; haziendo el superior las funziones que le atribuía Combe. Ultimamente el distingido Mr. Vimont de Paris, en sus numerosos experimentos de frenolojía comparativa, ha establezido este último hecho. “Si las consideraciones de Vimont son verdaderas,” dize George Combe, *Lectures*, páj. 144, “como yo no dudo que lo son, se hallarán las idéas del Doctor Spurzheim i las mias reconcilidadas.”<sup>188</sup> De donde se infiere que el órgano considerado por Gall como uno, muestra ser un grupo de tres, a saber; Aprézio-de-sí-mismo, *Habitatividad* i *Conzentratividad*.

Esta zircunstánzia en vez de oponerse a las doctrinas frenolójicas, milita a su favor, i da realze al espíritu indagador i conzienzudo de los que las han adoptado. Ni la opinion de Gall, ni de Spurzheim, ni de Combe, ni de ningun hombre, forman autoridad en Frenolojía, siempre que mas profundas investigaciones, o mas ecsactas observaciones, maniéstén no estar conforme con la naturaleza segun Dios la ha creado; pero no, segun suéle el hombre imaginarse que debiera o pudiéra ecsistir.

<sup>188</sup> En corroborazion i firme apoyo de lo que dize Vimont, se presenta el caso patolójico de Roig que se refiere mas adelante. El calor anormal indicado se hacia perzibir al tacto debajo de la *Conzentratividad* i sobre la *Filojenitura*, que es prezisamente el punto de la cabeza donde se coloca la *Habitatividad*. El desarrollo de la *Conzentratividad* de Roig era de 8 grados o casi grande, i la facultad que manifestaba este jóven de reconcentrarse i fijarse en un objeto e idéa se hallaba segun su própio relato, en perfecta conformidad i armonía con el desarrollo.

**ARMONÍA.** Desprovisto el hombre de un deséo especial, cuya satisfaccion fuése la de continuar en un mismo lugar, la de concentrarse en un mismo punto, sería constantemente nómada, hoy fijaría su habitacion en un lugar, i mañana, a la menor dificultad o disgusto, en otro. En este caso el mundo en vez de magníficas ciudades en lagos, desiertos, pantános i otros impropizios lugares, no presentaría mas que casas aisladas, arruinadas ántes de concluirse. Estos prodijios de la humanidad se deben en su causa primitiva e indispensable a la *Habitatividad* que nos impulsa a animar, habitar i mejorar todos los rincones del globo por el plazer i gusto que siente el hombre en vivir en un mismo punto; estableziendo para siempre en él su morada. La habitatividad, junto con la localidad, está en armonía con las leyes esternas que constituyen la ziéncia topográfica.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze absolutamente de amor i apego al lugar que habita, no siente la nezesidad de tener hogar.

**PEQUEÑO**, es indiferente al lugar que habita, en cualquier parte se considera en casa, deja sin ningun sentimiento ni desconsuelo el propio hogar; puede sentir fuerte inclinacion a vivir en fondas o mudar de casa mui amenudo.


**LLENO**, tiene bastante apego al hogar, pero no lo deja con mucha renuénzia.

**GRANDE**, pronto pone mucho apego al lugar donde vive i que ha de servirle de morada; ama al hogar i a la pátria con fervor; los deja con repugnánzia; sufre mucho sino posee hogar propio teniendo que vivir en casa ajena.

**MUI GRANDE**, considera al hogar propio como el punto mas grato i delicioso de la tierra, tiene una repugnánzia irresistible a mudar de casa o de país; posee un fervoroso patriotismo; jamas piensa en su pátria sin un férvido interés. Si muda de país se arraiga

luego, forma su hogar inmediatamente. Los mejores colonizadores son los que tienen gran habitatividad, si bien sufren cuando primero se trasladan a un nuevo país.

**PERVERTIDA.** Hazemos imprópios sacrificios i nos resignamos a padecimientos que no debiéramos con tal de ocupar i no dejar una habitacion, un país, que por otra parte pueden ser mui poco recomendables. Si en este caso la adhesividad i concentratividad son tambien grandes, o mui afectadas, se padeze nostáljia o mal del país.

 **INFLUJO MÚTUO DE LOS ÓRGANOS ENTRE SÍ.** Un individuo sin tener la Habitatividad mui desarrollada, puede quedarse, i vivir mui alegre i contento en un mismo país i lugar. Cada facultad busca la satisfaccion que le es propia, por lo cual si el individuo tiene, por ejemplo, la amatividad, el aprézio-de-sí-mismo, la adquisividad i otros órganos, mui desarrollados, i estos, o gran parte de ellos, se satisfacen en el lugar o país donde vive, influirán poderosamente en inspirarle afizion i apego, no por el país mismo, aisladamente considerado, sino por lo que en él disfruta. Esto explica el porqué preszindimos amenudo de ziertos deséos, con tal de poder satisfacer otros mas urgentes o en mayor número, resignándonos, diziendo: "No todo puede alcanzarse." Véase mas abajo en **APLICACIONES DE LA FRENOLOJÍA, *Motivos Humanos.***

**LENGUAJE NATURAL.** No se ha observado aún bastante bien para describirse.

### CASO EXTRAORDINARIO DE HABITATIVIDAD.

En Villanueva-i-Jeltrú se me presentó un caso mui singular que probó hasta la irresistible evidenzia ser zierta lo localidad señalada a la Habitatividad, i demostró, al propio tiempo, el modo de manifestarse en una eszesiva actividad aquel órgano. El caso es demasiado importante para dejarlo de copiar, como yo lo escribí en mi diário al tiempo de presentármeme.

El mártes 23 de enero de 1844 hallándome en Vi-

llanueva-i-Jeltrú con el objeto de introducir en esta poblacion la Frenolojía, se presentó D. Indalézio Roig de 21 años de edad, acompañado de su Señora madre, a hazerse ecsaminar la cabeza.

Apénas le puse la mano en la cabeza cuando noté un calor estraordinario en una abolladura mui pronunziada en forma semioval, que tenía ázia la cúspide del hueso occipital, que es donde colocan la habitatividad los frenólogos. El resto de la cabeza guardaba una temperatura normal. ¿Que siente V. mucho calor aquí donde yo toco ahora?" (era la habitatividad), pregunté yo al jóven. "Es tan fuerte el calor que yo siento aquí," respondió, "que me abrasa."

Yo entónzes no sabía, ni créo que tampoco supiése la Frenolojía, las manifestaciones de la habitatividad en un estado de eszesiva irritazion. "Es probable," dije yo a la madre, "que este jóven sienta un eszesivo amor de su pátria, que siempre hable de su casa, pero a punto fijo yo no lo sé." Apénas acabé de pronunziar estas palabras, cuando ella, casi bañada en lágrimas, me hizo en sustánzia el relato siguiente:

"El año 1839 mandamos Indalézio a la Habana, donde residió cuatro años; al cabo de los cuales tuvieron sus encargados que volverlo a remitir a España a causa de fuertes ataques de nostáljia que con mucha frecuénzia padezía. De regreso aquí, prinzipiaron a darle i continúan dándole, de vez en cuando, unos arranques o acsesos de fuga o huída, *en busca de su pátria*, segun dize él; pero no encontrando la *soñada pátria* u hogar por que anhela, vuélve a casa al cabo de dos, tres o cuatro dias. Así es que ya los muchachos le han dado el apodo de "*el busca-su-pátria*." Haze nueve meses que lo hemos puesto al ofizio de carpintero, i desde entónzes los parocsismos son ménos fuertes."

"No tenga V. miedo," dije yo a la aflijida madre, "su hijo de V. no está loco como al parecer V. se figura, sino que tiéne solo un órgano de la cabeza en un estado de fuerte irritazion, que es como si dijera, respecto a las dos manos, que tenía un dedo enfermo."

"V. conoze bien cuando le viénen esos arranques;" continué yo diciendo, volviéndome al jóven, "¿no es verdad?" "Si señor," repuso él. "Pues bien," repliqué yo, "cuando esto suzedá dígaló a la persona que tenga V. delante, para que le impidan escaparse, hasta que le pase el parocsismo." "Así lo haré," repuso con entereza i en ademan de querer cumplir lo que prometía.

En seguida, volviéndome a la madre dije: "Ya V. ve, de aquí en adelante no huirá. Distráigalo V.; búsquele V. algun compañero que sin perder su amistad le ridiculize sus arranques; haga V. que él piénsese con frecuénzia sobre esa aberrazion mental, i desde el momento que prinzipie a entrar en fuerte lucha para venzer los ímpetus del órgano irritado no tardará mucho su radical curazion."

Quedó su madre consolada i satisfecha, i yo tuve el gusto ántes de salir de Villanueva-i-Jeltrú, esto es, tres semanas despues, de volver a ver el jóven, quien animado i con un aire de triünfo me dijo: "ya estoi curado." Ecsaminé de nuevo su habitatividad, i hallé en efecto que había disminuído su calor casi al grado normal del resto de su cabeza.<sup>189</sup>

El caso de Roig ha puesto fin, en mis sentir, a las disputas sobre si la *nostáljia* era un estado morbífico de

<sup>189</sup> Tenía yo en Villanueva-i-Jeltrú cuatro clases de Frenolojia, a las cuales presenté el jóven Roig, el día despues que lo hube ecsaminado por primera vez. "Señores," decía yo a los alumnos "indiquenme Vds. cual es la parte mas caliente de esta cabeza." Apenas la palpaban cuando cada uno de ellos respondía: "esta" "esta;" señalando la Habitatividad.

En esas clases había cuatro distinguidos médicos, los cuales, a una relazion que yo estendí del caso de Roig, agregaron la zertificazion siguiente:

"Los médicos abajo firmados nos hallábamós presentes como alumnos en las clases a que se refiere el señor Cubí, i zertificamos: Que efectivamente quedamos *asombrados* de ver la correspondénzia entre la irritazion de la habitatividad del jóven Roig, i los parocsismos a que todos sabíamos estaba sujeto. Este caso i otros no ménos importantes que nos hizo notar el señor Cubí, nos han convenzido con nuestro distinguido Viéta, que: "La Frenolojia se halla ya en un estado de cuyos conozimientos no pueden carezer el fisiólogo, la me-

la adhesividad, como quiere Combe, (*System of Phrenology*. p. 132) o de la habitatividad, como quiere Fossati, (*Nouveau Manuel de Phrénologie*, Paris 1836, p. 68, nota 1.) La opinion de Fossati es la que la naturaleza ha demostrado ser verdadera. No hai duda que la no satisfecha adhesividad puede dar crezes a la enfermedad *nostálgica*.

#### 4. CONZENTRATIVIDAD.

*Unidad i concentracion de lo que se piensa i siente; fijeza de atencion a una sola cosa.*

**LOCALIDAD.** Sobre la Habitatividad, i debajo del Aprézio-de-sí-mismo.

**DESCUBRIMIENTO.** Véase el descubrimiento de la Habitatividad.

**ARMONÍA.** Sin una facultad mental que imperase sobre las demas, produziendo en dos o mas de ellas una actividad simultánea i combinada; el alma careceria de poder para ejecutar aquellas acciones compuestas o complecsas, que dependen de la union de várias facultades mentales dirijidas a un mismo punto i obrando a un mismo tiempo.

#### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, en nada se fija, le son enteramente pasajeras las conmoziones i las idéas; i solo la suzesion de una idéa a otra, de una matéria a otra, le satisface.

dizina práctica, la lejislacion, la moral, etz." Villanueva-i-Jeltrú a 7 de febrero de 1844.

José Puigdemasa, médico-zirujano.

Cárlos Galzeran, médico.

Juan Benach, médico-zirujano.

Isidro Parellada, médico-zirujano.

En el núm. 171 del *Boletín de Medicina, Zirujia i Farmacia*, (Madrid 17 de marzo de 1844,) periódico ofizial de la Soziedad Médica Jeneral de Socorros mútuos. se halla el caso de Roig i la zertificazion de los mencionados médicos.

**PEQUEÑO**, tiéne poca continuïdad de aplicazion a una cosa sola, no siénte, ni piénsa en ella permanentemente, no une bien sus conzeptos, ni continúa bastante sus meditaziones para llegar a colejir las deduciones que deséa, o debiéra alcanzar.

**MODERADO**, deséa la variedad i el cámbio de idéas, sentimientos i ocupaziones, no le confunde esta suzezion; pero puéde con algun esfuerzo replegarse i conzentrarse a una sola cosa.

**LLENO**, puéde con fazilidad continuar la atenzion fija en una sola cosa, i con la misma fazilidad atender a várias en rápida suzesion; sus discursos no son ni desunidos ni prolijos.

**GRANDE**, deséa i puéde dirijir el alma a un solo objeto hasta concluirse, cámbia con dificultad sus operaciones mentales, corre peligro de ser mui prolijo.

**MUI GRANDE**, no puéde atender sino a una sola cosa a la vez, es incapaz de mudar de objeto, es mui fastidioso por su prolijidad, i por volver, como se dize, siempre a la misma, a su dalequedale; fija la atenzion con la misma gran dificultad que la quita.

**PERVERTIDA**, mórbida fijazion mental en idéas i sentimientos internos, con la esclusion de impresiones esternas.

**LENGUAJE NATURAL**. Direczion de la cabeza ázia el asiento del órgano, en ademan de un meditar profundo.

## 5. ADHESIVIDAD.

*Instinto de cariño, apego, devozion, afecto tanto a personas como a cosas; propension a usozarse, reünirse: soziabilidad.*

**LOCALIDAD**. Al lado de la habitatividad, prezisamente sobre la sutura lamdóidea. Rara vez se halla este órgano aisladamente abultado. De su gran tamaño debe juzgarse por lo ancho, abovedado i lleno de esta rejion zefálica.

**DESCUBRIMIENTO**. Suplicóse en Viena al doctor Gall



que sacase modelo de la cabeza de una Señora mui notable por el apego que tenía a sus amigos i amigas, a quien no abandonó jamas, en las várias mutaziones i vizisitudes de fortuna que esperimentó. Aczedió el Doctor a lo que se le pedía, i halló al lado de la filojenitura, inclinándose ázia arriba, dos grandes protuberánzias simétricas, acudiéndole naturalmente la idéa de que podría ser la parte zerebral que abultaba esta rejion craneal, el órgano de una propension al apego; lo cual acreditaron i estableziéron despues otras numerosísimas observaziones.<sup>190</sup>

ARMONIA. Natural era que destinado el hombre a buscar por instinto un lugar fijo i perenne para vivir, tuviése tambien el deséo, la nezesidad absoluta, de asoziarse i vivir en compañía de las personas que habían de acudir a un mismo punto, tanto mas cuanto que a cada paso se presentan obstáculos i dificultades, aún para la vida animal del hombre, que solo la mútua ayuda i la estrecha union puéden venzer. Sin el espíritu de asoziacion, amistad i cariño entre los hombres, i por consiguiente, sin el órgano de *adhesividad*, su ecsisténzia no puéde conzebirse. La amatividad, la filojenitura i la adhesividad, forman un grupo de donde nazen las afecziones i relaciones soziales i domésticas, de cuyo bien arreglado ejerzizio depende mucha parte de nuestra felicidad.

Estos órganos internos están enlazados con las leyes externas que constituyen la ziénzia que trata de la soziedad zivil, del matrimónio, i de toda clase de reüniones humanas, cuyo oríjen i naturaleza se desconozían ántes que se descubriése la Frenolojía.

La mujer cuya vida ha de ser naturalmente doméstica, cuyas afecziones han de ser determinadas i fijas, cuyas armas deben depender mas del amor, del apego, del cariño, de la devozion, de la sumisa dependénzia que del valor o de la audázia, tiéne la adhesividad, por lo comun, mucho mas desarrollada que el hom-

<sup>190</sup> *Sur les Fonctions du Cerveau*, ed. zit. tom. iii, pájs. 299-300.

bre. Esto esplica la razon porqué vemos a la mujer entregarse con aquel férvido calor, con aquel jeneroso desprendimiento, con aquel constante entusiasmo al objeto de su amor. Los Frenólogos consideran dos vezes criminal al villano que prevaleiéndose de esta noble i preziosa cualidad mujeril, solo la eszita para triünfar en sus infcuos planes, i dejar despues a la débil i desconsolada mujer en lá desesperazion i la horfandad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**PEQUEÑO**, es poco sozial i mui frio en su trato; tiéne i haze pocos o ningunos amigos de corazon, no forma mas que conozimientos pasajeros.

**MODERADO**, no deja de tener zierto apego a sus amigos. No siénte mucho pesar al ausentarse de los amigos, ni le quedan de ellos hondos recuerdos.

**LLENO**, es bastante sozial, le gusta en gran manera tener amigos, pero le falta a su amistad fervidez i ardor, i si no se gia su conducta por la moral i la razon, puéde faltarle desprendimiento.

**GRANDE**, no puéde vivir sin disfrutar de la soziedad, es fiel, adicto i ardoroso amigo; i si la Causalidad i Zircunspeccion no están bien desarrolladas, forma amistades íntimas, que son a vezes peligrosas, por haberse hecho con demasiada prezipitazion, o por inspiarle una devozion tan fuerte ázia un amigo que le impida obrar, respecto a él, con justízia.

**MUI GRANDE**, ama a los amigos con estremada sensibilidad, cariño i ternura; puéde sacrificarlo todo a la amistad, es azérrimo partidário de la causa que abraza, i obedeze, si la venerazion es grande, con ziega devozion, al hombre a que se entrega, al superior a quien está sujeto. Esta organizazion se halla mas comunmente en la mujer que en el hombre. Hállase la adhesividad tambien grande en More (pr. mor.) Burns, Anjel Saavedra, i en cuantos poëtas se han distingido por sus composiciones tiernas, afectuosas, i llenas de unzion amistosa.

**PERVERTIDA**, forma reüniones para imprópios o ilícitos objetos, i amistades infames.

**LENGUAJE NATURAL.** El abrazo, el ósculo, el fuerte apretón de mano, inclinando la cabeza, vuelta ázia donde reside la adhesividad, a la persona con quien se habla.

**OBSERVAZIONES,** este órgano es mui grande en las razas que salen del tronco *anglo-sajon*; por esto son ellas las que han prinziariado a manifestar el espíritu de asoziazion, que tantos bienes o males está destinado a acarrear a la soziedad, segun esté bien o mal dirigido. La amatividad, la filojenitura i la adhesividad, forman, como ya se ha dicho, un grupo por el cual se maniéstán las relaciones domésticas. Quien tuviére este grupo lleno o grande no podrá jamás hallar dicha fuera del estado matrimonial. Los vários grados de desarrollo de este grupo, determinan en gran parte, la condizion doméstica de las nazioni. Los viajeros que han representado a los norte-americanos i a los ingleses como frios en sus amistades i en sus familias, no sabían nada del corazon humano ni de Frenolojía; de otra manera no habrían ellos confundido los efectos de la Secretividad i Zircunspeccion con la falta de *Adhesividad*, la cual, por lo comun, en ninguna nazione reina *ménos*, que allí donde los viajeros creen que reina *mas*.

“Este órgano.” dize Combe, (*Lectures*, p. 146) “es a veces tan activo en ziertos bueyes i caballos que se enferman quando los separan de sus compañeros.” “Entre los animales se halla señaladamente la misma protuberanzia en el perro, prinzipalmente en el *lebel*, cuya observazion debería determinar a los pintores a elegirle con preferénzia para representar el emblema de la fidelidad.” *Esposizion del Sistema del Doctor Gall*, (Madrid, 1806.) p. 122.

La Adhesividad es el orijen i prinzipal constitutivo elemento de la soziedad; determinando sus formas otros órganos.

“Pareze,” dize Fossati, (*Nouveau Manuel de Phrénologie*, Paris, 1836, p. 69) “pareze que esta Facultad predispone ziertos animales a vivir en soziedad; tales son: los carneros, los cuervos, las gallinas, etz.

Hai otras espéziés que viven solos i aislados, como la raposa, la marica, el ruiseñor, etz. Hállanse por otra parte otras espéziés que viven casados, o en un estado de matrimónio, como el lobo, la raposa misma; al paso que encontramos vários animales soziabes i domesticados, que jamas se casan, como el caballo, el buéi, el perro. En el hombre, como en los animales, así la soziedad como el casamiento, son estados naturales, que determinan la organizazion zelebral."

Algunos Frenólogos suponen, i Vimont crée haber probado, que la adhesividad se divide en dos órganos, el uno que manifiésta el instinto de soziabilidad o reünionidad, i el otro, el instinto del casamiento. Ello es zierto que a muchas personas, que se hallan en estado de poder mantener i educar una famíliá, hablarles de casamiento, es como si se les hablara de la muerte; i hai otras, que, sin tener nada, morirían si no se casasen.

## 6. ACOMETIVIDAD.

*Propension a oponerse, a ofrezzer resisténzia, a disputar, a emprender con espíritu de vencer dificultades.*

**LOCALIDAD.** Una pulgada i média detrás i ázia arriba de una i otra oreja; o, lo que es lo mismo, en los ángulos posteriores inferiores de los parietales. El bulto que suéle hallarse inmediatamente detrás de la oreja ázia abajo no es mas que hueso. No tiéne ningun zélebro en la parte inferior correspondiente. Esta protuberánzia se llama, técnicamente, apofisis mastoídeo.

**DESCUBRIMIENTO.** Hazía en su casa el Doctor Gall reüniones de jente baja i sin educazion, a fin de observar sus disposiciones, i de comparar sns zefálicos desarrollos. Notó que los reputados de *majos*, *pendenzieros* i *bullangeros*, entre sus compañeros, posefian la parte indicada de la cabeza mui grande, i que era estremadamente pequeña en los que eran tenidos por

*gallinas i pusilánimes*. Infirió de aquí el Doctor Gall que poseía el alma una facultad, cuyo ejerzizio era producir *valor*, i que residía en el lugar ya referido. Numerosísimas pruebas acabaron de confirmar el hecho.<sup>191</sup>

Debe notarse que si bien la acometividad es un elemento prinzipal de valor personal, no lo constituye enteramente, por significar esta voz una aczion complecsa del alma, produzida por várias facultades en simultánea actividad. La esperanza, que no ve sino felizes resultados, el aprézio-de-sí-mismo, que teme una indignidad o afrenta mas que la muerte, la firmeza, que inspira constánzia, la zircunspeccion, que haze presentir las terribles consecuénzias de la cobardía, son otros tantos elementos de *valor*. Por esto Spurzheim. (*Phrenology*, ed, zit. pájs. 186-187) llamó al órgano en cuestion *combatividad o acometividad* por designar mejor el uso i funzion simple i aislada del órgano que Gall llamó *valor*. Véase la diferénzia que ecsiste entre la funzion particular de una facultad fundamental, i un acto jeneral del alma, pájs. 107-132.

ARMONÍA. Apénas damos un paso cuando ya encontramos estorbos que nos impiden la marcha; apénas manifestamos una opinion, cuando ya rujen las pasiones de algien combatiéndola; apénas nos proponemos sacrificarnos al bien o adelanto de nuestros semejantes, cuando ya una formidable oposizion se levanta, impugnándonos los motivos, i procurando rebajar nuestro prestíjio moral. De que esto es así, la naturaleza misma no es mas que una prueba universal. No ofrezíendose, pues, en este mundo, sino obstáculos, dificultades i oposizion, sin cuyo venzimiento la ecsisténzia del hombre sería imposible; claro está que una facultad primitiva i orijinal, cuyo privativo ofizio fuése *oponerse, acometer, atacar, venzer* era absolutamente indispensable, si había de haber, como vemos que hai, orden, conzierto i armonía en la creazion. Las leyes esternas

<sup>191</sup> Gall, ob. zit. tom. iv. pájs. 14-16.

que forman la ziénzia de la gerra en la parte ofensiva i de ataque, la de discusion i debate parlamentários, i cuanto séa referente a la oposizion, tiéne enlace con la acometividad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze absolutamente de espíritu para oponerse, le falta vigor para venzer dificultades o enemigos, i es incapaz de resistir a los que audazes le imponen el yugo. Estas manifestaziones suponen tambien poca destructividad i aprézio-de-sí-mismo.

**PEQUEÑO**, opone mui poca resisténzia a las demasías de los otros, tiéne mui poco valor para venzer dificultades i arrostrar peligros, zede al menor abtáculo que sobrevenga.

**MODERADO**, evita los choques, le gusta el sosiego i la tranquilidad, es pazífico; puéde hazer un. esfuerzo de resisténzia i oposizion en casos de apuro.

**LLENO**, ni busca ni huye la oposizion; en casos de apuro, desplega un enérjico espíritu de oposizion, puéde ser de ánimo brioso, i si tiéne temperamento sangíneo, i buen desarrollo de aprezo-de-sí-mismo i firmeza, no faltarle enerjía para salir airoso en el venzimiento de graves dificultades.

**GRANDE**, es de ánimo resuelto i activo, haze frente con brio i vigor a todo ataque, a toda resisténzia, i, si la parte intelectual es mui desarrollada, es amante de la discusion i de los debates; valiéndose de todos los médios que están a su alcance para no dejarse venzer.

**MUI GRANDE**, opone una formidable resisténzia á los ataques i obstáculos, es activo en grado eminente, es amante de venzer dificultades, es propenso a disputar, a ofrezar oposizion, a desasosegarse. Con el temperamento sangíneo, es propenso á irritarse, ecsaltarse i violentarse al menor asomo de oposizion, lo cual constituye el prinzipal elemento de mal jénio. Este órgano se halla enormemente desarrollado en el jeneral alemán *Wumser*, en el Conde de España, en el escozes Robert Bruce (pr. *róbert-brús*,) Hernan Cortés, Cromwel, (pr. *cróm-u-el*).

**PERVERTIDA.** Arr. jarnos al peligro sin ton ni son, sin que ni para que; prurito de disputar de todo i sobre tódo; ser demasiado impetuosos, i violentos en las palabras i los jestos; i, si es la secretividad pequeña, manifestar mucha tosquedad i rudeza en el modo de hacer reparos i objecciones; imposibilidad de estar tranquilos i sosegados, no pensar mas que en pleitos, riñas, pendénzias, bullangas i combates. Todo esto será mas o ménos aparente, cuanto los órganos represivos o antagonísticos de secretividad, zircunspeccion i benevolénzia, estén poco o mui desarrollados.

**LENGUAJE NATURAL.** Dirigir la cabeza atrás i ázia un lado, abrir un poco las piernas, zerrar los puños i dar al ojo una espresion amenazante, como representan los pintores a los pujilistas. Siendo ésta la natural actitud o espresion de la acometividad, es por la misma razon la mas a propósito para el combate.

## 7. DESTRUCTIVIDAD.

*Propension animal a destruir, matar, esterminar, inferir castigo. Instinto carnívoro. Emozion grata que se siente al contemplar la destrucion, la cual, cuando es mui fuerte, se llama FEROZIDAD.*<sup>193</sup>

**LOCALIDAD.** Inmediatamente sobre el orifizio auditivo, estendiéndose un poco atras i adelante, i dando a este lugar zefálico una anchária i elevazion proporcionadas al tamaño del órgano.

**DESCUBRIMIENTO.** Hazía mucho tiempo que había notado el Doctor Gall que esta rejion era mucho mayor en los animales carnívoros que en los granívoros

<sup>193</sup> Conviene advertir que la actividad de los órganos puede manifestarse de varias maneras. Así como los ojos pueden ver varios colores la destructividad puede manifestarse en morder, rascar, pellizcar, quebrar, romper, despedazar, quemar, talar, anegar, estrangular, envenenar, incomodar con palabras groseras o insultantes, introducir zizaña con dañina intenzion, etz. etz. Véase *Afecciones o varios modos de actividad de las facultades*, páj. 137, i la misma matéria, mas arriba, en APLICACIONES.

o herbíferos; cuando un amigo le mandó el cráneo de un parrizida i otro de un asesino, el cual no contento con robar, asesinaba tambien a sus víctimas. Al examinar estos cráneos, i compararlos con los de los animales carnívoros, notó que por diferentes que fuésen las cabezas en jeneral, en la rejion indicada eran todas mui anchas i abultadas. Ocurrióle el pensamiento que podría haber en el hombre una natural propension a matar, cuya idéa, cuanto mas le estremezía, tanto mas confirmaban los hechos. Llamó por consiguiente el órgano de esta propension *Instinct du meurtre*, esto es, "instinto de matar,"<sup>193</sup> que, a causa de ignoranzia lingüística, se tradujo en castellano "órgano del asesino,"<sup>194</sup> i en inglés, *organ of murder*<sup>195</sup> "órgano de asesinar".

Para que el lector tenga una idéa del oríjen de la nomenclatura frenolójica, bueno será advertir que Gall, para significar los órganos que descubría, se valía de las voces en uso comun,<sup>196</sup> que espresaban el grado de actividad en que los había descubierto. Suzedía a veces que hallaba por primera vez los órganos en un estado de desarrollo eszesivo, i cuyas manifestaciones denotaban mas bien su *abuso* que no su *uso*; debiendo ser por prezision significativo de este abuso el nombre que les daba. Descubrió Gall la *secretividad*, por ejemplo, en hombres astutos, conozidos por su propension irresistible al dolo i a la estafa, por cuya razon la llamó él "*Instinto de astúzia*, de *manejo*, de *engaño*. Así suzedió tambien con respeto al deséo o instinto de adquirir, que él lo descubrió en hombres notóriamente zélebres por sus robos i latrozínios, i al cual, por consiguiente, le dió la denominazion de "*Instinto del hurto*".

<sup>193</sup> Gall, ob. zit. tom. iv. pájs. 50-51.

<sup>194</sup> Así se llama en la *Esposizion de la Doctrina del Doctor Gall*, (Madrid 1806.) p. 170. En el *Resúmen* zit. en la nota 10. (Madrid, 1835.) todavia se llama "Órgano del Homizidio."

<sup>195</sup> COMBE, *Lectures on Phrenology*, (New. p. ntú) York, 1841. p. 154.

<sup>196</sup> Véase en el apéndize D, las nomenclaturas frenolójicas de Gall i Spurzheim.



Llamó tambien "Instinto de matar", como se ha dicho, la propension que todos sentimos a destruir o *Destructividad*; porqué descubrió su órgano, i solo podia descubrirlo, en hombres zebados en el crimen, en fazinerosos, en asesinos notórios; puesto que solo ellos podían tener el cráneo bastante abultado en el lugar donde reside el "Instinto de destruir", para llamar la atenzion. A pesar de esto, a pesar de que desgraziadamente, desde Caín hasta Neron, i desde Neron hasta Robespierre, la história del hombre está llena de asesinatos, muertes, robos, engaños e iniquidades, efecto todo del voluntário abuso<sup>197</sup> de nuestras facultades, "esta desgraziada momenclatura," dize Bessieres, "fué sobre todo lo que a mi parecer hizo levantar a tantos la voz, i suszitó contra Gall una porzion de amargas críticas, que sembraron de disgustos los esfuerzos que hazía para dotar a la humanidad de una filosofía positiva."

Spurzheim, de quien se hablará despues, analizó mejor los vários grados de actividad de los órganos, i las várias facultades que constitufan complecsos resultados, como son, la música, la relijion, etz. i les dió en jeneral términos mas adecuados: términos que indican la actividad simple i primitiva de los órganos. La nomenclatura, pues, que se ha adoptado en este *sistema*, la nomenclatura que se halla adoptada universalmente, es la de Spurzheim, modificada en algunos pocos casos por frenólogos distinguidos. Véase lo que se dize en las páginas 110-111, lo cual puéde considerarse como *matéria* que perteneze al asunto de que aquí se trata.

**ARMONÍA.** La creazion entera no presenta mas que un gran cuadro de destrucion. Las mismas obras de arte están sujetas a la destructora mano del tiempo incesorable. Las voces infánzia, juventud, vejez i disolucion, pruéban que la destructividad entra en el go-

<sup>197</sup> Digo voluntário abuso, porqué si bien vemos casos desgraziados en que algun demente-nato, (Véase mas arriba, sobre Crimen, Lejislazion, Castigo i Correczion humanos,) no tiéne poder de reprimir alguna pasion, lo tiéne la soziedad, colocándolo donde podría ser dichoso i útil, i aumentar aún la hazienda pública.

bierno natural i moral de Dios. Toda mejora, todo adelanto, todo progreso físico o moral, presupone la destrucion de algun abuso, de alguna práctica, de algun ser, animado o inanimado, que ha ecsistido ántes. Lei es eterna del zielo que lo que naze ha de perezer, que lo que tiéne vida ha de tener muerte, que ninguna criatura orgánica puéde ecsistir sin la destrucion de vida orgánica.

El hombre tiéne un estómago que dijiére carne, i un sistema corporal, que este alimento nutre i conserva. Para satisfazer nuestro carnívoro apetito, debemos repentinamente destruír la vida de los animales; puesto que su carne no es saludable si muéren de vejez o de enfermedad. Ninguna criatura humana puéde formarse la mas miserable choza para su abrigo, sin que de antemano prezada la destrucion de hierbas i animaluchos. ¿De que manera podría la zivilizacion entrar en los bosques, i cambiar los casi impenetrables desiertos en prósperas i magníficas ziudades, sino fuése talando árboles, i esterminando fieras? Si se hubiése colocado pues al hombre en la tierra con carnívoro apetito, con nezesidad absoluta de cubrirse i guarezerse, con un irresistible deséo de adelantar i mejorar, sin habérsele conzedido al próprio tiempo una propension a destruír que le adaptara a estas zircunstánzias de su condizion, faltaría órden, conzierto i armonía en la creazion. El arte de la guerra en su parte destructiva, toda ziéncia que trata de penas i castigos, de corrección i prevencion, todo tratado de economía política en la parte referente al consumo de producciones, estriban i están fundados sobre la destructividad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de fuerza para causar pena o inferir castigo, aúnqué séa absolutamente nezesário, como suzede a muchas tribus de Hindús; no puéde presenziar el derrame de sangre, ni la destrucion de ninguna clase. Una criatura así constituída, sino azierta a colocarse en la verdadera esfera de aczion a

que la tiéne la naturaleza destinada, vivirá en un continuo sufrir i penar.

**PEQUEÑO**, apénas querría dañar si pudiése, o podría si quisiéra; no siénte jamás los ímpetus de la ira, del encono, ni de la venganza; no le viénen deséos de es-terminar a nádie, ni aún a sus próprios enemigos. Con la destructividad pequeña o mui pequeña, se tiénen escrúpulos de comer carne. Fránclyn no quiso comerla hasta un dia que viendo un pez comerse a otros muchos, entró en profunda meditazion, i dedujo de sus reflexiones que el comerse unos animales a otros era una de las leyes de Benevolénzia Suprema, por las cuales rije Dios al universo. En efecto, la história natural nos revela que ningun animal, sino el hombre, muére de vejez; porqué ningun animal, sino él, tiéne facultades superiores por las cuales un individuo cúida completamente a otro. Pero en esta violenta temprana muerte vemos un órden admirable de bon-bad; donde al parecer no hai mas que destruczion. Por un instinto espezial, el leon, el tigre, el ágila, todo animal carnívoro, en fin, ataca a su presa, en una parte del cuerpo donde repentinamente la mata, destroza, o engulle, sin hazerla sufrir; evitando así los tormentos de una vejez que no tiéne quien la cui-de. Algunos han dicho que el gato jugetéa con su presa para martirizarla lentamente. Olvídanse los que esto dizen que hablan de gatos caseros, mimados i pervertidos por el hombre.

**MODERADO**, es suave, no es bastante severo ni des-tractor, siénte alguna repugnánzia a derrocar institu-ciones ecsistentes aún cuando no haya a ello oposi-cion, i aún cuando séa por el fin laudable de mejo-rarlas; se determina a firmar una senténzia de muer-te con bastante dificultad.

**LLENO**, se siénte con bastante poder para inferir castigo, dolor, pena o muerte; pero se requiére una profunda conviccion de la utilidad i justízia del casti-go, para ejecutarlo,

**GRANDE**, siénte un fuerte deséo de castigar, des-truír o esterminar, cuanto crée oponerse al adelanto

sozial, o a sus intereses particulares; juzga el castigo como médio mui eficaz de atacar abusos o impedir reinzidénzia de crímenes. En este grado de desarrollo, la Destructividad ayuda la justízia para llevar a cabo el castigo correctivo, tan nezesário a vezes, para poner a raya los desafueros de la misma destructividad; ausilia las facultades perzeptivas del buen operador quirúrjico; da vigor i enerjia a la voz de mando; habilita al poëta i al pintor a produzir eszenas de horror, espanto i maldizion; haze que el trájico actor pueda representar al vivo el papel de un despótico tirano,<sup>198</sup> i comunica al hombre en jeneral el pōder de destruïr con plazer quanto es nozivo, quanto él nezesita para su ecsisténzia, i quanto se oponga al progresivo adelanto a que se siente irresistiblemente impelido por la mano omnipotente de su Criador.

**MUI GRANDE.** Habla del derramamiento de sangre como una medida nezesária; i si el temperamento es activo, no tarda en ponerse colérico, no respira sino castigos i destruczion para gobernar, i aún para los planes de mejoramiento. La combatividad i el aprézio-de-sí-mismo, son poderosos ausiliares de la destructividad.

**PERVERTIDA,** es dado a la crueldad, siente un plazer esquisito en atormentar, vive en una continúa sed de derramar sangre, no ve en la creazion mas que un órden de destruczion que él imagina imitar; es iracundo, colérico i mordaz. La pervertida destructividad es oríjen de aquella abominable política senténzia, que dize: “esterminemos, que los muertos no vuelven.”

**ENFERMO.** Cuando la destructividad está enferma, o es mui pervertida, produze una aczion ecsaltada, i entónzes no se respiran sino muertes, asesinatos i destruczion, ni se profiëren mas que maldiziones,

<sup>198</sup> Jamas he visto yo a ningun trájico poëta o actor, a ningun esclarecido zirujano operador, a ningun eminente predicador, sin tener un gran desarrollo del órgano de la destructividad. Al mismo tiempo que el abuso de la destructividad puede produzir al fazine-roso, al asesino, al hombre cruel.

blasfemias i terribles desatinos. Muchos han sufrido, con notable injusticia, (Véase COMBE, *Lectures*, ed. zit. pájs. 158-160) un castigo infamante en un patíbulo por algun acto producido a causa del estado anormal de este órgano.

**LENGUAJE NATURAL.** “La cabeza,” dize Gall, (obra zit. tom. v. p. 277--278) “durante la enérgica acción de este órgano, no va detrás ni adelante, sino que, encajada ázia la nuca entre los hombros, se muéve rápidamente ya ázia la derecha, ya ázia la izquierda.” En Gall era grande la destructividad, i por esto dize de sí mismo: “En mis públicas lecciones los oyentes adivinan bien la esterna espresion de este órgano; porque yo tengo la costumbre de manifestar el lenguaje natural sobre el cual estoi discutiendo..... En la caza, si detenemos los perros cuando sedientos de sangre están por echarse sobre su presa, veremos que sacan los dientes con furor, que arrojan espuma por la boca, dan espantosos ladridos, i menéan la cabeza con violencia.”

**INFLUJO MÚTUO.** Jamás debe perderse de vista que las facultades mentales se impulsan i enfrenan, se eszitan i equilibran mutuamente. Este es un prinzipio frenológico que no zesaré de repetir e inculcar, por ser el mas importante de todos, cuando se trata de formar juizios respecto al carácter i talentos del individuo por la inspección de la cabeza. Con la destructividad mui pequeña o pequeña, por ejemplo, i la benevolencia bien desarrollada, obra esta señora en un individuo, el cual es débilmente piadoso i clemente, cuando la lei, la nezesidad o la justicia, ecsijen acaso que sea ríjido, severo, i no deje impune al crimen. Este mismo grado de Benevolencia hallando la resistencia de una moderada destructividad, deja el ánimo cadente entre el castigo i la clemencia, deziendo la acción el intelecto mas o ménos ilustrado, la conzienziosidad u otras facultades, que se presentan entónzes como partes interesadas a favor o en contra de la benevolencia o destructividad. Si la destructividad fuése llena, i la benevolencia pequeña,

ya se hallaría el ánimo, naturalmente, mas inclinado a favor del castigo que del perdon; si grande, sería difícil que las otras facultades le disuadiésen de él; si mui grande, hallaría deleitoso plazer en contemplar el castigo por poco que fuése razonable; i si perversa, ya no tendrían fuerza alguna las otras facultades para dirijir el ánimo a un prozeder diferente de aquel a que arrastra una destructividad ziegamente frenética sin la oposizion de su antagonístico órgano, la Benevolénzia. En este caso ha perdido el hombre su libre albedrío, i se halla naturalmente bajo la voluntad o libre albedrío de la soziedad, para que a la fuerza haga influir en él a la Benevolénzia, a la Justicia, a la Razon; las cuales no es capaz, por su propia voluntad i esfuerzos, de activar i hazer preponderar. Véanse atrás pájs. 80-82, 102-104.

*Accion irreprimida o desenfrenada de la Acometividad i Destructividad.*

Recorramos los anales de los efectos producidos por la perversion o mala direzion de la Acometividad i de la Destructividad, i nos convenzeremos de que estas facultades son innatas, i de que, conozidas segun nos las esplica la frenolojía, se evitarían los abusos a que dan márjen, o se dirijirían a los útiles fines, aún en su anormal actividad, para los cuales Dios las creó.

Traduziré a continuazion lo que Gall nos ha dejado dicho sobre este lastimoso i triste asunto, con el objeto de eszitar las simpatías de la humanidad, ázia unos desgraziados que merezen la ayuda i compasion de sus semejantes; colocándolos, ántes de cometer crímenes, en lugares, donde al paso que no pudiésen reproducirse por médio de la procreazion, no les fuése dado hazer mas que bien.<sup>199</sup>

“Hai en el hombre,” dize el padre de la Frenolo-

<sup>199</sup> Véase lo que se dize sobre este asunto atrás, pájs. 14-15, 76-78, 102-104, i en el artículo sobre *Crímen, Lejislazion, Castigo i Correccion humanos*, en APLICACIONES.

jia, (ob. zit. tom. IV. pájs. 61-68) “una inclinazion que varía en grado, desde la mera indiferenzia en ver sufrir a los animales, i desde el mero plazer en presenzar la destruczion de vida animal, hasta el imperioso deséo de matar. Nos estremezemos sin duda, al contemplar esta doctrina, pero no por esto deja de ser ménos verdadera. Quien deseáre juzgar rectamente de los fenómenos naturales, debe tener el valor de reconocer las cosas como son en sí, i en jeneral, de no querer jamás representar al hombre mejor de lo que realmente le observamos.

“Notamos, así entre niños como entre adultos, entre la jente comun como entre la jente fina, que algunos se manifiéstan sensibles i otros indiferentes, a los sufrimientos de sus semejantes. Hai quien encuentra plazer en atormentar a los animales, en ver como los martirizan i aún en matarlos, sin poder de esto dar la culpa ni a la costumbre, ni a defecto de educacion. Podría zitar muchos casos, en que esta natural inclinazion, quando se ha hallado mui enérgica, ha dezidido a las personas que la tenían, en la eleccion de carrera. Un estudiante solía horrorizar a sus compañeros por el particular gusto que encontraba en martirizar insectos, aves, i otros animales. Hízose zirujano con el objeto, segun él dijo, de satisfacer esta propension. Un aprendiz de Boticário, tenía una propension tan violenta a matar, que se metió a verdugo. El hijo de un tendero, que se sentía con igual disposicion, se hizo carnizero. Un rico holandés solía pagar a los carnizeros, que abastecían los buques de carne, para que le dejasen matar a él los bueyes.

“Podemos juzgar de la ecsisténzia de esta propension i de sus várias manifestaciones, por la impresion que produze a los zircunstantes, el espectáculo de un castigo público. Hai quien no puéde sufrir semejante vista; hai quien la busca por diversion. El caballero Selwyn hazía esfuerzos particulares para que se le colocase zerca del miserable criminal, que estuviése sufriendo algun castigo. Refiéren de la Condamine, que haziendo un dia esfuerzos por penetrar el jentío reü-

nido en el lugar donde se iba a dar suplicio a algun desgraziado, i, habiéndole hecho ir atrás los soldados, el verdugo les dijo: “Dejen pasar al caballero, que es afizionado.” Mr. Bruggmans, catedrático en Leyden, nos dijo (esto es, a Gall i a Spurzheim) haber conozi-do a un cura holandés, que tenía tan fuerte deséo de matar i ver morir, que aceptó el puesto de Limosne-ro de ejérsito, solo por tener ocasion de ver perezer a muchas personas a la vez. Este mismo individuo criá-ba en su casa las hembras de vários animales domés-ticos, i cuando parían, cortaba el pescuezo a todos los hijuelos. Encargábase de matar a cuantos animales se nezesitaban para la cocina. Mantenía correspondénzia con todos los verdugos del país, i caminaba a vezés muchas millas, con el fin de presenziar suplicios; de manera que los verdugos le guardaban siempre un puesto de distinzion. En el campo de batalla, se ven ejemplos raros de los vários grados en que esta dispo-sizion existe. Un soldado, al contemplar la sangre que haze derramar, parece que le arrastran las fúrias a cometer todos los horrores de la destrucion; otro, movido de lástima, infiere débiles golpes, o al ménos perdona al vencido, zeja a la vista de un niño, de un arziaro, de una mujer, i se reprime despues de una victória.

“En todos estos casos, todavía le queda al hombre poder para venzer la cruel propension de que hablo, o de darle una direczion que no séa funesta. Pero el poder de subyugar una propension viziosa, se debilita en el hombre, a medida que su educazion haya sido defectuosa, o los órganos de órden superior, estén mé-nos desarrollados. Si esta propension llega al último extremo, el hombre experimenta poca oposizion entre ella i sus deberes; i aúnqué en este caso no esté abso-lutamente privado de libertad moral, o la facultad de determinarse por motivos,<sup>200</sup> halla sin embargo plazer en el homizidio. En este caso incluyo a todos los la-

<sup>200</sup> Esto es, los motivos, o movimientos, o impulsos que ofrecen la razon bien intelijenziada i las facultades morales. Véase los artí-culos sobre *Libre-arbitrio*, i *Motivos humanos*, en APLICACIONES.



drones, que, no contentos con robar, han manifestado la sauginária inclinazion de martirizar i matar sin nezesidad.

“Juan Rosbeck, no estaba satisfecho, como sus compañeros, de maltratar a sus víctimas para hazerles confesar el lugar donde habían escondido su tesoro, sino que inventaba i ponía en práctica las crueldades mas atrozes, por el solo gusto de ver el sufrimiento i la sangre de niños, mujeres i anzianios. Duró su primera prision diezinueve meses. Estuvo enzerrado en un calabozo subterráneo, tan estrecho que apenas podía en él resollar. Sus piés estaban cargados de cadenas; tenía água hasta los tobillos; i quando lo sacaron de este horroroso lugar fué para darle tormento. Sin embargo nada quiso confesar. Pusiéronle en libertad, i el uso que de ella hizo fué cometer un aleroso latrozinio. Pronto volvió a perpetrar nuevos asesinatos; fué cojido i ajustiziado.

“A prinzipios del siglo pasado (hablaba Gall en 1826.) se cometieron vários asesinatos en la Holanda, en las fronteras del país de Cleves. Pasóse mucho tiempo sin conoserse el autor de estos crímenes. Sospechóse por fin a un anziano músico de lugar, que solía ir a tocar el violín a todas las bodas de la comarca, por zierta conversazion que tuvo con sus hijos. Conduzido ante el majistrado, confesó treintienatro diferentes asesinatos, i declaró haberlos cometido sin malizia ni intenzion alguna de robar, i solamente porque hallaba en aquellos actos esquisito plazer. Comunicósenos este hecho por Mr. Serrurier, majistrado de Amsterdam.

“El mui conozido Sabatino, condenado en Palermo por vários Crímenes, al subir al patíbulo, confesó haber muerto a un hombre de un fusilazo dos años ántes. Preguntado ¿que causa pudo haberle induzido a cometer tamaño atentado? respondió con mucha frialdad, que él habia disparado su escopeta a aquel hombre, para satisfazerse si era buena la pólvora.<sup>201</sup>

<sup>201</sup> *Journal des Maires* (Diário de Correjidores.) Sábado, Lib. 19, 1818.

“Luís XV,” dize Mr. Lacratelle,<sup>202</sup> (pr. *lacrattel*) “tenía una aversion bien fundada al hermano del duque de Burbon Condé, conde de Charolais (pr. *charo-lé*), príncipe que habría hecho renazer los crímenes de Neron, si se le hubiése permitido acupar el trono. Aún en los juegos de la juventud, manifestó un instinto de crueldad, que haze estremezer. Divertíase en martirizar a los animales; i en las violéncias que usaba ázia sus criados era de todo punto feroz. Dizen que hasta procuró amalgamar el crimen con sus órjias, i que ejecutaba vários actos de bárbara crueldad en las mismas cortesanas que se hazía proporzionar. La tradicion popular confirmada por algunos auténticos documentos le acusa de vários homizidios. Asesinaba, segun se dize, sin interés, resentimiento, ni pasion. Solía hazer fuego a los albañiles, para disfrutar del bárbaro placer de verlos caer de lo alto de las casas en que trabajaban.

“Estos últimos hechos, afortunadamente mui raros, nos maniéstan que esta detestable propension, no tiéne a veces nada que hazer con la educazion, el ejemplo, ni el hábito, sino que es hija de una mala organizazion. En efecto, se cometen a veces crímenes tan bárbaros, con zircunstánzias tan horribles i disgustantes, que sería difízil esplicarlas de otro modo.<sup>203</sup> Prochaská refiére de una mujer de Milan que solía atraer niños a su casa con mañas i alagos, matarlos, salar la carne, i comerla diariamente. En otra parte ya he hecho menzion de la hija de un Canibal, la cual, aunque educada a mucha distánzia de su padre, partizipaba desde su infánzia, de sus salvajes pasiones.

“Es innegable, pues, que ziertos individuos tiénen propensiones a crímenes, i aún a crímenes de la clase mas atroz. El mismo Helvézio,<sup>204</sup> el gran antagonista de

<sup>202</sup> *Histoire de France*. tom. ii. p. 59.

<sup>203</sup> En los anales del crimen de todas las nazioni se léen casos de esta espézie. En ninguna de las nazioni por donde he viajado, he dejado de léer de cuando en cuando relaciones de algun caso de robo o asesinato mas o ménos acompañado de zircunstánzias que horrorizan. (Nota del autor.)

<sup>204</sup> *De l'Esprit*. (Del entendimiento) p. 578.

las facultades del alma innatas, está obligado a conceder que “hai hombres tan desgraziadamente constituidos, que nunca se sienten dichosos sino cuando hazen obras que han de conduzirlos a la horca.” El cardenal Polignac (pr. *poliñac*) tambien habla de hombres “que han nazido viciosos, para quien tiéne el crimen encantos, i que están arrastrados por alguna pasion furiosa, tanto mas irritada quanto son mayores los obstáculos que se le oponen.”

“El catedrático Bruggmans, de Leyden, presentó el cráneo de un cabezilla de ladrones holandeses, que había prezipitado várias personas en canales, por el solo gusto de verlos luchar con la muerte. “¿Que pueden hazerme,” decía este fazineroso en el tribunal en que se le juzgaba, “no soi yo hombre honrado?”<sup>205</sup> Schinderhannes i su cómplize, tenían gusto espezial en referir la história de sus crímenes, i brillaban sus ojos de alegría durante la narrazion. Estendíanse con particular satisfazion en todas las zircunstánzias, que pudiesen produzir mayor efecto. Ha habido quien, al momento de estar en el patíbulo, recordando el gusto con que había cometido sus crímenes, se jactó de que ningun plazer iguala al que produze el ejerzizio de la crueldad.

“Si algunos de mis lectores créen que este retrato del hombre está recargado de colores demasiado sombríos, recuerden toda la história de los tiempos antiguos i modernos. ¿Hai en la tierra un solo lugar que no se haya teñido con sangre humana? Léase la historia del pueblo escojido, la historia de los romanos, el descubrimiento de la América. Sigán los españoles a Cuba, a Méjico, al Perú.<sup>206</sup> Abran la historia de la Inquisizion, i de las gerras relijiosas. Paren mientes en las vísperas Sizilianas, en la san Bartolomé, i en la revolucion francesa. Por todas partes andamos sobre

<sup>205</sup> Esto depende de un eszes de Aprézio-de-sí-mismo. Cuando el individuo tiéne este órgano desarrollado en eszes se cree infalible. (Nota del autor.)

<sup>206</sup> Gall podría tambien haber dicho: “Sigán los ingleses a las Indias Occidentales, los franceses, a España, etz. etz.” (Nota del autor.)

campos de batalla, por todas partes encontramos piras funerales, ruedas, i mil instrumentos de martirio para acortar los dias del hombre. ¡Que inmensa diversidad de máquinas de destrucion llenan nuestros arsenales! En Suma, ¿no se sobrepone la gloria militar a todas las demás glorias?

“Si queréis ver, con toda claridad, al hombre cuyo pecho aloja pasiones malvadas, miradlo cuando considera supérfluo ocultar la multitud de sus crímenes. Ved al que alquila al nocturno asesino, o al asesino mismo, que da puñaladas en cámbio de oro, i es asesino de profesion. Ved al envenenador, i a aquellos cabezillas de ladrones, rodeados de infames miserables, que conducen al robo i al asesinato. Pero ved, con particularidad, a aquellos hombres perversos, que han nacido con la sed de sangre, cuando están sentados sobre el trono, donde ninguna lei puede alcanzarlos, ninguna considerazion reprimir su desenfrenado furor. Ved a Calígula cuando corta la lengua a pobres inocentes, o los arroja a las fieras para que los devoren. Vedle cuando obliga a que los padres asistan al suplicio de sus hijos, dando a estos desgraziados la eleccion entre la rueda i el potro; divirtiéndose con sus agonías. Vedle cuando reconcentra su rabia en el deseo de que los romanos no tuvieran mas que un pescuezo, para degollarlos a todos de un solo golpe. Vedle en fin, cuando engorda fieras para los espectáculos con la carne de hombres vivos, i dize que su mayor placer se cifra en presenziar hambres, pestilencias, conflagraciones, terremotos i la pérdida de ejércitos.

“Ved a Neron cuando envenena a Británico, cuando asesina a su madre, i al marido de la esposa que quería violar; cuando pasa la noche por las calles con la ínfima plebe, peleando, robando i matando; cuando sacrifica a su furia su esposa Octavia, Burrhus, Séneca, Lucano, Petrónio i su querida Poppea; cuando inzendia las cuatro esquinas de Roma, i sube despues o una alta torre para disfrutar a solas aquel terrífico espectáculo; cuando cubre a los cristianos de zera i otras materias combustibles, i así dis-

puestos, los enziende i haze servir por la noche de hachas. Vedle cuando forma planes para asesinar a todos los gobernadores de las províncias, a todos los jenerales del ejérxito, a todos los desterrados i a todos los galas de Roma. Vedle cuando forma planes para envenenar en una sola comida todo el senado, para quemar a Roma segunda vez, i arrojar al tiempo del inzéndio las fieras de los espectáculos a las calles, para que la jente no pudiese escaparse.

“Ved a un Luis XI, hijo ingrato, desnaturalizado i rebelde, cuyo padre murió de miedo que no le asesinara su propio hijo; quien formado por la naturaleza para ser un tirano cruel e implacable, descába gobernar por el terror, i consideraba a la Fránzia como un prado, que debía segar todos los años tan a raíz de la tierra como pudiese..... Nada se veía al rededor de su palázio sino patíbulos, presenziando siempre las justízias de su venganza... Ved a Sila, Tibério, Domiziano, Marco Cayo, Aurélio, Caracala, Séptimo Severo, Henrique VIII, Catalina de Médizis, etz. etz.

“Años se nezesitarían para enumerar las eszenas de horror que la tierra ha presentado; i los que quisiéran conozer los corazones de hombres ordinários, deben transportarse a aquellos tiempos en que ningun freno reprime las pasiones. ¿Quien ignora los crímenes atrozes, que mancharon la revolucion francesa? ¿Quien ha dejado de oír los nombres de Rosignol, (pr. *rosiñol*) de Pethion, de Marat, de Chalier, (pr. *chalié*) de Robespierre, (pr. *robepiér*) de Danton, de Couthon (pr. *cuton*) de Carrier (pr. *carrié*) de Henriot, (pr. *anrió*) de Collot d’ Herbois, (pr. *coló derbuá*) de Fouquier, (pr. *fuquié*) Tinville, (pr. *tenvil*) etz.?

“¿Hazed reflescion sobre las muertes que diáariamente se cometen con la mas refinada crueldad, a pesar de la educacion, de la moral, de la relijion i de las leyes? ¿Quien se atreverá ahora a sostener que no hai en el hombre una innata propension, que le arrastra a destruir a sus semejantes? ¿Donde está la criatura que manifiésta mas ferozidad ázia todos los

otros animales, sin eszeptuar a sus semejantes, que el mismo hombre?"

De que esto pasa como Gall acaba de pintarnos, es inútil a la par que absurdo, pretender negar. Estos actos de mal dirigida acometividad i destructividad, son como las manifestaciones de otros órganos estraordinariamente desarrollados. Así como Neron destruía en virtud de un órgano de destructividad estraordinario, así Paganini tocaba maravillosamente bien el violin, en virtud de su estraordinario temperamento i órganos musicales. Así como Luis XI por su poca firmeza, poca conzienziosidad, poco intelecto, mucha destructividad, combatividad i aprézio-de-sí-mismo, cometía diárricamente, en un momento, los actos mas atrozes de crueldad, i en otro, arrodillado ante el Dios de toda bondad, los de humilde contrizion pidiendo perdon de sus crímenes; Fránclyn, por su mucha firmeza, mucha conzienziosidad, casi sobrehumano intelecto, poca destructividad, etz. arrancó por una parte el rayo a las nubes, i por otra, apénas podía no sin horror matar a un animal.

Pero la Frenolojía nos ha enseñado que no por producir la aczion de un órgano o grupo de órganos, un jénio, un talento espezial, una propension, benévola o feroz, asesina o humilladora, destruye la posibilidad de que se hagan funzionar los demas órganos de la cabeza, se les active, envigorezca, i produziendo una reaccion, obtenga o reasuma el libre albedrío su natural império. ¡Cuantas vezes no hemos visto que un sermon, un consejo corto i dado a tiempo, una zircunstánzia casual, ha conduzido el malvado a la senda de la virtud, el mundano al retiro, el pérfido a la honradez, el borracho a la sobriedad! ¿Quién no ha visto la jóven que hoi no pensaba mas que en ataviarse, andar en saráos i divertirse, mañana, vuelta madre, no saber despegarse de sus hijos i de los quehazeres domésticos? ¡al contráριο. ¿No vemos hoi hombres o nazioni pazíficas, tranquilas, sosegadas, que mañana no respiran sino muertes, asesinatos, i horrores de toda clase? pues bien, ¿por qué? Porque los órganos

que estaban por el no uso, u otras zircunstánzias, adormezidos o bien dirijidos, se eszitan de repente i alcanzan un completo i verdadero triüfno o desenfreno.<sup>207</sup>

La mayor parte de los casos en que hai órganos preponderantes puéde su aczion reprimirse, por zircunstánzias aczidentales, por buenos ejemplos, por una buena educazion, pero tambien los hai, como hemos visto, en que un órgano o grupo de órganos, estan preponderantemente activo, son sus facultades tan predominantes, que el individuo mismo no puéde ponerles freno, séa cual fuére la educazion que se le dé. Estos casos, no zesaré de repetir, son anómalos,<sup>208</sup> deben colocarse en parajes donde no puédan multiplicarse por médio de la prócreazion, i donde se hallen absolutamente imposibilitados de dar mala direzion a sus perversas inclinaziones. La acometividad i destructividad tanto se satisfazen en derribar paredes, cortar leña, venzer obstáculos, etz. como en las desgraziadas manifestaziones que hemos visto indicadas en la descripcion de Gall. Colóquense aquellos casos donde la acometividad i destructividad no puédan tener sino esta última direzion, i zesarán esas vergonzosas i detestables instituziones de presídios, castigos corporales, penas capitales, etz. las cuales solo la ignoránzia e in-

<sup>207</sup> Si el Sr. Bálmes hubiése ecsaminado sin prevenzion i con detenido ecsámen la Frenología en todas sus partes, i no mi pequeño Manual destinado solo a dar de esa ziénzia noziones jenerales, habria antizipado lo que se dize arriba, i acaso no hubiéra esclamado, como en su Soziedad, tom. i. pájs. 456-457, esclamó: "Si tanta influénzia se atribuye a los órganos, no siendo posible que estos sufran notable alterazion en mui breve tiempo, ¿como será dado esplicar las mudanzas, ora lentas, ora súbitas, que estamos viendo a cada paso, ya en bien, ya en mal? ¿como es que el hombre que ayer era religioso se ha hecho hoi incrédulo, el que poco tiempo antes era devoto, ha pasado despues a ser un impío que se burla de todo dogma i de todo culto? I al contráριο: ¿no se ha visto i no se está viendo todavia, que hombres que han pasado largo tiempo en la incredulidad i en el libertinaje, se mudan de repente, abrazan la relijion, lloran sus extravíos, i pasan quizás a espiarlos con una vida de peniténzia en las soledades del claustro? ¿quién se atrevería a esplicar esos fenómenos, aplicando los dedos a esta o aquella parte de la cabeza?"

<sup>208</sup> No se ve uno en cada mil personas; i esto deben tener presente los que acusan a los frenólogos de atribuirlo todo a organizazion.

moralidad pudiéron inventar. Entre los hombres solo debiéra haber amor, paz, benevolénzia, correccion. Véase mas arriba en APLICAZIONES el tratado sobre *Crímen, Lejislazion, Castigo i Correccion humanos*.

Muchos de los desgraziados que están sufriendo condena en algun presidio u otro paraje, como yo los he visto en toda la Europa que se llama culta, son preziosamente los hombres a quien Dios acaso había destinado a formar ejércitos, para la defensa nazonal, o a ser los gastadores que debían marchar al frente de los que trillan el camino, para hazer adelantos positivos i materiales. No debiéramos nunca perder de vista que cuarenta mil ingleses están dominando zien millones de hindús, i que treinta mil hombres de cabezas bien desarrolladas, con grande acometividad i destructividad, harían mejor servízio i alcanzarían victórias mas completas, que dos zientos mil, de opuesta organizazion, como los zuizos i araucanos, lo han tantas vezes probado. ¿Por qué, pues, en lugar de los sistemas que se sigen para formar ejércitos, no se levantan frenolójicamente, i entónzes habría economía de capital i de sangre, i todo sería valor, todo brío, todo disziplina, todo contentamiento, todo hazaña? Que mediten sobre este particular los hombres. Al ménos que hagan memoria de que el silbido de las balas naturalmente amedrenta i llena de pánico terror a unos, al paso que enardece i llena de audaz arrojo a otros. Pues bien, los primeros sirven de estorbo en un ejército; i pocos de los segundos bastan para hazerse respetar i alcanzar a vezes milagrosos triunfos.

## 8. ALIMENTIVIDAD.

### *Instinto de alimentarse o sustentarse.*

**LOCALIDAD.** En las fosas zigomáticas, al lado de la Destructividad. Como el músculo temporal es a vezes mui considerable en esta rejion, no es fázil determinar el grado de desarrollo del órgano, a no ser que se halle o mui pronunziado o mui deprimido. Esta ha sido una



de las causas porqué su situazion ha quedado por tanto tiempo desconozida.<sup>209</sup>

**DESCUBRIMIENTO.** Desde el prinzipio de sus investigaciones frenolójicas, sintiéron Gall i Spurzheim que el deséo de alimentarse, de tomar sustento, dependía de algun órgano zelebral sin llegar por esto a descubrir su situazion en la cabeza.<sup>210</sup> Este asunto llamó la atenzion de aquel zélebre frenólogo, el Dr. Hoppe de Copenage. ¿“Como,” dezía él,<sup>211</sup> “la sensazion del hambre, mas que ninguna otra sensazion agradable o desagradable, debiéra hazer desear alimento al animal, no conoziendo ántes *por esperiénzia* esta nezesidad.” “Observamos que el pollito apénas sale del huevo cuando ya pica el grano que está en el suelo, i el infante acabado apénas de nazer ya chupa el pezon. ¿Puede esto esplicarse sin suponer la ecsisténzia de un órgano análogo al que haze zambullirse en el águá al patico? Tampoco me es dado, de otra manera, conzebir como un animal rezien-nazido, puede distinguir lo que es útil para su nutrizion. El pollo nunca toma cascajo por trigo, las fieras siempre evitan las plantas ponzoñosas sin jamás gustarlas.”

De estas i mil otras refleciones, dedujo que la nezesidad de alimentazion, i el deséo de satisfacerla, podían solo *sentirse* por médio de un instinto, el cual se manifiésta por médio de un órgano zelebral. Considerando que este órgano debía residir en la rejion de la destructividad, prinzipió a hazer investigaciones de conformidad con esta presunzion. Ecsaminados i comparados zentenares de cabezas, cráneos i zélebros,

<sup>209</sup> Dr. CROOK, (pr. *cruc*) Papel leído el 8 Abril de 1825 ante la Soziedad Frenolójica de Lóndres e incorporado en sus actas. Esta soziedad fué establezida en 1824. Es de ella presidente el zélebre fisiologista el Dr. John Elliotson, (pr. *chon-ét-i-ot-son*)

<sup>210</sup> El mismo Spurzheim ha dicho: “Gall i yo colocando todos los instintos en el zélebro, juzgamos mui probable que el instinto de alimentazion dependía de un órgano zelebral; pero no conoziámos su situazion en la cabeza.” *Phrenology*, ed. zit. tom. i. p. 137.

<sup>211</sup> *Phrenological Journal*, (Edinburgh and London 1824-1844, esto es, hasta hoi, que continúa publicándose) tom. ii. pájs. 70, 484; tom. iv. p. 308.

llegó el 28 de diziembre de 1824, a la firme convicción de que: “El lugar donde los diferentes grados del desarrollo de la alimentatividad se manifiestan en el cuerpo vivo, es: *En la fosa zigomática, prezisamente debajo del órgano de la Adquisividad, i delante del de la Destructividad.*”<sup>212</sup>

El Doctor Crook, (pr. *Cruc*) de Lóndres, dijo en un papel que leyó ante la soziedad Frenolójica de Lóndres, el 8 de abril de 1825, que desde el año 1819, había considerado el mismo lugar indicado por el Doctor Hoppe ser la residénzia del órgano en cuestion.

<sup>212</sup> *Phrenological Journal*, lug. zit. En la cabeza estampada que hazía frente a la portada de esta obra, se hallaba la Adquisividad con los órganos adyacentes, marcados un poquito demasiado atrás. Se notará a veces alguna pequeña diferénzia entre las localidades marcadas en algunas cabezas frenolójicas. Compárense las cabezas marcadas en la Frenolójia de Broussais, de Combe, de Fowler etz. Esto que ha dade márjen en algunos casos a atacarse la Frenolójia, nada significa. Depende a veces del poco cuidado que se tiene en dibujar las láminas, a veces de haber observado un autor el órgano mas veces un poco mas atrás o mas adelante, un poco mas arriba o mas abajo, que otro; lo cual suzedé por la configurazion tan diferente que se presenta en las várias cabezas. Esta pequeña variacion de lugar se ve respecto a los ojos, orejas, nariz i demas partes del cuerpo. Los ojos, por ejemplo, ocupan el mismo lugar, jeneralmente hablando; pero comparados con algun punto de la cara, los hallaremos a veces mas arriba o mas abajo, mas adelante o mas atrás. No por esto sin embargo dejamos siempre de buscarlos aproesimadamente en *el mismo lugar*. Es menester notar tambien que cuando un órgano zelebral es mui grande, invade el terreno de otro, por esto suéle la adquisividad confundirse con la idealidad i vize-versa. Es mui importante, pues, que el alumno se acostumbre a ecsaminar muchas cabezas naturales, único modo de aprender a localizar los órganos a pesar de estas pequeñas dificultades, que mui pronto desaparezen.

En esta edizion he puesto el mas escrupuloso cuidado en marcar en las figuras que prezeden la obra, las localidades de los órganos, prezisamente en el zentro del lugar, donde, con poca deferénzia respecto algunos, por consentimiento jeneral se hallan. He juzgado oportuno no marcar las configuraciones de los órganos; porqué si bien están fundadas en la naturaleza; como solo se ven en cabezas donde un órgano esté mui saliente al paso que todos sus contiguos están mui deprimidos, no le es fázil al alumno comprobarlas, i se confunde. Al alumno le conviene considerar, en jeneral, la cabeza sin bultos ni hoyos, dividida en tantas partes cuantas sean los órganos que se marcan.

“Esta coincidência se consideró mui notable i particularmente por mí,” dize Combe,<sup>213</sup> “puesto que desde 1821 había concebido igual idéa. Este órgano se ha tenido hasta ahora por probable,” continúa el mismo autor en otro lugar,<sup>214</sup> “pero ya yo lo considero como establezido.” En efecto, son tantos i tan estraordinarios los casos que corroboran su ecsisténzia i localidad, que no debe por mas tiempo tenerse por dudoso.

ARMONÍA. Establezida la lei que los animales no pueden ecsistir sin la destrucion de matéria organizada, preziso era, para que reinase la armonía que por do quiera resplandecze, la ecsisténzia de un instinto que impulsara, arrastrara a buscar alimento, i que a este instinto, se agrupasen, como se agrupan, la acometividad i destructividad, para atacar i matar los seres organizados que deben nutrarnos, i de los cuales la próvida naturaleza nos ha rodeado. Pero, para que se véa cuan maravillosa es esta armonía que réina en toda la Creazion, nótese que si el sostenerse es la primera i mas imperiosa nezesidad que siente el hombre al nazer, tambien el instinto que nos impele a satisfacerla es aquel cuyo órgano da primero indízios de su desarrollo en la masa zelebral. Así lo ha descubierto rezientemente Bessieres,<sup>215</sup> anunciándolo con estas palabras:

“Las solas fibras que se perziben bien distintamente al nazimiento de los niños, quando aún está todo el zélebro mole i pulposo, corresponden al paquete fibroso, nazido de las partes laterales de los pedúnculos anteriores, i cuyo crezimiento forma en las partes laterales de los lóbulos médios del zerebro *el órgano de alimentazion*: este es igualmente el primero i mas indispensable de los órganos, que sirven a las facultades industriales o de conservazion del individuo,<sup>216</sup> i la naturaleza debió desarrollarlo apresuradamente.”

<sup>213</sup> *System of Phrenology*, (New-York, 1841.) p. 153.

<sup>214</sup> *Lectures*, ed zit. p. 162.

<sup>215</sup> *Nueva Clasificazion de las Facultades Zelebrales* (Traduczion del Franzés de D. José Zerber de Robles, Valénzia 1837) pájs. 151-152.

<sup>216</sup> Véase atrás pájs. 98-99 la *Clasificazion de Bessieres*.

Este órgano es el fundamento de aquella parte de la higiene, llamada Dieta, o Dietética. A. Combe, ha escrito una preziosa obra sobre la matéria, intitulada, “*The Physiology of Digestion*” (Fisiolojía de la Digestion,) Boston, 1836.

REFLECSIONES. El estómago tiéne la misma relazion con este órgano, que tiéne el ojo con el sentido de la vista. Córtese la comunicazion que ecsiste entre los sesos i el estómago, i el apetito dejará instantáneamente de ecsistir. Las primeras impresiones de falta de alimento se reziben sin duda en el órgano de la alimentividad. Tanto depende pué; el grado de apetito que sentimos de las impresiones que es capaz de comunicar el estómago, como de la condizion de la alimentividad que las rezibe.

Mantúvose una vez a un perro sin alimento, hasta que manifestó un apetito voraz. Cortósele luego despues el nérvio numo-gástrico, i al momento desaparezió la sensazion. Han ocurrido numerosos casos, en que ecsistía un hambre canina, i despues de muertos, se hallaron ulcerados los órganos zelebrales que constituyen la alimentividad. El talento culinário, la ziéncia gastronómica,<sup>217</sup> i cuanto dize relazion con la parte mental, con las afecciones agradables i desagradables del apetito, i con su resisténcia o dözilidad a dejarse er-

<sup>217</sup> *Brillat-Savarin*, autor de una obra de mucho talento i que ha hecho gran sensazion en Fránzia, intitulada; *Physiologie du goût ou Meditations de Gastronomie transcendente* (Fisiolojía, del gusto o meditaziones de Gastronomía traszendente) Paris. 1.<sup>a</sup> ed. 1825, 2 tom. 8.<sup>o</sup>) es un ejemplo estraordinário de esta verdad. En él no solo está mui desarrollado el órgano de la Alimentividad (RORET, *Manuel du Physionomiste et du Phrénologiste*, Paris 1838, p. 25,) si que, ántes que los frenolojistas descubriésen su localidad, notó que todo buen catador, todo moderno Apizio, tiéne siempre la cabeza abultada sobre las apofisis i arcos zigomáticos. Este distinguido escritor nazió en 1755 i murió en 1826, siendo consejero de la corte de Cassassion, i habiéndole respetado todos los partidos políticos. Véase la vida de este hombre zelebre por De Balzac, en la *Biographie Universelle*, (Paris 1811-1810.) Suplemento tom. LIX, pájs, 245. 280. Tambien ha escrito la vida de este consejero su intimo amigo, el Baron de Richerand, que sirve de introduzion a las últimas ediziones de la *Fisiolojía del Gusto*.

frenar, dependen, por supuesto, como elemento primitivo, de la alimentividad.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO.** Apénas siente jamás apetito, por fuertes que sean sus impresiones en el estómago. Esto esplica el porqué les es tan fácil ayunar a algunos.

**PEQUEÑO.** No piénsa mucho en comer, i le importa poco, como, cuando o lo que come. Su mácsima favorita es: "Como para vivir." Así tenían el órgano Fráuklin, Benty-Goss, Airy, i el negro Eustache.<sup>218</sup>

**MODERADO,** no siente ni mucho ni poco apetito; la menor ocupazion le haze olvidar el alimentarse, i la menor desazon las ganas de comer.

**LLENO,** rezibe perfectamente bien las impresiones del estómago; por consiguiente de él dependerá el apetito que se tenga o sienta, el cual sin embargo, podrá enfrenar o dirijir por las leyes hijiénicas sin mucha dificultad.

**GRANDE,** tiéne mui buen apetito casi siempre, come con mucho gusto, le agrada vivir bien, corre riesgo de estragar al estómago por comer demasiado.

**MUI GRANDE,** no piénsa mas que en comer bien, considera los placeres de la mesa como el supremo bien de la tierra. Su mácsima es: "Vivo para comer." Si la razon i la moral no obran con poderosa actividad, a fin de moderar o enfrenar la alimentividad, el hombre llega a ser víctima de su voraz apetito.<sup>219</sup> En este gra-

<sup>218</sup> Es imposible representar, ni ménos aprocsimadamente, con sonidos castellanos, la pronunziacion de este nombre.

<sup>219</sup> Fráuklin, (*Works*. Obras, Edizion de Jared, pr. *chered*. Sparks, Boston 1840, tom. i, pájs. 46-48.) cuénta una graziosa anécdota, en que se ven los efectos de la alimentividad mui desarrollada i mui deprimida. Era Fráuklin en 1724, i a los 18 años de edad, ofizial en la imprenta de Keimer, en Filadélfia. Era éste mui santón i dado a polémicas teolójicas. Propúsose establecer una nueva secta, cuyas doctrinas fundamentales eran: dejarse crezer las barbas, i otras sandezes. Tenia Keimer alta opinion de Fráuklin, i le suplicó que entrase en su proyecto; encargándose de confundir a los contrários. Fráuklin conozio lo descabellado del plan; pero para divertirse un poco a costa de su amo, le dijo: "Que él entraría en el

do de desarrollo lo tenían Mirabeau, Quidaut, i los ajustiziados Benoît (pr. *be-nu-á*) Choffon, Boutillier i otros.

**PERVERTIDA**, es goloso, gloton, borracho. En los anales de la fisiología médica se cuentan casos estrafallos de pervertida alimentividad. Se cuenta de una niña (*Broussais*, ob. cit. p. 230.) en la Salpêtrière,<sup>220</sup> de París, que solía devorar al día 24 libras de pan. En su infancia agotaba la leche de todas sus nodrizas. Ya crecida fué una vez a casa de una familia pudiente. Halló la mesa puesta, i se comió la sopa de veinte convidados, con ocho libras de pan. En otra ocasion se bebió él café preparado para 75 compañeras suyas en la Salpêtrière. El cráneo de esta niña, que Mr. Descuret, de París, conserva, es pequeño; pero el órgano en cuestion, grandemente desarrollado. Casos de esta naturaleza se cuentan vários. En ellos se halla por supuesto, el estómago estragado sin poder nada digerir.

La pasión por el vino i licores fuertes naze de un desarreglo del órgano de la alimentividad. En lugar, pues, de dar al borracho consejos i reconvenções, el distinguido Doctor Caldwell (pr. *cáld-u-el*) (*The Transylvannia Journal of Medicine*, júlio, agosto i setiembre de 1823.) recomiéndala, por medios de curazion, “quietud, vomitivos, purgas, sangrías, ríjida dieta i agua fresca.”

**LENGUAJE NATURAL**. Todavía no se ha observado con bastante exactitud para poder dar de él una des-

proyecto con tal de que se introdujese alguna doctrina suya.” A Fráuklin tanto le importaba comer como dejar de comer, i sabía que Keimer era gran gloton. Propuso pues que los nuevos sectarios no pudiesen comer carne ni pescado de ninguna clase. “Este capricho,” dize Fráuklin, “me convenia perfectamente por su baratura. Yo lo segia contentísimo, pero el pobre Keimer sufría terriblemente. Cansóse al fin del proyecto; moria por los asados, i ordenó un lechón. Convidó a dos señoras i a mí a comerlo con él; pero habiéndose puesto un poco demasiado pronto la comida en la mesa, no pudo Keimer resistir la tentazion, i se la comió toda ántes que se presentasen los convidados.”

<sup>220</sup> Ya sabe el lector que la Salpêtrière es un hospital público de París donde por lo comun se hallan de seis a siete mil personas entre enfermos, pobres, i desvalidos de toda clase.

cripzion cabal. Sin embargo la espresion del gloton a la vista de una opípara mesa, de la cual va a partizipar, puéde darnos una idéa bastante completa del lenguaje de la alimentividad.

## 9. CONSERVATIVIDAD.

*Amor a la vida, propension a conservarse, terror de morir.*

**LOCALIDAD.** Todavía no está establezida. O. S. FOWLER, zélebre frenologista práctico, coloca el órgano en la cabeza detrás i debajo de la destructividad ázia la amatividad,<sup>221</sup> que es el lugar que yo he adoptado, i allí donde poco mas o ménos lo buscaba Spurzheim.<sup>222</sup> Combe créee que está debajo de la destructividad, i que es imposible juzgar de su desarrollo durante la vida, por no manifestarse esternamente.<sup>223</sup> Vimont despues de muchas observaciones en los animales, lo coloca debajo de la alimentatividad.<sup>224</sup> Broussais, Dumoutier i otros, han adoptado la opinion de Vimont.

**DESCUBRIMIENTO.** Vimont estudió las costumbres de muchos conejos que vivían en comunidad. Halló uno que huía al menor ruido. Matóle i ecsaminó su zélebro. Halló la parte inferior e interna del lóbulo médio dos vezes mayor que la de aquellos con los cuales lô había comparado. Repitió estas observaciones i esperimentos i se juzgó autorizado para señalar el lugar indicado como asiento de la conservatividad.<sup>225</sup>

<sup>221</sup> "La Vitatividad está colocada debajo del prozeso mastoideo, i parte de ella entre la amatividad i destructividad." *Practical Phrenology*, ed. zit. p. 75.

<sup>222</sup> "Es mui probable que hai un instinto particular de vida; yo busco su órgano en la base de los sesos, entre los lóbulos posterior i médio, ázia dentro de la acometividad." *Phrenology*, ed. zit. p. 136.

<sup>223</sup> *System of Phrenology*, ed. zit. pájs. 156-157.

<sup>224</sup> BROUSSAIS. *Cours de Phrénologie*. (Paris, 1836.) pájs. 284-242.

<sup>225</sup> BROUSSAIS, ob. i lug. zit.

El Doctor Andrew Combe (pr. *ándru com*) diseñó el zélebro de una señora anziana que toda su vida había manifestado gran miedo de morir. “El enorme desarrollo de una zircunvoluzion,” dize él, “en la base del lóbulo médio del zélebro, cuya funzion es desconocida, era demasiado extraordinário para dejar de llamarme la atenzion. Esta zircunvoluzion es la que se halla debajo de la línea média, en la parte basilar e interna del lóbulo médio, i por consiguiente debajo de la Destructividad. A causa de la situazion de esta zircunvoluzion, no puéde averiguarse su desarrollo durante la vida, i por lo tanto queda su funzion desconocida.”<sup>226</sup>

Spurzheim, O. S. Fowler i otros Frenólogos, juzgan que si bien está debajo de la Destructividad, se inclina ázia la Amatividad i Combatividad, i aunque difizil de averiguar sus vários grados de desarrollo a causa del prozeso mastóideo, no es imposible.

De lo espuesto se deduze que como no se han podido hazer sufizientes observaziones ni experimentos prácticos; las manifestaziones conservativas, segun los vários grados de desarrollo del órgano que mas abajo se indican, están fundadas en el carácter que suéle notarse en ziertos individuos; pero en ninguna manera sobre experimentos u observaziones directas.

ARMONIA. Si bien hai diverjénzia de opinion respecto a la situazion de la Conservatividad, no la hai respecto a su ecsisténzia. Todos sabemos que el amor de la vida i el temor de la muerte, son los últimos afectos, que, en jeneral, dejan al hombre; i, si hai armonía en el universo, ¿como podría suzeder de otro modo? Tiéne el hombre mil deberes, que solo con una larga série de años puéde cumplir, i que acaso abandonaría, por las situaziones tristes i aziagas a que estamos todos sujetos, si no hubiése un amor, un apego a la vida, que todo lo superase. Por desconsolada que sea nuestra condizion, predomina, pues, co-

<sup>226</sup> GEORGE COMBE (hermano de Andrew) *System of Phrenology*, (New-York, 1841,) p. 157.



mo prinzipio jeneral, el deséo de vivir; cuyo sentimiento nos da, viviendo, un peculiar plazer i deleite séa cual fuére nuestro estado; como nos da un peculiar plazer i deleite, comiendo, un buen apetito, séa cual fuére nuestra comida: armonía sublime i maravillosa. ¡Cuanto ha hecho Dios para nosotros! ¡Por qué dejaremos de hazer, lo que de nosotros para nuestro bien? Él espera i para cuya ejecuzion nos ha dado poder?

## GRADOS DE ACTIVIDAD

**PEQUEÑO O MUI PEQUEÑO**, poco le importa ecsistir o dejar de ecsistir; la muerte, la aniquilazion, no producen en él impresion alguna.

**MODERADO**, tiéne apego a la vida; pero no le es mui sensible la contemplazion de la muerte, la seguridad que ha de dejar de ecsistir.

**LLENO**, deséa el vivir, pero no con mucho ahinco. En este estado de desarrollo se deséa vivir segun las satisfacciones que se tiénen en la vida.

**GRANDE**, ama i estina la vida, solo *por vivir*, séan cuales fuéren los trabajos que se sufren. Oye con disgusto hablar de la muerte, aúnqué la vida le sirva de tormento.

**MUI GRANDE**, por miserable que séa se horroriza i estremeze al contemplar que ha de morir; jamás puede resolverse a dejar la vida. A la menor enfermedad, a la menor apariénzia de peligro, se estremeze. No hai dolor, pena ni tormento, que no sufra con gusto, con tal de poder alargar la ecsisténzia un poco mas. Un zirujano, al hazer una inzision en la pierna del zélebre Doctor Johnson, manifestó zierto temor de lastimarle. “¡Que importa el dolor,” dijo el paciente, “corte V., lo que quiero es vivir.”

**PERVERTIDA**, se padeze un frenético terror de morir, i se cometen actos de cobardía o infámia para salvar la vida.

**OBSERVAZIONES.** Las voces *miedo* i *valor* tiénen una significazion jenérica; por esto se dize que hai

muchas clases de miedo i muchas clases de valor. La conservatividad, (así como la acometividad, la destructividad, la zircunspección, etc.,) es elemento de miedo o valor, según sus varios grados de desarrollo. Los Hindús son cobardes, porque son incapaces de oponerse a quien los ataca; pero son, en cierto modo, valientes, porque su deprimida conservatividad no les hace temer la muerte. Si están fatigados en una marcha, no desean sino que los dejen descansar, aunque haya mil probabilidades de que serán comidos por las fieras, o de que los coja i mate el enemigo que les sigue el alcance.

**LENGUAJE NATURAL.** No se ha observado el de este órgano en particular. El terror, el espanto, que muchos desgraciados tienen pintado en el rostro cuando van a ser ajusticiados, será la expresión producida, principalmente, por la conservatividad.

## 10. SECRETIVIDAD.

*Propension a vijilar, a ocultar, a callar, a reprimir la expresión esterna de los movimientos del alma,<sup>227</sup> hasta que la razón decida si o no conviene manifestarla. Emoción o afecto de sigilo, i, según sea su actividad, de socarronería, de sospecha, de suspicacia, de malicia.*

**LOCALIDAD.** Este órgano está situado en el medio de la parte lateral de la cabeza, precisamente sobre la Destructividad, o, lo que es lo mismo, inmediatamente sobre el centro de los temporales. Su grande desarrollo no se conoce siempre por la prominencia, abultamiento o abovedamiento aislado que presenta; a veces tambien se manifiesta por lo ancho de la cabeza entre las dos regiones de su asiento.

<sup>227</sup> Este efecto, como se supone, lo produce la Secretividad, no porque tenga un poder de represión diferente del de las demás facultades, sino porque imperando su lenguaje natural, como imperando el de cualquiera facultad, no puede manifestarse el de ninguna otra.

**DESCUBRIMIENTO.** Hízole a Gall fuerte impresion así el jénio como la cabeza de uno de sus camaradas, que era mui conozido por su astúzia i profundo manejo. Aúnqué era buen amigo sentía inesplicable gusto siempre que podía pegar algun petardo a sus condiszípulos; llevando pintada en su rostro la imájen de la astúzia, cual se nota en gatos i perros cuando juegan i quiéren engañarse. Despues de algun tiempo conozió Gáll a otro indivíduo que no solo era socarron i astuto sinó tambien mui pérfido; siendo la rejion del temporal de su cabeza mui abultada, como lo era la de su compañero de coléjio. Cuando se hallaba Gall de asiento en Viena hizo conozimiento con un médico que tenía igual desarrollo craneal. Este le confesó que no tenía mayor gusto en este mundo que el de engañar; e hizo en efecto tantas estafas que al fin el Gobierno por médio de los diários manifestó al público que se guardasen i no se fiásen de él.

De aquí dedujo Gall que podría haber en la mente del hombre una facultad primitiva házia el dolo, el engaño i la estafa, i que el órgano que señalaba esta facultad residía en el lugar indicado. Hizo numerosísimas observaciones en presídios, en cárzeles, en tribunales de justízia, i siempre, sin eszepzion alguna, notó que un bulto en la parte posterior de las sienes, correspondía a una disposizion de engañar i estafar. Buscó casos análogos en los animales inferiores, i los halló particularmente en la zorra, en el gato i otros vários.<sup>228</sup> Despues acá cuanto se ha observado i notado, aún lo que al parezer era al prinzipio absolutamente contradictório, ha contribuído a verificar, sustanziar, i por fin establecer, sobre bases fijas e inmutables, el descubrimiento de la secretividad.<sup>229</sup>

Habiendo descubierto Gall este órgano en personas que lo tenían en constante abuso de puro desarrollado, o supremamente activo, pero dirijido, sin él saberlo,

<sup>228</sup> Gall, ob. zit. tom. iv. pájs. 119-120, 121-128.

<sup>229</sup> COMBE, *System*, ed. zit. pájs. 157-165. BROUSSAIS, ob. zit. pájs. 242-251.

al prinzipio, por el intelecto, lo llamó *List*, *Schlaueit*, *Klugheit* "astúzia," "engaño," "manejo." Spurzheim, por médio de su casi sobrehumano injénio de jeneralizar, i de dar comprehensivos nombres a sus jeneralizaciones, conzibió que el ocultar, entrando en todos los actos del órgano en cuestion, era su poténzia fundamental, <sup>250</sup> i por consiguiente lo llamó SECRETIVIDAD, cuya denominazion, como casi todas las de Spurzheim, se ha adoptado. Véase *Oríjen de la Nomenclatura Frenológica*, un poco atrás, p. 164; i véase tambien el apéndize D. al fin del libro.

ARMONÍA. Todas las facultades del alma están sujetas a una actividad involuntária i a veces irresistible. La combatividad nos inspira un ardiente deséo de hazer frente al menor obstáculo que se nos presenta, la destructividad de destruír, la adquisividad de alcanzar riquezas, la música de cantar i tocar. Si manifestásemos esternamente estos deséos a medida que se presentan, el trato humano no sería mas que un conjunto de desatinos, inépzias o impropiedades, como se nota en el trato de aquellas personas que distinguimos con el nombre de *troneras*, *atolondrados* o *aturdidos*. Sin una propension a reprimir, siempre activa, que enfrenara constantemente la manifestazion de estos impulsos, nò podría ecsistir ni la soziedad doméstica ni zivil, a que tan irresistiblemente nos impele el alma por médio de la amatividad, filojenitura, konzentratividad i adhesividad; suponiendo así (lo que es imposible) desconzierto en el órden del universo.

Toda facultad mental tiéne correspondénzia tambien, como ya se ha insinuado, con una ziénzia o arte que es resultado de ziertas naturales leyes esternas. Así es que la amatividad tiéne enlace con la ziénzia de

<sup>250</sup> "La zorra, al azercarse a los pollos, procura no ser vista; el gato cuando espía al raton, no se menéa; el perro oculta el hueso que le dan o le tiran; los niños juégan al escondite; el hombre prudente o astuto no deja trasluzir su intento, i a veces manifiésta opiniones diferentes de las verdaderas. Los usos i abusos de esta facultad son vários, pero el ocultamiento es la esénzia de todas sus manifestaciones." SPURZHEIM *Phrenology*, ed. zit. p. 189.

la poblacion, la filojenitura con la que trata de la infánzia, la destructividad, con el arte de la Gerra en su parte destructiva, con la Economía Política en la parte referente al consumo, i con todo tratado de penas, castigos i correcciones; la SECRETIVIDAD, con la ziénzia de la urbanidad, de la mímica, de la diplomázia, de la conduccion de negózios secretos i reservados.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, no sabe guardar silénzio, tiéne un corazon transparente, careze absolutamente de tacto i manejo.

**PEQUEÑO**, dize lo que piénsa, manifiésta lo que sién-te, no tiéne empacho en comunicar sus secretos, habla con demasiada claridad, i ofende amenudo. Tambien le falta tacto i pulso en sus manifestaciones, i espíritu de vijilar.

**MODERADO**, es cándido i franco de corazon, ama la verdad i detesta lo oculto. Puéde callar secretos con algun esfuerzo. No vijila bastante.

**LLENO**, puéde con poco trabajo callar i ocultar lo que nó quíere que se sepa; pero no es bastante profundo, astuto ni sagaz para negózios espinosos.

**GRANDE**, rara vez descubre su pecho, a nádie habla sobre lo que intenta hazer, no deja penetrarse fáilmente, es reservado, raramente le comprometen sus palabras, i tiéne pulso i tacto para no dejar trasluzir lo que no conviéne se sepa. En este grado de desarrollo haze a los autores capaces de ocultar la trama de sus obras hasta su completo desenlaze, como se nota en la Fontaine, (pr. *fontén*). A los artistas i autores, les da el poder de reprimir las manifestaciones de su verdadero carácter, para representar después el que se proponen. Ese órgano era grande en Talma, Máiquez i Prieto. Habilita al gerrero a cubrir con impenetrable velo el plan de sus operaciones, i sujiére médios estratéjicos para engañar al enemigo en el campo de batalla o en la liza parlamentária. Fránklin, Washing-

ton i Napoleon, tenían este órgano tan desarrollado, que podían poner i ponían cara de bronce siempre que alguno los miraba de hito en hito con el fin de penetrar lo que dentro en ellos pasaba. El buen desarrollo de esta calidad es importantísimo al comerciante i hombre de estado, cuyo azierto i buen écsito en sus operaciones, depende del sijilo, tacto i vijilánzia con que se conducen. Los ingleses i norte-americanos de las rejiones boreales, deben mucha de su reputazion de buenos comerciantes al gran desarrollo de este órgano, como calidad nazional. Este grado de desarrollo produce tambien astúzia, espíritu de espiar, descubrir, maliziosidad, determinando la direczion de estos afectos la aczion poco o mui influyente de la razon i la moral.

**MUI GRANDE**, de todo haze mistério, es artificioso, demasiado astuto, demasiado callado i mui poco manifestativo, muére por descubrir los proyectos ajenos i ocultar los suyos propios.

**PERVERTIDA**. Es elemento prinzipal del engaño, de la hipocresía, de la calúmnia, de la estafa, de la perfidia i todo jénero de picardía. Nos induze a hazer demasiado aprézio del callar i ocultar. Talleyrand tenía por lema esta paradoja: "Dios nos ha dado el don de hablar para esconder nuestros pensamientos." Prurito de alcanzarlo todo con picardía, maña, rodéos, estratagemas i ocultos manejos. Otros órganos determinan la direczion de estas manifestaciones. El *abuso* de la secretividad, con poca conzienziosidad, nos induze a *mentir*, con mucha adquisividad, a *robar*,<sup>231</sup> con poca adhesividad i benevolénzia, a ser *infeles* a nuestros amigos, i hasta a engañar con astúzia a nuestros mas allegados parientes. Los caracteres de Don Rafaél i Lamela, tan admirablemente descritos en el Jil-Blas, son resultado de una perversion o abuso de la secreti-

<sup>231</sup> Debout, en su *Esquisse*, p. 38, refiere que "Gall solía dezir: "Los hombres en quien se hallan los órganos de la picardía i del robo en una combinazion desarrollada (pervertidas *secretividad* i *adquisividad* de puro grandes) estafan a muchos sin nezesidad de poseér grande inteliénzia; ellos siempre logran su intento por instinto i nunca fallan."

vidad, ausiliada por grande adquisividad, mui bien desarrollada inteliĝenzia i poca actividad en los 6rganos morales.<sup>232</sup>

**LENGUAJE NATURAL.** "El leugaje natural de la Secretividad," es, dize Combe, *Lectures*, p. 154 "un mirar furtivo, un m6do suave i meloso de hablar por la supresion de otras facultades i propensiones, la boca apretada, los ojos casi zerrados dejando solo una peque1ita abertura para que podamos mirar sin que nos penetren. V6anse los retratos de Napoleon i Fouch6 con los l6bios apretados i los ojos casi zerrados.

## 11. ADQUISIVIDAD.

*Propension a adquirir bienes i apropi6rse los uno a s6 mismo, des6o de tener, de pose6r; emozion que sentimos cuando nos contemplamos ricos, para lo cual no tenemos nombre espezial: cuando esta emozion es mui fuerte, se llama CODIZIA.*

**LOCALIDAD.** Sobre la secretividad, en direczion de lantera, esto es, sobre el 6ngulo anterior inferior de los parietales.

**DESCUBRIMIENTO.** Gall ten6a costumbre de re1nir en su casa, jente de las clases 6nfimas en quien ninguna educazion pudi6ra haber tenido el m6nimo influjo. Sol6a a veces dividirlos en tres clases. La una se compon6a de los *chipeurs*, esto es, de los que se glor6aban de ser i eran en realidad, diestros ladrones. La otra de los que miraban al robo con el mayor horror. I la tercera, de los que lo consideraban con indifer6nzia. Al ecsaminar sus cabezas descubri6 en los primeros, i en el lugar indicado, un6 elevada promin6nzia;

<sup>232</sup> "Esta facultad i su 6rgano son de los que se hallan mejor establezidos....." "Yo conozco a v6rias personas, cuya organizazion zelebral, respecto al 6rgano en cuestion, se halla en perfecta concord6nzia con su conducta. Debo zitar entre otros casos, el de una se1ora rica i bien educada cuya cabeza es mui grande en la rejion de la secretividad, la cual en toda su vida no ha hecho mas que intrigar i estafar." *Fossati*, ob. zit. p. 86.

en los segundos, una llanura; i en los últimos, un desarrollo mas o ménos considerable; pero nunca en grado tan prominente como los primeros. "Estas observaciones," dize el mismo Gall, "no tardaron mucho en sujerirme la idéa de que la propension al robo podría ser resultado de la organizacion."<sup>232</sup> Numerosísimos casos de igual desarrollo zelebral, confirmaron la verdad de lo que Gall sospechaba. Pero, siendo este un descubrimiento del *abuso* i no del *uso* de la *adquisividad*, que las objecciones i averiguaciones posteriores de Spurzheim i otros frenolojistas pronto aclararon i esplicaron. Llamó Gall este órgano, primero *hurto*, despues *instinto de apropiarse*,<sup>234</sup> luego Spurzheim le dió el nombre de *codiziosidad*,<sup>235</sup> i por fin G. S. Mackenzie<sup>236</sup> el de *adquisividad*, que es el mas próprio i el que se ha universalmente adoptado: tan zierto es que solo puéden mejorarse las nomenclaturas a medida que vamos conociendo mejor los objetos que designan.

ARMONÍA. Por do quíera nos ofrezca el fértil i espacioso seno de nuestra primera madre, bienes i riquezas, que solo aguardan la mano de los hijos que la poseén para que se conviertan en medios *presentes* i *futuros* de subsistencia, deleite, satisfaccion i goze. Pero si a esta mano no la impulsaran mas que el hambre i la sed, procuraríamos solo satisfacer por el momento actual estas animales urjencias, sin sentir motivo alguno, que irresistiblemente nos indujese a hazer acópios para cuando la vejez; las enfermedades, u otros estorbos, a que estamos sujetos, nos impidieran levantarla. Hai a mas en el hombre necesidades morales, intelectuales i de adelanto, que solo puéden satisfacerse con la preëxistente acumulacion de capital. Sin capital no podemos hazer siquiera obras de misericordia; porqué para *dar* es menester *tener*; sin capital

<sup>232</sup> Gall's Works, ed. zit. tom. iv. p. 129.

<sup>234</sup> SPURZHEIM. *Phrenology*. (Boston, 1838.) tom. i. pájs. 190-196. Esposizion, (Madrid, 1806.) p. 127.

<sup>235</sup> Véase atrás, pájs. 164-165.

<sup>236</sup> COMBE, *System of Phrenology*. (New-York, 1841.) p. 165.



no podemos comprar libros ni gabinetes para instruirnos; sin capital no podemos hazer ni caminos, ni canales, ni obras públicas de ninguna clase; sin capital no podemos construir ni templos, ni hospitales, ni hospizios, ni seminarios, ni penitenciarías, i mucho ménos, monumentos o artefactos de comodidad i lujo, en que se complazca aquel sublime instinto del bello-ideal que tan eminentemente distingue al hombre; sin capital, en fin, no es posible hazer ninguna mejora física o moral, ni satisfacer ninguno de los sentimientos que elevan al hombre sobre el bruto irrazional. Sería pues suponer contradiccion en el Oríjen i Zentro de toda Armonía, creer que pudiése ecsistir una criatura dotada por una parte de nobles i férvidos deséos de adelanto i continuado mejoramiento; careciendo por otra de una propension a acumular, a reunir capital, a poseer bienes de fortuna, sin los cuales no es dable satisfacerlos. La ciencia que trata de la produccion i acumulacion de riquezas, o sea Economía Política, está en estrecha i armoniosa relacion con la adquisividad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**PEQUEÑO**, gasta cuanto dinero alcanza, profusa, tonta o locamente, sin llegar jamás a acumular nada para la vejez o para cuando no pueda trabajar.

**MODERADO**, tiene mas dificultad en hazer que en guardar dinero, lo desea mas para satisfacer nezesidades que atesorarlo, careze de economía.

**LLENO**, pone el justo valor al dinero, sin ser tacaño, codicioso, ni avaro. En este grado de desarrollo, su actividad i direccion dependen mucho de las circunstancias en que el hombre se halla, i del desarrollo de los otros órganos. Con mucha parte intelectual, el hombre sentirá un deséo de poseer libros; con un grau desarrollo de aprecio-de-sí-mismo, de poseer poder, dominio, jerarquía, etz. etz.

**GRANDE**, tiene mucho deséo de adquirir bienes de fortuna; la esperanza de ganar es en él un poderoso

resorte de actividad. En este grado de desarrollo es un grato i poderoso estímulo de aczion, movimiento i laboriosidad al labrador, al artesano, al manufacturero, al comerciante, al artista, al sábio i a los miembros de cuantas profesiones productivas enriquezen la soziedad. Bajo el benéfico influjo de esta preziosa facultad se destiérta la vagánzia, la oziosidad, madre de todos los vízios, i se *consume* solo la mitad de lo que se *produce*; contribuyéndose así continua e incesantemente al fondo de la riqueza nazonal, para activar i dar vigor a las artes, comérzio e indústria de futuras jeneraciones. El jiro que toma esta facultad depende de las que la ausilian. Impulsada por los sentimientos superiores, deseámos adquirir para hazer bien a la humanidad; por la idealidad, color, configurazion, para hazer colecciones de pinturas; por la aprobatividad, para admirar i rezibir aplausos; por la veneracion i facultades intelectuales, para formar bibliotecas de libros raros i acumular antiguallas, i así de las demás direcciones que puéde tomar la adquisividad.

MUI GRANDE, siénte un ardoroso afan, una sed ardiente de atesorar, acumular.

PERVERTIDO, es mezquino, avariento, no conoze otro ídolo que el dinero. Con poca conzienziosidad roba, con mucha secretividad estafa, con mucha acometividad i destructividad asesina por robar, como hizieron Burke i Hare en Escózia, que mataron á diezi-seis personas para vender después sus cadáveres. Por lo comun cuando se halla pervertida o enferma la adquisividad, sea cual fuere la causa, el robo se presenta en todas sus manifestaziones.

Victor Amadéo I. rei de Sardenia, robaba cuanto veía. La esposa de Gámbius, zélebre médico de Leyden (Holanda) robaba siempre algo en las tiendas donde iba a comprar. Moritz, autor aleman, tráe la historia de un desauziado, que miéntras su confesor le ayudaba a bien morir, procuró robarle la caja de polvo. Un jóven calmuco en el servízio del conde de Stahremberg, embajador de Austria, zerca la corte de S. Petersburgo, se enfermó porqué su confesor le había

prohibido el hurto. Este santo e inteligente varon, conozida la enfermedad de su penitente, le dió permiso para robar, en condizion de que devolviése los objetos que rateáse. Valido de este permiso, robó el reloj al mismo confesor miéntras le servía la misa; pero saltando de gozo se lo devolvió concluida la zere-mónia.

Don Manuel Lino de la Rosa, Sevillano, hoi establezido en Nueva-Orleáns, hombre de incuestionable veracidad, me contó haber visto una vez a un miserable, (que por haber várias veces reñzido en robar, lo habían condenado a presidio) suplicar por misericórdia que no lo dejasen salir nunca de donde no pudiése robar; porqué a él no le era dable contenerse. Esta estraña revelazion dispertó la vijilanzia de los zeladores ázia este miserable. No perdiéndolo de vista, notaron, que cuando se hallaba solo donde él creía que nádie lo vefía, se quitaba el sombrero i lo ponía en tierra. Se separaba después a una distánzia mas o ménos considerable, partía luego de carrera, i al llegar al puesto donde estaba el sombrero lo cojía en *ademan de robarlo*; volvía la cabeza luego en derredor, por ver si nádie lo había descubierto, i creyéndose seguro brillaba su rostro de complazénzia i satisfazion por el imaginado latrozinio, que era en su mente real i positivo. ¡Que luz no arrojan estos hechos a la lejislazion criminal, i cuanto no repruéban los actuales sistemas de castigo humano! Véase mas adelante lo que se dize sobre “Crímen, lejislazion, castigo i correccion humanos.” Véase tambien lo que se dize desde p. 170, hasta p. 180.

LENGUAJE NATURAL. No es fázil describirlo; pero vista una vez la fisionomía del hombre que tiéne mucha sed de dinero no puéde olvidarse. Cuando es mui predominante la adquisividad se nos presenta con aspecto mezquino, hambriento i descarnado, vuelta la cabeza ázia un lado. Casi todos los retratos del *avaro*, son representaciones fieles del lenguaje natural de la adquisividad, cuando se halla estraordinariamente activa.

OBSERVACIONES IMPORTANTES. Las aberraciones de la amatividad, acometividad, destructividad, secretividad i adquisividad, que producen los funestos efectos que hemos visto, i que constituyen prinzipalmente lo que en la soziedad se llama *crímen*, no son, ni deben considerarse, sino como las aberraciones de los demás órganos. Su curazion está sujeta a las mismas leyes, que la curazion de las aberraciones de la benevolénzia, de la venerazion, de la justízia. Cárlos Londe, en su preziosísimo *tratado completo de Higiene*,<sup>257</sup> dize: “Es ménos útil indicar los médios hijiénicos de reprimir el robo i el asesinato, o de desarrollar el valor, que lo es precaver los efectos de la ambizion, del amor, etz.”

Fundado el sábio Londe en la frenolojía no busca estos médios en *matar, o castigar*, esto es, en degradar ni embrutezer las facultades morales del individuo, condenándole a vivir en médio de otros llamados malvados i endurecidos en el crimen.<sup>258</sup> Él los busca allí donde deben buscarse, en la *correccion* del culpado; colocándole en parajes donde esté cómodo, aislado si conviène, donde se le moralize, donde se le *instruya*, esto es, robustezca el intelecto, donde él mismo reconozca, toque, palpe su enfermedad, i haga esfuerzos por curarla; i si ve que es incurable, que su libre albedrío directamente aplicado no puéde entrar en lucha por su debilidad, con la fuerza prepotente de algunas pervertidas facultades, que lo use para *quererse* estar detenido; que diga: “yo quíero, es mi voluntad estar *preso* por tener *presas* mis pasiones,” al modo que el denodado Caupolican, estando prócsimo a ser martirizado por la barbaridad humana, camina impávido al suplizio, diziendo:

“Pues el hado i suerte mía  
Me tiénen esta muerte preparada,

Venga, que yo la pido, yo la quíero.” ERZILLA, *Araucana*. canto XXXI,

<sup>257</sup> Tom. i p. 238.

<sup>258</sup> Véase en la obra acabada de zitar, el preziosísimo artículo sobre *Higiene Lejistativa*, tom. i. pájs. 232-242. Por ziérto que la traduccion de la obra de Londe al castellano, es, a mi ver, uno de los mayores bienes, que podía hazerse a nuestra pátria.

Un triunfo completo como este de la parte moral e intelectual del hombre, cámbia su naturaleza; haciéndole insensible a todo tormento, i hallando plazer en el destierro. Véase mas adelante sobre *Crímen, legislazion*, etz. en APLICAZIONES.

## 12. CONSTRUCTIVIDAD.

*Propension a dar forma i hechura, a construir, a fabricar.*<sup>239</sup>

**LOCALIDAD.** Entre los órganos de los tonos i de la adquisividad; esto es, en el hueso frontal, inmediatamente sobre el esfenóides. El músculo temporal cubre este órgano, i debe apreziarse su tamaño cuando el individuo muéve la quijada inferior en ademan de morder. A veces el puente o arco del hueso frontal haze mucha punta o cresta en aquella rejion; i si no se ecsamina con cuidado podría suponerse abolladura causada por un desarrollo zelebral, lo que solo es abolladura carnosa o huesosa.<sup>240</sup>

**DESCUBRIMIENTO.** Descubrió el Doctor Gall este órgano notando que los hombres de injénio para las artes mecánicas tenían la cabeza mui ancha en las sienes. Desde entónzes “procuré,” dize él mismo, “hazer por todas partes conozimientos con distingidos

<sup>239</sup> Esta facultad no inventa lo que ha de emplearse para construir, que esto es atribuzion del intelecto, ella solo usa, modifica, combina lo inventado o descubierto.

<sup>240</sup> Una de las pruebas convincentes de la ecsisténzia de este órgano, es, que muchos animales carnívoros, como el tigre i el leon, no son constructores, i por consiguiente tiénen mui deprimida la rejion zefálica donde lo colocan los frenólogos.

El doctor Barclay (pr. *bárcte*) procuraba destruir ese hecho frenológico “manifestando,” dize Combe; *Lec.* pájs. 171-172, “a sus alumnos, los cráneos del leon i otros animales carnívoros, i ridiculizando a los frenólogos porqué atribuían la depresion de la rejion zefálica constructiva en aquellos animales a falta de facultad constructiva.” “El Leon,” les dezía, “tiéne músculos temporales mui fuertes, con el fin de que sus quijadas mastiquen carne i huesos. Ahora bien, es mui evidente que la accion o juego de los músculos temporales deprime la cabeza en la rejion constructiva, i ocasiona esta notable es-

maquinistas: estudiaba la forma de sus cabezas i sacaba modelos de ellas. Mui pronto di con algunos, en quien el diámetro de un hueso temporal al otro, era mas considerable que el que habia entre los arcos zigomáticos. Cuando me hube asegurado del asiento del órgano i de su apariéncia esterna, multipliqué mis observaciones, i por todas partes hallaba, así en nuestra espézie como en los animales, las pruebas mas convincentes de que la facultad mecánica es una poténzia fundamental.”

ARMONÍA. Naze el hombre en un desierto desnudo i sin alberge, pero al propio tiempo con tan urgentes i absolutas nezesidades de amparo i abrigo, que sin satisfacerlas no haria en este mundo mas que aparecer, sufrir, agonizar i morir. Pero dar *nezesidades* sin el *poder de satisfacerlas* no es el órden que Dios ha establecido, porqué esto sería suponer desazierto i discordánzia en quien es orijen de toda Armonía. Verdad es que naze el hombre sin vestidos, sin hogar, sin alimento a mano, i sin instrumentos para proporcionárselos; pero naze con una facultad, con la constructividad, que ejerzitándola, le da *poder* de formarse implementos, con implementos construye máquinas, i con máquinas se haze ricos vestidos, se fabrica espléndidos palacios, estupendos acueductos, magníficos caminos, obliga a que todo el globo contribuya a su sustento, i sin las alas del ágil ni la lijereza del gamo,

trechez.” “Este argumento es al parecer mui plausible,” replica Combe, “pero si el señor Catedrático hubiése hecho mas estensas observaciones, *habría visto* que la forma de la cabeza estrecha en la rejion constructiva se halla en los embriones o *fetos* de los animales carnívoros, i en ellos no puede ser esta configuración efecto de la acción de sus quijadas en sustancias duras. Además de esto, ahí está el castor. ¿No penetra con sus dientes pedazos fuertes i gruesos de madera a favor de la fuerza extraordinaria de sus músculos temporales? Sin embargo bien veis que la rejion zefálica en que colocan la constructividad los frenólogos es *anchísima*, como se nota en este cráneo que os presento, (Hablaba Combe a un numeroso auditorio) i al colocar el dedo *adentro* halló un hoyo correspondiente a esa protuberánzia. Nadie ignora la maravillosa constructividad del Castor, manifestada segun *prueba* la Frenología por la porzion de sesos que llenan el hoyo a que se refiere Combe.

viaja con la rapidez del viento. I el hombre que naze cual débil abandonado hijastro de la naturaleza, se ve, al estudiarse de zerca, que es en realidad el Señor i la criatura predilecta de la creazion. Las leyes esternas que rijen a las artes, i que constituyen los tratados ecistentes i por ecistir de Dibujo, Pintura, Escultura, Arquitectura i Mecánica, están en bella i armoniosa relazion i enlace con las internas que gobiernan a la constructividad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze absolutamente de talento o habilidad mecánica. En este estado de desarrollo se halla en los indíjenas de la Nueva Holanda, que ni siquiera saben construirse chozas. Viven al campo raso i suélen dormir sobre las ramas de los árboles.<sup>211</sup>

**PEQUEÑO**, no le gusta nada que diga relazion con la mecánica, echa a perder cuanto haze, no sabe siquiera manejar ni usar implemento alguno. Luziano i Sócrates tuviéron que dejar la escultura a que querían dedicarle sus padres.

**MODERADO**, puéde con mucho trabajo, ejerzizio i aplicazion, llegar a usar bastante bien las herramientas o implementos de algun ofizio; pero jamás será en él sobresaliente.

**LLENO**, tiéne bastante disposizion e ingeniosidad mecánica, pero no gran talento. Con el ejerzizio i el estudio llegará a ser algo en algun ofizio; pero sin ellos, nada.

**GRANDE**, manifiésta mucho talento i habilidad naturales en ejecutar operaciones mecánicas, en hazer i dirijir maquinária, en usar implementos. Le gusta mucho este ejerzizio, i con fazilidad puéde sobresalir en él.

**MUI GRANDE**, es un mecánico natural de primer órden. Si emprende una carrera en la cual séa el for-

<sup>211</sup> Véanse los Primeros Viajes del capitan Cook, (*Captain Cook's First Voyages*) lib. ii, cáp. 2, i 6.



mar o construir, un elemento prinzipal, sobresaldrá grandemente i será feliz. Habiéndole las zircunstánzias hecho dirijir su atenzion a alguna profesion, en la cual la constructividad no puéde satisfazerse, él tendrá, sea como fuere, su taller i sus horas de trabajo mecánico. Leopoldo I. príncipe de Dessau, Pedro el Grande de Rúsia, i Luís XVI de Fránzia, tenían todos sus privados talleres, en que construían relojes.<sup>242</sup> En este estado de desarrollo se halla en el zélebre esculptor Canova, en Breguet, en Brunel, director del paso subterráneo debajo del Támesis, llamado *Tunnel*, en el gran astrónomo Herschell, i en cuantos individuos he ecsaminado que manifiéstan talento constructivo estraordinário.

**PERVERTIDA**, construye máquinas de destruzion, fabrica objetos para engañar, se entrega a esperimentos mecánicos, dejando obligaciones i atenciones de importánzia.

**LENGUAJE NATURAL**. Volver la cabeza ya ázia un lado ya ázia otro en la direzion de las sienes, donde está colocado el órgano. Los niños cuando aprenden a escribir, las modistas cuando trabajan alguna cosa de gusto, los escultores cuando están ocupados en alguna obra difízil, miran oblicuamente su trabajo. Cuando se cansan de mirar de un lado, se vuélven i miran del otro. En esta oblicua posizion se halla la estatua sepulcral que representa al zélebre grabador Franzisco

<sup>242</sup> Don Jaime Isern de Mataró, ha construído, por la sola fuerza de su injénio, superiores violines, obras primorosas de ebanistería, i ha hecho i haze preziosidades en el torno. Tambien es inventor de vários utilísimos instrumentos paraque los ziegos puédan fácilmente escribir, copiar música, etz. En este caballero, cuya cabeza he ecsaminado várias veces, la constructividad es enorme, i el intelecto grande. Si lo que Isern haze no dependiere de esta particular organizazion, ¿porqué todos los músicos, ziegos de nazimiento, no hazen otro tanto? Mas Isern no ha estado en coléjios, apénas ha tenido enseñanza alguna, ¿porqué sobrepaja tan estraordinariamente en conozimientos jenerales, en producciones i ejecuciones musicales i artísticas, a casi todos los ziegos del mundo que han estado en coléjios i tenido enseñanza? Porqué casi ninguno de ellos tiéne la constructividad ni el intelecto tan bien desarrollados como Isern.



Parinesi, que nació en Roma en 1748, i murió en Paris en 1810.

**OBSERVACIONES.** La constructividad entra como elemento prinzipal en todos los ofizios i artes; pero determinan el talento particular para una profesion espezial, otros órganos. Impulsada la constructividad por el peso o resisténcia, inclina a la construccion de máquinas, por la idealidad i configurazion a la estatuária, por estas i el oolorido, a la pintura.

Esta facultad en grado bien desarrollado es desuma importánzia al zirujano, al operador, al grabador, al tornero, al sastre, a la modista, en fin, a todos aquellos cuya profesion ecsija destreza de manos.

Los animales formados por la naturaleza a vivir en cuevas o en campo raso, carezen de este órgano; pero el castor, el topo campestre, los pájaros i cuantos animales se construyen ellos mismos la habitazion, lo tiénen mui desarrollado. Este hecho incontestable ha enmudezido a los que sostenían que la nezesidad creába el injénio. La nezesidad lo avivará, lo aguzará, lo estimulará, lo pondrá en aczion; pero jamás lo creará. "El tejido del caracol," dize Gall, (ob. zit. tom. V. pag. 99,) "la tela de la araña, las zeldas ecságonas de la abeja, las galerías subterráneas de la ormiga, del topo, del conejo; los nidos de los pájaros i de las ardillas, la choza del castor etz. son otras tantas obras maestras. ¿Cuál es el poder que las ha creado? El perro i el caballo tan superiores en muchos respetos a aquellos animales, jamás han manifestado, aún en su mayor miséria i nezesidad, la menor señal, el mas leve indizio, de que poseyeran un instinto de construccion, una disposizion para la mecánica."

Preziso es observar que los animales carezen de facultades intelectuales superiores, las cuales jeneralizen, descubran resultados, dirijan poténzias a fines determinados, por cuya razon la constructividad tiéne en ellos siempre un objeto espezial i determinado. Así el pájaro solo puéde constrüirse el nido, el castor su choza, la abeja su panal, la araña su tejido, la ormiga sus galerías, de una manera fija, espezial e

inmodificable. La constructividad del hombre no tiéne esta direczion espezial porqué la rezibe de sus facultades superiores intelectuales, que la modifican, mejoran perfeczionan, segun sus nezesidades, adelantos i caprichos. Véase atrás pájs. 116-117, i sobre *Poblazion* en APLICAZIONES.

### AFECTOS SUPERIORES O MORALES.<sup>243</sup>

Estos son unos instintos, inclinaciones o propensiones ziegas, cuya satisfaczion tiénde a elevar el carácter i dignidad del hombre, como criatura superior en la escala de los vivientes. Entre estos afectos hai unos que son comunes tambien a los animales de clase elevada, a saber: el aprézio-de-sí-mismo, la aprobatividad, la zircunspezzion, la benevolénzia, la firmeza i la imitazion. Los demás que son: la venerazion, la conzienziosidad, la esperanza, la maravillosidad, la idealidad, la sublinidad i la chistosidad, son privativos del hombre.

Los afectos puramente *religioso-morales*, esto es, que conducen al hombre a amar a Dios sobre todas las cosas i al prójimo como a sí mismo, son: la benevolénzia, la venerazion, la conzienziosidad, la esperanza i la maravillosidad. Estos afectos son los que producen deséos cuya satisfaczion es jeneral i permanente; esto es, abraza al individuo que la disfruta i a sus semejantes, al tiempo presente i el futuro. Si estos afectos preponderan absolutamente, el hombre es absolutamente religioso i moral; i puéde llegar a ser demasiado religioso i demasiado moral, si no se escoje una profesion que ecsija una entera abnegazion de sí mismo, i una consagrazion completa i esclusiva a actos de pura, contemplativa i pasiva benevolénzia i relijion. Digo contemplativa i pasiva, porqué a una persona así constituída le falta vigor, enerjía, ardor para conzebir ni llevar a cabo planes jenerales de mejoramiento moral ni religioso.

<sup>243</sup> Véase *Clasificazion de las facultades*, pájs. 93-99. i la lámina al prinzipio de la obra.

Los afectos *religioso-morales* suelen casi siempre apellidarse simplemente MORALES; si bien los afectos esclusivamente morales son la benevolencia, la veneracion i la conzienziosidad, i los esclusivamente religiosos, la veneracion, la maravillosidad i la esperanza.

Como la voz *moral* tiene una significacion mui estensa i comprehensiva, comunicando siempre una idea de superioridad, dignidad, alteza, zircunstancias propias i privativas de los afectos superiores, suelen estos con mucha frecuencia llamarse jenéricamente todos ellos *morales*. Así es que, la espresion *afectos morales*, se usa para significar ya todos los *afectos superiores*, ya los *religioso-morales*, i ya solo los que propia i determinadamente son *morales*; esto es, que tienden esclusivamente a que el hombre obre respecto a sus semejantes benévola, respetuosa, i justamente.

Cada una de las facultades mentales forma un motivo espezial de accion. Hai pues tantos diferentes motivos en el hombre cuantas sean sus facultades. Estos motivos se hallan ya conformes ya encontrados, ya unidos ya antagonísticos, respecto a una accion, por la cual sentimos a menudo combates, gerras, luchas dentro de nosotros mismos. Si en estas luchas o debates del congreso mental, el hombre zede por fin a los sentimientos superiores dirigidos por la razon, dezimos que la *moral* o la *virtud* ha triunfado; si zede a los sentimientos inferiores, dezimos que el triunfo ha sido de la *inmoralidad* o del *vizio*.

Hai hombres que no siénten luchas dentro de sí mismos, porqué son imbéciles o dementes, o porqué tienen alguna pasion dominante que los ziega i arrastra completamente. Esta pasion puede ser intelectual, moral o animal, segun prepondere esclusivamente alguna de las rejiones zefálicas, segun la educacion que hayamos rezibido, i segun los influjos essternos que en nosotros hayan obrado. Véanse *Clasificacion de las facultades*, pájs. 93-99; *Norma frenológica de Moralidad*, pájs. 100-107; *Libre Arbitrio i Motivos Humanos*, mas arriba en APLICACIONES.

## 13. APRÉZIO-DE-SÍ-MISMO.

*Amor próprio, propension a tomar el primer lugar, a ejerzer autoridad, a cuidarse del interés personal, a preferirse a los demás; produze la emozion de ufanía.*

**LOCALIDAD.** En la coronilla, esto es, donde la superfizie coronal comiënza a inclinarse ázia el occipúzio: un poco sobre el ángulo posterior o sajital de los parietales.

**DESCUBRIMIENTO.** Descubrió Gall este órgano observando la cabeza de un pordiosero, que había heredado una fortuna considerable de sus padres, i que creía rebajarse de su própria dignidad si se aplicaba a alguna profesion u ofizio, tanto para conservar su herénzia, quanto para aumentar su capital. Sacó Gall modelo de su cabeza; i al ecsaminarla detenidamente encontró la zircunspeccion mui defectuosa, la cabeza en jeneral ántes bien pequeña que grande; pero desde la coronilla en direczion deszendente una abolladura lonjitudinal mui desarrollada. Continuó sus investigaciones sobre el particular, i por fin establezió completamente el órgano,<sup>244</sup> cuya parte inferior suponía Gall constitutiva tambien del Aprézio-de-sí-mismo, pero que, segun se ha descubierto después, (véase pájs. 149-150.) es el asiento de otras dos facultades, la conzentratividad i la habitatividad.

**ARMONÍA.** Dios ha establecido *autoridad i dominio* en la soziedad. No hai ni puéde haber reünion de criaturas humanas, sin que uno o mas miembros, dejen de formar un cuerpo de opinion, que es el poder, la autoridad vijente. Esta autoridad será benigna o cruel, ilustrada o ignorante; pero se verá que no solo ecsiste, sino que forma siempre un elemento primordial, imprescindible de cualquier reünion de hombres. En los juegos juveniles, en las escuelas, en las famslias, hai uno que tiéne naturalmente la delantera. En todo cuerpo deliberativo hai uno o unos, que rijen. En to:

<sup>244</sup> GALL, ob. zit. tom. iv. pájs. 167-170.

da junta repentinamente formada, luego se presenta uno o unos, que asumen, i a quien instintivamente se les da, la autoridad. En toda cuadrilla de asesinos o bandoleros, hai uno que naturalmente domina a los demás. Si en todos estos casos hai personas que se disputan esta autoridad, despues de la lucha, recáe siempre en aquella que tenga mejor organizacion para ella i para saber conservarla. Hasta en un país despóticamente gobernado, un imbévil no puede ser rei; siendo tan zierito esto, segun la autoridad de todas las historias, que un esclavo nato con talentos i un espíritu de dominar, llegará a ser amo; i el amo, si no tiene dotes naturales, i es cobarde o opocado, llegará a ser esclavo. A mas, el hombre está rodeado de universos, de objetos grandiosos i sublimes, los cuales, sin un sentimiento de su propia dignidad, de su propio mérito, de su propia confianza en sí mismo, no se atrevería a levantar cabeza, confundido bajo el peso de su propia insignificancia. El órgano pues del Aprézio-de-sí-mismo, no solo está en armonía con el orden que Dios ha establecido en la creacion; sino que, sin él, es imposible concebir su ecsistencia.

Este órgano es origen de los privilejios i de las jerarquías, i, en union de la adquisividad, de los bienes o propiedad personal, con todas las instituciones, que de esto emanan. Por no haberse conozido este principio en Inglaterra, Fránzia, España i otros países, se han cometido horrores a favor de un mal entendido principio de *Igualdad*. Las jerarquías, como cuanto naze del orden que Dios ha establecido en el universo, es por un fin santo i útil; procúrese descubrir este fin, i óbrese después en armonía con él; todo lo demás es frenesí. Las jerarquías, hijas del aprézio-de-sí-mismo, consisten en reuniones de hombres elevados sobre los demás, por su utilidad i honradez: hágalas el intelecto, o la voluntad, consistir en estas dos cualidades; considérese de mas encumbrada clase i de mas alta alcurnia aquel que mas útil i honrado sea; i las jerarquías produzirán todo el bien por el cual la naturaleza las ha establecido.

La hazienda individual es otra instituzion divina, que naze del aprézio-de-sí-mismo i de la adquisividad; i por consiguiente oponerse a ella es loco devanéu. Owen, Saint-Simon i otros comunistas, se han estrellado, por no haber conozido, o por haber despreciado, esta verdad. Ellos intentaron formar comunidad de bienes, que es el sepulcro de toda libertad individual, en manifiesta oposizion a la naturaleza, la cual demuestra ser tan absolutamente nezesário al hombre el poseer algo, que sea i pueda llamar suyo, como el ver o el oír. Hasta ahora no se ha encontrado raza alguna de hombres que desconozcan la propiedad personal, ni tampoco ningun niño, que no desee tener *sus propios* jugetes, *sus propios* libros, *sus propios* vestidos, i hasta sus *propios* platos i cucharas. Que digo, niños. Los mismos animales<sup>245</sup> tienen deseo de poseer bienes propios, privativos, personales. Obrar en oposizion a este sentimiento, a este decreto divino, es tirar cozes contra el agijon. Si queremos ser todos ricos, no es por zierto con la instituzion de comunidad de bienes que debemos alcanzarlo, sino al contrario, protejiendo por todos los esfuerzos dables la *propiedad personal*; asegurando a mas la paz política, adelantando las ciencias, produziendo lo mas que se pueda con maquinaria, o agentes no consumidores; ocupándose con enerjía i templanza cada miembro de la soziedad a producir honrada i desahogadamente mas de lo que consume, i sobre todo i ante todo, no hazer hijos ni dentro ni fuera del estado matrimonial, que no se puedan cómodamente mantener i educar, i a quien no se pueda proporcionar médios de ser virtuosos, útiles i felizes, como ya lo he dicho en las páji-

<sup>245</sup> La zigueña vuélve a la misma torre, la golondrina al mismo techo, después de una larga ausénzia. Si una ave haze la tentativa de querer tomar posesion del nido de otra, ésta lo defiende hasta la muerte. Véanse casos raros, instructivos, i entretenidos sobre la matéria, en *Vimont*, obra zit. vár. lug. *Gall. ob. zit. tom. iv. pájs. 143-144*. El argumento de la zélebre ópera de Rossini, intitulada: *Gazza Ladra*, está fundado en la propension que tiene la parraca de apropiarse, de poseer algo como suyo.

nas 13, 143, i estensamente pruébo en APLICAZIONES, artículo sobre *poblazion*.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de respeto personal, de estimazion própia, de confianza de sí mismo, se rebaja, no sabe dezir NO, o lo dize mui débilmente.

**PEQUEÑO**, se considera indigno, haze i dize trivialidades, no respeta ni se haze respetar, se allana, no sabe darse ninguna importánzia. Así lo tenía nuestro desgraziado poëta Meléndez, i lo tiénen muchos hombres que no se desdeñan de dezir ni hazer cosas que si bien no son en sí crimines, son sinembargo impropiedades que les rebaja su dignidad i haze desmerezer su prestíjio.

**MODERADO**, se respeta, pero no lo bastante, para tener dignidad de carácter o granjearse el respeto ajeno.

**LLENO**, ama la independénzia, se respeta bastante, se conduce con dignidad i procura dar peso e importánzia a sus palabras i acciones; pero no siempre lo alcanza.

**GRANDE**, tiéne alteza de alma, es de carácter independiente, toma sobre sí responsabilidades, anda, habla i obra con mucha dignidad, se desdeña de hazer bajezas, i le disgustan pequeñezes i trivialidades. Es mui sensible a una injúria u ofensa. En este grado de desarrollo, suponiendo una cabeza normal, el hombre no se deja conculcar, posée un elemento de valor moral mui nezesário para toda empresa. Si la venerazion es inferior, i el intelecto poco desarrollado, o poco instruído, el aprézio-de-sí-mismo inspira sed de poder, fuerte deséo de ocupar puestos eminentes. Si está mui desarrollada la zircunspeccion, suéle huír el hombre de los puestos eminentes; no porqué no le gusten, sino por el horror que tiéne de caer despues en la insignificánzia.

**MUI GRANDE**, tiéne la mayor confianza en sí mismo, se considera casi infalible, no le gustan trabas,

se siente una fuerte propensión a dominar, no le gustan consejos ajenos, tiene horror de un ultraje, pronuncia las palabras no i yo, con estrazonaria entereza. En los retratos de Jiménez de Zisneros, de Isabel la Católica, del Gran Capitán, en los bustos o modelos de Jovellanos, de Gall, de Spurzheim, de Napoleon, de Washington, de Benjamin Constant, se halla este órgano muy desarrollado.

**PERVERTIDO O MAL DIRIJIDO.** Orgullo, desden, altanería, insolencia, esesivo egoismo, sed de gobernar despóticamente. Si la acometividad i destructividad son grandes, produce la maladizencia, la calumnia, la envidia, el deseo de rebajar el mérito ajeno, i otros análogos vicios.

Hai hombres con un desarrollo tan esesivo de este órgano, que no quieren jamás reconocer un error. El lema de Napoleon era *Quod scriptum, scriptum*, "lo escrito, escrito," esto es; "no reconozco error, no retrocedo." Yo tuve un alumno, a quien no podía corregir, porque él creía que *no podía equivocarse*. He conocido a otros que no pensaban ni soñaban sino en derribar poderes vijentes. Puede decirse que el deseo de satisfacer un desenfrenado aprecio-de-sí-mismo, es el principal elemento del origen de todas las revoluciones políticas, ya ofendiendo los gobernantes esta facultad en los gobernados, ya manifestando los gobernados desacato a los gobernantes. "Semejantes hombres," dice Gall,<sup>248</sup> hablando del revolucionario escultor Ceccacci, "trastornarían todos los tronos para volverse ellos mismos despotas. Su lema es *retirate i hazme lugar*." Porque es menester notar que el esesivo amor propio declama contra el poder, no por su naturaleza, por sus desmanes, sino porque *él no puede ejerzerlo*. Esto explica el porqué en el mundo político hai tan pocos Washingtons, (pr. *uó-chingtons*), i porqué las instituciones libres solo pueden existir, en países, el amor propio, benevolencia e intelecto de cuyos habitantes, estén tan desarrollados, que

<sup>248</sup> Ob. cit. tom. iv. p. 170.



se resistan tenazmente a toda autoridad, que no gobiérne para el bien procomunal. Este sentimiento que nazió entre los cántabros, los cálabros, los suizos, los escozses, los habitantes en fin de rejiones altas,<sup>247</sup> va cundiendo por toda la Europa i la América.

**LENGUAJE NATURAL.** Bajo la preponderanzia de este órgano marcha el individuo cuelliergido, i con la cabeza inclinada ázia las espaldas. Su mirar es fiero, fijo e imponente. En sus modales es grave i frio, i saluda sin inclinar el cuerpo. Tanto su porte en jeneral, como sus actitudes en particular, dejan trasluzir la íntima conviczion que tiéne de su própia "Superioridad."

**OBSERVACIONES.** El *aprézio-de-sí-mismo*, es un poderoso elemento de valor. Cuanto mas fuerte séa la sensazion que nos causa una ofensa o un ultraje; cuanto mas agudo séa el temor de rebajarnos ante nosotros mismos, o de desmerezer nuestra própia aprobazion, tanto mas rápido, mas frecuente, i mas poderoso, es el impulso que rezibe la acometividad i la destructividad. Véase, *Influjo de las Facultades entre sí*, pájs. 80-82, 102-104, 169-170.

Hai unas naciones que tiénen mas desarrollado el *aprézio-de-sí-mismo* que otras. Es observazion jeneral, en cuya verdad conviénen todos los viajeros, que el órgano se halla mas abultado en los ingleses que en los franceses. Véase un poco mas abajo la nota 248.

#### 14. APROBATIVIDAD.

*Inclinazion a merezer la aprobazion ajena, amor de alabanzas, deséo de glória, de distinzion, de admirazion. Produce la emozion que se llama VERGUENZA.*

**LOCALIDAD.** A ámbos lados del *aprézio-de-sí-mismo* en direczion deszendente ázia las suturas lamdóideas.

**DESCUBRIMIENTO.** Vió el Doctor Gall en un hospital de dementes una mujer que se tenía por reina de

<sup>247</sup> Gall. ob. zit. tom. iv. p. 176.

Fránzia. Creyó hallar en ella el órgano del aprézio-de-sí-mismo grandemente desarrollado; pero se engañó, puesto que en su lugar había un hoyo, i en cada uno de los lados, una protuberánzia mui marcada. Causóle esta particularidad al prinzipio mucho desasosiego; pero su estraordinário jénio pronto vió que la deménzia de esta mujer era mui diferente de la que se manifestaba en los que eran locos de orgullo. Estos tenían un aire de majestad varonil, eran reportados, comedidos, graves, imperiosos, arrogantes, al paso que esta mujer era bachillera, presumida, impresionable, deseosa de anunciar su alta alcúrnia, sus riquezas inmensas, su favor i proteccion. Buscaba que se hiziese caso de ella, i se servía de cuantos médios estaban a su alcance para eszitar admirazion. Desde entónzes Gall, (ob. zit. tom. iv. pájs. 191-192.) perzibió la diferénzia entre el orgullo i la vanidad;<sup>248</sup> i reconozió sus localidades en la cabeza humana.

ARMONÍA. Está la aprobatividad en armonía con los vínculos que unen, i las causas que hazen progresar, la soziedad. Determinada la ecsisténzia de ésta por el órgano de la adhesividad, que esenzialmente la cons-

<sup>248</sup> Muchos confunden el *orgullo*, que es un abuso del aprézio-de-sí-mismo con la *vanidad*, que es otro abuso de la aprobatividad. Gall, ob. zit. tom. iv. p. 186, ha hecho entre estas dos afec-ziones un paralelo mui ecsacto. “El *orgullosa*,” dize, “espera que la jente se le azerque i reconozca su mérito, el *vano* llama a todas las puertas, mendigando la menor honra que quiéra conferirsele. El *orgullosa* desprézia aquellas señales de distinzion, que llenan de plazer al *vanidoso*. Al *orgullosa* le repugnan las alabanzas indiscretas; el *vanidoso* aspira ecstasiado el inzienzo de la lisonja, aunque se le ofrezca con profusion i mano poco delicada.”

Blair (p. *bler*.) hizo tambien la distinzion entre el *orgullo* i la *vanidad* con bastante ecsactitud. “El *orgullo*,” dize en sus *Lec-ziones de Retórica*, lec. 10 “haze apreziarnos a nosotros mismos, la *vanidad* deséa el aprézio ajeno. Es como si dijéramos, como ya lo dijo el deán Swift, (pro. *suift*) que hai hombres que tienen demasiado *orgullo* para ser *vanidosos*.”

Los frañzeses tienen mas aprobatividad i los ingleses mas apré-zio de-sí-mismo, en lo cuál están contéstes cuantos han descrito el carácter de estas dos naciones. Zierito autor dize: “Las calles de Paris no respiran sino *vanidad*, en las de Lóndres, todo es *or-gullo*.”

tituye, la aprobatividad es un elemento indispensable. Si entre los miembros que componen una Soziedad, ecsistiera una completa indiferenzia por la opinion de unos respecto a otros, por el agradarse o desagradarse mutuamente, faltaria una de las causas prinzipales de su ecsistenzia, faltaria orden i armonia en el universo. El deséo de agradar, de merezer la aprobacion ajena, es un elemento tan indispensable, un motivo tan impreszindible en la soziedad humana, que los animales destinados a vivir en ella, le poséen. “¡Con que deleite,” dize Gall, (iv. 190.) rezibe el perro nuestras carizias! ¡Cuan gratas le son al caballo las señales que le damos de nuestro afecto, i con que ardor no se afana por adelantar a su rival en la carrera! Todos sabemos que en el Sur de Fránzia engalanan a las mulas con ramilletes cuando marchan bien. El mayor castigo que puéde dárseles, es privarles de su ramillete, colocándolo detrás del carruaje.”

La mujer está destinada a embellezer, a alegrar, a decorar la soziedad, el hombre a gobernar, venger obstáculos; i en armonía con este destino, es por lo comun, la aprobatividad mas, i el aprézio-de-sí-mismo ménos desarrollado en la mujer que en el hombre.

La aprobatividad es el origen de las instituciones de títulos i distinzones onoríficas. Quererlas destruír es tan gran absurdo como abusar de ellas. La ambizion de una charretera, de una faja, se rie de la muerte. El deséo de alcanzar públicos elójios, es orígen de grandísimas acciones. Mas haze a veces un hombre entusiasmado por la glória, que por ningun otro motivo. I como el sentimiento es el mismo en el amo que en el criado, en el médico que en el abogado, en el carpintero que en el zapatero, es la aprobatividad un noble, poderoso, desinteresado estímulo al progreso de todas las artes i ziéncias, que, templadamente satisfecha, produze un esquisito plazer.

Aquellos políticos economistas que no ven otro estímulo para el adelanto de las producciones sino la rivalidad que produze la concurrénzia, no conozen aún

los motivos humanos, tan bien como el buen sentido de aquellos pueblos que para dar impulso a esta misma concurrencia han establecido *esposizioni pubbliche de obras de arte*; adjudicando premios a los autores de las sobresalientes. De mayor agijon sirve a veces al adelanto artístico una medalla, una zinta, una mencion onorífica, que satisfagan la aprobatividad, que toda la concurrencia i todas las esperanzas de ganar dinero. No por esto deja de ser ziertó sinembargo, que cuantas mas facultades se esziten a favor de un fin determinado, tantas mas probabilidades habrá de alcanzarle. Este prinzipio debiéra tenerse siempre presente por los gobernantes, que deséan los adelantos i bienestar de su pátria, al hazer leyes que esziten los temores o activen las esperanzas de los hombres.

Por lo demás, el libre-arbitrio del hombre es capaz de abusar de toda instituzion humana, i no es estraño que veámos abusos de los premios, de las alabanzas, de los honores, etz. etz.<sup>249</sup> Los códigos de etiqueta, zeremonial, de urbanidad, estriban sobre este órgano.<sup>250</sup>

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

MUI PEQUEÑO, nada le importa el favor, la zensura popular; para él la alabanza o el vitupério es todo uno, jamás se siente avergonzado. El ministro que a

<sup>249</sup> Londe en su *Tratado Completo de Higiene*, ed. zit. tom. i. pájs. 252-256 haze observaciones mui importantes sobre este asunto. Recomendando esta obra como una de las mas útiles que se han publicado sobre el particular.

<sup>250</sup> El inglés Lord Chesterfield, en una larga correspondencia que tuvo con su hijo, escribió un tratado, que se considera el mas completo, de Urbanidad. Como ningun tratado, sea de la clase que fuere, puede estar en armonia con la naturaleza del hombre, si prinzipalmente no campean en él la moral i la razon, la obra de Lord Chesterfield, es defectuosa, sin dejar por esto de contener muchísimo que es bueno i digno de seguirse. El catedrático de esta ciudad, D. José Oriol i Bernadet, acaba de publicar en ella, un preciosísimo tratado sobre la materia, intitulado, "*Reglas de Urbanidad para niños i niñas*" que llena a mi ver el laudable objeto que se ha propuesto el autor.

esta organizacion añada un eszesivo amor propio es el azote de un pueblo, sino haze esfuerzos por que el intelecto i conzienziosidad obren supremos en su conducta.

**PEQUEÑO**, haze poco caso de las alabanzas públicas, de la aprobacion ajena, sige las modas no por afizion sino por imitazion. Si el aprézio-de-sí-mismo i la benevolénzia tambien son defectuosos, ama poco la etiqueta, el zeremonial, i puéde ser, sino haze esfuerzos para lo contráριο, poco pulido, poco cortés i poco deseño de agradar.

**MODERADO**, el aura popular le sirve de algun estímulo, no mucho; rezibirá gustoso las alabanzas merezidas que se le tributen, pero no hará esfuerzos por alcanzarlas.

**LLENO**, deséa agradar, haze gustoso esfuerzos por alcanzar favor, no le disgustan las alabanzas ajenas; pero no le estimulan tan poderosamente que las busque afanoso como un supremo bien.

**GRANDE**, se desvive por agradar, por alcanzar la aprobacion ajena. La sonrisa del poderoso, del gobernante, todo acto que manifiéste aprobacion en otro a quien respeta o venera, lo afectan tan agradablemente como lo mortifica su desaprobacion. Ama la glória, la fama. Sin esperiénzia o peca zircunspeccion puéde ser jactanzioso.

**MUI GRANDE**, considera su glória, su fama, su honor como la niña del ojo, es mórbidamente sensible a las alabanzas o vitupérios. Haze demasiado caso de la urbanidad, de los zeremoniales. Siénte a menudo i con eszesos el afecto de la vergüenza. El amor de glória es un predominante característico. El zélebre novelista i poëta ingles Goldsmith (pr. *góls-miz*) lo tenía en este grado de desarrollo. De él dijo Johnson: (pr. *chonson*) "Tiéne tanto temor de que no hagan caso de él que muchas vezes habla solo por miedo de que se olviden que tambien está presente."

**PERVERTIDO O MAL DIRIJIDO**. Vanidad, desmedida, ambizion, deséu de alcanzar alabanzas sin merezerlas, mórbida sensibilidad de nuestra reputazion, impulso

irrepresible de alabarse i jactarse. Un zélebre cozinero franzés se suizidó, porqué no le había venido a zierta hora bastante pescado para presentar a la mesa del rei, su amo.<sup>251</sup> El zélebre poëta Racine (pr. *rasin*.) contrajo una enfermedad que le llevó al sepulcro, porqué Luis XIV, le impidió la entrada en Palázio.<sup>252</sup> Haze poco que se suizidó en Nápoles un famoso tenor; porqué le dijeron que otro cantor, en realidad inferior a él, iba a aquella ziadad i que eclipsaría su glória.<sup>253</sup> ¿Quien no sabe que nuestro zélebre poëta Meléndez, al leër una composizion de su diszípulo Cadalso, “con aire melancólico soltó el papel, añadiendo: *¡Vame van dejando atrás!*”<sup>254</sup> i que Rossini cuando oía zierta música de Bellini, dezía enzelado: “*¡Comienza donde yo acabo!*”

**LENGUAJE NATURAL.** Haze llevar al individuo la cabeza ázia atrás i ladeada. Comunica a la voz un tono suave i solizitador, i al rostro una sonrisa afable en ademan de pedir aprobazion; “produziendo,” dize Combe, “en los lábios, aquel jénero de hermosura que se asemeja al arco de Apolo” Si la aprobatividad es desmedida, entónzes haze el individuo morisquetas con la cabeza, separa sus piernas, haze jestos a derecha e izquierda; haziéndose desagradable i ridículo,

**OBSERVAZIONES.** Cuando la aprobatividad obra junto con la benevolénzia, produze urbanidad i deséo de agradar; con la alimentividad, induze al hombre a jactarse de sus comilonas; con la idealidad, sin mucho intelecto, le induze a hazer demasiado caso del

<sup>251</sup> De este hecho hai una bellísima descripzion, en la útil obra de Tissot, intitulada: *Legons et Modèles de Littérature Française*, (Paris, 1835.) tom. i.

<sup>252</sup> LUIS RACINE, *Mémoires sur la vie et les ouvrages de Jean Racine*, (Memória sobre la vida i escritos de Jean Racine) pr. *chan rasin*, en *OEvres de Jean Racine*, (Paris, 1835.) p. XLII

<sup>253</sup> He leído este becho en vários papeles públicos.

<sup>254</sup> QUINTANA, *Notizia histórica de Meléndez*, en Poesías de D. Juan Meléndez Valdés (ed. de Salvá, Méjico, 1832.) tom. i p. LXXXII. Véase el porqué la demasiada aprobatividad i la gran depresion de otros órganos azibararon la vida de Meléndez, mas arriba, en el artículo sobre *Motivos Humanos*.

vestir, de los ornamentos; con la idealidad i constructividad, a amar las obras de arte; con el lenguaje, a componer, a merezer fama como autor.

### 13. ZIRCUNSPECZION.

*Propension a tomar precauciones contra el peligro; afeczion de cautela, de cuidado, de ansiedad.*

**LOCALIDAD.** Sobre i detrás de la secretividad, esto es, en la parte mas saliente de los parietales, allí donde por lo comun la osificazion comiënza.

**DESCUBRIMIENTO.** En Viena conozia Gall a un prelado, hombre de mui buen sentido i mucho talento, que en todo cuanto dezía i hazía, titubeába, i temía comprometerse. Apénas acababa jamás una frase, sin haber repetido su prinzipio dos o tres vezes, por temor de dezir algo contradictório. Poseía talentos oratórios nada comunes, pero no podía predicar sin fastidiar al auditorio, por estar constantemente dudando i vazilando, sobre la eleccion de idéas i palabras. Este prelado tenía relaciones amistosas con un consejero de la rejénzia, cuya eterna falta de resoluzion, le habia valido el apodo de *Cacadúbio*. En los ecsámenes de las escuelas públicas, estaban estos dos individuos siempre sentados uno al lado del otro, cuya favorable zircunstánzia proporcionó a Gall la ocasion de ecsaminarles i compararles la cabeza. Notó por fin que si bien tenían ámbos la cabeza mui diferente en algunas réjiones, eran las dos idénticas en su parte posterior lateral; puesto que las distingía en este paraje una prominénzia de mucha considerazion. De aquí infirió Gall, que la irresoluzion, la indezision i la zircunspeczion, podían tener relacion con la parte zelebral que se veía abultada en la cabeza de aquellos dos personajes; volviendo en zertidumbre esta inferénzia las numerosísimas observaciones i reflexiones que hizo después.

**ARMONÍA.** Es el cuerpo humano combustible, i está, a mas, sujeto a ser destruido por la violénzia, o a sufrir

por cualquier clase de extremos. Sería pues mui extraño, si en armonía con este arreglo, dejase de poseer el hombre un instinto que le precaviése de próximas calamidades, i de un monitor, que, cual sentinela alerta, le susurrase; "cuidado," "detente," "piénsa."

Como los animales están criados tambien en armonía con los objetos que los rodéan, i están sujetos a muchos peligros, poséen la zircunspeczion. Gall, Vimont i Broussais tráen hechos que desvanecen toda duda sobre el particular. ¿Quién no sabe que el gamuza, la abutarda, el pato silvestre, el pardillo, el estornino, el mono i otros muchos animales, ponen zentiuclás, para que no los sorprendan?

Tanto en los hombres como en los animales, se halla la zircunspeczion mas desarrollada en la hembra que en el varon, cuya organizacion está en ecsacta correspondéncia con el peculiar destino de los secsos. La mujer ha de ser mas timorata, mas zircunspecta, mas temerosa que el hombre, para poder cuidar mejor de su reputazion, de sus hijos, de su casa, de sus acciones, de su porte, segun lo ecsijen el grado de escrupulosidad con que se observa i ecsamina su conducta: puesto que las mismas acciones que a veces nos admiran en el hombre por su audázia o arrojo, las reprobaríamos grandemente en la mujer.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, es descuidado, falto de prevision, enteramente incauto, no escarmienta jamás o con muchísima dificultad.

**PEQUEÑO**, obra de lijero, se lanza a una accion sin considerarla, es imprudente; i con una conzienziosidad grande, no haze mas que pecar i arrepentirse, volver a pecar i volver a arrepentirse.

**MODERADO**, es ántes bien incauto que zircunspecto, no se detiene lo sufiziente para obrar con azierto, suzédénle amenudo infortúnios por falta de prevision.

**LLENO**, tiene bastante prudénzia i prevision, pero no le sobra, escarmienta en cabeza própia.



**GRANDE**, siempre está alerta, solízito, preparado contra el peligro real o imaginário; es zircunspecto, grave i prudente en su hablar, andar i modo de accionar. Se informa, pide consejos ántes de obrar, i procura prever todos los resultados de una accion. Escarmienta en cabeza ajena.

**MUI GRANDE**, duda i vazila demasiado ántes de obrar, mira con demasiado cuidado el reverso de la medaila en todas las cosas, tiéne amenudo temores infundados. No nezesita esperiência própia ni ajena para escarmientar.

**PERVERTIDA**, eszesivo temor, aprehensiones del todo infundadas, abatimiento, melancolía, propension al suizidio, si al própio tiempo la destructividad es grande, i la conservatividad, pequeña.

**LENGUAJE NATURAL**. El hombre movido por la actividad de este órgano, abre los ojos, revuélve las niñas i jira la cabeza de uno a otro lado; de donde naze la voz *Zircunspezion*. Una liebre sorprendida cuando está alerta, es un ejemplo notable de la espresion que deséo describir.

**OBSERVAZIONES**. La secretividad i la zircunspezion, son los dos elementos de un carácter prudente. La primera propende a ocultar, la segunda a vijilar, aquella haze obrar a los instintos, esta al intelecto; la una evita los escollos a que nos lanza la falta de sijilo, la otra, los peligros a que inevitablemente nos conduze la prezipitazion. Ambos órganos son defectuosos, por lo comun, en los pueblos que nazen del tronco zelta, como son los franceses del médio-día, los irlandeses, los gallegos o portugueses i los catalanes. Se hallan mui desarrollados en las ramas teutónicas i anglosajonas. Esta peculiar organizacion esplica fázil i completamente, las proëzas, la condizion actual, i el carácter particular de todos esos pueblos, mejor que las histórias o las profundas reflexiones de hombres eminentes.

Mucho se ha hablado sobre si la demasiada Zircunspezion o la falta de Acometividad, constituyen el *mie-*

do.<sup>255</sup> Pero esta voz, como la palabra *valor*, significa en su azeption usual, un sentimiento complejo, en el cual entra la acion de vários órganos. La zircunspeczion en sí, es, sin embargo, el sentimiento jeneral, indeterminado de miedo, de temor, de cautela, de nezesidad de prevenirnos; pero la determinan otros órganos. Con mucha adquisividad, se tiéne miedo de perder los bienes; con mucho orgullo, de perder la dignidad, el respeto; con mucha filojenitura, de que sufran los hijos, con mucha conservatividad, de morir. I como el predomínio de un órgano quita la acion a los demás; (Véase mas arriba *Motivos Humanos*,) en zircuntánzias apuradas, el avaro no piénsa mas que en su dinero, la madre tierna, que en sus hijos, el filántropo, que en los desvalidos. Si la zircunspeczion, prepondera absolutamente, entónzes, i solo entónzes, entra lo que se llama *terror pánico*. La voz *cobardía*, segun se usa comunmente, es tambien resultado de la simultánea acion de vários órganos. Poca acometividad, mui activa zircunspeczion, poco aprézio-de-sí-mismo, una cabeza pequeña en jeneral, que no puéda estimular mucho aquellos órganos, i un temperamento desfavorable, constituyen al poltron, al cobarde. Pero si por cobardía queremos significar *poco arrojo en acometer*, entónzes no hai duda que el poco desarrollo de la acometividad, la constituye prinzipalmente.

## 16. BENEVOLÉNZIA.

*Propension puramente moral a aumentar los gozes i a disminuir las misérias de las criaturas sensitivas. Las emoziones que produze esta facultad, son: querer bien i compadezerse.*

**LOCALIDAD.** En la parte superior frontera de la cabeza.

<sup>255</sup> Gall, ob. zit. tom. iv. pájs. 35-50.—SPURZHEIM, *Phrenology*, ed. zit. pájs. 200-205.—COMBE, *System*, ed. zit. p. 195.

**DESCUBRIMIENTO.** Un amigo de Gall le suplicó que eesaminase la cabeza a su criado José, “porqué,” añadió, “es imposible que Usted no le halle mucha bondad de corazon.” Aczedió Gall, i encontró una prominénzia sobre el hueso frontal. Acordóse de un condiszípulo que tenia tambien un jénio mui amable, i halló igual protuberánzia, en el mismo lugar. Estos ca-os, con muchísimos otros que eesaminó, le convinziéron de que la disposizion a hazer bien es innata, que tenía un órgano correspondiente, i que su asiento era en el lugar indicado, todo lo cual está hoi comprobado i completamente establezido.

**ARMONÍA.** Constituídos los hombres en soziedad por las leyes de su naturaleza, preziso era que estuviésen enlazados por los vínculos indisolubles de la simpatía, de un interés magnánimo i desprendido de un individuo ázia otro, no solo con respeto a lo presente sino tambien a lo futuro. A no ser así, el mundo no sería mas que un desierto moral, un puro egoísmo, donde no se verían jamás actos de desprendimiento, de magnanimidad, de desinterés; pero esto no es así. Dios lo ha impedido por la innata facultad de la Benevolénzia. El niño ántes de raziozinar, se compadeze del que sufre, i llora; el hombre ántes de pensar, estiénde su jenerosa i bienhechora mano al desvalido; los mismos perros, destinados a vivir en la soziedad del hombre, se lanzan al mar, se envuélven en los torbellinos de nieve, se echan impávidos sobre los asesinos, para salvar a su amo, a un indiferente. ¿No vemos a muchos varones consagrar toda su vida al bien ajeno? ¿No resonarán por todos los ámbitos del mundo, miéntras eesistan criaturas humanas, los nombres de Trajano, Marco Aurélio, San Vizente de Paúl, Henrique IV de Fránzia, John Howard, (pr. *chon-hóu-art*) el negro Eustache, (V. nota 218) Washington (pr. *úo-ching-ton*) i mil otros? ¿De donde nazen sino de la Benevolénzia, las mejoras que van introduziéndose todos los dias en el sistema carzelário? ¿Donde estuviéran tantas instituciones benévolas, como son coléjios i escuelas públicas, hospitales, hospízios, conventos de hermanas

de caridad i otros, sin el órgano en cuestion? Hasta el interés personal del hombre, está de tal manera enlazado con el interés jeneral, que si en una accion, ámbos no se hermanan, queda reprobada así por el sentido comun como por la Filosofía.<sup>256</sup> Las instituciones del Pauperismo de la Gran Bretaña, dictadas absolutamente por la Benevoléncia, aumentan las misérias de aquel degraziado país.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑA.** Está destituido de toda humanidad i simpatía. En éste caso por poco desarrolladas que estén la destructividad, combatividad i secretividad, halla mui débil resisténcia, i puede pervertirse con suma fasilidad. Todos los grandes criminales, tiénen, por lo comun, mui poco desenvuelta la benevoléncia. Así deprimida se ve en las representaciones que tenemos de Tibério, Calígula, Caracalla, Neron, Catarina de Médizi, Danton, Robespierre, en los Cráneos de Tibbets, Boutillier, (pr. *butillié*) i en los de casi cuantos asesinos he visto.

**PEQUEÑA,** siénte poco cariño o simpatía ázia los otros, está casi sordo a los lamentos de la miséria. Hai probabilidad de que sea duro de corazon, egoísta, cruel, etz. por la fasilidad con que las propensiones animales pueden imperar.

<sup>256</sup> “Es un error mui comun,” dice Combe, (*Lectures*. p. 192.) “creer que la Benevoléncia solo puede manifestarse con hazer caridad. La Benevoléncia se manifiesta ázia aquellos con quien vivimos, haziendo nuestros arreglos en armonía con su comodidad. Es benévolo suprimir nuestras humoradas i caprichos, quando hayan de causar dolor o disgusto a otros. Es benévolo quando mandamos algo, hazerlo sin la petulancia ni el tono que se da el mui desarrollado aprecio-de-sí-mismo, i quando zensuramos, ser afables i misericórdiosos; es tambien benévolo ser cortés i tener consideraciones a los que pertenecen a alguna clase humilde. La benevoléncia entra igualmente como elemento erenzial de la verdadera urbanidad. Yo conozi a un caballero en quien este órgano era grande; pero combinado con grande Adquisividad i Aprecio de-sí-mismo. Dejábanle sus ocupaciones muchos ózios, i consagraba dias enteros a causas de Benevoléncia; pero rara vez daba ayuda alguna pecuniária.”

**MODERADO**, tiéne algun sentimiento de benevolência, pero no bastante para sentirse impulsado a hazer el menor sacrificio con el solo fin de hazer bien. Enjugará las lágrimas del sufriente o desvalido siempre que le cuéste mui poco o nada.

**LLENO**, está dotado de bastante benevolência, le disgusta ver sufrir, simpatiza con las misérias humanas; pero no se halla mui propenso a hazer mucha abnegazion de sí mismo para servir, ser útil, o ayudar a los otros.

**GRANDE**, es naturalmente afable, benévolo, servizial, siénte un vivo interés por las desgrázias i misérias ajenas, deséa como otro Henrique IV de Fránzia, que cada criatura humana pudiese echar una gallina al puchero todos los dias, i se siénte movido por planes que mejoran la condizion del hombre.

**MUI GRANDE**, haze todo el bien que puéde, gustosamente sacrifica su próprio interés para servir a otros, dize, cual otro Fenelon: "Amo a mi pátria; pero amo mas a la humanidad;" su mayor placer es derramar dicha. En palabras i en obras, es un verdadero humanitário, lleno de caridad i amor al prójimo.

**PERVERTIDA**. Debilidad de carácter, profusion, injuriosa satisfazion de los gustos i caprichos ajenos, demasiado desprendimiento de los intereses propios para cuidar de los anjeos.

De esta doctrina frenológica, de la doctrina de que todos los órganos buscan la satisfazion que les es propia, naze un prinzipio práctico de suma utilidad. "Ved al usurero," dize Gall, "ved al libertino, al infame, todos se complazen, todos se deléitan a proporzion que satisfazen sus pervertidos deséos." Pues bien, el hombre de pervertida Benevolência, deja a su familia sin comer, desatiénde sus negózios, para cuidarse de los ajenos, para consagrarse entero a la humanidad. De donde se infiere que no hai, ni puéde haber ningun órgano malo, si obra armónica i templadamente, i todos los son, hasta la misma benevolência, si su actividad es desmedida, o pervertida. En la soziedad hai

mas hombres de demasiada Benevolénzia de lo que se crée. Yo podría zitar muchos casos. De todos modos, si hubiéra ménos, ménos fuéran presa de los pícaros. Véase sobre esta matéria la importante discusion que se haze en las pájs. 108-132.

OBSERVACIONES. "La benevolénzia," dize Fossati, (Manual, pájs. 117-118.) se maniéstá a veces con mucha enerjía en los animales; observándose en este particular entre ellos, ora sea comparando espézies, ora sea comparando individuos, una gran diferénzia. Hánse visto animales ayudarse mutuamente en los peligros mas inminentes, con riesgo de perder su vida. Los perros, los monos, várias espézies de pájaros, se llevan socorros mútuos, i se dan informazion de un peligro por médio de ziertos gritos de alarma. No solo hazen los animales actos de benevolénzia ázia sus semejantes, sino tambien ázia el hombre. ¿No vemos todos los dias prezipitarse el pato al águá para salvar a alguna persona que se halla en peligro de negarse, i acometer el perro con furor a los asesinos que quíeren atentar a la vida de su amo?"

"Este órgano," dize Combe, *Lectures*, p. 193, "se halla en algunos animales inferiores, i su desarrollo puéde averiguarse. Cuando el caballo presenta poca dimension en el zentro de la frente, inmediatamente sobre los ojos, es vizioso i dispuesto siempre a tirar cozes i morder. En los caballos mansos i suaves, encontramos una forma opuesta. La misma regla vale en los perros i los gatos; i todos sabemos las notables diferénzias de disposizion i carácter que entre ellos se observan. Algunos gatos permiten que los manoséen i juégen con ellos los niños, sin lastimarlos jamás; al paso que otros apénas los tocan cuando ya aranán."

A muchos se les haze extraño por no dezir increíble que en la misma criatura Dios haya reünido dos facultades tan opuestas como la destructividad (Véase pájs. 163-185) i la benevolénzia; al paso que apénas hai instituzion humana en que no veámos aquellas dos facultades obrar reünidas; i en que no se hallen en concordánzia i armonía con el mundo esterno.

¿Que es la lejislazion sino efecto de la benevolénzia i de la destructividad? Con aquella el lejislador se propone un *bien*, con esta se establece un castigo, una pena, una correccion, para que buen grado mal grado aquel bien se obtenga. ¿Que son los ejércitos sino instrumentos de destrucion; i sinembargo hai en ellos médicos i zirujanos, que la benevolénzia coloca allí para ayudar, para hazer un bien a los desvalidos? ¿Que son los hospitales, los hospizios, las casas de misericórdia, sino creaciones de la Benevolénzia, que están al lado de las cárzeles, de los presidios, de los patibulos erijidos por la Destructividad? ¿Que es el orden establecido por Dios en la Naturaleza sino dos elementos de Benevolénzia i Destructividad cuya union i armonía constituyen una justízia suprema, eterna i universal? ¿No vemos la *Benevolénzia i la Destructividad* unidas en la ecsisténzia de objetos destinados a satisfacer nuestras nezesidades, i después nuestra pérdida de salud i sufrimiento, si abusamos de ellos? ¿No es benevolénzia la que creó el hambre i los alimentos para satisfacerla, i no es Destructividad, la que nos mata, si tomamos, por ignoránzia o perversa voluntad, alimentos dañinos o en desproporcionada cantidad? ¿I quien se atreverá a dezir por esto que no hai justízia, ni conzierto, en el orden de la creazion por que se ven obrar simultáneamente en él la Benevolénzia i la Destructividad?

**LENGUAJE NATURAL.** La Faz de nuestro divino Redentor, espresa perfectamente el lenguaje, i es la verdadera personificazion de la benevolénzia. Por lo comun comunica este órgano dulzura a los tonos de la voz, suavidad i ternura a los modales. El que lo tiene preponderante habla siempre con cariño, i atráe con su afabilidad.

## 17. VENERAZION.

*Propension religiosa-moral a obrar con deferénzia, sumision o respeto ázia nuestros semejantes, a obedezér los que tiénen autoridad, i adorar el Supremo Hazedor. Las emoziones que produze son REVERÉNZIA, DEFERÉNZIA, VENERAZION; i quando se halla en vigorosa actividad, DEVOZION.*<sup>257</sup>

**LOCALIDAD.** En el zentro de la parte superior o coronal de la cabeza; por lo comun, en la union de los ángulos del hueso o huesos frontales i los parietales donde ecsistía la fontanela anteriormente.

<sup>257</sup> El señor Bálmès (Soziedad, tom. i. pájs. 455-456.) ha atacado esta definizion, diciendo: "Del tamaño i demás calidades del órgano zelebral haze depender (el señor Cubí) el que esta venerazion séa grande o pequeña, llamándola devozion quando se halla en vigorosa actividad. Nadie desconoze las equivocaciones a que puede prestarse una aplicazion semejante. Segun ella, la reverénzia que tributamos a Dios naze de un órgano, que del mismo modo nos inclina a respetar a nuestros semejantes; la diferénzia está en que el órgano se halla en un grado mas o ménos alto de la escala."

Con el mayor respeto i deferénzia al señor Bálmès debo dezir que todo esto es una gratuita suposizion. Para evitar sentidos que no intento espresar, he repetido desde el prinzipio, hasta el fin de esta obra, i en todos mis discursos, así públicos como privados, que la Frenolojía, segun yo la entiendo, i la entiénde Gall, Spurzheim, Combe, Caldwell i mil otras autoridades frenolójicas, no haze *dependér*, en ningun caso ni en ningun sentido, las facultades del alma de la organizazion zelebral. La Frenolojía dize que del zélebro solo dependen las *manifestaziones* de las facultades mentales, pero no, las facultades mentales mismas.

El alma, i solo el alma, es la que venera, adora, presta culto; pero las manifestaziones, mas o ménos vehementes de esta venerazion, adorazion i culto, *séa cual fuére el grado en que el alma EN SI poséa aquellos afectos*, las siénte i las espresa el hombre por médio de un órgano que reside en el zentro de la rejion superior o coronal de la cabeza humana. El señor Bálmès en lugar de atacar mi definizion, dándole un sentido que toda mi obra a grandes voces dize no puede tener, debió haber ecsaminado si en realidad los hombres sanos, que tiénen la rejion zentral coronal de la cabeza mui desarrollada, son o no mui propensos a venerar, a adorar, a prestar homenaje, así a lo humano como a lo divino: i si los de contrária organizazion, tenían o no, contrárias tendénzias. Pero en lugar de hazer este ecsámen, se contentó con suponer que el señalar los órganos materiales con que el alma manifiésta sus facultades relijiosas, pro-



**DESCUBRIMIENTO.** El padre de Gall tenía diez hijos, de los cuales uno quería ser clérigo, desde la infancia; pero lo hiziéron comerciante. Fué desgraziado en sus negózios, i a la edad de veintitres años tomó órdenes. Al Dr. Gall lo habían destinado para la Iglésia, pero como no sentía inclinazion para esta carrera la dejó por la de medizina. Cuando Gall había hecho algunos descubrimientos frenolójios, se acordó de la devozion es-  
 zesiva de su hermano, tuvo presente las observaziones que en su juventud había hecho sobre el particular, i se puso a hazer indagaziones respecto a la forma del cráneo de las personas devotas. Visitó iglésias i tem-  
 plos de todas sectas, recorrió muchos conventos, vi-

pendía al fatalismo. "Ese fatalismo," dize, ob. zit. p. 405, "que es-  
 tamos combatiendo se derrama por diferentes partes de la ziéncia  
 frenolójica, i se lo haremos notar al señor Cubí con tanta mayor  
 confianza, cuanto nos inclinamos a creér que dicho señor quizás *no  
 haya reparado en ese veneno que se va filtrando en su doc-  
 trina*. Así cuando le parece que asiénta prinzipios favorables a la  
 relijion, la hiere sin advertirlo."

A mí me parece que en lugar de no haber yo reparado en ese ve-  
 neno, es el señor Bálmès quien no ha reparado que él no se dirige ni  
 contra mí, ni contra la Frenolojia, sino contra Dios, i contra las le-  
 yes divinas. En efecto, el mismo Dios que hizo el alma, construyó el  
 zélebro, como la mejor sustánzia posible, para manifestar en este  
 mundo los atributos mentales; entre ellos, las facultades relijiosas. Si  
 esto es una realidad que no consiente duda por estar fundada en in-  
 numerables hechos observados, i que puede observar si gusta el señor  
 Bálmès, ¿no será un desacato contra la Majestad zelestial, dezir que  
 esta disposizion suya, esta lei divina, hiere a la relijion? ¿No es un  
 ziego fatalismo, un verdadero ataque contra todo lo que hai sagrado,  
 suponer que las disposiciones del Altísimo son tildables?

Lo mas estraño de todo es, que ese distinguido escritor ha dicho  
 terminantemente, (ob. zit. p. 339.) porqué tampoco podía dezir otra  
 cosa, sin zerrar los ojos a la evidénzia, que *el zélebro es el zen-  
 tro de las sensaziones, que de su buena o mala disposizion  
 natural o acizidental resultan los mas variados fenómenos  
 en el ejerzizio de las facultades del alma*. ¿Y que es el tribu-  
 tar mas o ménos culto a Dios o a los hombres, sino un variado fenó-  
 meno mental, que el mismo señor Bálmès haze RESULTAR de la bue-  
 na o mala disposizion natural o acizidental del zélebro, de lo que se  
 guardan mui bien de dezir en sentido recto la mayor parte de los  
 frenólogos. Por lo demás, véase un poco mas arriba: "*Vozes que  
 pueden militar contra la Frenolojia*," i se tendrá una idéa de  
 cuan impróprio e insignificantes son los epítetos de Materialismo, Fa-  
 talismo o Nigrománzia, cuando se aplican a esa ziéncia.



sitó individuos notables por su piedad, i notó invariablemente que las personas que se consagraban enteras a ejerzízios devotos, tenían la cabeza mui elevada ázia la cúspide, estableziendo por fin el órgano. Gall lo llamó *Sentiment Religieux*, "sentimiento religioso," pero Spurzheim lo analizó mejor, i descubriendo que su primitiva i fundamental tendénzia era producir obediénzia, venerazion, reverénzia, lo llamó *Venerazion*, voz con que hoy universalmente se distingue.

**ARMONÍA.** Es el órden uno de los elementos principales que constituyen la soziedad, que sostienen al universo. El órden presupone relativa superioridad, i relativa inferioridad, la venerazion es el órgano que nos comunica este último sentimiento. Vemos que los planetas zirculan, que el universo se muéve, oímos el trueno, sufrimos los estragos del terremoto, estamos sujetos a enfermedades, a la muerte, a mil influénzias que sentimos, que palpamos, pero cuya causa o agente desconozemos, aunque *positivamente* ecsiste, porqué ecsisten sus efectos.

En armonía con este arreglo tenemos la venerazion, que nos haze sentir obediénzia, venerazion, adorazion, ázia todo objeto que imaginemos misterioso. Así es que no hai nazon, no hai pueblo, por ínfimo que sea, que no adore, que no tenga relijion. Cuando el hombre no ha rezibido la luz de la revelazion, i es de tan limitado entendimiento que no puede concebir abstracciones, ni reunir en un solo punto de vista los infinitos atributos de Dios, adora cualquier cosa, el fuego, el águá, la tierra, el trueno, el rayo, los astros, los animaluchos, los ídolos que sus propias manos han hecho, como objetos que en su mente son, o se han vuelto, misteriosos. Luego que el hombre conzibe abstracciones, esto es, cualidades sin verlas refnidas en el objeto que constituyen, conzibe la ecsisténzia de una Causa Suprema, que muéve i anima al universo. Los chinos tienen su *Tien-Chu*, ziertos indios, su *Kertar*, los antiguos peruanos, su *Pochamac*, voces que significan lo mismo que entre nosotros la

palabra *Dios*. La creénzia en Dios es, pues, tan natural al hombre como la creénzia en colores o sonidos. Crée que hai colores porqué lo sabe, porqué los vé; crée que hai Dios por la misma razon, porqué *ecsiste i siénte* que ecsiste.<sup>258</sup>

La subordinazion debe su oríjen a este órgano. Ni el castigo, ni las dádivas, la producen; como tampoco produzirían vista donde no hubiése ojos. Esto esplica el porqué así un monarca como un particular, que séan verdaderamente buenos i grandes, tiénen voluntariamente avasallados los corazones de todos los que los rodéan; al paso que el terror i el espanto, producen un efecto contráριο. De donde puéde i debe inferirse, que para avasallar voluntades, debemos elevarnos, encumbrarnos a una altura de bondad i bien dirijido poder que eszite a nuestro favor *la venerazion* de los que nos rodéan; sin olvidarnos de que el castigo i el rigor no eszitan sino la zircunspección, esto es, terrorizan, espantan, pero jamás producen *agradable subordinazion, voluntaria obediénzia*, única digna de apetezarse.<sup>259</sup> La obediénzia forzada se reacciona siempre contra los agentes humanos que la producen: zircunstánzia que jamás debiéran olvidar los gobernantes.

En la mujer es la venerazion mas grande por lo comun que en el hombre, cuyo desarrollo está en ar-

<sup>258</sup> Por supuesto no se trata del imbévil, del idiota, del maniático, porqué tiénen enfermas las facultades con que han de concebir la ecsisténzia de Dios. Hai hombres tambien, uno en diez mil, que por falta de apropiada organizazion, por la dirección particular que ha tenido su intelecto, por la educazion que han rezibido, por el ejemplo, etz. tampoco *puéden creer* en la ecsisténzia de Dios; estos tales se llaman atéos. Pero como esta ecsisténzia es tan zierta, tan fija como la ecsisténzia de colores, el que no *puéde concebirla* debe padezer, como el ziego, una idiosincrázia de organizazion.

<sup>259</sup> Esta produce milagros. Napoleon preguntó una vez a un jeneral ruso a quién habia tomado prisionero: ¿Porqué habia obedezido una órden que le habia puesto en peligro tan inminente de perder la vida? "Yo nunca ecsamino, yo sigo ziegamente los mandatos de mi Emperador," respondió el valiente i obediente jeneral. En ninguna carrera se ejerzitan mas los órganos de la venerazion i aprézio-desi-mismo que en la militar.

monía con su destino. “Cuántas veces,” dize Mrs. Milles. (pr. *mistres mils*) “vemos que una mujer, con bastante talento para giar a su marido, se anonada anté él, i le obedeze irresistiblemente, por un sentimiento de *deferénzia*.” En todos casos la venerazion, como los demás órganos, debe dirijirse por la razon bien ilustrada, de otro modo, séan cuales fuéren los talentos, el mérito o el poder de un hombre, será ziego instrumento de la voluntad de otro; i con la firmeza, aprézio-de-sí-mismo i combatividad poco desenvueltas, vivirá constantemente apocado i anonadado, sin atravesarse a hablar ni a pedir justízia. Desgraziado de quien posée semejante organizazion, porque es fázil presa del astuto i del pícaro, si la educazion i el conocimiento del corazon humano, no le induzen a evitar el trato de semejantes personas.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de sumision, obediénzia a la autoridad, al poder.

**PEQUEÑO**, tiéne poco acatamiento, respeto i sumision. Si el aprézio-de-sí-mismo es grande, la obediénzia, como sentimiento o impulso, es casi imposible. En este caso solo puéde nazer de conviccion intelectual. Una nazon de seres humanos así constituídos, muéren ántes que zeder a un dominio arbitrário. Yo he visto muchos negros en la isla de Cuba ahorcarse, i otros suízidarse doblegando i tragándose la lénua, para no estar bajo el dominio del látigo; estos tales tiénen la venerazion mui deprimida i el aprézio-de-sí-mismo mui abultado: organizazion contrária a la de los negros en jeneral.

**MODERADO**, no es ni sumiso ni desobediente, acata las leyes i la autoridad de los hombres que coudiderajustas.

**LLENO**, trata a los superiores con snfiziente reverénzia i sumision, se siénte bastante inclinado a cumplir las leyes.

**GRANDE**, es reverente i sumiso ázia los superiores, se halla algo apocado ante ellos, i acata cuanto tiéne visos de superioridad.

MUI GRANDE, es mui reverente, mui sumiso, mui deferente a los que juzga sus superiores. Se apoca i anonada con suma fazilidad, ante el poder. Siénte su poquedad, su pequenez. Las nazioni que tiénen la venerazion en este grado de desarrollo, son fáviles víctimas de los que quíeran esclavizarlas.

PERVERTIDA, vil i bajo instrumento de las personas que tiénen autoridad, amilanamiento sin saber porqué, esclavitud voluntaria, apocamiento superstizioso, rastreras humillaciones. En los Estados Unidos de Norte-América, se halla amenudo este órgano pervertido i enfermo de puro eszitado, por la emulazion que ecsiste entre las sectas relijiosas. Una de las causas prinzipales de deménzia en aquel país es fanatismo relijioso.<sup>260</sup>

OBSERVAZIONES. La venerazion única, no constituye al hombre una criatura relijiosa; esta facultad no forma mas que un elemento por el cual veneramos, adoramos i hazemos culto a quien es objeto de nuestras creénzias relijiosas, que las determinan la organizazion i educazion que rezibimos. Lo que llamamos relijion se manifiesta en virtud de la *venerazion*, de la *maravillosidad*, i de la *esperanza*. Pero es menester hazer

<sup>260</sup> Está concedido por todos los intelijentes que el Hospital de Dementes de Worcester (pr. *úster*.) de Massachusetts, en los Estados Unidos de Norte-América, es un modelo de su clase. En el sexto informe anual (1838) de los directores de aquel establecimiento, p. 7. dicen: "Las causas averiguadas de deménzia en los 853 casos que se hallan en este Hospital, pueden clasificarse así: 1. Borrachera. 2. Falta de salud. 3. Masturbazion. 4. Aflicciones domésticas. 5. ESZITAZION RELIJIOSA. 6. Pérdida de bienes. 7. Frustrada ambizion. 8. Daño rezibido en la cabeza. En algunos pocos casos la causa de la deménzia es desconocida."

El superintendente de este Hospital, Samuel B. Woodward (pr. *úd-u-ard*.) es hombre que mereze bien del jénero humano, por haber consagrado sus talentos estrordinarios en buscar medios para la curazion de la deménzia; pero él mismo me ha dicho a mí que sin la Frenolejía, sus esfuerzos habrían sido inútiles. De este hombre dicen los referidos directores. "La preéminente habilidad i azierto del superintendente de esta instituzion, manifestados para el provecho i utilidad de tantos de nuestros semejantes han producido un cambio completo en la opinion pública. Ha demostrado que la deménzia es una *enfermedad física*, que liéne su orijen en ziertas causas naturales, producido por violazion de algunas leyes orgánicas de que dependen las facultades mentales; que estas causas no son de

una distinzion entre la *religion* i los *cultos*. La primera es un sentimiento natural, espontáneo en el hombre de todos los climas, i de todos los países, que le induze a adorar, a venerar. Los segundos son sistemas, fórmulas, instituciones establezidas por el hombre, segun su condizion, en vários países, para manifestar, *esternamente*, el sentimiento religioso. Allí donde el hombre tiéne el entendimiento mui limitado, i **NO LE HA ALCANZADO LA REVELAZION**, el *culto* consiste en adorar a un semejante, al jénio de la tempestad, al sol, al calor, las piedras, i hasta las obras de sus propias manos. Allí donde el hombre es pobre, allí donde el hombre tiéne poca constructividad, son tabernáculos las bosques i aras las piedras. En esto vemos resplandecer la Benevolénzia del Criador, que habiendo dado al hombre un deséo de adorar, lo satisfaze en todos los estados i condiziones de su progresivo adelanto. Los *Cultos*, como todas las demás instituciones humanas,<sup>261</sup> se hazen mas justos, mas elevados, mas perfectos, a medida que el hombre se haze mas intelijente, mas sábio i mas poderoso.

En armonía con este prinzipio, vários misionistas así católicos como protestantes<sup>262</sup> están de acuerdo en

ninguna manera, ni en ningun sentido, misteriosas ni inescrutables; que pueden ser reconocidas i comprendidas, como las causas que acarréan la tísis o la gota; que la deménzia es una *enfermedad curable*; que es una enfermedad mucho ménos peligrosa a la vida de lo que comunmente lo son las calenturas; que los médios de efectuar su cura han sido puestos en nuestras manos; i finalmente, que no solo los médios de curazion siuo tambien los médios de prevenzion, en casos ordinários, se nos han sido dados con la responsabilidad de hazer buen uso de ellos." *Sixth Annual Report*, p. 6. Yo tengo en mi poder los seis primeros informes anuales de los Directores, Superintendente, i demás empleados prinzipales de este Hospital, que yo considero como lo mejor que ecsiste sobre la curazion de demenzia. *Los prestaré gustoso* a cualquier individuo interesado en mejorar los Hospitales de dementes de España, los cuales, si se ha de juzgar por lo que he visto, mucho lo reclaman.

<sup>261</sup> Aquí no se trata del culto establezido por las Sagradas Escrituras, ni de los países donde les ha alcanzado la revelazion.

<sup>262</sup> FLINT, *Recollections of ten years' Residences, and Journeyings in the Valley of Mississippi*. (Recuerdos de diez años de Residénzias i Viajes en el valle del Mississippi) p. 146.—CALDWELL, *Phrenological Journal*, tom. iv. p. 191,

que, para *cristianizar* a un pueblo es menester ántes *zivilizarlo*; porqué el culto que resulta de la revelazion i zivilizazion, está en discordánzia con el barbarismo de los salvajes.<sup>263</sup> ¡Que leccion tan sublime de tole-

<sup>263</sup> Esto no es negar los milagros, ni la directa intervencion divina, ni la grávia espezial del Señor en casos espeziales. Tampoco es dezir esto que el cristianismo no haya sido, ni sea el mé- dio mas eficaz, mas poderoso, mas humano de zivilizar a los hombres; porqué esto sería negar los hechos físicos, negar la história, negar las doctrinas frenológicas. Con la frase de arriba se quiere solo dar a entender, que hai hombres tan inferiores en la escala de la intelijénzia, yo los he conozido, que son, como los imbéciles, como los idiótas, incapazes de concebir las senzillas a la par que elevadas i sublimes verdades del evanjélio. A estos tales es menester enseñar- los, educarlos, darles la *primária zivilizazion*, si así puede de- zirse, (como lo hazía el piadoso, el bueno, el gran jesuíta Lejeune respecto a los indios del Canadá,) ántes que se hallen en estado de rezibir, segun es debido, las doctrinas del evanjélio.

Juzgo que la antezedente esplicazion de un hecho histórico, innegable, incontestable, publicado ya en la primera edizion de este sistema; esplicazion que *nos enseña el mejor modo de introducir i propagar el evanjélio entre los salvajes*, i que en este sentido i por esta razon lo comuniqué personalmente al Sr. Bálmés, pondrá de manifiesto cuan no merezidas e innezesárias son las adverténcias i recuerdos que este Señor me haze, (Soziedad. tom. i. pájs. 462.-463.) en el hermoso i brillante pasaje siguiente:

“El hombre puede en diferentes paises encontrarse degradado, mas no deja por eso de ser hombre. Cuando suene la hora señalada en los arcanos de la Providénzia, no lo dudéis, levantará al zielo su frente, diziendo con nobleza: “yo tambien fui criado por Dios i para gezar de Dios; mi destino en la tierra es un viaje de breve durazion, mi fin es Dios en las inmensidades de la eternidad.

“Advertimos esto porqué sabemos que el Sr. Cubí ha dicho que ziertos misioneros hablando de pueblos cuyo nombre no recordamos, habían afirmado que *era imposible cristianizarlos ántes de zivilizarlos*; nosotros creémos al contráριο, que el órden es inver- so, i que el médio mas seguro para introducir en un pueblo la *zivilizazion* es hazerle *cristiano*; si se nos contradize, abí están la filosofía i la história que viénen en nuestro apoyo. Por lo que toca al dicho de los espresados misioneros, preguntaremos si eran católicos, o si pertenecian a alguna de las sectas separadas; en este último caso no respondemos de nada, porqué entre los desidentes hai tantas opiniones como cabezas; pero si eran católicos, esijirémos las pruebas del hecho, i hasta que se produzcan no daremos fé a semejante relazion. El Sr. Cubí no la habrá oído de los mismos misioneros, su buena fé habrá sido engañada. Que si se nos demostrase que realmente uno o mas misioneros católicos han soltado semejante espresion, tampoco se concluye nada contra esta doctrina. Jamás los católicos han dicho que este o aquel misionero particular, fuesen infalibles.

ránzia i caridad nos enseñan estos hec os! Si la *sinzera* manifestazion de un culto, en cualquier época,

“Jesucristo al enviar a sus Apóstoles a predicar el evanjélio, no les previno que mirasen si los pueblos eran zivilizados o nó; no les encargó que eexaminasen la forma de las cabezas para ver si los órganos de la relijion estaban desarrollados o nó; sino que les dijo que *fuésen por todo el universo, que enseñasen a todas las jentes, que predicasen el Evanjélio a toda criatura, que bautizasen*, sin distinzion de razas, *en nombre del Padre, del Hijo i del Espíritu Santo*. La iglésia católica no ha olvidado nunca esta sublime doctrina. Cuando la codizia i la crueldad han querido suponer a los negros o a los índios como de una espézie inferior, como de una raza destinada a servir a las demás, nó, nó, ha respondido la Iglésia, esto no es verdad, esto es una infámia; todos los hombres son iguales ante Dios, todos son hermanos en Jesucristo, por todos virtió la sangre el Salvador en la zima del Calvário; los desgraziados que viven en las tinieblas i en las sombras de la muerte, son por esto mismo mas dignos de que la caridad redoble su solizitud i su zelo para llevarles las luzes de la fé, i con ellas el sentimiento de su dignidad.” Que no lo olvide el Sr. Cubi: estas son las doctrinas verdaderamente jenerosas; los que por codizia u otros motivos están interesados en que continúe el infame tráfico de los negros i el embrutezimiento de otras razas, pueden sostener lo contráριο; los cristianos, los verdaderos amantes de la humanidad, nó.

“La idea de Dios, i los eternos prinzipios de la moral, son de todos los tiempos, i de todos los climas: donde hai hombres, allí están, porqué allí ha llegado el seplio del Criador, allí ha hecho deszender la luz para que pudiéra ser reconozida su augusta imájen. ¿Qué importan contra esta verdad algunos tristes ejemplos de embrutezimiento i degradazion? ¿Qué importan esas hordas que al parezer han caído del rango de hombre para colocarse entre los brutos? Nada; porqué tambien en otros tiempos i en otros países andaban otros hombres con el entendimiento en tinieblas i el corazon en el polvo; compadezióse de ellos el zielo, iluminólos con un rayo de sus inefables resplandores, i de en médio del cáos salió de repente un mundo lleno de órden, de regularidad i hermosura. Nó, no debemos atrevernos jamás a dezir “estos hombres son incapazes de la relijion cristiana: en ellos no tiénen cabida idéas tan sublimes como en la inisma se enziérran:” no olvidemos que la sublimidad de la relijion está hermanada con la senzillez: grande con los grandes, sabe en zierto modo hazerse pequeña con los pequeños. El que dijo de los niños, *dejadlos venir a mí, de ellos es el reino de los zielos*, se complace en acomodarse a todas las inteliénzias, no se desdeña de hablar con lenguaje que comprendan los mas rudos e ignorantes. No busquéis pues si el órgano está mui desarrollado, si será capaz de rezibir estas o aquellas impresiones; recordad que el Todopoderoso sabrá *suszitar de las mismas piedras hijos de Abraham*; no digáis. “el alimento es demasiado fuerte, esos hombres no podrán dixerirlo.” Dios hará que el pan de los adultos, sea leche para los niños.”



o en cualquier pueblo, o en cualquier hombre, es el resultado de la condizion actual de este pueblo, o de este hombre, al manifestar un zelo intolerante contra este culto, obramos en oposizion directa a la voluntad de Dios, claramente espresada en las obras de la creazion.<sup>264</sup> Cuando deseámos que el culto de otros sea tan ilustrado, tan razional, tan conforme a las doctrinas de la revelazion como el nuestro, empecemos, no por

<sup>264</sup> Este hecho no ha pasado desapercibido por el sentido comun, porque se ve, se palpa, a cada momento, entre personas nominalmente de un mismo culto, de una misma educacion, de unos mismos hábitos, de unas mismas costumbres, i, lo que es mas, de unas mismas intenziones. La religion del hombre, sea cual fuere su culto, participa de su jénio, de su ilustrazion, de su educacion en fin. Frai Luis de Leon i Frai Luis de Granada eran ámbos santos i piadosos católicos. Sin embargo del uno se decia que enternezia, del otro que asustaba. El uno no veia en Dios sino un Padre de bondad, de ternura, de afecto, de cariño; el otro un juez ríjido, justiziero, aterrador. Igual diferencia puede hazerse entre Fenelon i Bossuet. Yo he oido predicar a ziertos hombres de casi todas las sectas, en cuyos sermones no habia mas que una série de contradicciones respecto las doctrinas mismas que intentaban inculcar, i al revés, he oido a otros, que llegaban al corazon por su elocuenzia, i convenian profundamente al intelecto por sus robustos argumentos. Lo mismo suzede en las prácticas de un mismo culto, de un culto, en que subordina el hombre su razon a la autoridad humana. Unas personas miran con indiferenzia ziertas observánzias, que otros consideran las trasendentes. Este mira con horror a o.ro, que no piensa como él, aquel lo compadeze, i procura hazerte entrar en lo que cree ser razon. Cual se conduce con toda la escrupulosidad que esijen las doctrinas del culto, cual a pesar de su buena educacion, a pesar acaso de sus esfuerzos para lo contrario, no solo las atropella sino que es hasta inmoral, i pone en descrédito el mismo culto. Estas son distinziones naturales, palpables: distinziones que en su fondo constituyen la diversidad de cultos, aún de cultos cristianos, porque esta diversidad de naturalezas nezesariamente han de interpretar diversamente las sagradas escrituras.

Pero se nos dirá, ¿si el sentido comun ya percibe estas diferencias, que nueva verdad nos ha revelado la Frenolojia? Sanzilla pero importante, a saber, que esta diferencia, es en virtud de diferencia de organizacion, la cual *puede determinarse i señalarse*, i las mas de las veces *corregirse*. Yo faltaria sin embargo a mi deber, si dejara de decir, ántes de concluir esta nota, que yo créo que marchamos ázia la UNIDAD; me parece haberlo probado en otra obra, inédita aún, hablando de la Història del habla i de las lènguas, i por consiguiente yo no dudo que Dios ha destinado al hombre a que no tenga, esenzialmente, por toda la tierra, por todo el universo, mas que una religion, un culto, una lèngua, una medida, etz. etz.

quemar, martirizar, castigar, calumniar o reprender, sólo por ilustrar, enseñar, zivilizar. El mismo Señor Bálmes, a quien nadie puede negar talentos de órden superior, acaba de dar un glorioso ejemplo de cordura i benevolencia en este particular. El cree que los hechos históricos, i la interpretacion verdadera de las sagradas escrituras, están a favor del *Catolizismo* en sus relaciones con la zivilizacion europea, si se compara con el *Protestantismo*; pero espone sus convicciones cual esije la verdadera caridad cristiana: esto es, ilustrando, enseñando,<sup>265</sup> i no enzendiendo ogeras, levantando patíbulos, ni enmudeziendo a la razon.

Hase dicho que la Frenología es hostil a la religion. Esto es risible, porqué la Frenología es el primer sistema de Filosofía que ha *reconozido* un sentimiento innato, cuya tendencia es adorar, sin oponerse a ninguna intervencion divina parzial, o directamente manifestada. “Pero,” dize mui rezientemente una soziedad de naturalistas i literatos de Madrid, “este sentimiento dista mucho de una religion cualquiera que sea, de revelacion, dogmas, misterios i milagros. No hai duda que él conduce a un culto; ¿mas que medios emplearemos para conozer el verdadero culto, i separarle de la supersticion, la impostura, el fanatismo, i frases monacales?”<sup>266</sup> Para esto basta esponer hechos, e interpretar las sagradas escrituras con un espíritu de benevolencia universal, i con la ayuda del conocimiento que se tenga de las leyes naturales.<sup>267</sup>

A Gall se le dijo, (v. 208.) que con el órgano de la Veneracion el hombre no había menester revelacion. Pero él respondió que era imposible dar ideas de Dios ni de religion a un idiota, a un imbécil, i que, por consiguiente, toda revelacion habría sido inútil a no

<sup>265</sup> Véase el *Protestantismo comparado con el Catolizismo, en sus relaciones con la Zivilizacion Europea*, Barcelona, 1812, -1844.

<sup>266</sup> *Resumen Analítico del Sistema del Doctor Gall sobre las facultades del hombre i funciones del cerebro.* (Madrid, 1835.) p. 219.

<sup>267</sup> Con estos solos medios ha hecho el Doctor Bálmes resplandecer el culto católico. Véase su citada obra.

haber estado preparado de antemano el hombre para recibirla por inéδιο de una organizazion espezial. Este hecho, uno de los mas favorables a la relijion que ninguna ziéncia ha presentado, nos conduze a una gloriosa i consoladora inferéncia, a saber, que iniéntas ecsistan la venerazion, la esperanza i la maravillosidad, que ecsistirán, es mui presumible, niéntas dure el hombre, poco debemos temer la estinzion de la relijion. Que los hombres la ataquen o defiéndan, que la desfiguren o encarezcan, que la demigren o ecsalten, ella brillará siempre triunfante; porqué es *parte constitutiva* de la naturaleza humana. Véase el apéndize G, núm. 2º.

Esto proclama, esto pruéba la Frenolojía, por consiguiente es de todo punto risible. répito, el considerarla ho til a la relijion. No es pués de estrañar que a'gunos de los mas intelijentes i piadosos prelados que tiénen a pecho la propagazion del puro i ortodojo Catolizismo, no solo vindican la Frenolojía de cuantas calúmnias la ha llenado la ignoránzia, sino que la recomiéndan, fervorosos i entusiasmados, como el sistema de Filosofía Mental mas favorable a la virtud i a la relijion. Véanse las obras frenolójicas del Abate Fréré, del Abate Restani, del Párroco Torino, i en particular, ABATE DE LUCA, *Annali di Scienze Religiose*; (Roma, 1839.) número de Marzo i Abril. En igual sentir están los mas eminentes teólogos protestantes. Lord Whately. (pr. *huélli*) arzobispo de Dublin, i el Doctor Welsh (pr. *uélch*) profesor de Historia Eclesiástica en la universidad de Edinburgo, declaran que “las objecciones morales i relijiosas contra la Frenolojía son del todo fútiles i en nada se oponen a las doctrinas ni a las verdades de la Iglésia.” Véanse RIBOLI, *Discorsi*, (Parma, 1840.)—COMBE, *Lectures*, ed. zit. p. 83. Véanse tambien la obra de Molossi, zélebre defensor de la Frenolojía en Itália, intitulada, *Studj Frenologici. Parte Polemica*. Milano, 1840.—*Foreign Quarterly Review* (Revista Trimestre Estranjera) publicada en Lóndres, n.º 3. Es esta acaso la mejor vindicazion de la Frenolojía, que se ha escrito. Apénas

hai ejemplar de haber hablado jamás contra la Frenología quien ha leído una sola vez este artículo.

**LENGUAJE NATURAL.** La cabeza i el cuerpo se dirijen ázia adelante i arriba: los brazos i los ojos ázia el zielo, todo en ademan de humildad i conviccion de nuestra própia pequeñez. La representazion que se haze de cualquier santo, en una estática devozion, maniéstase perfectamente el lenguaje de este órgano. Por lo demás, toda jenuflescion, toda aczion reverenzial, toda obsequiosa inclinazion del cuerpo, toda esterna manifestazion de deferénzia, forma parte dellenguaje venerativo.

## 18 FIRMEZA O CONSTANZIA.

*Tendénzia a continuar en la misma conducta, en la misma opinion, i en los mismos planes: la emozion o afecto que produze se llama: “resoluzion.”*

**LOCALIDAD.** Detrás de la Venerazion, esto es, en la parte posterior de la rejion coronal de la cabeza.

**DESCUBRIMIENTO.** El doctor Gall no especifica, contrario a su costumbre, el primer caso o zircunstánzia que le llamó la atenzion respecto a este órgano, originando su descubrimiento. Haze la observazion jeneral de que siempre notó mucha firmeza de carácter en las personas que tenían la cabeza mui alta i desarrollada en la cúspide, i que, sin él saberlo, Laváter habia hecho ántes el mismo descubrimiento.

**ARMONÍA.** Las facultades no tiénen de suyo constanzia, sino que buscan con mas o ménos veheménzia, segun su desarrollo o actividad, una satisfaccion espezial. Cuando várias concurren o se oponen a un fin jeneral, esto es, a un objeto que satisfaze en parte a un número de ellas, esta concurrénzia, o jeneral opinion, no es sino momentánea, porqué cada facultad tiéne su deséo espezial i privativo, que no le permite detenerse en ningun objeto que le sea extraño. Si careziése el hombre, en estos casos, de un impulso cuyo único offizio fuéese inclinar los órganos a ser cons-

tantes en un propósito, se asemejaría a una veleta o péndola, inclinada ya ázia una ya ázia otra dirección, pero nunca fija en un mismo punto, como en efecto suede respecto al hombre en quien se halla poco desenvuelta la firmeza.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**PEQUEÑO O MUI PEQUEÑO**, carece de fijeza de carácter, no tiene perseverancia, es voluble, inconstante, le falta resolución.

**MODERADO**, zede con demasiada facilidad, mayormente si la Benevolencia prepondera; cambia de plan, de propósito, de modo de pensar a cada momento.

**LLENO**, para casos ordinarios tiene bastante firmeza, pero le falta para ocasiones extraordinarias; ni es voluble ni tenaz.

**GRANDE**, es hombre de resolución, sige sus planes i sus propósitos<sup>263</sup> con mucho teson i sin vazilar; no se deja convenzer fácilmente. Hai en su alma una tendencia a resolverse pronto i a ser constante en la resolución hecha. Esta tendencia es un elemento de serenidad de alma i de confianza en nosotros mismos.

**MUI GRANDE**, es tenaz, aferrado en su opinion, casi nunca se apéa de lo que ha resuelto; mayormente si el intelecto es pequeño, i el aprézio-de-sí-mismo, grande.

**PERVERTIDO**, obstinacion, terquedad, obzecacion, tenacidad en hazer mal.

**OBSERVACIONES.** Por el ofizio particular que ejerce la firmeza, puede colejirse que obra constantemente en union de otros órganos, i en espezial del intelecto, que constituye la *Voluntad*, esto es “ el grupo de facultades mentales que ven el resultado de dos o mas acciones, para escojer la que perezca mejor.” Quanto mas desarrollado esté el intelecto tanto mas fuerte será la conviccion de lo que ha de resultar, i con tanto mas alinco se querrá escojer la accion que produzca

<sup>263</sup> Estos planes i propósitos dependen de otros organos.

mejores resultados. A esta conviccion se oponen a veces ya las propensiones animales, ya los sentimientos morales, los cuales arrastran el alma, por vizio o debilidad, a una aczion que vemos claramente ha de producir un funesto resultado. Por esto hai tanta verdad filosófica en aquella mácsima que dize: "Conozemos lo mejor, pero hazemos lo peor." En los combates mentales, entre la voluntad que quiere lo que dicta la razon, los ziegos impulsos animales que arrastran a una satisfaccion egoísta i momentánea, i los sentimientos morales que propenden a lo justo, i al bien ajeno i futuro, la firmeza deséa, mas o ménos vigorosamente, resolverse, cortar la lucha, formar un plan, un propósito, i continuarlo.

Lo que se llama vigor mental, fuerza de carácter, enerjía de voluntad, cual se nota en Zésar, Jiménez de Zisnéros, Cromwell (p. *cróm-u-el*) Napoleon, Washington (p. *uó-chington*) i otros personajes, depende de un gran desarrollo o volúmen zelebral, predominando la rejion de la coronilla, esto es, la firmeza, el aprézio-de-sí-mismo, la justízia i la conzentratividad.

Combe (*System*, p. 216.) dize que la Firmeza es mas grande en los ingleses que en los franceses; añadiendo que Napoleon conoía esta inferioridad en sus tropas, de la cual amenudo se quejaba. Como el prinzipal objeto de mis viajes ha sido notar diferenzias nacionales en la configuracion i tamaño zefálicos, debo advertir que mi esperiéndia está en parte, pero no *del todo*, conforme con la opinion de aquellos dos grandes varones. Al estudiar las cabezas de los normandos observé que la rejion descollante de su cabeza era sin disputa alguna la posterior-coronal. En París me pareció ver en la jente de todas clases i de ámbos secsos, por lo comun, mucho desarrollo en aquella parte zefálica. Al bajar ázia al sur se me presentó un tipo de cabeza diferente. Observé la rejion perzeptiva mui desarrollada, pero la posterior-coronal poco. De estas i otras observaciones, que no sería aquí oportuno referir, me convenzí de que al hablar de una cualidad jenérica nacional debemos ir con mucho tino i hazer eszepezio-

nes, que a veces son tan importantes como la regla establecida. Si se compara un ejézcito de franceses, constituido de todos los departamentos gálicos, con otro de ingleses, formado de todas las rejiones británicas, quizá los últimos manifestarían mas firmeza que los primeros, i así es como los comparaba acaso Napoleon. Pero dezir a secas los franceses tiénen ménos firmeza que los ingleses, sería anunziar una proposizion contrária a lo que la esperiènzia me ha demostrado; porqué la jente de la Normandía, son franceses, pero tiénen, segun se han presentado a mi vista i tacto, tanta o mas firmeza, en jeneral, que los ingleses de cualquiera rejion británica. He hecho estas observaciones para aplicarlas a España, en donde, a eszepzion de la reverènzia, cuyo desmedido desarrollo es al parecer comun a todos los españoles, apénas hai una predominante rejion zefálica en una provínzia que sea predominante en otra.

LENGUAJE NATURAL. “Cuando la *Firmeza* se halla predominante,” dize Combe, (*Lectures*, p. 203.) “produce un andar mui firme i tieso, como si una vara de yerro, pasara por ella i el espiuazo. Comunica dureza a los modales, i un tono mui enfático a la voz. Aquellos en quien la firmeza i el aprèzio-de-sí-mismo se hallan mui desarrollados, i la venerazion deprimida, les viène mui cuesta-arriba doblar el cuerpo para hazer reverènzias; i al revés, aquellos en quien la Aprobatividad i la Venerazion son grandes, i el Aprèzio-de-sí-mismo i la Firmeza, pequeños, les es mui difízil mantenerse derechos.”

## 19 CONZIENZIOSIDAD.

*Propension moral a dar a cada uno lo que se mereze; la emozion que produce es el sentimiento de la JUSTIZIA, i las acciones a que conduce son honradas, cándidas i justas.*

DESCUBRIMIENTO. Gall consideraba la Benevolènzia como oríjen de la justízia, de la conziènzia. (ob. zit.)

tom. v, pajs. 167-182) Pero Spurzheim notó que hai personas mui benévolas las cuales no sienten ninguna compunzion, ningun remordimiento: i vizeversa, otras que no son ni afables, ni plazerteras, ni de buen natural, i que sin embargo se gian por prinzipios de ríjida i severa justízia. Hecha esta observazion, i convenzido de que debíá ecsistir un órgano cuya funzion orijinase la conziénzia, el sentimiento de justízia, procuró hallar su asiento; estableziéndolo por fin en el lugar indicado. Aunque muchos miles de casos compruéban la ecsactitud de la localidad del órgano en cuestion, Spurzheim no nos ha espezificado ninguna zircunstánzia de las que acompañaron tan importante descubrimiento.

ARMONÍA. Todo órgano se complace en la accion que le ha sido señalada. La adquisividaz se deleíta en atesorar, la destructividaz en inferir castigo, la alimentividaz en comer i beber, la benevolénzia en hazer bien, sin referénzia alguna al bien o al mal, que de este deleite puéde resultar. Pero al próprio tiempo, el universo ha sido creado i organizado, como es fázil probar, en armonía con un prinzipio de justízia universal. Sin una facultad, pues, que impulsara al hombre a obrar con justízia, a dirijir todos los demás órganos por este sentimiento, i sin que sintiera, como castigo por transgresion, compunziones, remordimientos, horrores, siempre que hubiése permitido una accion contrária a él, faltaría órden i conzierto en la Creazion.<sup>269</sup>

<sup>269</sup> Con los remordimientos se castiga a la conzienziosidad por algun acto injusto, como la irritazion de estómago castiga la alimentividaz por algun acto gloton, o como el caer i dañarse físicamente, castiga la Zircunspeccion, por algun acto atolondrado, etz. Véase en *aplicaciones*, el artículo sobre *leyes naturales*. Antes de cometerse ningun eszesos, ninguna ofensa, ninguna transgresion, el intelecto, la benevolénzia, la venerazion, la zircunspeccion, la conzienziosidad i otros órganos, dan indizios de desaprobazion; pero si no se haze caso de ellos i pecamos, vendrá el remordimiento i el castigo. El objeto aparente de Dios en dejarnos entrever, en házernos presentir el peligro, i en castigarnos después si caemos en él, es para dejar obrar sin restriccion a nuestras facultades, segun las leyes físicas, morales e intelectuales de nuestra naturaleza; es para que puéda tener efecto la instituzion del libre arbitrio sobre el cual véase un artículo mas adelante en *aplicaciones*.



Todo tratado de obligaciones, deberes i conducta moral, tiéne íntima relazion con, i está fundado sobre la conzienziosidad.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, ni siénte ni haze caso de lo que demanda la justízia, la obligazion ni la honradez.

**PEQUEÑO**, tiéne pocos escrúpulos de conziénzia, pocos remordimientos, poca inclinazion a la espiazion, a la peniténzia, poca considerazion para los prinzipios de equidad i justízia.

**MODERADO**, tiéne bastante considerazion para lo justo, como prinzipio de aczion, pero no para ponerlo del todo en práctica. Fluctuará amenudo entre lo que ecsije el deber i lo que aconseja el interés personal; dezidiendo lo uno o lo otro, el desarrollo de otros órganos, la educazion moral i relijiosa que se haya rezibido, los objetos que nos hayan rodeado, la carrera que hayamos segido i otras zircunstánzias que puedan haber ilustrado o confundido, activado o entorpezido, mejorado o pervertido, la conzienziosidad. Nada es mas inecsacto que el hazer depender absolutamente de la organizazion toda aberrazion de conducta moral.

**LLENO**, procura obrar bien, pero suéle zeder a la tentazion, tiéne poder de resistir lo que considera pecaminoso, pero no bastante para dejar de caer a veces en el pecado; i cuando esto suzede, siénte después fuertes compunzones i remordimientos.

**GRANDE**, procura ser justo, honrado, fiel; tiéne buenas intenziones, se deja llevar mas por el deber que la conveniénzia, ama la verdad i deséa dezirla constantemente. Si cae en alguna tentazion sufre después horrosos martirios de conziénzia.

**MUI GRANDE**, es escrupulosamente ecsacto en negózios de equidad i justízia. ¿“Voi bien, hago bien, digo bien, obro bien?” son preguntas que constantemente se haze, dezidiendo el *sí* o el *no* que se responde, el ejecutar o dejar de ejecutar una aczion. Nada sacrifica a la conveniénzia própia o del momento, no

tiéne su conducta otra gía, otro norte, que la justízia universal. Es sobradamente propenso a tener remordimientos, a echarse la culpa a sí en todo, a no inculpar jamás a los otros, i a perdonar con fazilidad.

PERVERTIDA, escrupulosa adherénzia a prinzipios nozivos cuando se abrazan por ignoránzia, refinamiento eszesivo en las miras que se forman de obligazion i deber, mórbida propension a inculparse i a condenarse uno a-sí-mismo, horrorosos remordimientos sin fundamento ni motivo.<sup>270</sup>

OBSERVAZIONES. No por ser la conzienziosidad uno de los instintos mas santos que adornan la naturaleza moral del hombre, deja de ser ziega, ni de estar sujeta a tomar por ignoránzia o mal consejo, un jiro conduzente a fatales i funestas consecuéncias. La conzienziosidad inspira el deséo de obrar con justízia, pero no indica los médios de hazerlo. Si el intelecto bien ilustrado no la encamina, puéde hazérsele abrazar, como justos, prinzipios que son verdaderamente dañinos. Esto esplica el porqué un hombre comete a veces los mas horrendos atentados por un prinzipio que él juzga de eterna justízia. La história refiére a cada paso espantosos crímenes que se han cometido por un prinzipio de escrupulosa justízia; pero justízia mal intelijenziada o mal encaminada. Véase la que sobre el particular se dize en las pájs. 100-108.

Nada es mas erróneo, que la idéa, por una parte, de que todo el mundo padeze remordimientos después de haber cometido una aczion mala <sup>271</sup> i por otra, de

<sup>270</sup> Adviértase que la Frenolojía no niega la intervencion divina independientemente de la organizazion i de todo esfuerzo humano, i que por consiguiente algun secreto influjo divino, por inescrutables causas, puéde, en casos fuéra de lo natural, produzir estos efectos.

<sup>271</sup> A esto el Sr. Bálmès, Soziedad, tom. 1, p. 456, dize:

“Hasta aquí se había creído que esos remordimientos eran el gusano roedor del corazon de los mayores criminales, las fieras que los perseguían de día i de noche, sin otorgarles trégua ni permitirles descanso: en adelante habremos de dezir que los hombres falsos o e: casos de zierito órgano, puéden arrojarse a los mas horribles delitos sin que padezca su alma después de haberlos cometido. ¿Quiénes ha asegurado que haya hombres que no siénten remordimientos después de haber obrado mal? los grandes criminales os han abierto su corazon?”

que la conziénzia sola, sin ilustrarla el conozimiento de resultados, basta para obrar con justízia. Asiqué, la Frenolojía sería apreziable aún cuando no hubiése conferido otro bien a la humanidad, que haber probado incontestablemente, 1.º que el hombre posée un órgano por el cual el alma manifiésta un sentimiento de justízia, i 2.º que este sentimiento, de suyo i por sí solo, no basta para obrar rectamente.

¡Cuan supérflua por no dezir fútil es semejante declamazion, cuando se consideran los casos referidos an las pájinas 170-178 i los ejemplos que todos los dias i en todas las partes del mundo se ven de hombres, que al estar sobre un patíbulo prócsimos a ir a dar cuenta a Dios, hazen befa de los ansillos que les presta la relijion; estando tan lejos de tener remordimientos por los crímenes cometidos que su único sentimiento es ir al otro mundo sin haber consumado mayores atentados que aquellos por los cuales se hallan en aquel terrible tranze!

¿Quien ignora que Gabriel Fundolo, zélebre por sus perfidias i crueldades, cuando estaba prócsimo por ellas a ser decapitado, i cuando su confesor con mas ahinco i piadoso zelo le suplicaba e inzitaba a que se arrepintiése, con broncea voz i terrible ademan le respondió, que solo de una cosa se arrepentía en este mundo i era de no haber arrojado de lo alto de la torre de Cremona al Papa Juan XXI i al emperador Sijismundo cuando tuviéron la curiosidad de subir con él allí?

¿No es no hecho histórico que el famoso asesino Rosignol jamás se arrepintió? Al contrario, ¿no enseñaba su desnudo brazo, i con infernal sonrisa no decía; Vedlo aquí: *él solo ha asesinado sesentitres sazerdotes en las Cármes de París?*

Hará unos sesenta años que en Lion de Fránzia, después de haber quebrado los huesos sobre el potro a un hombre por sus innumerables crímenes, en lugar de manifestar el menor asomo de arrepentimiento se echó a reír a carcajada tendida. Preguntado de que se reía, respondió de las contorsiones que hacía el verdugo.

Pero, ¿a que ir a países estraños i a épocas remotas para presentar lastimosos casos de organizazion defectuosa que presenta tan horribles manifestaziones? ¿No hemos visto haze poco tiempo en Málaga marchar dos desgraziados al suplizio por haber el uno perpetrado un alevoso asesinato, i el otro por haber sido instigador de él? ¿Quien no se acuérda que el perpetrador en los últimos momentos de su vida no hacía mas que mirar si le segía el instigador? ¿Quien no ha visto aquella espantosa serenidad, aquella diabólica satisfaccion de morir contento porqué otro tambien moria? ¿Que remordimiento podía esperar de un hombre cuando en aquel terrible tranze se hallaba completamente arrastrado por una inaplicable sed de venganza? Véase, *Suzesos de Málaga en el año 1838*, siendo Capitan Jeneral, Don Juan Paraleá.

La misma lei que haze la conzienziosidad perfectible, la sujeta a los influjos de la ignoránzia i del saber, de la maldad i de la bondad. Si los instintos del hombre fuésen perfectos, como los de los animales, esto es, si estuviésen absolutamente limitados a un punto fijo sin poder empeorarse ni mejorarse, sin poder ir atrás ni tampoco adelante, ¿de que nos serviría la razon? ¿de que el libre albedrío? La esfera de aczion de estas preziosas facultades, reside en la perfectible imperfeczion de los instintos humanos.<sup>272</sup> Si a la conzienziosidad se deben muchos de los males que aflijen todas las soziedades, tambien se deben a ella cuanto se conoce i ha de conocerse por los nombres de recto, honrado, cándido i justo.

Antes del descubrimiento de la Frenolojía los escritores sicolójicos no zesaban de disputar sobre la conzienziosidad. Unos, como Cudworth, (pr. *cút-u-orz*) Hutcheson, Stewart (pr. *s-tí-u-art*) Brown i Reid (pr. *rid*) admitían esta facultad; otros como Paley, (pr. *péle*) Hobbes (pr. *hobs*) Mandeville (pr. *mán-de-vil*) La Rochefoucault (pr. *roch-fu-có*) la negaban, atribuyéndola, quien al amor própio; cual al deséo de aprobazion ajena; éste al espíritu de adaptazion; aquel al prinzipio de utilidad etz. El mundo es deudor a la Frenolojía de haber decidido para siempre esta importante cuestion moral.<sup>273</sup>

LENGUAJE NATURAL. Cándida senzillez en los moda-

<sup>272</sup> Esto esplica zientífica i satisfactoriamente, a mi ver, el porqué se considera justo en un país, lo que se considera i puéde realmente ser, injusto en otro; el porqué cuanto fué justo en realidad ayer es injusto en realidad hoi. El sentimiento de justízia no se limita a objeto, persona, ni época determinada. Quiére lo justo, real i positivamente: toca después al esfuerzo humano saber en que consiste, donde se halla, consideradas las zircuunstánzias de tiempo, de lugar i de personas. Claro está que si así no fuera, sino hubiése nezesidad de esforzarnos, de ilustrar la razon, de dirijir las pasiones, no podría haber *virtud*, no podría haber *adetanto*, no podría haber *perfectibilidad*, el hombre no sería sino un animal, fijo i atado a un punto, sin poder ir atrás ni adelante. Véanse pájs. 116-117.

<sup>273</sup> Véase Norma frenolójica de moralidad, pájinas 100-108 i con espezialidad la nota 152.

les, afable seguridad en el tono de la voz, elevazion i derechura en el modo de andar, i una espresion calma i de hombría-de-bien en el semblante.

## 20 ESPERANZA.

*Afeccion religiosa-moral que realiza el buen écsito, azierto, dicha, bien estar futuro. Con la ADQUISIVIDAD, produze una tendénzia a especular.*

**LOCALIDAD.** A ámbos lados láterales de la venerazion. en direczion trasera.

**DESCUBRIMIENTO.** Gall creía que cada órgano tenía su *esperanza*, haziendo esta voz sinónima de *deséo*; pero Spurzheim notó la gran diferénzia que ecsiste entre estas dos palabras; puesto que un criminal, como dize mui bien Combe, al estar sobre el patíbulo pronto a ser ajustiziado, puéde tener fuerte *deséo* de vivir, quando ya haya perdido toda *esperanza* de realizarlo. Movido de la conviczion que era la *esperanza* una facultad espezial del alma, procuró Spurzheim hallar su asiento, i lo halló en el lugar arriba indicado. Spurzheim no nos ha dado, como su ilustre maestro, la historia del descubrimiento de los órganos que localizó, por consiguiente no sabemos cual fué la primera circunstánzia a que debió, ni las particularidades que acompañaron, el descubrimiento del órgano de la *Esperanza*.

**ARMONÍA.** Es indudable que el criador rije esta máquina universal por leyes de eterna verdad. La causalidad nos convenze de la estabilidad i sabiduría de este arreglo, pero sin un sentimiento que nos hiziéra esperar, que nos hiziéra realizar el bien que debemos reportar, i los males que debemos evitar, si obramos de conformidad con aquellas leyes, no habría armonía entre el hombre i la Creazion. La *esperanza* nos adapta a lo futuro, nos haze sentir como *venido* lo no llegado, siéndo un poderoso estímulo de conducta presente para alcanzar un resultado futuro. En las aflicciones i calamidades, a que estamos sujetos, la

esperanza nos haze entrever tiempos mas risueños, nos haze vivir en época feliz. Sin este órgano, por médio del cual siénte el alma la ecsisténzia de una vida futura, la realizazion de la inmortalidad del alma habría sido incomprensible. Pero con la Esperanza, sin negar, repito, la ecsisténzia de otros divinos milagrosos influjos, el hombre vive en este mundo disfrutando de la glória i bienaventuranza del otro. Zientíficamente hablando, la Esperanza ofreze un bello i poderoso argumento, a favor de la ecsiténzia de una vida futura. No hai órgano que no tenga su objeto, al cual pueda dirigir su actividad. Ecsiste la filojenitura, i tenemos hijos a quien prodigar nuestros paternales cariños. Ecsiste la adhesividad, i nos hallamos rodeados de amigos, a quien manifestar nuestro afecto. ¿I quedará sin objeto la esperanza? Imposible. ¿Como no ha de ecsistir otro mundo, como objeto de nuestras brillantes antizipaciones, donde se realice nuestro inestingible deséu de inmortalidad? Si no ecsistiera, faltaría armonía entre el hombre i su destino, lo que no puede ni en hipótesis admitirse.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, todo lo mira de mal aguero, careze de esperanza, antizipa siempre lo peor, no ve *bien* qué por *mal* no venga.

**PEQUEÑO**, magnifica los males, se abate pronto, fáltale aliento para empresas árduas o dudosas.

**MODERADO**, espera algo pero no lo bastante. Las cosas tiénen siempre mejor écsito de lo que pensaba.

**LLENO**, espera con bastante ardor; pero casi nunca mas de lo que permiten las zircunstánzias.

**GRANDE**, espera i se promete mucho. Ve siempre lo futuro risueño. Es sangíneo, se haze superior a las dificultades del momento, aunque queden sus esperanzas frustadas no se desalienta ni abate.

**MUI GRANDE**, crée que no hai *mal* que por *bien* no venga, tiéne esperanzas ilimitables, haze castillos en el aire, vive siempre en lo futuro. Con poca zircuns-

peczion haze aventuras especulaciones; con poca conzienziosidad, *promete mucho*. Mucha adquisividad, mucha esperanza, i poca zircunspeccion, constituyen al jugador.

**PERVERTIDA.** Credulidad respeto a alcanzar lo que se deséa, absurdas e infundadas esperanzas de felicidad visiones de dicha futura.

**OBSERVACIONES.** La esperanza es aquella facultad mental, como se ha dicho, por la cual es capaz el hombre de realizar la inmortalidad del alma, i la bienaventuranza zelestial. Sin esta facultad, toda revelazion divina al hombre, habría sido inútil, como lo fué a los animales, que carezen de ella. Repito que es inesplicable el hecho de haberse achacado jamás a la Frenolojía tendénzias irrelijiosas, cuando ella reconoce, i satisfactoriamente esplica, las facultades que la constituyen. Véase todo el artículo sobre *Venerazion*.

**LENGUAJE NATURAL.** Hai al parecer una suspension momentánea de todas las partes del cuerpo; dando al rostro una espresion en que se ve pintada la realizazion de alguna antizipazion. Esta espresion que es muy fácil conzebir cuando se ve, es casi imposible describir.

## 21 MARAVILLOSIDAD.

*Realizazion de, i consiguiente creénzia en, lo nuevo, lo grande, lo sobre-natural, lo misterioso, lo estraordinario, lo incomprehensible.*

**LOCALIDAD.** En frente de la esperanza, al lado de la imitazion, i sobre la idealidad.

**DESCUBRIMIENTO.** Observó el Doctor Gall personas que estaban sujetas a idéas estravegantes, que pretendían ver i tener conversazion con los difuntos o los ausentes. “¿Son estos tales,” se decía él, “pícaros o tontos, o depende este fenómeno de organizazion zelebral?” Estudió la história de los hombres mas notables por esta particularidad, como Sócrates, Tasso, Swedenborg, i otros, i comparando sus cabezas, encontró constantemente una prominénzia en el lugar

indicado. Continuó sus averiguaciones i halló igual desarrollo craneal en todos los crédulos. Estas manifestaciones eran de una actividad eszesiva del órgano; pero de ninguna manera de su estado normal, por lo cual Gall no le pudo dar otro nombre, que órgano de Visiones. Spurzheim procuró averiguar la funzion primitiva, i creyó, al prinzipio, que éra creénzia en lo *milagroso i sobrenatural*, por lo cual lo llamó, **SOBRENATURALIDAD**. Analizada mas detenidamente la funzion de este órgano dijo Spurzheim: “Como este sentimiento puede aplicarse a suzesos naturales i sobrenaturales, llenando de todos modos el alma de pasmo i sorpresa, no tengo reparo en cambiar el nombre de *sobrenaturalidad* por el de *maravillosidad*.” (*Phrenology*, ed., zit. tom. i, p. 236.) Véanse atrás, pájs. 164-165.

**ARMONÍA.** Todo es misterio en la naturaleza. El hombre mismo es un misterio, que la razon no puede comprender. Necesitábamos, pues, un órgano cuya facultad fuese ponernos en armonía con este arreglo. Por esto se nos concedió la Maravillosidad, que pone al hombre en realazion con cuanto el intelecto no puede comprender. Realiza los misterios que Dios no ha querido revelar a su razon, i que sin embargo, ecisten. Por ella cree el hombre lo que no puede probarse, o cuyas pruebas no puede comprender. Sin la ecistencia de esta fé, no pudiera educarse la niñez. ¿Como podría el niño cumplir los preceptos de sus padres o maestros que ahora intuitivamente cree justos i verdaderos, si esta creénzia le faltase, o no pudiera alcanzarla sin conviezones que su débil intelecto no puede aún formar? ¿Donde estaría el comérzio, donde el crédito, cuyo fundamento es la fé? ¿Que sería en fin del hombre, si le fuese imposible poner confianza, implízita fé, en la auctoridad de otro hombre? Nada podría ecistir. Los filósofos que se han giado por el sentido natural, dejando aparte lo bueno i malo que tienen las escuelas sicológicas, están de acuerdo con la Frenología. En esta clase coloco yo a nuestro doctado Bálmes, como lo manifiesta en cada página de sus obras. Este zelebre escritor, ántes de saber si ec-



sistía la Frenología, en su *Protestantismo comparado con el Catolicismo*, (Barcelona, 1842) tom. i, p. 78, dijo: "Ya se ha observado muchas veces que no es posible acudir a las primeras necesidades, ni dar curso a los negocios mas comunes, sin la deferencia a la autoridad de la palabra de otros, *sin la fé*: i fácilmente se echa de ver que sin *esa fé*, desaparecería todo el caudal de la historia i de la experiencia, es decir, que desaparecería el fundamento de todo saber."<sup>274</sup> Cuan-

<sup>274</sup> Aquí se vé que el Señor Bálmes por la luz natural i observacion particular, consideró *la fé*, como la considera la Frenología por deducciones de hechos innumerables, esto es, una cualidad inherente en el hombre. Después en 18 de Julio de 1843, cuando aquel Señor impugnó mi Manual, se sorprende que la Frenología señale el instrumento con el cual el alma *manifiesta* aquella inherente cualidad, exclamándose: "*¡Tambien un órgano para la fé!*"

Si, Señor ¿i porqué no? ¿Acaso podeis creer que el espíritu humano obra sin instrumentos cuando esos universos admirados contemplamos nos están diciendo que el mismo *Espíritu Divino* se sirve de ellos? ¿Acaso queréis que el alma vea sin ojos, oiga sin oídos, piense sin zérebro, cuando el mismo Supremo Arquitecto se los ha construido para ejercer ó manifestar en este mundo aquellas funciones? Pero Señor, ¿Si señaláis órganos para el intelecto, creéis que los puede haber para otras facultades, (*Soziedad*, tom. i p. 365.) a que viene asombrarse cuando otros demuestran ser patente realidad lo mismo que vos creéis?

Respecto a casos milagrosos que no entran en la jurisdiccion de la Frenología; vemos que cuando Dios vuelve la vista, vuelve con ella tambien el estado sano del aparato visual que son los ojos. De donde puede inferirse, analójicamente, que lo mismo debe ser cuando por algun milagro vuelve la razon, o infunde una fé viva i ardiente por una grázia espezial. En confirmacion de esto vemos que todos los santos tienen ya la Veneracion, ya la Maravillosidad, ya la Esperanza, ya todos estos tres órganos reunidos mui desarrollados; de la misma manera que en los hombres zélebres ha notado el Señor Bálmes una espaziosa frente. Pero repito que los casos milagrosos o sobrenaturales no son del dominio de la Frenología; por lo cual no pueden admitirse en evidencia, ni contraria ni favorable, a los principios de ese Sistema Mental.

Por lo demás, el único modo de atacar el *órgano de la fé*, es probar por medio de cuantiosos hechos que la region zefálica, llamada Maravillosidad por los frenólogos está mui desarrollada en los que son difiziles en creer lo misterioso, i vizeversa, mui deprimida en las personas de contrarias tendencias. Si esto pudiére demostrarse yo sería el primero en abandonar la idea de que la Maravillosidad es el órgano de la *Fé*; pero no, que aquella region deje de ser órgano de *algo*; puesto que Dios no puede haber creado una porcion de una entranña tan noble, como es el zérebro, para *nada*.

to tiéne relazion con lo milagroso, lo portentoso, las creéncias, la fé, ora séa natural, tiéne enlace con la Maravillosidad.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze absolutamente de poder para realizar en su mente lo que es incapaz de comprender. No le afecta lo maravilloso, ni lo portentoso. Siempre duda. Esto esplica como ha habido hombres que dudaban hasta de su própia ecsisténzia, i no ponían fe ni confianza en la autoridad de nádie. ¡Desgraziada organizazion!

**PEQUEÑO**, apénas créee nada sino lo que los hechos hazen palpable i ponen de manifiesto a su razon i a sus sentidos.

**MODERADO**, prinzipia a suponer de que puéde haber alguna verdad en lo que es incapaz de probarse; pero le haze aún poca impresion lo nuevo, lo ecsajorado, lo misterioso.

**LENO**, no le es difízil creër aún cuando no puéda probarse, ni tener fe i confianza, sin absoluta demostrazion.

**GRANDE O MUI GRANDE**, tiéne deséo de produzir, fazilidad en creër, i curiosidad de ver lo nuevo, lo maravilloso, lo estraordinário. Tiéne un elemento de orijinalidad como escritor. Sin esta facultad bien desarrollada no puéde créarse, no puéde darse realidad a conzeptos que se aparten de lo que ecsiste. Las novelas, los libros de caballerías, los romanzes, las obras, en fin, que se llaman de imaginazion, deben en gran parte a la maravillosidad su ecsisténzia.

**PERVERTIDO**. Realizazion de, i creéncia en, milagros falsos, májia, duéndes, almas en pena, espectros, apariziones i otros sobrenaturales absurdos. Taso, Cromwell, Juana de Arc, Swedenborg i otros vefan apariziones.

Preziso es observar, que la Maravillosidad no créa estas fantasmas, sino que produze el sentimiento de fe en ellas, es dezir, les da en nuestra mente una ecsisténzia real i positiva. Las créaziones en sí son forma-

das por las facultades intelectuales. La individualidad, porejemplo conzibe en la abstraczion, que designamos con el nombre de virtud, un objeto, una ecsisténzia, la configurazion, le da forma o figura, el colorido, etz. i así se forma una personificazion, una imájen material. La tendénzia de la Maravillosidad es dar realidad, ecsisténzia positiva a esta personificazion. I en efecto, ¿que es *la fe, la opinion, la creénzia*, sino una vision, una creazion, que tiéne en nuestra mente ecsisténzia positiva, ora séa o deje de ser una realidad? Así como la imitazion, *imita* los objetos que las facultades intelectuales *conziben*; así la maravillosidad, *realiza* su ecsisténzia.

Permítaseme repetir que la venerazion, la esperanza, i la maravillosidad, constituyen la propension relijiosa. ¡Cuan fútiles serán pues los esfuerzos de aquellos que quiéren desarraigar de los mortales un sentimiento que naze con ellos! ¡Cuan débiles i falazes los argumentos de los que han hecho la tentativa de probar que la relijion es una invencion del hombre! ¿Que bienes no hará a la humanidad la Frenolojía, con solo haber probado que es tan natural al hombre la relijion, como el amar, el desear hijos, el ahinco de atesorar? ¿Que de disputas, luchas, controversias, no se evitarán ahora que sabemos que los órganos relijiosos son ziegos, suszeptibles de ser mal dirigidos, de pervertirse, i que sino se ilustran por médio de las sagradas escrituras bien interpretadas, i del conozimiento de las leyes naturales, produzirán el fanatismo i la superstizion, con todos los males que les son consiguientes? Hai en el hombre, i por lo tanto en la soziedad, una natural tendénzia a eszitar i aplacar órganos espeziales en épocas determinadas, lo cual esplica las gerras políticas i las relijiosas, los tiempos de eszeptizismo, de fanatismo, i de verdadero espíritu relijioso, el ensalzamiento i derribo de personas determinadas, la adopzion i desechamiento de opiniones respecto a unas mismas instituciones.<sup>275</sup> En estos ca-

<sup>275</sup> A esto esclama el Sr. Bálmes: "Está visto: todo se esplica

sos la razon debe ilustrarse, i los clamoréos de la conziénzia, oírse. Véase todo lo que se dize en los artículos sobre la *Venerazion* i la *Esperaazn*.

**LENGUAJE NATURAL.** Volver las manos i los ojos con una espresion particular de asombro, i dirigir la cabeza oblicuamente ázia arriba en la direzion de este órgano.

## 22 IDEALIDAD O PERFECTIBILIDAD.

*Sentimiento de lo bello, lo esquisito, lo poético, lo elocuente; propension a sobresalir, embellezer, perfeccionar.*

**LOCALIDAD.** Sobre la constructividad i detrás de la chistosidad: formando cuando está mui desarrollada, una espézie de ángulo saliente, que haze la frente cuadrada.

**DESCUBRIMIENTO.** Notó el Doctor Gall, que a un amigo suyo, dotado de talento para improvisar versos, le subía perpendicularmente la frente sobre la nariz, i

por los órganos; lo hemos dicho i lo repetimos, se quiere hazer de la Frenología el lecho de Procusto.

“Sería curioso el investigar la diferénzia que va de las cabezas de ahora a las de los siglos médios; siendo nuestra época de duda eczeptizismo, i aquella de fe apasionada i viva. Por zierto que si tanto valen los órganos hasta en materias relijiosas, los de venerazion i de maravillosidad deben de haber sufrido una disminuzion considerable: si entónzes eran tamaños como una nuez, lo serán ahora como una almendra. “Sociedad, tom. i. p. 457.

La Frenología no debe atacarse con burlas, ya sean serias y achistosas sino probando *con hechos*, ser falsos sus prinzipios i sus doctrinas. Si desecha por una parte el apellido de el lecho de Procusto; por otra, sostiene que esplica mas satisfactoriamente los fenómenos del alma que ningun otro sistema mental. Por lo demás, conoce mui poco la soziedad humana quien no observa muchísima mas virtud, i tanta i mas fe viva i ardiente en nuestros tiempos que en los siglos médios; si bien en estos se investiga i analiza mas que en aquellos; de donde debe frenolójicamente inferirse, no, que los órganos de la venerazion i maravillosidad han disminuido, sino que las rejiones superior e intelectual de la cabeza han positivamente crezido, en lo cual, por mi parte, yo no pongo duda alguna; puesto que así me lo pruéban las cabezas de los que ahora no investigan i son poco virtuosos, comparadas con las de los que piénsan mucho i son mui morales.

luego de repente se retiraba lateralmente, de modo que parecía habersele añadido un pedazo a cada uno de los lados. Notó el mismo desarrollo en los bustos de Homero, Ovidio i otros. Nicolai le invitó a ver una coleccion de treinta poétas de vários países i edades, i encontró en todos ellos, la rejion indicada mui desarrollada, por lo cual la llamó: «*Órgano de la Poesía.*» Pero el profundo i sagaz Spurzheim vió que la poesía tiéne vários i mui diferentes jéneros, i que es, a mas, el resultado de la acción simultánea de vários órganos. Sin fazilidad i abundánzia de idéas, sin fazilidad i abundánzia de voces, sin fazilidad i abundánzia de imágenes, además del sentimiento poético, no hai ni puede haber poesía.\* Púsose a analizar la acción primitiva i fundamental del órgano en cuestion, i halló que se circunscribía a comunicar belleza, elegánzia, perfección creáda dentro de nosotros mismos o ideal, a las obras del hombre i de la naturaleza, por cuya razon le dió el mui adecuado nombre de *Idealidad*, que ha sido universalmente admitido.

ARMONÍA. Por do quiera está la naturaleza llena de objetos a propósito para mover i satisfacer un órgano como la idealidad. Las flores que embellezen los campos, las estrellas que alumbran los zielos, las vistas que ofrezzen los campos, i los montes i los mares, ¿que son sino objetos dirigidos a la idealidad? Además de esto, el hombre en virtud de la imperfección *perfectible* de sus facultades, que lo constituye criatura progresiva, nezesitaba un órgano que le im-

\* “Para la poesia se nezesita,” dize Debout, (*Esquisse de la Phrénologie*, p. 121,) LA IDEALIDAD, como facultad fundamental, que produce esa tendénzia del alma a vivificarlo todo, a hazérnoslo ver de un modo particular, esto es, calor de imaginazion, sentimiento de lo bello; EL LENGUAJE; la IMITACION que presta a este último el poder de pintar con palabras (produziendo la poesia imitativa); la MELODÍA o tonos que da delicadeza al oído i haze expresarnos con palabras armoniosas; la MARAVILLOSIDAD, que nos afiziona a lo sobrenatural; LA COMPARACION que nos subministra las metáforas, las alegorias i los apólogos; LA EVENTUALIDAD que nos da la memoria de los sucesos de hechos históricos; el APREZIO-DE-SI-MISMO con la COMPARACION que producen el epigrama i la sátira.

pulsara incesantemente ázia la mayor elegánzia, el mayor refinamiento, la mayor primorosidad; de otro modo, ¿cómo habría comunicado un grado correspondiente de cultura, de belleza, de hermosura a sus adelantos progresivos? Cómo hubiéramos cumplido su destino de administrador perfecto de la naturaleza?

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, carece de la facultad de embellezer, i no se siente conmovido, en vista de lo bello, lo primoroso, lo esquisito; el intelecto no se conmueve, no se impresiona. La escuela de los utilitarios, de los que desprecian lo bello, lo elevado, lo que acsalta la naturaleza del hombre, ecsiste en virtud de pequenísima idealidad en sus fundadores. Cobbet llama al divino *Paraíso Perdido* de Milton, “fárrago absurdo i ridículo.”

**PEQUEÑO**, tiene poco gusto, poca elegánzia, es poco primoroso; la idea de lo bello, de lo perfecto, le hace mui poca impresion.

**MODERADO**, está algo animado por el sentimiento de lo bello-ideal, su intelecto es capaz de conmoverse, pero no lo bastante, para impartir mucho realze i afecto poético a sus conceptos.

**LLENO**, le gusta mucho lo elegante i primoroso, desea que cuanto produce, bien sea material o intelectual, esté embellecido; se halla su intelecto bastante afectado por el sentimiento en cuestion, pudiendo, si está mui desarrollado, comunicar bastante afecto poético a sus producciones.

**GRANDE**, conmuevenle profundamente las bellezas del arte o de la naturaleza, hallanse entusiásticamente inspirado ázia lo poético, lo elocuente, lo elegante. Cuanto hace, si no tiene una cabeza grandemente activa en todas sus rejiones, lo corrige i modifica mil veces, si es menester, hasta que le llegue á satisfacer el sentimiento de la idealidad.

**MUI GRANDE**, se siente entusiástica i ardorosamente

arrastrado a embellezer, hermosear, ecsaltar, enaltezer los conzeptos del intelecto; a mejorar, perfeczionar cuanto le rodéa, a saborear cuanto es bello i gloriôso en el universo. En este caso las facultades intelectuales asumen con fazilidad su condizion imaginativa.<sup>176</sup>

**PERVERTIDA**, entusiasmo absurdo, preferénzia de lo vistoso i brillante a lo sólido i útil, tendénzia a perderse en las rejiones de la imaginazion, descuidando las obligaciones positivas de la vida.

**OBSERVACIONES.** La constructividad se contenta con formar, configurar, construir; la idealidad aspira a embellezer, hermosear, hazer primoroso, esquisito, de buen gusto, cuanto se forma o construye. Las perzepciones del intelecto, animadas por la idealidad, si se espresan con palabras, forman la *Poesía*, si en el mármol, la *Escultura*, si sobre el lienzo, la *Pintura*.

La imitazion, imita los objetos prezisamente segun el intelecto los perzibe i conzibe, la idealidad les comunica zierta belleza ideal, zierta belleza que no ecsiste en los mismos objetos. El pintor con deprimida idealidad podrá representar sobre el lienzo los objetos bien al natural, pero carezerán de aquella hermosura, de aquel embellezimiento de la naturaleza misma, que forma el prinzipal mérito de todas las obras de imitazion e injénio.

**LENGUAJE NATURAL.** Dirczion de la cabeza ázia la localidad del órgano, el cual, cuando está mui activo, comunica un aire de inspiraziou al rostro. "En esta ladeada actitud," dize Gall, "han representado los artistas a Pope (pr. *pop*) i Schiller."

### 23. SUBLIMIDAD.

*Sentimiento superior de lo terrible, lo tremendo, lo grandioso, lo vasto, lo magnífico, lo estupendo; i propension a comunicarlo a nuestras producciones, espezialmente a las intelectuales.*

**LOCALIDAD.** Detrás de la idealidad

<sup>176</sup> Véase mas adelante lo que es "imaginazion."

**DESCUBRIMIENTO.** Este órgano no está aún establecido: se considera solo como *probable*. George Combe es el primero que ha llamado a él la atencion. Notó en muchos casos que la rejion inmediatamente detrás de la Idealidad era grande, cuando ésta era pequeña, i en otros, vizeversa, que era esta grande cuando aquella era pequeña. Las muchas observaciones que ha hecho le han inducido a creër que la rijion indicada es el órgano de la *Sublimidad*, aunque está mui léjos de afirmarlo como prinzipio zierto. (Véase, *Lectures*, ed. zit. p. 221.) Los casos que yo he notado me han convenzido a mí de que Combe tiene razon, por lo cual he adoptado el órgano. Con respecto a la diferencia esenzial entre lo bello i lo sublime, haze ya muchos años que se ha notado; pero Combe ha sido el primero que ha observado la ecsisténzia de un órgano espezial para cada uno de estos sentimientos.

**ARMONÍA.** Este órgano está adaptado a cuanto es en la naturaleza terrible i tremendo.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO,** halla pocos objetos que le despiértén este sentimiento.

**MODERADO,** está algo conmovido por lo sublime, no mucho.

**LLENO,** conmuévenle bastante las eszenas grandiosas; procura comunicar sublimidad a cuanto haze, su intelecto está animado, conmovido, por lo terrífico, tremendo, etz.

**GRANDE,** se siente ecstasiado al contemplar las grandiosas eszenas, las tempestades, las conflagraciones, cuanto en el arte o en la naturaleza es terrífico. Propension fuerte a comunicar este sentimiento a lo que produzimos.

**MUI GRANDE,** se siente irresistiblemente arrastrado a buscar i a comunicar a sus conzeptos lo sublime. Siéntele las más profundas i gratas conmoziones, cuando contempla las montañas encumbradas hasta los zielos, las tonantes cataratas, los truenos, los relám-



pagos, los elementos conmovidos. El intelecto se halla fácilmente conmovido por estas sensaciones, i sus conceptos son análogos a ellas.

**PERVERTIDO.** Perderse en absurdas i extravagantes eszenas de cuanto es terrífico, grandioso, etc. Produzirlas para alumbrar el fanatismo, i no la verdadera relijion, en el pecho de los creyentes.

**OBSERVACIONES.** Frai Luís de Leon i Massillon tenían mas Idealidad, Frai Luís de Granada i Bossuet, mas sublimidad. Esto esplica, en mi sentir, la principal causa de la diferéncia que se nota en la elocución de estos inmortales varones.

**LENGUAJE NATURAL.** No se ha notado aún bastante para describirlo.

## 24. CHISTOSIDAD.

*Propension superior a obrar cómicamente, a hazer reir; perpepcion de lo lúdrico, o burlesco, lo jocoso, lo chusco, i emozion que esto causa.*

**LOCALIDAD.** Detrás de la causalidad.

**DESCUBRIMIENTO.** El mismo Gall, (obz. zit. tom. v. pájs. 131-132) así lo anúnzia; "Para dar una idéa justa a mis lectores de esta facultad, yo no véo mejor médio que dezir que fué la facultad, predominante de Luziano, Rabelais (pr. *rabelé*) Zervántes, Marot, Boileau, (pr. *bua-ló*) Racine, (pr. *rasin*) Regnier, (pr. *reñié*) Swift, (pr. *suift*) Sterne, (pr. *stern*) Voltaire, (pr. *volter*) Piron, Rabener, Wieland, (pr. *viland*)

"En todas las personas distingidas por esta facultad, que yo he tenido ocasion de ecsaminar, he encontrado las partes laterales superiores de la frente mui prominentes, formando un-segmento de esfera." Yo añadíré que los andáluzes tan zélebres por sus salados chistos, i graziosas agudezas, tiénen en jeneral esta rejion abultada; i los catalanes, que en este particular son poco dotados, la tiénen, por lo comun, deprimida.

**ARMONÍA.** El gobierno moral del universo depende

del mútuo peso i contrapeso, eszitazion i freno, que ejerzen los órganos entre sí. Hai algunos hombres con ziertas combinaciones de órganos que se hallan insensibles a todo freno, ménos el que produze el ridículo, el temor de ser presentados como el *hazmereir* de sus semejantes. Natural era pues la ecsisténzia de una facultad, que produjese este freno moral. Todos los órganos intelectuales, tiénen, a mas, la tendénzia de engolfar al hombre en meditaciones profundas, en consideraciones serias, que contráen, reprimen el alma; nada parece pues mas natural, que habiendo órden i armonía como hai en la Creäzion, ecsistiera una facultad reactiva, por médio de la cual nos sintiésemos movidos, para recreó i solaz del intelecto, a buscar i produzir lo risueño, lo jocoso, lo expansivo.

Esta facultad es de la naturaleza de la comparazion i de la Causalidad, conzibe relaciones lúdricas que si bien ecsisten en la naturaleza, no ecsisten materialmente, para que estén sujetas a perzepzion. La chistosidad conzibe la relacion incongruente que ecsiste entre dos o mas objetos, cuya relacion constituye lo lúdrico. Pero partizipa, como la música, de la naturaleza de las facultades impulsativas i afectivas, porqué impele a obrar cómicamente, i siénte, al própio tiempo, la emozion que produze lo lúdrico. En la figura al frente de la portada está, como debe, entre las facultades intelectuales.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de idéas chistosas, festivas o jocosas. Podría leer a Don Quijote sin sentir sus grázias ni donáires.

**PEQUEÑO**, no le gusta hazer burlas, i perzibe con dificultad las sales. La naturaleza se le presenta rara vez bajo un punto de vista lúdrico, risible o incóngruo.

**MODERADA**, no le faltan algunos conzeptos chistosos, pero no tiéne grázia en espresarlos, no busca ni desecha lo jocoso.

**LLENO**, no deja de agradarle lo chistoso ni de saborear lo burlesco.

**GRANDE**, posée una perzepzion mui rápida de lo chistoso, agudo, jocoso; es mui divertido; es pronto en sus respuestas agudas i picantes, mayormente si la eventualidad, imitazion, destructividad i secretividad están bien desarrolladas.

**MUI GRANDE**, lo ve todo bajo un aspecto lúdrico i ridículo, siembra constantemente de chistes i donáires su conversazion, es mui jocoso i alegre en sus dichos, se rie hasta de sus mismas desgrázias, de sus mismos defectos; to lo le ofrezze matéria de diversion.

**PERVERTIDA**. Priurito irresistible de usar de chistes i donáires sin atender al lugar, a las personas, ni al tiempo en que se dizen; o de usarlos con dañada i perversa intenzion.

**OBSERVACIONES**. Las várias emoziones de esta facultad superior afectiva, que conozemos con los nombres, de agudeza, chocarrería, donáire, grazejo, festividad, chanza, bufonada, etz. dependen de otras facultades. La agudeza es efecto de la chistosidad i la secretividad, la chocarrería de la chistosidad i de la amatividad casi pervertida, el donáire, de la chistosidad, la zircunspeccion, la benevolénzia, i un temperamento nervioso, etz. etz.

**LENGUAJE NATURAL**. Comunica la facultad de dar al cuerpo actitudes lúdricas, i al rostro, la de produzir visajes burlescos, a fin de eszitar la risa; si bien es de advertir que la risa no es siempre efecto de la eszitada chistosidad. Hai niños que rien cuando se les dan dulces, otros, cuando se les alaba. Es mui comun echarnos a reir cuando vemos que alguno cae sin lastimarse demasiado, porqué en este caso se conmovería la Benevolénzia i nos entristezeríamos. La risa es resultado de la satisfaccion inesperada o repentina de muchos órganos, i de ninguna manera la esclusiva espresion esterna de la chistosidad.

*Propension superior a copiar la naturaleza en jeneral, i tambien los modales, los jestos i las acciones de otros.*

**LOCALIDAD.** A los lados laterales de la Benevoléncia.

**DESCUBRIMIENTO.** Hab'aba Gall en Viena con un amigo suyo, el cual le aseguró que tenía una cabeza muy estraña. Ecsaminóla, i halló la parte anterior superior lateral muy abultada. Este caballero tenía gran talento para la imitazion. Acto continuo se dirigió Gall al Coléjio de Sordo-Mudos, al cual seis semanas ántes había sido admitido el alumno *Casteigner* (pr. *casteñé*) que era un portento de imitazion, ¡Cual no sería la satisfaccion del padre de la Frenología, cuando encontró en este alumno la misma protuberánzia que en su amigo! Desde entónzes multiplicó sus averiguaziones, i un éxito completo recompensó sus desvelos. El órgano de la imitazion quedó establezido.

**ARMONÍA.** Si cuando se ha hecho un descubrimiento, se ha efectuado algun adelanto, no pudiésemos imitarlo, careziéra la Soziedad del médio mas eficaz de progresivo mejoramiento. El hombre, para cumplir su destino como criatura perfectible ha de ser capaz de aprovechar cuantos médios de adelanto la naturaleza entera le presenta. Cuantos siglos no se han pasado para llegar al grado de zivilizazion i cultura que posee hoy la Europa; i sinembargo, todos estos siglos de trabajos i esfuerzos, serían en gran parte inútiles a las nazientes jeneracionessin el don de poderlas imitar, de amoldarnos a ellas intuitivamente. Los hombres al nazer tendrían que volvérselo a inventar todo, a descubrirlo todo. Es imposible conzebir una soziedad humana, progresiva, adelantadora, perfectible, sin que los *suzesores* tengan la facultad de imitar los progresos, los adelantos, los perfeczionamientos de los *antezesores*. La imitazion está en relacion con todas las artes i ziéncias imitativas, como la pintura, escultura, pantomíma; “es la base,” dize el zélebre

Doctor Fossati, “del verdadero lenguaje universal que la naturaleza ha dado instintivamente al hombre i a los animales.”<sup>277</sup>

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, careze de talento para copiar o imitar, no sabe darse a entender por signos.

**PEQUEÑO**, no le gusta copiar a otros, no sabe imitar, tiéne poco éxito en representar lo que ve, en darse a entender por signos, es mal cómico.

**MODERADO**, no sabe remedar; cópia, toma diseños i corta patrones con alguna dificultad; le falta tacto, con pequeña eventualidad, para referir lo que oye.

**LENO**, con esfuerzos puéde llegar a copiar e imitar bastante bien. No sabe remedar.

**GRANDE**, se siénte mui inclinado a imitar, copiar, hazer lo que ve hazer, sacar modelo de lo que otros construyen, refiére bien lo que oye, jesticula con fazilidad, i puéde remedar casi naturalmente, es buen mímico, i como tal, posée el prinzipal elemento de buen actor.

**MUI GRANDE**, naturalmente contrahaze, remeda cuanto ve. Tiéne superior talento para la mímica. Es un jénio para imitar i copiar cuanto se le presenta. Posée un elemento primordial para sobresalir en el teatro, al cual se siénte fuertemente inclinado. Tiéne gran fazilidad para espresar con signos, de modo que todo el mundo le entiénda, cuanto quíera espresar. Roret (ob. zit. p. 77.) refiére un caso portentoso de esta naturaleza en un sordo-mudo que vió representar pantomíma en Florénzia en 1813. Mr. Laurent (pr. lo-ran) Clerc en 1818, en Hartford, Connecticut, Estados Unidos de Norte-América, por médio de estes lenguajé habló con un chino, i supo algunos hechou importantes respecto a su lugar natal, sus padres, s-família, su carrera en su país, su residénzia en los Es

<sup>277</sup> *Dictionnaire de la Conversation et de la Lecture.*  
(Diccionario de la Conversazion i de la Lectura.) voz *Phrénologie*.

## 266 FACULTADES INTELLECTUALES O INTELECTO.

tados Unidos, sus idéas sobre Dios i la otra vida; averiguando, a mas, el significado de mas de veinte voces chinas. Véase COMBÉ, *Notes on the United States of North América*. (Notas sobre los Estados Unidos de Norte-América.) Philadelphia, 1841. tom. ii, pájs. 159-151. Ya se ha dicho que todo órgano posee su lenguaje natural, la imitacion tiéne un influjo directo en prodazirlo, como la secretividad lo tiéne en ocultarlo. Puéde ser que llegue época en que se convierta en arte este lenguaje natural, i tengan los hombres un idioma universal.

## FACULTADES INTELLECTUALES O INTELECTO.

Llámanse intelectuales estas facultades, porqué inteliéncian o dan conozimiento de lo que pasa fuera de nosotros. Su atribuzion es conozer lo que existe, i perzibir propiedades i relaciones; ponernos, finalmente, en relacion con el mundo esterno, con los objetos materiales. Así como las demás facultades producen ziegos impulsos i afectos; éstas, conoziendo o viendo, maniéstán perzepzion i voluntad. Aquellas impulsan, afectan, conmuéven, éstas quiéren, se esfuérzan, perziben, conozen. Véanse pájs. 94-98.

Las facultades intelectuales tiénen comunicazion con el mundo esterno por médio de los zinco sentidos. Estos sentidos reziben la impresion de los objetos externos, i aquellas las perzepziones de estas impresiones, que llamamos idéas, conzeptos o imájenes. Así es que, el no ver colores, el no perzibir armonías, puéde depender tanto de la imperfeczion de los aparatos de los sentidos externos como de la imperfeczion de los órganos zelebrales internos. Unos i otros obran unida i aisladamente a la vez. Para tener buen ojo, buen oído, buen tacto, como suéle dezirse, es menester que las impresiones i las perzepziones se hagan bien; pero no por esto el rezibir impresiones i perzepziones, dejan de ser acciones u operaciones diferentes. La una, por ejemplo, comunica al alma la ecsisténzia

de los objetos como realmente existen, esto es, como Dios quiere que aparezcan a unos sentidos externos en buena salud, la otra, forma de estos objetos idéas, conceptos e imágenes, mas o ménos vivas, mas o ménos vigorosas, segun sea el estado del zélebro. Si bien es verdad, que nadie podrá pintar, sin vista; tambien lo es, que por buena que ésta sea, sin los órganos zerebrales del colorido, imitazion etz. bien desarrollados, tampoco podrá efectuarlo. A no ser así, bastaría ver bien, u oír bien, para ser famoso pintor, escultor, músico, etz., lo que se aparta mucho de la realidad.

La simple esplicazion de este hecho, a saber, que la impresion de los objetos externos cual ellos físicamente existen, dependen de la buena organizazion de los sentidos externos, i que las idéas, los conceptos, las imágenes mas o ménos perfectas, que de estas impresiones se hagan, dependen de la condizion de los órganos intelectuales zelebrales, pone fin a las interminables disputas que muchos filósofos han tenido i aún tienen, respecto al ofizio de los sentidos externos. Aristóteles i los de su escuela, mantienen que nada existe en el sensorio o sesos, sin que entre por lo: sentidos externos; i al contrario, Descartes (pr. *decart.*) i sus diszípulos, entre ellos el antifrenologista Flourens, sostienen con igual fervor, que el alma obra independientemente de toda organizazion; considerando a los sentidos mas bien como estorbos que como instrumentos de las operaciones mentales. Tan encastillado con esta idéa estaba Descartes, que para perzibir mejor a los objetos que le rodeában, i pensar mejor sobre ellos, se enzerraba en una estufa.<sup>278</sup> Si la Frenología nõ hu-

<sup>278</sup> « *Je demeurais tout le jour enfermé seul dans un poëte, » Obras de Descartes.* (Edizion de Mr. Cousin.) tom. 1, paj. 133. Nada sinembargo explicará mejor esta filosofía que las mismas palabras del gran Descartes, las cuales literalmente traduzco al castellano: “Zerraré ahora los ojos,” dize él, “me taparé los oídos, haré divagar todos mis sentidos, hasta borraré de mi entendimiento todas las imágenes de cosas corporales; o al ménos, ya que apenas puede esto conseguirse, las consideraré como nulas i falsas. i así, contemplándome solo a mí mismo i considerando mi interior, procuraré conozirme mejor i familiarizarme mas conmigo

biése hecho mas que ahorrar en lo suzesivo el prezioso tiempo que injénios privilegiados emplearían en fútiles especulaciones de esta clase, todavía sería acreédora a las alabanzas que se le tributan.<sup>279</sup>

Las Facultades intelectuales se dividen en dos Clases; *Facultades perzeptivas*, i *Facultades reflectivas*. Las primeras nos dan conozimiento de los objetos materiales esternos, de sus físicas cualidades, de sus várias relaciones, i de los suzesos. Las segundas, juzgan el conozimiento adquirido por las *facultades perzeptivas*, esto es, sin tener inmediata coneczion con el mundo esterno, forman *concepziones* de los conozimientos ec-sistentes en el alma, los coördinan, comparan i sacan de ellos deducziones, constituyendo lo que llamamos *razon*. Véase atrás pájs. 94-98.

## CLASE I.

FACULTADES PERZEPTIVAS. ESTAS NOS DAN CONOZIMIENTO DE LOS OBJETOS MATERIALES ESTERNOS, DE SUS FÍSICAS CUALIDADES, DE SUS VÁRIAS RELACIONES, I DE LOS SUZESOS.

*Armonía de las Facultades Perzeptivas.* Todas las facultades intelectuales están en armonía i adaptazion directa con los objetos esternos, de los cuales forman ellas una imájen, una idéa, una perzeptzion. Sería mui estraño que habiendo Dios creádo objetos, i relaciones entre estos objetos, faltasen criaturas con faculta-

mismo." *Obras de Descartes.* (Edizion zitada) tom. 1. páj. 263. Flourens, llama esta la buena filosofía, i la de observazion i esperiéncia de Gall, la mala. *Examen de la Phrénologie*, (Paris, 1842.) p. 8. Véase adelante METAFÍSICA, SICOLOGIA, FRENOLOGIA.

<sup>279</sup> No falta quien haya tachado de hipotética tambien a la Frenología; pero si bien no se les prohibe a los frenólogos filosofar o hipotetizar, la Frenología en sí no admite sino hechos, i sobre hechos están fundadas las doctrinas que da por establezidas. "Al comparar al hombre con los animales de las clases mas elevadas," dize Combe (*Lectures*, p. 106) "arroja la analojía un rayo de intensa luz sobre la organizazion humana, que sirve de ilustrazion, pero no de prueba. Solo la observazion directa e inmediata del hombre es admitida como evidénzia por los frenólogos, i solo *sobre esta eviénzia descansa su ziénzia*." Véase atrás p. 36, nota 66.



des a las cuales se dirijieran aquellos objetos, i relaciones. Pero no es así. Si hai en el mundo esterno ecsistências separadas, cosas, suzesos, que ecsisten de por sí, tambien hai en el mundo interno, en el alma del hombre, las facultades de la *Individualidad* i *Eventualidad*, que las observa. Todas las verdades que enseña la Filosofía Natural, son *cosas de hecho*, son cosas que se aprenden por la observazion i la esperiência, i no podrían jamás descubrirse a fuerza de pensar ni raziozinar.

En el mundo esterno ecsisten a mas atributos i relaciones de forma, tamaño, peso, localidad, número, color, etz. i en armonía con esta ecsistência, tenemos órganos que las perziben o conozen, i de cuyas perzepciones i conozimientos, nazen las ziências de Jeometría, Aritmética, Álgebra, Jeografía, Navegazion, Botánica, Mineralojía, Zoolojía, Anatomía i várias otras.

**LENGUAJE NATURAL DE LAS FACULTADES PERZEPTIVAS.** Los órganos intelectuales son comparativamente mui pequeños, i no tiénen, por lo tanto, todos ellos, separada i aisladamente bastante influjo en producir una espresion i un movimiento particular mui perzeptible. Digo mui perzeptible, porque es innegable que cada uno de los órganos intelectuales **tiene en este particular su influjo espezial**, pero nuestros actuales **médios de observazion**, son aún demasiado imperfectos para descubrirlo en todos los casos.

No así suzede respecto a la prepotente aczion combinada de todos o vários órganos perzeptivos. En este caso la cabeza se inclina en direczion recta ázia las zejas, las cuafes se contráen, poco o mucho; los ojos parecen impelidos ázia arriba i afuera por una fuerza interior, que domina tambien el rostro. El lenguaje perzeptivo, es, en estos casos, tan claro, que naturalmente preguntamos al que lo manifiesta, ¿“que miras, que buscas, que observas?” Siendo los órganos perzeptivos mui desarrollados, esta espresion esterna será constante, lo cual esplica la fazilidad que todos tenemos en distinguir, por el solo lenguaje natural, un imbézil de un gran observador.

## 26. INDIVIDUALIDAD.

*Facultad intelectual que percibe aquella cualidad de los objetos que los separa unos de otros; dando a cada uno de ellos una ecsisténzia particular, única, aislada, individual. Es oríjen de los sustantivos.*

**LOCALIDAD.** Sobre la raíz de la nariz.

**DESCUBRIMIENTO.** Después que el Dr. Gall hubo descubierto el órgano del lenguaje, o de la *memoria verbal*, como él la llamaba, pronto observó que esta especie de memoria no era la única que existía. A su profunda penetración no pudo estar mucho tiempo oculto el hecho de que varias personas, que no podían retener nombres, se acordaban de sucesos; otros, que eran distinguidos por su gran memoria de lugares, se olvidaban fácilmente de fechas i números. Mas adelante supo que algunos filósofos anteriores a él habían hecho igual observación, i que habían distinguido tres clases de memoria, a saber: memoria de cosas, "*memoria realis*;" memoria verbal, "*memoria verbalis*;" i memoria de lugares, "*memoria localis*."

Notó el Dr. Gall ciertas personas en la sociedad, que sin ser profundas eran eruditas, tenían conocimientos superficiales de las artes i de las ciencias, i sabían lo bastante para hablar sobre ellas con facilidad; hallándoles constantemente el centro de la parte inferior de la frente muy abultado. Al principio llamó él este órgano, *memoria de cosas*; pero, notando después que las personas que lo tenían grande se distinguían por fácil i rápida comprensión en jeneral, lo llamó *Sens de choses*, *sens d'éducabilité*, *de perfectibilité*, "sentido de cosas," "sentido de educabilidad," "sentido de perfectibilidad."


Descubrieron después otros frenólogos que la parte superior del órgano en cuestión era deprimida, cuando la inferior se hallaba muy abultada; i otras veces, al revés, que era esta deprimida cuando aquella se hallaba abultada. Hecha esta observación no se dudó, que la región inferior central de la frente, contenía

dos órganos; pero la dificultad estaba en determinar la funzion espezial de cada uno. “El inzidente que voi a referir,” dize Combe, (*Lectures*, p. 251-252) “aclaró mis idéas sobre el particular. Comía una vez con vários caballeros que habían asistido a una gran revista que acababa de pasarse. Pregunté a uno de ellos, cuales eran los rejimientos que habían sido revistados. Respondióme que no lo sabía. Preguntéle si se acordaba de los números de las mochilas. Dijo que no los había notado. Preguntéle si había visto los uniformes. Tampoco se acordaba de haberlos observado. “¿Que vió V. pues?” le dije yo entónzes. “¡Toma!” repuso él, “que quiere V. que viése, ví la revista.” “¿I que llama V. la revista?”—“Yo no llamo la revista,” dijo él, “ni los números, ni los uniformes; sino las evoluciones?” Luégo se puso a describir con la mayor minuziosidad i eczactitud, los vários pasos, movimientos i evoluciones.

Otro caballero que estaba zerca, dijo: “Yo sé que los soldados marcharon, i formaron cuadros; pero de ninguna manera podría yo haber hecho la descripcion como aquel caballero de los vários suzesivos movimientos; pero yo me acuérdo perfectamente bien de los rejimientos, de los números, i de los uniformes que había en la revista.” “Hízome fuerte impresion la notable diferénzia entre estos dos caballeros,” añade Combe, (lug. zit.) “i noté que en el primero estaba la superior Individualidad mui desarrollada, i la inferior en el segundo. El Dr. Spurzheim, en Paris, i nosotros en Edinburgo, descubrimos las funciones de estas partes zelebrales casi a un mismo tiempo.”

Spurzheim, después, analizó la funzion primitiva, fundamental, de cada uno de estos dos órganos, i llamó el inferior *Individualidad*, i el superior *Eventualidad*, en lugar de las denominaciones con que los había distinguido Gall, considerándolos como un solo órgano.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

 N. B. En los vários grados de actividad que se

atribuyen a los diferentes desarrollos de los *órganos perzeptivos*, se parte del prinzipio que los sentidos externos están ilesos.

**MUI PEQUEÑO**, no ve objeto individualmente, no percibe unidades, todo lo considera en globo, en masa, no tiene perzeption de ecsistencias sustantivas. Este desarrollo i poca Maravillosidad, orijinan el eszeptismo tal como lo profesaban Pirron i Berkely (pr. *bérkli*.) que dudaban hasta de su propia individual ecsistencia.


**PEQUEÑO**, tiene tardía perzeption de objetos particulares i haze poco caso de ellos.

**MODERADO**, especifica, particulariza, individualiza algo: pero no lo bastante.

**LLENO**, percibe los objetos separados, bastante bien, i deséa considerarlos en su individualidad.

**GRANDE**, rápida perzeption de cuantos objetos se le presentan, deséa mucho investigar, saber, conozer cosas, ver lo que pasa, usa muchos *sustantivos*. “Divisar bien, distinguir bien, he aquí,” dize Broussais, “el objeto de este órgano.”

**MUI GRANDE**, sed estraordinária de ver, saber, conozer cosas, rapidísima perzeption de los objetos que están delante. Nota sin esfuerzo i como por encanto las cosas que otros, ménos dotados que él, con los mayores esfuerzos no pueden ver. Los franceses tienen este órgano mui desarrollado, i esto esplica en zierto modo el porqué entre ellos florezan i han florecido tanto las ciencias naturales; i el estilo material, positivo, claro i neto de sus escritos en jeneral.

**PERVERTIDA**,  La perversion de las facultades intelectuales, consiste prinzipalmente en formar ideas, conceptos o imágenes estravagantes, que no tienen la correspondiente ecsistencia en el mundo exterior, o que no dicen relacion con lo verosímil.

**OBSERVACIONES**. La idealidad, la Sublimidad, la Imitacion influyen grandemente en activar las potencias intelectuales. Bajo el império de este influjo, i movidas por la Maravillosidad, concretan ideas abstractas, personifican, créan imágenes, que no se apartan de lo

verosímil, o que corresponden a un estado de adelanto realizable. Cuando todas estas facultades, o la mayor parte de ellas, están eszitadas en eszesos, o perversitadas, producen idéas, imájenes estravagantes, visiones,<sup>280</sup> fantasmas, personificaciones de idéas abstractas a que la Maravillosidad eszitada da *fé*, *realidad*, *ecsisténzia positiva*.

La Virtud, la Belleza, la Esperanza, etz. etz. son sentimientos abstractos, impulsos ziegos, a que las facultades intelectuales, movidas o activadas por la Idealidad, la Sublimidad, dan una bella i sublime ecsisténzia individual, material i positiva. Estas pocas observaciones esplican el hecho real i verdadero de que podemos tener, i hai quien en efecto ha tenido, visiones. Tambien hazen fáizilmente comprensible la facultad humana, que a cada paso vemos ejerzitada, de concretar idéas abstractas, dándoles un ser real i positivo, análogo a la condizion de nuestro intelecto i otras facultades mentales. ¿Que son las falsas divinidades de las várias mitolojías, sino efectos de esta fa-

<sup>280</sup> Yo no comprendo como el Sr. Bálmès, *Soziedad*, tom. i, p. 458. pudo dezir, "Pretender esplicar por nuevos prinzipios frenolójicos todo linaje de visiones, contarlas entre las funziones de un órgano, sin hazer ninguna eszepzion, es cosa que no debiera hazerse, siquiera por respeto a la Biblia que con tan terminantes palabras nos refiera muchos prodijios de esta clase."

La Frenolojía trata solo de casos naturales i jamás de casos sobrenaturales. Ella solo pretende esplicar las visiones naturales, producidas por una idiosincrázia morbífica; o un desarrollo eszesivo de ziertos órganos, pero de ninguna manera las *sobrenaturales*. Ella no se opone ni puede oponerse, a que las visiones de los Apóstoles, de los Prefetas, de los Patriarcas del antiguo testamento, se críjinasen en una grázia espezial del Señor, ni a que Isaías, Jeremías, Ezequiel o Daniel tambien tuviésen visiones, sin que quizá por esto hubiése en sus cabezas un eszesivo desarrollo de la maravillosidad ni otras zircunstánzias que en casos naturales serían condiziones nezesárias para la apariénzia de aquellos fenómenos. En todos estos casos i otros semejantes, calla la Frenolojía i callan las demás ziénzias, porque su dominio se limita a tratar solo de fenómenos naturales i jamás de los sobrenaturales. Sinembargo, como ya se ha dicho, en la *Maravillosidad*, es mui probable, segun lo demuestra la evidénzia analójica, que cuando Dios por una grázia espezial aumenta algunafacultad mental, aumente tambien el iustrumento por el cual se manifiesta.

cultad concretativa, o personificativa? Véase cuanto se ha dicho sobre el particular, tratando de la Maravillosidad.

## 27. FORMA O CONFIGURAZION.

*Facultad intelectual que percibe, conoce, aprézia i recuerda la forma o configurazion de los objetos.*

**LOCALIDAD**, entre los lagrimales de los ojos. El estar los ojos mui separados uno de otro indica que el órgano es grande.

**DESCUBRIMIENTO.** Revoltó Gall mui amenudo en su mente el hecho de que ziertos individuos i animales reconozen con la mayor fazilidad los individuos que han visto una sola vez, acaso mui lijeramente, i otros, entre los cuales él se contaba, que están destituidos de esta fazilidad. Al fin llegó a observar que las personas que tenían los ojos mui apartados, a causa de lo abultado de la subyazente parte zerebral, tenían la indicada fazilidad. Algunas eszepziones que luego se esplicó, le impidiéron, durante algun tiempo, establecer este órgano; pero fuéron tan nnmerosos i tan extraordinários los casos que lo acreditaron, “durante véinte años de observazion,” que por fin lo consideró como verdadero, i lo llamó: “*memórin de porsonas*,”

Spurzheim después de un análisis mas ríjido i riguroso de la funzion de este órgano, concluyó que percibía *forma, configurazion*, en jeneral, i le dió estos nombres. Al gran desarrollo de este órgano, segun Combe, debió Cuvier sus maravillosos progresos en la Anatomía Comparada. Vea hoi la figura o forma de un animal o un hueso; quedábale indéblemente impresa en su mente. Seis meses ó un año después, vea otro, que lo comparaba con la concepcion que tenía del primero, i le quedaba tambien grabada en el alma. Unos hechos se unían así con otros hechos; haziendo aquellos asombrosos adelantos en Osteolojía que admiran i eternamente admirarán al mundo. Este órga-

no proporziona figura, forma a las abstracciones. Representa al Padre Eterno bajo la figura de un viejo, a la muerte, bajo la figura de un esqueleto. La Maravillosidad tiéne la tendénzia de comunicar fe, ecsisténzia verdadera, a estas figuras; esto es, de hazernos creer que ellas son los objetos que solo representan.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO**, apénas somos capaces de perzibir ni acordarnos de la forma que tiénen los objetos. Se olvida hasta de las caras que ve amenudo. Aprende la ortografía con mucha dificultad.

**MODERADO**, no perzibe bien la forma de los objetos hasta haberlos visto várias vezes, i ecsaminado detenidamente.

**LLENO**, reconoze las personas, las caras, la forma de los objetos bastante bien.

**GRANDE**, posée una rápida perzepzion de la forma de los objetos, de las caras, de las personas, i se acuérda de ella mucho tiempo. Visto un individuo se acuérda bien de su apariénzia, aunque acaso no puéde nombrarle. Aprende con fazilidad a escribir idiomas estraños.

**MUI GRANDE**, rapidísima perzepzion i memoria de formas. Puéde con la moyor fazilidad crearlas i producir las. Es un elemento poderoso del Dibujo, i como tal, de la Pintura. Deszifra con fazilidad escrituras.

**OBSERVAZIONES.** Los chinos tiénen, en jeneral, este órgano estraordinariamente desarrollado. Esto esplica acaso el porqué esta nazon se ha formado i retiene un modo de escribir, que ecsije casi un carácter diferente por cada voz.

## 28. TAMAÑO O ESTENSION.

*Facultad intelectual que percibe, conoce, aprézia i recuerda la relativa magnitud, tamaño, largária, anchária, elevazion, profundidad i distáncia que ecsiste en los objetos.*

**LOCALIDAD.** Sobre los lagrimales, en el rincon interior del ojo, al lado de la individualidad.

**DESCUBRIMIENTO.** Se debe a Spurzheim, pero no refiere las zircunstancias que acompañaron este descubrimiento.

## GRADOS DE ACTIVIDAD,

**MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO,** apénas conoce la diferencia entre una montaña o un collado.

**MODERADO O LLENO,** no le es fácil medir distancias con el ojo. Con la práctica puede mejorar-mucho; pero jamás será sobresaliente en medir espázios con la vista.

**GRANDE,** tiene buen ojo para medir tamaños, alturas, profundidades, por la razon natural que intuitivamente percibe estas propiedades de relativa distancia. "Es el sentido jeométrico por eszelénzia," dize Broussais.

**MUI GAANDE,** rapidísima perzepzion de espázios. Mide con ecsactitud largas distancias con el ojo. Descubre con milagrosa prontitud las desproporcionen de espázio que le son insufribles. Conzibe e imagina bien cuanto dize relacion con el espázio, lo cual constituye otro elemento de dibujo.



*Facultad intelectual que percibe, conoce, aprézia i recuerda la propiedad de los objetos que los haze pesados o resistentes. Aplica los prinzipios de la gravedad espeziífica, del ímpetu, de las fuerzas proyectiles, i del balanzéo o equilibrio, esto es, proporziona instintivamente la fuerza a la resisténcia.*

**LOCALIDAD.** Al lado posterior del tamaño, o estension.

**DESCUBRIMIENTO.** Tambien se debe a Spurzheim, pero no nos ha dicho nada sobre la história de este descubrimiento. Combe cuenta una graziosa anécdota, que ilustra completamente la funzion de este órgano. Un espezierno de humor se hizo hazer un queso de madera, que imitaba perfectamente otro natural, mui grande i hermoso, a cuyo lado lo colocaba. Cuando sus conozidos entraban en la tienda les enseñaba el queso natural, i les dezía que lo levantasen. Hecho esto, les señalaba el artificial, suplicándoles tambien que lo levantasen, a fin de comparar el peso. Para esto, hazían un esfuerzo igual al primero; dando inmediatamente los brazos, como es de suponer, un salto ázia arriba, i otro el queso que iba a dar al techo.

### CRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO,** no percibe el peso de los objetos.

**PEQUEÑO,** no mantiene bien su zentro de gravedad; baila mal, no se tiene bien a caballo, tiene poco garbo i poca grázia en el andar. No da a sus movimientos el ímpetu adecuado que debiera; por lo cual no le es fácil, aunque tenga talento musical, tocar bien un instrumento.

**MODERADO.** Haze con dificultad, i después de mucho estudio, lo que se acaba de dezir.

**LLENO,** con ejerzizio i aplicacion puede bailar, andar, ir a caballo, percibir resistências etc., bastante bien.



GRANDE, perzibe con fazilidad, i recuerda con tenacidad, quanto dize relazion a peso o resistenzia. Anda por malos caminos, monta caballos inquietos, baila en lugares escarpados, manteniendo siempre su equilibrio. Apunta i tira bien, tiéne buena embocadura si aprende instrumentos de viento, buena mano, si de cuerda. Posée en jeneral habilidad i destreza de manos.

MUI GRANDE, haze en grado superior quanto acaba de dezirse.

### 30. COLORIDO.

*Perzibe, aprézia i recuerda colores, tintes, matices, etz.*

LOCALIDAD. En el zentro del arco superziliar.

DESCUBRIMIENTO. “No todos los pintores,” dize Roret,<sup>281</sup> “están dotados de la misma espézie de talento. Unos se distinguen por la pureza del diseño, otros por la composizion, algúnos por el colorido. Gall había observado estas diferenzias, sin poder hallar su causa. Para descubrirla; ecsaminó mui atentamente a los pintores que manifestaban vigor en el colorido, i perzibió que todos tenían la parte del arco superziliar, sobre el centro del ojo, mui abultada, de modo que parecía éste hundirse en su órbita. Este hecho le condujo a hazer nuevas observaciones, i por fin, vió en alguno de sus viajes, una coleccion de retratos de todos los famosos pintores de ámbos seculos que debían su reputazion al colorido, i manifestando estos retratos el mismo desarrollo en el médio de las zejas, acabaron de confirmar el descubrimiento.”

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

MUI PEQUEÑO, no distingue los colores por poco desiguales que sean, careze absolutamente del talento

<sup>281</sup> *Nouveau Manual du Physionomiste et du Phrénologiste*, (Paris, 1838.) pájs. 87-88.

de aplicarlos. En este estado se hallan Mr Milne de Edinburgo, Mr. Hoane (pr. *hon.*) de Leith (pr. *liz.*) i otros muchos, de que se halla menzion hecha en *Combe, System*, pájs. 289-303.<sup>282</sup>

**PEQUEÑO**, rara vez observa el color del pelo, de la cara, del vestido, de los objetos que ve, halla dificultad mui grande en distinguir colores allegados, apénas puéde combinarlos.

**MODERADO**, con la práctica i el ejerzizio llega á conocer la diferenzia entre colores.

**LLENO**, aprézia bien los colores i las sombras por n édio de la práctica i del ejerzizio; pero sin ellos no puéde sobresalir.

**GRANDE**, naturalmente perzibe, recuerda, compara, arregla, mezcla, aplica con la mayor fazilidad los colores; le deléitan las pinturas. El grande desarrollo del colorido es una condizion absoluta para la pintura. Los franceses sobresalen en este particular.

**MUI GRANDE**, posée un talento superior respecto a cuanto dize relacion con los colores, tintes, matizes, i pinturas. En este grado de desarrollo se maniéstá en Murillo, Velásquez, el Tiziano, Teniers, Claude Lorrain (pr. *clot loren.*) Rubens, Van Dyck, Rafaél, Migel Anjel i otros.<sup>283</sup>

**OBSERVACIONES.** Todo objeto tiéne su individualidad, su configurazion, su estension, su peso i su color, de cuyos atributos o propiedades, nos dan conozimien-to los órganos que acabo de esplicar. Para perzibir estas propiedades, la vista no es absolutamente indis-

<sup>282</sup> Véase a mas ROBERT, *Manueletz*. pájs. 87-88.—Mr. Robert Cox (pr. *cocs*) ha hecho una coleccion numerosa de casos análogos que ha publicado en el *The Phrenological Journal*, tom. vii, p. 144.

<sup>283</sup> Conviéne no olvidarse que el colorido es solo *un elemento* en la formazion del pintor. La Constructividad, imitazion, forma, tamaño, peso, individualidad, idealidad, secretividad, localidad, son otros tantos nezesários elementos. El pintor histórico nezesita amás un gran desarrollo de la eventualidad, comparazion, causalidad i maravillosidad. I si a todas estas facultades no se añade un favorable temperamento i la aplicazion, el estudio i el trabajo no interrumpidos, poco se alcanza. Véanse las observaciones que hago en el órgano de la música.

pensable mas que respecto al color. Esto esplica el porqué hai ziegos que producen preziosidades artísticas. Don Jaime Isern, de Mataró, ziego de naziemiento, en que la constructividad i todas las facultades intelectuales perzeptivas están grandemente desarrolladas, ha representado por médio del torno la cara humana con toda perfeczion, lo cual sería, aún cuando ese caballero viése, un triunfo poco comun del injénio humano. Por las conversaciones que he tenido con esta estraordinaria notabilidad española<sup>281</sup>, i con Laura Bridgman, niña ahora de unos catorze años, que careze de todos los sentidos, ménos el tacto; es evidente que sin los sentidos esternos no pueden formarse idéas de los objetos que pertenezcen a su esclusiva jurisdiccion transmitir, pero que una vez transmitidos, perteneze al dominio absoluto de las facultades perzeptivas zelebrales, conzebirlos, formar sobre ellos imágenes, i hazer por ellos nuevas combinaciones, modificaciones, aplicaciones que solemos llamar, creaciones. Isern no tiene ahora idéa alguna de colores, pero mañana que su vista los viése, no solo los perzibiría su intelecto, sino que los combinaría, modificaría i aplicaría maravillosamente bien. Laura Bridgman habría ido al sepulcro sin dar indizios de que tenía idéas de espázio, peso, individualidad, etz. si no se le hubiése enseñado a hablar con la pluma i con las manos. Pero ahora que puede espresar sus idéas, se ve que, a eszepzion de olores, de sonidos, i de colores, de los cuales no le comunican impresion los sentidos, tiene conzeptos claros i correctos. Respecto a los sentimientos relijioso-morales, a las propensiones animales, i a las conmoziones o afectos de toda clase, son tan vivos i vigorosos en ella, como en

<sup>281</sup> Véase CAPDERA I CAMIN, *Notizia Biográfica de Don Jaime Isern*, (Barzelona, Imprenta de Francisco Oliva, 1837.) Hai ziegos que distinguen por el tacto el blanco del negro porqué las superficies blancas son por lo comun, mas suaves que las negras. No es dezir esto que tengan idéa de colores; *por que no la tienen*. Todos los ziegos a quien he preguntado si podían formarse conzepcion alguna de colores, me han respondido que NO.

una persona favorablemente organizada i en plena posesion de todos sus sentidos.

Jamás se ha presentado en el mundo un fenómeno tan admirable, ni una prueba mas convincente de que los sentimientos animales, morales i relijiosos, dependen absolutamente de facultades innatas, que nada tiénen que hazer con los sentidos esternos, porqué los haze nazer el alma espontáneamente en el zélebro como brotan las yerbas en el suelo.<sup>285</sup>

### 31. LOCALIDAD.

*Facultad intelectual que perzibe, aprézia i recuerda la posizion relativa que ocupan los objetos.*

**LOCALIDAD.** Sobre los rincones internos de los ojos, a los lados de la individualidad.

**DESCUBRIMIENTO.** Era Gall, cuando niño, mui afizionado a ir en busca de nidos, pero perdía siempre su camino. Veíase por lo tanto obligado a no salir sino en compañía de su condizípulo *Scheidler*, que se acordaba de cualquier paraje en que hubiése estado una sola vez. ¿“Como lo hazes,” le preguntaba Gall, “para acordarte de todos los lugares que ves”? Su respuesta era. “I tú, ¿como lo hazes para perderte siempre?” Gall posteriormente sacó modelo de la cabeza de su amigo *Scheidler*, de la de un zélebre pintor de paisajes notable por su memoria local, i de la de *Meyer*, conozido por su vida ambulante. Al contemplar

<sup>285</sup> La última vez que yo ví al Dr. Howe, hombre de talento benevoléncia i justizia, que está al frente del Asilo de ziegos de Massachusetts, donde se halla la altamente dotada a la par que desgraziada *Laura Bridgman*, me dijo: “Fazilmente descubre ahora quien hizo una silla pronto descubrirá, sin que le digamos nada, quien haze crecer un árbol.” Memórables palabras, con las cuales dió a entender el Doctor *Samuel G. Howe* que así que a *Laura* se le despeje la razon i conozca que hai un influjo secreto potente, grandioso, justo i benévolo, tendrá naturalmente idéa de un Dios, a quien le impulsarán irremisiblemente a adorar i hazer culto sus relijiosos sentimientos. Véase *Annual Reports of the Massachusetts Asylum of the Blind* (Informes anuales del Asilo de ziegos de Massachusetts) años de 1841 i 1842.

estas tres cabezas vió que todas tenían una prominencia en la rejion indicada. De aquí dedujo que sería este el asiento del órgano de la localidad, lo que confirmaron numerosísimos casos que después examinó.

**MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO**, posée poco conozimiento i poco deséo de conozer posiciones topográficas o jeográficas, rara vez observa donde va; se piérde con facilidad en una ciudad, en un bosque, en un jardin.

**MODERADO**, perzibe i recuerda con dificultad situaciones relativas, tiéne poco conozimiento local.

**LLENO**, se acuerda bastante bien de los lugares que visita; por lo comun, no se manifiesta en él la falta de esta facultad.

**GRANDE**, perzibe i recuerda con mucha claridad i prezision las situaciones de los lugares i objetos que visita, rara vez se piérde atinqué sea a oscuras, se siente fuertemente inclinado a viajar, ver mundo, particularmente si la habitatividad se halla poco desenvuelta.

**MUI GRANDE**, jamás se olvida de la topografía o jeografía de los lugares que ve; su inclinacion a viajar es irresistible, contempla ecstasiado nuevas situaciones, nuevas vistas, nuevas curiosidades locales. Tiéne talento estraordinario para modificar, combinar situaciones, que es tan importante al autor descriptivo, i pintor histórico. En este grado de desarrollo lo tenían, Newton, Napoleon, Mongoparek, Galileo, Champollion, Ticho-Brahé, Descartes, i lo tiéne Humboldt, Herschel, Frazer, (pr. *fréser*) los grandes jugadores de Ajedrez, i otros.

**OBSERVACIONES** Los animales tiénen este órgano a veces estraordinariamente activo. Gall cuenta que llevaron en coche a un perro desde Viena a San Petersburgo, i al cabo de seis meses apareció otra vez en Viena. Combe dize que en 1816 embarcaron en Jibraltar un borrico a bordo de la Fragata inglesa Ister. Estrellóse el buque contra el Cabo de Gata, pero el borrico se salvó i ganó la tierra a nado. Desde aquí corrió en el acto ázia el punto de donde había salido,

cuya distáncia de 200 millas jamás había visto ni recorrido por tierra; i una mañana se presentó en las puertas de Jibraltar el borrico, el cual, apénas las hubiéron abierto, se encaminó en derechura ázia su establo. En *Vimont*, ob. zit. var. lug., en Gall, ob. zit. tom. iv. pajs. 264-265, en *Broussais*, ob. zit. pájs. 549-554, se hallan casos raros a la par que milagrosos de localidad en los animales.

### 32. CÁLCULO NUMÉRICO.

*Instinto intelectual que intuitivamente<sup>286</sup> percibe, aprézia, combina i recuerda cantidades aritméticas, algebráicas i logarítmicas.*

**LOCALIDAD.** En el ángulo esterno del ojo; esto es, al fin exterior del arco orbitário.

**DESCUBRIMIENTO.** Comparó Gall en Viena las cabezas de dos niños estraordinários por su don de calcular con maravillosa rapidez. Notó que ámbos tenían una abolladura, una prominénzia sobre el ángulo esterno del ojo. Visitó después al Baron de Vega, calculista zélebre, visitó tambien las escuelas, los coléjios, i siempre observó la misma conformazion en cuantos se distingían por el talento de calcular; hasta no poder por mas tiempo poner en duda ser la rejion indicada el órgano de los números.

Este órgano es tan grande en Vito Mangiamele, que yo sin conozerle, al enseñarme el señor catedrático D. José Roura, su retrato, dije de repente, que debía ser su orijinal un famoso calculista. Lo mismo me sucedió respecto a un niño de zinco años en los Estados Unidos, llamado Stone, (pr. *ston*.) Zerah Colburn, era un prodijio igual a Mangiamele. Aünqué en todos estos casos se halla el órgano mui desarrollado, yo créo, sinembargo, que para culcular de memoria i con la rapidez que en muchos casos manifiéstan esos

<sup>286</sup> Uso las voces *intuitivo*, *intuitivamente*, como sinónimas, de "*instintivo*," "*instintivamente*."

prodijios, es menester una retentiva numérica de que no hemos descubierto aún señales esternas. Véase esta matéria estensamente tratada en las páginas 86-91.

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, apénassabe contar, no tiéne idéa alguna de números. El zélebre Georje Combe, várias vezes citado en esta obra, nunca ha podido aprender la tabla de multiplicar. Gall sacó modelo de la cabeza de un hombre en París, que jamás pudo llegar a conzebir que dos i dos hazían cuatro. Las tribus greolandas, consideran un número que pasa de los dedos de las manos i de los piés inconzebible. Los índios *chaimas*, los *esquimales* apénas saben contar. Los Serranos de la rejion ártica, descritos por el capitan Ross, solo cuéntan hasta zinco. Los viajeros han notado que estas tribus tiénen aplastadísimo el ángulo esterno del ojo.<sup>287</sup>

**PEQUEÑO**, es mui torpe en aprender las cuatro reglas. Nunca llega a ser buen aritmético.

**MODERADO**, perzibe, combina i recuérda números con alguna dificultad. Aprende aritmética con mucho trabajo.

**LLENO**, con práctica i ejerzizio puéde salir buen calculista, pero sin el estúdio no hará nada.

**GRANDE**, suma, resta, multiplica i divide con la mayor fazilidad, es buen calculista natural, i se deleíta con cuanto dize relacion a la cántidad numérica.

En este grado se ve segun Gall (ob. zit. tom. iv, p. 92) en los retratos de Euclides, Arquímedes, Galiléo, Kepler, Newton, Leibnitz, Pedro Ganendi, Huggens, Sully, Descartes, Euler, Roberval, Lagni (pr. *lañi*) Bernoulli, Lagrange, Laplace (pr. *laplás*.) Lalande, Herschel i muchos otros que zita.

**MUI GRANDE**, posée una facultad intuítiva admirable e inconzezible de resolver difíziles e intrincados problemas aritméticos. De Newton se cuenta, que sin niúgun prozedimiento, perzibía instantáneamente el

<sup>287</sup> Véase, *Combe System*, p. 305.



resultado de muchos problemas numéricos i algebráicos que leía.<sup>288</sup>

**OBSERVAZIONES.** Este órgano no se ejerce mas que en las cantidades discretas. Para ser buen matemático, para ser un Pascal, un Laplace, (pr. *laplás*) un Descartes, un Delambert, se necesitan tener bien desarrollados, amás, el órden, la comparazion, el tamaño, la localidad i la individualidad, que nos dan conocimiento de las relaciones del espázio. Por esto Zerah Colburn, i otros, que fuéron en su niñez milagrosos calculistas, jamás llegaron a ser ni medianos matemáticos.\*

Es de observarse tambien, que la causalidad para nada entra en la cantidad ni discreta ni continúa, por lo cual se “ven hombres,” segun la enfática frase de Bacon, “en quien la parte matemática es buena i la lójica, mala.” Los que se dedican a las matemáticas puras con el solo objeto de raziozinar mejor, esto es, con el solo objeto de activar la causalidad, se engañan; porqué este no es órgano matemático.<sup>289</sup>

El órgano del cálculo se halla tambien en los animales. La marica o urraca sabe contar hasta tres.

<sup>288</sup> “En numerosos casos pasaba de teorema a teorema, con solo verlos enunziados: perzibiendo intuitivamente aquella evidénzia racondita que otras personas se ven obligadas a buscar por médio de una larga série de proposiciones.” BROWN. *Lectures on the Philosophy of the Humand Mind*. (Lecziones de la filosofía del Entendimiento Humano) (Hallowel. 1830-) tom. i. leccion 8. p. 20.

\* Véase lo que se dize sobre calculistas de memória en *Condizion Desconozida*, pájs. 86-91. Tambien, DEBOUT, *Esquisse de Pré-nologie*, pájs. 102,-121.

<sup>289</sup> “Me pareze” dize Combe, (Lectures pájs. 250,-251.) “que miéntras las ziéncias matemáticas puéden emplearse en medir fuerzas que operan con una regularidad fija i estable, no puéden emplearse en casos en que no son iguales las fuerzas. Las acciones humanas prozeden de perzepciones intelectuales, de impulsos morales o de la fuerza de pasiones. Ahora bien, claro está que estas no poséen aquella uniformidad de accion que es indispensable para la aplicazion de las medidas matemáticas. Al juzgar de las acciones humanas debemos por la sagacidad i la esperiénzia, estimar el influjo de impulsos internos i de zircunstánzias externas; i esto se alcanza prinzipalmente por la accion de la comparazion i de la causalidad; al paso que en las Matemáticas puras, esto es, en la aritmética, álgebra, jeometría i sus ramos, la causalidad se halla inactiva.”

Este hecho se ha descubierto del modo siguiente. Para esterminar esta voraz raza de aves, los guardabosques procuran matar la madre miéntras empolla. Muchas huyen del nido al momento que oyen álgien azercarse. El plan que entónzes se sige, es, hazer una emboscada; azechándola para ver cuando vuélve; pero ella tambien vijila, i si alguna persona entra en la emboscada no se azerca hasta que haya salido. Para engañarla, dos hombres entran juntos, i después uno sale; pero tambien espera que el segundo se vaya. Después entran tres, i salen dos; pero ella lleva cuenta ecsacta i tampoco se va; hasta que por fin es menester que entren zinco o seis en la emboscada. Salen luego cuatro o zinco, queda uno dentro, la urraca se confunde; entra; i así la matan. Esto se ha repetido várias veces con igual azierto. Véanse *Broussais*, ob. zit. p. 564. COMBE, *Lectures*, p. 247. Estos autores se refiéren a Georges Leroi, autor de una obra intitulada *Lettres a un Physicien de Nuremberg sur l'instinct des animaux* (Cartas a un Naturalista de Nuremburgo sobre el instinto de los animales.) Vimont, ob. zit. cuenta tambien trétas mui sagazes de que se valió para descubrir que algunos perros saben contar hasta tres.

### 33. ÓRDEN.

*Facultad intelectual que perzibe i deséa arreglo físico en los objetos.*

**LOCALIDAD.** Entre el cálculo numérico i el colorido.

**DESCUBRIMIENTO.** Gall dezía que el espíritu de órden que se observa en muchas personas debía manifestarse por médio de un órgano espezial; pero no pudo jamás localizarlo. Spurzheim, sin dezirnos de que manera hizo el descubrimiento, averiguó que el asiento del órden era el lugar arriba indicado.

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, o **PEQUEÑO**, no tiene orden ni sistema; como, Curran, Dupuytren, que no por ser hombres zélebres, el uno en la oratoria i el otro en la medicina, tenían todas sus cosas en completo desorden.

**MODERADO**, le gustaría tener orden en sus cosas; pero no lo mantiene. Permite alguna confusion en sus objetos.

**LLENO**, le gusta el orden i se da bastante trabajo para mantenerlo.

**GRANDE**, tiene un lugar para cada cosa i mantiene cada cosa en su lugar; tiene sistema en el arreglo material de sus cosas; el desorden i desarreglo le incomodan mucho. El buen desarrollo de este órgano es mui importante al autor de obras elementales i al que sige profesion militar o naval. El orden se aplica a la literatura, a la poesia i hasta a la conducta moral.

**MUI GRANDE**, nímio prurito de tener un esquisito orden hasta en las cosas mas insignificantes, tiene horror al desorden i confusion, llega a ser fastidioso de puro sistemático en el arreglo material de sus cosas. En este grado de desarrollo lo tenía Napoleon, Cuvier, Franklin, que tanto arreglo introdujeron en la administracion de sus respectivos países. La primera cosa que yo dije a un distinguido jeneral español, no haze mucho, fué, que no podía ver desorden en sus cosas. “Es esto tan zierto,” respondió, “que amenudo me levanto de noche para arreglar alguna cosa que me parece estar fuera de su lugar.”

## 34. EVENTUALIDAD.

*Facultad intelectual que percibe, conoce i recuerda cambios, suzesos, accion, movimiento. Es origen de los verbos.*

**LOCALIDAD.** En el zentro de la frente.

**DESCUBRIMIENTO.** Véase **INDIVIDUALIDAD**. Para dar una idéa ecsacta de la funzion de este órgano, Spurzheim dize: "Cuando un caballo reposa, puede considerarse como objeto de mera ecsisténzia, en cuyo caso pertenece a la jurisdiccion de la individualidad. Pero si sus pulmones están en aczion, si su sangre zircula, si sus músculos se contráen, si camina, trota o galopa, se presentan entónzes fenómenos activos, que pertenecen al domínio de la eventualidad. La individualidad busca los conozimientos que suministran los nombres sustantivos; al paso que la eventualidad se ocupa de suzesos, de acciones que se designan por los verbos."

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, apénas tiéne conozimiento de suzesos, acontezimientos, ni acciones. Usa pocos verbos.

**PEQUEÑO**, tiéne mala memoria de ocurrénzias i no sabe referirlas, mayormente si la imitazion es pequeña.

**MODERADO**, se acuérda de acciones jenerales, no, de particulares.

**LLENO**, tiéne memoria de suzesos prinzipales, ocurrénzias importantes; pero no retiéne suzesos de poca monta, ni se distingue como relator.

**GRANDE**, posée una memoria rápida, clara i retentiva de hechos históricos, de notízias jenerales, de lo que haya visto ó leído puesto en aczion. Tiéne talento descriptivo.

**MUI GRANDE**, jamás se olvida de ninguna ocurrénzia, por trivial que sea, que una vez haya visto o leído: i, si la individualidad es grande, tiéne una sed inapagable de saber, devora libros, periódicos, revistas, con el objeto de obtener informazion; es hombre mui inteligente. Su estilo tiéne aczion, movimiento; porque está lleno de verbos.

## 33. TIEMPO O DURAZION.

*Facultad intelectual que percibe, concibe i recuerda tiempo, i los vários intervalos de durazion en jeneral.*

• LOCALIDAD. Al lado de la Eventualidad.

DESCUBRIMIENTO. “El órgano del tiempo,” dize Broussais, (ob. cit. p. 583,) “perteneze a Spurzheim; Gall no hizo mas que emitir la idéa de que debía haber un órgano correspondiente al tiempo; pero él no lo señaló.” Spurzheim sinembargo no da la historia ni de este, ni de ninguno de sus otros descubrimientos, por efecto acaso, de una modestia mal entendida, que le ha costado severas i amargas críticas.<sup>290</sup>

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO. No tiene sensazion del decurso del tiempo, no tiene talento para bailar, para dar numerosa cadenzia a sus períodos, ni ritmo ecsacto a sus versos, le es difizil usar los tiempos de los verbos correctamente.

MODERADO, aprézia con alguna dificultad el decurso del tiempo, le cuesta mucho trabajo- escribir con cadenzia, i aprender el uso de los tiempos de los verbos.

LLENO, no le es difizil adivinar la hora del dia o de la noche, ni escribir con cadenzia, ni usar correctamente los tiempos de los verbos, es regular cronólogo. El estudio puede mucho en el desarrollo lleno de los órganos.

GRANDE. Sabe con fazilidad la hora del dia o de la noche, baila i toca a compás. Si escribe versos usa cualquier metro con la mayor fazilidad. Nunca se equivoca en el uso de los tiempos de los verbos. Es mui buen cronolojista.

MUI GRANDE. Tiene una sensazion perfecta del decurso del tiempo. Siempre sabe la hora del dia o de la

<sup>290</sup> BOARDMAN, en COMBE, *Lectures on Phrenology*, (New-York, 1841.) p. 77.

noche. Apénas ve bailar, u oye tocar, cuando acompaña intuitivamente el compás. Sus versos si los escribe, se distinguen por su numerosa cadéncia, por su exacto ritmo. Tiene talento especial para la Cronología.

**OBSERVACIONES.** Cuando estamos intensamente ocupados en algun negócio o trabajo, no sentimos ni tenemos idéa del decurso del tiempo; porqué el órgano en cuestion está sin funcionar. Cuando no hacemos nada, o no hacemos mas que *matar tiempo*, éste nos mata a nosotros, porqué el órgano está desagradablemente afectado i sus vivas impresiones nos hacen creer que el tiempo va mui despázio. Sinembargo en uno i otro caso, el que tiene el órgano de que se trata mui desarrollado sabe exactamente la cantidad de tiempo que ha transcurrido de una a otra época o período. Estos hechos están fundados en observaciones que el lector hallará estensamente descritas en COMBE, *System*, pájs. 313-316, i en las várias obras que aquí cita. *La memoria de fechas*, depende del buen desarrollo del tiempo, del número, de la individualidad, i de la forma.

### 36. TONOS.

*Facultad intelectual-animal que percibe, recuerda i reproduce melodía i armonía.*<sup>291</sup>

**LOCALIDAD.** A los extremos inferiores laterales de la frente, esto es, enzima del órden i del cálculo. Como este órgano suéle ser difizil a vezes de averiguar, diré con Broussais, que existe en la parte lateral esterna del hueso frontal debajo de la cresta que limita anteriormente la inserzion del músculo temporal. El órgano se presenta ya en forma piramidal, ya en forma redonda. Se halla en sus relaciones locales con los de-

<sup>291</sup> *Melodía*, es el placer que se recibe al oír una suzesion de sonidos simples, sencillos, o aislados. *Armonía* es el placer que se recibe al oír la concordancia que forman vários sonidos juntos.

más órganos, sobre el órden, debajo de la chistosidad, al lado esterno del tiempo, i al lado interno de la constructividad. Fossati, (*Talent sur la Musique*, p. 4.) dize: “Este órgano se halla inmediatamente sobre el ángulo esterno del ojo, i produce, cuando está mui desarrollado, frentes cuadradas o mui salidas en la parte lateral anterior de la cabeza.”

**DESCUBRIMIENTO.** Antes que Gall hubiése descubierto las várias clases de memoria, le hizieron ver una niña de zinco años, en Viena, llamada Bianchi,<sup>292</sup> (pr. *biánqui*) que tenía una estraordinaria memoria, pero solo respecto a la música. El padre de la Frenología no pudo ver nada notable en la configurazion de la cabeza de aquella niña; pero bastó este inzidente para induzirle a dirijir la atenzion al desarrollo craneal de los grandes músicos, en quien halló constantemente en la rejion indicada una prominenzia, ya de forma piramidal ya de forma redonda. “Yo he ecsaminado cuidadosamente,” dize el mismo Gall,<sup>293</sup> “las señoras Mara, Sessi, Canabich, Schmalz, Gail, Bigot, Catalani, Barilli, Bertinotti, Vortus, Bills, Albert, Pasta, Fodlor etz. etz., i los señores Krebs, Himmel, Reichard, Gløgle, Gara, Dulong, Boyeldieu, Galli, Rossini, Lays etz. En todos ellos el desarrollo de la parte zerebral indicada, es tan lleno, que, si pudiésemos poner en una línea todos sus bustos, los mas superficiales observadores no podrían ménos de convenzerse, que esta es, constantemente, la señal característica de talento musical.” Una casualidad en que tuvo gran parte este órgano fué el oríjén de que el gran Broussais se dedicase, con mucha particularidad, a la Frenología. “Antes de haberme afizionadó a esta ziénzia,” dize él (ob. zit. pajs. 393-396) “me hallaba un dia de consulta en casa de un comerciante de música. Estaba yo en una sala rodéado de cuarenta retratos de músicos; en cuyas cabezas, sin eszepzion alguna, se

<sup>292</sup> En los nombres italianos *ch* es *k o qu*; i *ll* se pronúncian como el sonido de una sola l.

<sup>293</sup> *Fonctions du Cerveau*, ed. zit. tom. v. p. 71.

veía el órgano bien pronunziado. Impresionóme de tal manera esta zircunstánzia que no pude desvanecerla en todo el día: Yo me dezía: *Gall no es un mentecato*. En efecto, hai pocos órganos que séan tan marcados como éste. Los sarcasmos nada puéden contra este hecho."

### GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, no perzibe ni distingue la diferénzia entre dos tonos o notas musicales.

**PEQUEÑO**, apénas puéde aprender a cantar o tocar con melodía o armonía por grandes esfuerzos que haga. Le gusta mui poco la música.

**MODERADO**, perzibe bastante bien las melodías i armonías musicales, pero nezesita mucho esfuerzo, práctica, i estúdio para llegar a tocar i a cantar, algo, que carezerá siempre de alma, de inspirazion de calor musical.

**LLENO**, perzibe naturalmente i aprende a producir con bastante fazilidad armonías i melodías. Con mucho estúdio, si no es mui defectuoso en otros requisitos, puéde llegar a ser bastante buen músico.

**GRANDE**, naturalmente i con la mayor fazilidad recuerda i repite las composiciones musicales que oye ejecutar, le deléita grandemente la música, posée el primer elemento de una notabilidad musical.

**MUI GRANDE**, apénas se le escapa jamás lo que oye cantar o tocar una sola vez, manifiésta afizion irresistible a la música, para la cual posée, en supremo grado, el prinzipal elemento. Siempre que cante o toque, lo haze con inspirazion i alma.

**OBSERVACIONES.** Ecsiste entre este órgano i el oído, la misma relazion que ecsiste entre la vista i el color. Por supuesto, si el oído no es fino i delicado, las impresiones que transmite a los Tonos, son imperfectas; e imperfectas han de ser las conzepciones, combinaciones i crëaciones que sobre ellas se hagan. Por esto suzedá amenudo que muchos no puéden perzibir, mucho ménos producir, melodías ni armonías, con un desarrollo



de los Tonos mas que regular. Débese notar tambien, que los Tonos no constituyen, como ya se ha indicado, mas que un elemento en la formazion de un jénio musical. El tiempo ha de estar bien desenvuelto, para aprezar con ecsactitud los intérvalos, la Secretividad i la Imitazion han de ser grandes, para produzir espresion: En la música instrumental se nezesita, además, un favorable desarrollo del Peso, para regular el ímpetu con que debe tocarse o soplarse. Por otra parte es menester tambien un gran desarrollo de Forma i de la Individualidad, para leer bien la música a vista; i sin mucha Individualidad i un temperamento esquisito, no puede darse primorosidad ni elevazion a las composiciones musicales que se hagan o ejecuten. A mas de esto, segun nos los haze sentir el distingido Doctor Fossati,<sup>294</sup> los vários jéneros i estilos de música se manifiéstan en razon del mayor o menor desenvolvimiento de las diversas facultades, que acompañan el órgano de los Tonos. Analiza el jénio de Catalani, Fodor, Crivelli, Galli, Tachinardi, Grisi, Nourrit, Damoreau, Pellegrini, Lablache, Pasta, Malibran, Marcello, Cimarosa, Mozart, Haydn, Grétry, Rossini, Weber, Fetis, Castil-Blaze, Carafa i otros, en apoyo de sus idéas. De Bellini, autor de *Il Pirata*, que une a un gran desarrollo de los tonos, tiempo, etz. la Benevolénzia en grado poco comun, dize (p. 12). “siempre produzirá una música espresiva, patética, dramática.” De Rossini dize; (p. 12). “Su enorme cabeza os hará ver que reúne todos los órganos, todas las cualidades, para la formazion de un jénio extraordinário.” Pero añade en otra parte (p. 5) “sin la instruccion, sin el ejerzizio, sin el trabajo, todavía no somos nada.” Todas estas observaciones pueden hazerse respecto a la pintura, escultura i demás artes nobles o mecánicas, lo cual esplica el porqué son tan raros los verdaderos jénios. En ese opúsculo el

<sup>294</sup> *Sur le Talent de la Musique*; (Sobre el talento musical; discurso pronunziado (en 22 de agosto de 1834) ante la sesion anual de la soziedad Frenológica de Paris.

## 294 LENGUAJE.-ORIJEN DE LA FRENOLOJIA.

Dr. Fossati tributa los merecidos elójos al jesuita español Eximeno, que, sin la ayuda de la Frenolojía, publicó en Roma, en 1774 un tratado prezioso sobre el oríjen i las reglas de la música.

LENGUAJE NATURAL. "Todos hemos notado," dize Gall, (tom. v. p. 283) "el lenguaje natural del que tiéne mucha afizion a la música, cuando oye tocar o cantar alguna bella composizion. Lleva el compás con la cabeza, con el cuerpo; espresando su deleite ya inclinando su cabeza, ya volviéndola de uno a otro lado." Preziso es observar, que, por médio de la secretividad, esta manifestazion esterna puéde ocultarse. Esto explica el porqué hai hombres que parecen estátuas de mármol cuando tocan u oyen preziosísimas composiciones musicales, sin que por esto dejen de sentir todo el efecto que son capaces de produzir en un corazon sensible e impresionable.

## 37. LENGUAJE.

*Facultad intelectual de representar idéas, conceptos i sentimientos por médio de signos arbitrários.*

LOCALIDAD. Lo abultado o hundido, la espaziosa o reduzida órbita de los ojos, indica el poco o mucho desarrollo de esta facultad.

DESCUBRIMIENTO DEL ÓRGANO DEL LENGUAJE I ORÍJEN DE LA FRENOLOJÍA. Desde la mas tierna infánzia, observó el Doctor Gall,<sup>295</sup> que sus hermanos i hermanas, sus amigos i condiszípuos, manifestaban gran diversidad de talentos i disposiciones, a pesar de dárseles a todos idéntica educazion, de estar todos rodeados de iguales objetos, i de disfrutar todos de las mismas ventajas. Eran unos notables por su amor a la verdad, otros por su indiferénzia a ella; estos eran modestos, aquellos, descocados, cual descollaba por un estilo elegante i puro, cual por una diczion desaliñada i de todo punto incorrecta. Notaba tambien que había gran

<sup>295</sup> Véase la nota 35 de esta obra.

uniformidad en el carácter de todos los individuos. Nádie notable por su bondad este año, era notable por su maldad el año siguiente; nádie notable por su altivéz i ásperos modales se volvía jamás mui humilde ni complaziente.<sup>296</sup>

Los alumnos con quien hallaba Gall mayor dificultad en poder competir en la escuela de Brucksal, primera a que le mandaron sus padres, eran aquellos que aprendían de memoria con gran facilidad, quitándole amenudo con sus *repetizioni*, puestos que él había ganado por médio de sus *composizioni*. Trasladado a otra escuela tambien halló alumnos que sobresalían por su estraordinaria facilidad de memorizar; observando por fin que todos estos se distinguían por ojos prominentes, abultados o saltones. Cuando fué a la Universidad, su grande empeño era buscar cursantes con ojos salientes i abultados, i al encontrarlos, encontraba tambien una correspondiente estraordinaria facilidad en aprender de memoria, de cuyas repetidas observaciones dedujo la inferénzia que podría haber ziérta relacion entre el talento de memorizar i ojos prominentes.

Llegado a esta inferénzia, cuya verdad numerosísimos casos posteriores acabaron de afirmar, dedujo

<sup>296</sup> El Doctor Huarte, que en este particular era de niño, tan grande observador como Gall, en su *Ecsámen de Injénios* (pájs. 36, 37) dize: "Entramos tres compañeros a estudiar juntos Latin, i el uno lo aprendió con gran facilidad, i los demás, jamás pudieron componer una orazion elegante. Pero pasados todos tres a Dialécticar, el uno de los tres que no pudo aprender Gramática, salió en las Aulas una Ágila caudal; i los otros dos, no hablaron palabra en todo el curso. I venidos todos tres a oír Astrología, fué cosa digna de considerazion, que el que no pudo aprender Latin, ni Dialéctica en pocos dias supo mas que el próprio Maestro que nos enseñaba; i a los demás jamás nos pudo entrar." Pero así como el Doctor Gall, por la fuerza de su privilegiado injénio, de hechos semejantes, dedujo primero i verificó después, con observar directamente al hombre, *cuáles eran los órganos zelebrales que corresponden a cada una de nuestras facultades mentales*, el Doctor Huarte solo dedujo, que "cada ziénzia pedia su injénio determinado," lo cual suficientemente probaban los hechos que refiere en su libro, aun quando no hubiése acudido a comparaciones de que "unas tierras llevan mejor trigo que zebada, i otras mejor zebada que trigo."

de ella, otra, como consecuénzia natural, a saber, que si la memoria de voces se indicaba por médio de señales esternas, ¿porqué no había de suzeder lo mismo con respecto a otras facultades mentales? Impulsado por esta idéa, consagró todos los momentos que sus estúdios i ocupaziones profesionales le dejaban libres, para verificar si era real i verdadera. El resultado de sus indagaziones, obtenido por los médios que ya se han indicado, en el *descubrimiento de vários órganos*, fué la fundazion de la verdadera filosofía mental.

En 1796 prinzipió Gall a dar lecciones públicas<sup>297</sup> sobre sus descubrimientos. Continuólas hasta quando el gobierno austríaco trató de destruirle la reputazion, dándole órden para que descontinuáse sus discursos.<sup>298</sup> En 1800 quando Gall tenía ya 42 años, un jóven de

<sup>297</sup> Por medio de Lecciones públicas prinzipió Gall a manifestar al mundo sus descubrimientos. Algunos de sus alumnos publicaron esposiciones de ellas. Una de las mas notables i conzienzudas es la que he citado varias veces en esta obra, hecha por un compatriotio nuestro, i publicada en Madrid en 1806.

<sup>298</sup> Por la petizion i manifestazion de gravámenes incurridos, que Gall elevó al emperador de Austria cuándo le hizo este en 1802 zerrar su áula, se colije con que ardoroso fervor i afonoso ahinco habia consagrado sus vijilias i sacrificado sus ahorros a su estudio predilecto. "Mi coleccion," dize Gall en aquel documento, "de modelos de yeso, de cráneos de hombres i de animales, i de zélebros de zera de hombres i de animales, me ha costado mui zerca de *siete mil gulden* (unos 3500 duros;) i tengo ya hechas preparaziones mui costosas, que valen mas de *quinze mil gulden* (unos 7500 duros) para una espléndida obra sobre las funziones del zélebro, que universalmente me han pedido; inútil, señor, se hará todo este capital si se me destruye la reputazion." Véase COMBE, *Lectures on Phrenology*, (Edizion citada) p. 8. nota al pié. La obra a que se contráe Gall en esta esposizion, se publicó en Paris desde 1810 hasta 1819 en 6 tom. en fol. i en 4 tom. en 4º, con el título de: "*Anatomie et Physiologie du système nerveux en général, et du cerveau en particulier, avec des observations sur la possibilité de reconnaître plusieurs dispositions intellectuelles et morales de l'homme et des animaux par la configuration de leurs têtes*." Paris, de 1810 a 1819. Esta obra se continuó por los esfuerzos unidos de Gall i Spurzheim, hasta acabar dos tomos i médio, i la concluyó por fin Gall en 1819. Desde 1822 a 1826, Gall publicó una nueva edizion en 6. tom. 8º con el título de *Sur les Fonctions du Cerveau*, etz. de la cual se ha hecho ya menzion en la nota 10 de esta obra.

24, llamado *Juan Gaspar Spurzheim*, de inte'lijénzia mui despejada, siguió uno de los cursos de Gall. Entusiasmóse tanto por la nueva ziénzia, que en 1805, cuando el Padre de la Frenología determinó dejar para siempre, amigos, pátria i una estensa clientela, para ir a donde pudiése consagrarse entero a su ziénzia, sin azechanzas ni persecuciones gubernativas, Spurzheim se unió con él i lo acompañó.<sup>299</sup> Ambos trabajaron juntos, ora en difundir i propagar ardorosos i entusiasmados por el resto de Alemania i por Fránzia las dotrinas que Gall había establezido, ora en hazer nuevos descubrimientos i verificar i afirmar los que ya se habían hecho. Trabajaron así unidos hasta 1813, en cuya época, tanto porqué no gustaban a Gall las modificaciones de Spurzheim, cuanto porqué de buena fé creyeron ámbos que sus taréas dirigidas a parte, podían ser mas útiles a la Frenología, se separaron con amistad i buena armonía.<sup>300</sup>

<sup>299</sup> El mismo Spurzheim cuenta (*Phrenology*, p. 12.) su union con Gall senzilla i lacónicamente en estos términos: "En 1796," dize Spurzheim, "prinzipió Gall a dar lecciones en Viéna.... En 1802 el gobierno austriaco publicó una órden para que zesasen.... En 1800 yo asistí por primera vez a uno de sus cursos i acabado que hube mis estúdios en 1804 me asozié con él en sus trabajos, tocante a la Anatomía, Fisiología i Patología del zélebro, i sistema nervioso.... En 1813 zesó nuestra union, i desde entónzes cada uno ha trabajado separadamente."

<sup>300</sup> En 1798, siete años ántes que Spurzheim se uniera con Gall, la Frenología estaba ya establezida. En 1798 ya Gall había descubiertó, establezido i esplicado veintisiete órganos. Véase la zélebre carta, fécha en Viéna a 1.º de Octubre de 1798, que Gall escribió al Baron de Retzer, i que se publicó en el *Deutschen Mercur* (Mercurio Aleman) tom. iii, entrega 12ª. Este es el mas prezioso documento que posée la Frenología, por ser el primer escrito de Gall sobre ella. Hasta que el zélebre Dr. Fossati, de Paris, lo tradujo e hizo imprimir en franzes, en 1835, apénas se conozía. El ejemplar que yo poséo me lo regaló el mismo Dr. Fossati, de cuyo don le quedaré para siempre agradezido.

La Frenología debe sin embargo mucho al talento i esfuerzos de Spurzheim. El descubrió o localizó siete órganos, mejoró mucho la nomenclatura, estudiando profundamente la primitiva funzion de los órganos; procuró clasificar mas filosóficamente de lo que lo había hecho Gall las facultades mentales; i aplicó, el primero, las dotrinas frenológicas a la curazion de la deménzia i al mejoramiento de la educazion, "por lo cual" dize Boardman. (ob. zit. p. 73) "será siempre grata su memoria,"

298 LENGUAJE.-ORIJEN DE LA FRENOLOJIA.

Gall quedó establezido en París practicando su profesion, en la cual adquirió tanta zelebridad, que era médico de muchos embajadores, i dando cursos públicos de *Fisiolojía zelebral* en cuyo estúdio gastaba cuanto podía ahorrar después de haberse proporcionado lo nias absolutamente nezesário para vivir. Así continuó hasta el 22 de Agosto de 1828, dia en que, como se ha dicho, lo arrebató la muerte, después de haberse erijido a su memoria un monumento de sempiterna durazion.

Spurzheim<sup>301</sup> fué a propagar i a arraigar la nueva ziéncia por la Gran Bretaña, i luego por los Estados Unidos de Norte América<sup>302</sup> lo que efectuó triunfantemente en médio de graves obstáculos i viles calumnias; i después de haber luchado con una tenáz i sostenida oposizion por parte del periodismo.<sup>303</sup>

<sup>301</sup> Nació en 31 de diciembre de 1776 en Longwich, lugar a siete millas de la ciudad de Trèves, (pr. *trev*) sobre el rio Moselle, (pr. *mosel*) comprendido ántes de 1806 en el zírculo del Rhin; pero hoy forma parte integrante de la Prusia; i murió en Boston, capital de Massachusetts, en los Estados Unidos de Norte América, el 10 de noviembre de 1832.

<sup>302</sup> Spurzheim visitó por primera vez la gran Bretaña en 1814 i en 1818 volvió á Fránzia. Quedó establezido en París hasta 1825, cuando volvió a visitar la Gran Bretaña. Ocupóse aquí en escribir i publicar obras frenolójicas en inglés, visitar instituciones públicas, i en dar cursos de Frenolojía, hasta 1831. En junio de 1832, se embarcó del Havre para los Estados Unidos, i llegó a Nueva York el 4 de agosto. Comenzó a dar un curso de lecciones públicas en Boston; pero dos meses después, ya reposaban sus restos mortales en la tumba, víctima del demasiado zelo, ardor i laboriosidad con que se esforzó por introducir, arraigar, i propagar en aquel país las doctrinas frenolójicas. Véase la Biografía de Spurzheim por Nahum Capen, (pr. *néum quépen*) en *Phrenology in Connexion with the Study of Physiognomy*, (Boston, 1830.) pájs. 9-174.

<sup>303</sup> Sin embargo, si hai nazione en el mundo que tribute al mérito los obsequios que este se merece, son los Estados Unidos de Norte-América. La muerte de Spurzheim causó lágrimas universales; i, a pesar de los tiros con que prinzipió a azestarle la maledizénzia periodística, a pesar de ser Spurzheim un extranjero, hizieron a sus restos honras funerales no inferiores a las que tributan los Norte-Americanos a los beneméritos de su pátria; erijiéndole amás en el cementerio de *Mount Auburn*, un monumento de mármol, prezioso mausoleo donde campean el buen gusto, la sencillez i la elegánzia. Compuso para esta ocasion el reverendo John Pierpont, la zélebre oda, que empiéza así: *Stranger, there is bending o' er thee*. Véase la obra acabada de zitar en la nota anterior.

OBSERVACIONES SOBRE EL LENGUAJE. Bajo el influjo del miedo, aparece naturalmente en el exterior del hombre, una apariéncia de terror pánico, bajo el influjo del orgullo, aparece un aire frio, repulsivo, i sobérbio; bajo el influjo del hambre, se nos pone el rostro lángido, escuálido i mazilento. Estas apariéncias o esternas manifestaziones, de que se ha tratado en cada uno de los órganos, que consisten en gritos, movimientos, acziones, constituyen el lenguaje natural o animal, que todo el mundo entiénde, i que es consigiénte o anecso a una conmozion o propension preponderante de alma.

Además de este lenguaje, posée el hombre otro, que se llama convezional i arbitrário, por el cual se representan simbólicamente *sentimientos* e *idéas*. En España, por ejemplo, hemos convenido en que las voces o signos orales *amor*, *benevolénzia*, *compasion*, espresen tres afectos interiores. Las voces *árbol*, *piédra*, *animal*, tres idéas o imájenes de objetos esternos. Entre los signos i los sentimientos e idéas no hai ninguna conezion natural, si bien ha debido ecsistir algun plausible motivo que hizo preferir un signo a otro para representar este o aquel objeto, esta o aquella relacion. Por lo comun, cada voz lleva envuelta en sí, de una manera abreviada, la definizion de la prinzipal o prinzipales propiedades del objeto o sentimiento que se representa, segun se conozen al tiempo de hacer la aplicazion. Todo esto esplica el porqué quanto mas ecsactas i numerosas son las idéas que poseémos tanto mas correcto i rico es el lenguaje que usamos. Recordemos siempre que el lenguaje solo *representa* lo que se *conzibe*, i que, por consigiénte, jamás podrá *representarse* bien i mucho, si se *conzibe* mal i poco.

“La riqueza de las lénguas,” dize con mucha verdad Eximeno, ob. zit. “naze del número de las idéas que se introduzen en un pueblo. Las nazioni libres adquieren continuamente nuevas idéas, i por lo tanto enriquezen su léngua de frases i de palabras nuevas. Las academias de lénguas que se proponen fijar el es-

tado de los idiomas vivos, son el mayor obstáculo al progreso del espíritu humano.”<sup>304</sup>

Veinte años haze que estoi ocupado en trabajos lingüísticos i etimológicos. Sin la ayuda de la Frenología habríá tenido que abandonarlos; porqué desconozido el oríjen del habla, todo cuanto se dijese sobre lenguas habríá forzosamente de haber sido conjetural, problemático e inzierto. Con la luz que esta ziéncia ha arrojado a todos los ramos del saber humano, no desespero dentro poco de poder presentar a mis compatrizios una história del Oríjen, Progresos i Condizion actual de la léngua española; tratándose en ella por inzidénzia de los demás idiomas que se hablan en la Península: obra a la cual he consagrado la mayor, i acaso la mejor parte de mi vida.

### GRADOS DE ACTIVIDAD DEL LENGUAJE.

**MUI PEQUEÑO**, apénas puéde hazer uso ni acordarse de voces para espresar las idéas que conzibe.

**PEQUEÑO**, empléa pocas palabras, vazila en el hablar, le faltan amenudo espresiones para produzirse segun quisiéra. Tiéne poca memoria verbal o de voces.

**MODERADO**, no tiéne bastante afluénzia de palabras para hablar con elegánzia; podrá llegar a escribir bien i tener mui buen critério en materias lingüísticas; pero esperiméntará siempre escaséz de voces para llegar a ser un fázil i flúido orador.

**LLENO**, tiéne bastante cópia de voces, bastante buena memoria verbal, se produze sin esperiméntar mucha escaséz de palabras, la práctica de escribir i hablar le desarrolla prodijiosamente el órgano.

**GRANDE**, se produze con desahogo, prontitud i fluidez; se sirve de lenguaje elegante, aprende fázilmente de memoria, casi nunca vazila por falta de palabras.

<sup>304</sup> Gall tambien ha dicho, (ob. cit. tom. v. p. 35) “Ninguna léngua puéde tener mas signos que tiénen idéas, o sentimientos los que la forman. Las lenguas i los conozimientos están siempre en armonía; i en su progresiva marcha el equilibrio se establece entre las facultades interiores i los signos.”



Tiene el principal elemento para aprender idiomas estraños. Hai hombres estraordinarios en este particular. El cardenal Mezzofanti habla 42 lenguas diferentes, sin haber salido de Italia. El marqués de Moscati habla nueve; habiendo aprendido a hablar i escribir perfectamente el inglés en seis meses. Yo conozco íntimamente a un herrero de Worcester, (Estados Unidos de Norte-América) llamado *Elihu Burrit*, que, sin la ayuda de nadie, ni haber dejado jamás de trabajar seis horas diarias en la fragua i el yunque, ha aprendido a traducir *zincuentidos* lenguas estrañas. A él le ha ayudado mucho el intelecto reflexivo, el buen método, i la asidua aplicacion de años.

MUI GRANDE, tiene un manantial inagotable de voces, como Voltaire, (p. *voltér*) zita con facilidad i al pié de la letra lo que ha leído, jamás deja de producirse por carezer de espresiones, corre riesgo de ser mui profuso en el uso de palabras. En este grado de desarrollo, suponiendo aventajado intelecto, se créan voces, que todo el mundo adopta, se mejora el lenguaje. Alonso el sábio, los dos Luíses, Zervantes, Hurtado de Mendoza, Quevedo, Solís, Jovellános entre nosotros; Corneil, Racine, Molière, Voltaire, Rousseau entre los franceses; Lessing, Gœthe entre los alemanes, eran hombres de esta clase.

OBSERVACIONES. Para aprender a *hablar* idiomas estraños, o pronunziar perfectamente el nuestro, es menester a mas del lenguaje, tener buen oído, buena imitacion, i buenos órganos vocales. Conviene observar tambien que las voces no pueden comunicarnos sino idéas, que ya de antemano conocemos. La voz *clavel*, por ejemplo, nada significa para quien jamás haya visto, palpado, ni perzibido la fragranzia especial de aquella flor. Un niño a veces no puede aprender a traducir un libro en idioma estraño; porqué no puede comprender las idéas que enzierra; porqué aun cuando estuviése escrito en su propia lengua tampoco lo entendería. De estas verdades, podremos deduzir las aplicaciones prácticas sigientes: 1.<sup>a</sup> que es tiempo perdido aprender lenguas estrañas ántes de tener

un gran caudal de idéas;<sup>305</sup> 2.º que si queremos aprender rápidamente a traduzir otros idiomas, empezemos por libros cuyas idéas entendamos, ó que sean de nuestra propia facultad. El matemático con libros de matemáticas, el médico, con libros de medicina. etc. Tampoco debe pasarse en silencio que una persona con todas las facultades intelectuales bien desarrolladas, tendrá muchas idéas, i por poco desenvuelto que esté su lenguaje, pronto alcanzará un vocabulário muy estenso, i hablará siempre bien, con provecho, e instruyendo; al paso que quien tuviere una organizacion opuesta, no tendrá mas que flujo de voces; hablará mucho i no dirá nada.

Mucho se ha hablado sobre lo ambíguo, lo vago, lo indeterminado del lenguaje; pero un momento de reflexión basta, para convenzarse de que este es un mal que solo pueden remediar los adelantos i progresos jenerales.

La voz *Libertad*, por ejemplo, es palabra que nadie entiende, ni puede ménos de entender sino a su modo, segun su organizacion, i la educacion, hábitos i otros influjos que en él operan. El hombre de pocos sentimientos morales, i escasa educacion religiosa, moral, e intelectual, cree que la voz *libertad*, quiere decir *libertinaje*, esto es, dar rienda suelta a sus pasiones animales; al paso que un individuo de circuns-

<sup>305</sup> Esto debe entenderse después de hablar ya el idioma materno, porque cuando este se aprende, es diferente el caso. El niño aprende el idioma pátrio desde los 6 hasta los 24 a 30 meses de edad, considerando los nombres, que por imitacion da a los objetos con que va familiarizándose, como partes integrantes de estos mismos objetos. Si en lugar de un solo nombre oye dos o tres, los aprende con facilidad como atributos o accidentes que pertenecen a un mismo objeto. Por esto en familias donde los niños oyen constantemente desde que nacen dos o tres idiomas, los aprenden a hablar insensiblemente. Por esto si desde la infancia un niño no oyese hablar sino correcta i elegantemente, se ahorrarían los estudios posteriores de gramática i retórica. Véase esta materia tratada estensamente en mis *Observations on the modes of learning and teaching languages.* (Observaciones sobre los varios modos de enseñar i aprender idiomas. en mi *Traductor Franzés i Español*, (Várias ediciones impresas en Baltimore i Boston.)

tánzias contrárias, entiénde por *libertad*, la no-ecsis-ténzia de trabas humanas, para hazer cuanto bien el séa capáz de produzir sin ofender la moral, la religion, ni el interés ajeno. Desengañémonos, para que las voces que dos o mas hombres usan tengan el mismo significado, es preziso que ellos comprendan del mismo modo las *idéas* que las voces hayan de espresar. Por esto, solo a medida que nos perfeczionamos, que adelantamos réal i positivamente, van las lénguas ha-ziéndose mas claras, mas ecsactas, mas prezisas i méuos numerosas.<sup>306</sup>

La razon porqué los animales no hablan con *signos arbitrários* es porqué unos carezen absolutamente del órgano del lenguaje i otros no lo tiénen tan desarrollado como el hombre. En el caballo, en el perro, en el mono etz. se halla bastante desarrollado para per-zibir el significado, de algunos signos, pero no para con-zebirlos ni usarlos. Esto esplica el porqué estos ani-males, sin saber hablar, entiénden amenudo lo que les dezimos.<sup>307</sup> Pero lo mas particular es, que en zier-

<sup>306</sup> En el drama de las operaciones mentales, representa el lengua-je un papel muchísimo mas importante de lo que a primer golpe de vista parece. Todas las facultades intelectuales tiénen zierta peculiar actividad, por médio de la cual ecsiste conziénzia de que ziertos signos arbitrários, una vez sabidos, representan los objetos i los sentimientos en que se ha convenido, sin que ecsista ni la imájen de los objetos ni la sensazion de los sentimientos. El órgano del lengua-je produze i se acuérda de los signos; pero los órganos de las demás facultades, son suszeptibles de tener la conziénzia que aquellos sig-nos son los que representan los objetos, los atributos, las acziones, las relaciones que son de su particular dominio; de otro modo el lenguaje sería i útil. Esto esplica el porqué todas las operaciones mentales se hazen casi siempre, i se abrévian tan estraordináriamen-te, por médio de palabras, o signos, i el porqué entendemos éstos sin nezesidad de conzebir realmente ni los objetos, ni sentimientos que representan. Cuando álgien nos dize: "Juan, mi amigo, ha via-jado por la pintoresca i encantadora Suíza," lo entendemos perfec-tamente, sin que séa menester tener presente en el ánimo, ni la imájen de Juan, ni la relazion de amistad que nos une, ni la Suíza, ni sus condiziones de pintoresca i encantadora; teniendo sin embargo cons-ziénzia de todo ello. ¡Maravillosa poténzia mental, en cuya contem-plazion se piérde el alma ecstasiada de admirazion ázia su divino Criador!

<sup>307</sup> Véase *Gall*, tom. v, pájs. 31-35.

tos animales se limita la facultad del lenguaje a entender el significado de voces sencillas i no complicadas. Desde tiempos mui remotos se ha notado que los perros entienden palabras cortas con mucha facilidad i les es casi imposible entender las largas. Véase una curiosa a la par que eruditísima disertacion sobre esta materia escrita por Clemenzin en su zélebre edizion de Don Quijote, Véase, página 268, tom. vi, páginas 446-447.

## CLASE II.

### FACULTADES INTELECTUALES REFLECSIVAS.

#### 38. COMPARAZION.

*Facultad intelectual, por médio de la cual conocemos las condiciones, las semejanzas, las analogías, las diferenzias, las adaptaciones que ecsisten entre las varias clases de idéas que perciben, conciben e imaginan las facultades perzeptivas. La comparacion es orígen de los adjetivos, de los símiles, de las metáforas, de las clasificaciones, de todo cuanto depende de la semejanza relativa entre idéas i sentimientos.*

**LOCALIDAD.** En el médio de la parte superior de la frente, en forma de pirámide vuelta al revés cuando está mui desarrollada.

**DESCUBRIMIENTO.** “Solía tener conversaciones filosóficas con un sábio,” dize Gall, (tom. v. p. 121) “que poseía gran vivacidad mental. Siempre que se hallaba atascado sin poder probar rigurosamente alguna proposizion, acudía invariablemente a una comparacion. De esta manera pintaba en ziertomodo sus idéas, derribando i arrastrando consigo a los contrários, efecto que no le habría sido posible producir por médio de sus argumentos. Pronto observé que esta costumbre era en él una particularidad característica de su natural. Ecsaminéle la cabeza, i hallé en la parte superior média del hueso frontal, una prolongada abolladura

que hasta entónzes no me había llamado la atenzion. Tenía esta prominénzia por arriba una pulgada de ancho, i se contraía después en forma de cono, a medida que iba llegando al órgano de la educabilidad." Gall buscó después hombres en que sus discursos o escritos manifestasen la misma inclinazion natural, i hallando en todos ellos la misma correspondénzia de organizazion zerebral, establezió la *Comparazion*, voz que debemos a Spurzheim, i que Gall distingía con los nombres de "perspicázia, sagazidad, espíritu de comparazion." Véase ap. D.

OBSERVAZIONES. Las facultades perzeptivas tiéneu conozimiento de las relaciones que ecisten entre la misma clase de objetos o atributos que pertenecen a su individual jurisdiczion. La individualidad conzibe solo aquella relacion entre los objetos, que los separa uno de otro, que los haze individualidades diferentes. El colorido perzibe la diferénzia de colores; los tonos, la diferénzia de sonidos; el tamaño, la diferénzia entre las distánzias. El instituto de la comparazion es conzebir la analojía, contraste, diferénzia, semejanza, adaptazion, armonía, condizion, todas las relaciones, en suma, que resultan de la comparazion de idéas i sentimientos de diferentes clases. La comparazion conzibe, todas estas *relaciones comparativas* instintivamente, contemplando los couzeptos i sentimientos de los otros órganos. Conzibe el contraste que forma un *color* con una *nota musical*, ora este color i esta nota musical se tengan presentes en el alma, ora solo ecistan las voces que los representan. Conzibe la *semejanza* entre un hombre fuerte i un león. Esta semejanza no es atributo espezial de un objeto como el color, el tamaño, que pueda perzibirse, que los sentidos esternos comunican, es una relacion que resulta *después de la contemplazion* de estos atributos, o de las voces que los representan. Este órgano conzibe i créa adaptaciones, armonías, clasificaciones, que resultan tambien de las relaciones comparativas entre toda clase de idéas i sentimientos. El tiempo i los tonos, por ejemplo, están satisfechos con cualquier clase de mú-

sica ora sea fúnebre o alegre, pero la comparazion se ofendería, si la primera se aplicase a una ocasion de regozijo, i la segunda, a una ocasion de tristeza. El colorido no haze mas que perzibir colores, pero la comparazion conzibe la armonía o adaptazion que tienen a ziertas zircunstánzias. Así aplica el negro al luto, el blanco i colores vistosos a actos de alegría. La individualidad perzibe objetos solo como ecsisténzias separadas, pero la comparazion conzibe aquella semejanza, contraste o diferénzia que naze de la comparazion de individuos de naturaleza diversa, o de objetos distingidos por algun diferente atributo o propiedad de donde nazen las diferentes clasificaciones de objetos. En la naturaleza no hai mas que individuos; la *comparazion* forma clases, jéneros, divisiones.

Hai en los objetos condiziones, estados que son aczidentales, i que en último análisis, dependen de comparazion con otros objetos. Indican esos estados, las voces *bueno*, *malo*, *miserable*, i cuantos adjetivos usamos, que no denotan propiedades inherentes, atributos espeziales de los objetos, sino que espresan una condizion, un estado, que es en su esénzia relativo, comparativo. El hombre es *bueno* o *malo*, *miserable* o *dichoso*, segun cada uno de nosotros individualmente lo considera en comparazion con otros hombres. Para determinar estos estados que son aczidentales, relativos, no tenemos sentidos esternos, porqué estos sentidos esternos se nos diéron para perzibir los atributos naturales, fijos, inmutables, que son siempre lo mismo i que no dependen del capricho, voluntad ni adelanto del hombre. El color *blanco*, ecsiste, es una realidad natural, siempre es color *blanco*; para quien tenga la vista ilesa. Pero las condiziones que espresan las voces *desgraziado*, *miserable*, etz. son concepciones, creaciones nuestras, a las cuales damos ser en virtud de la comparazion, i determinamos por médio de otros órganos, haziendo abstraccion de todo objeto real i positivo. Así un mismo hombre es para unos *desgraziado*, para otros *feliz*, para otros *virtuoso*, para aquellos *dichoso*, sin que por esto dejen de ecsistir realmente

condiciones como las que espresan estos epítetos, porqué las concepciones internas del hombre están en armonía con el mundo esterno. Pero estas condiciones son concebidas i aplicadas arbitrariamente por el hombre, no son inherentes a los objetos que califican, como lo son el color, el tamaño, el peso etz., i por consiguiente las palabras que las espresan, están sujetas a ser usadas i comprendidas diferentemente, segun la diferente organizacion, educacion etz., de los individuos de quien provienen i a quien se dirijen.<sup>308</sup>

Como por una parte el órgano de la comparacion está universalmente bien desarrollado, i por otra, al anunciar semejanzas, cantrastes, diferenzias debemos mencionar objetos cuyos atributos conozén perfectamente bien nuestros oyentes o lectores, es el lenguaje de la comparacion mui intelijente, descriptivo, espresivo e impresionador.<sup>309</sup> Por esto se han servido de él cuantos oradores famosos han hablado o se han dirigido a las multitudes. En las sagradas escrituras este lenguaje es mui comun. Era el usual de los ejíptizs, i lo es hoi dia de muchas razas de índios. Pitágoras, Esopo, La Fontaine, La Bruyère hablaron de él esclusivamente, “¿Que filósofo?” dize Gall (tom. v. p. 128) “habría hablado mejor a los ambiziosos, que Petrarca, cuando les dize: *“Buscar el poder para vivir con tranquilidad i sosiego, es subir a un encumbrado monte para evitar el viento i las tempestades.”*

La comparacion encuentra analojías en toda clase de objetos i acciones, materiales o espirituales. Así

<sup>308</sup> Ya se dijo algo sobre este asunto hablando del lenguaje arbitrario. Véase, *Observaciones*, págs. 301-303

<sup>309</sup> Por supuesto una comparacion es intelijible si se haze entre objetos que desconozén, o sentimientos de que carezen, los oyentes. Así es que ningun orador, a no ser que hubiése perdido el juicio, compararía el ruido del leon al bramido del mar, ante un auditorio que jamás hubiése visto ni oído ni al leon ni al mar, porqué el buen sentido indica que no sería comprendido. Pero el orador que ante un auditorio lenévolo i desengañado dijera: “Una accion magnánima en este mndo perverso, es como una luz distante en noche tenebrosa,” no solo sería comprendido sino que causaría sensacion.

hablamos de un pensamiento *profundo*, de un argumento *sólido*, de una concepcion *brillante*. Así dezimos la sangre *hiérve*, el corazon *palpita*, el viento *silva*, la naturaleza *se sonríe*. Este órgano ve zierta analogía entre la muerte i un esqueleto, entre un hombre fuerte i un leon, entre un hombre cruel i un tigre, entre un hombre de talento perspicáz i un linze, entre un hombre pazífico i un cordero; entre los instintos de los animales i las acciones de los hombres. Por supuesto su instituto se reduce solo a conzebir esta analogía; porqué los objetos, formas, suzesos de que ella resulta son de la atribuzion de la individualidad, eventualidad, configurazion etz. La maravillosidad como se ha dicho da fe, da ecsisténzia, da realidad; i así réaliza las analogías de la comparazion, llamando a un hombre fuerte *un leon*, a un hombre pazífico *un cordero*, a un hombre cruel *un tigre*, a un hombre perspicáz *un linze*. Así se formulizan los provérbios, como: “gato con guantes no coje ratones,” i así se esplica como la comparazion, impulsando i sirviéndose de otros órganos, es orijen de los jeroglíficos, emblemas, alegorías, metáforas i cuanto puede nazer de las relaciones comparativas entre toda clase de idéas i sentimientos.

Moore, (pr. *mor.*) poëta i biógrafo inglés, que tiene el órgano de la comparazion mui grande, en la vida que escribió del zélebre Sheridan usó 2500 Símbolos, sin contar metáforas ni espresiones alegóricas. A una distingida poëtisa española que tiene este órgano bien desarrollado tambien le dije yo que usaba muchas comparaciones en sus escritos. Respondióme que no tenia consziénzia de ello; i que le parezía no ser exacto mi juicio. “Vamos a la prueba,” dije yo; piqué punto en una coleccion de poësías suyas que le pedí, i los tres primeros versos que se presentaron eran tres bellas comparaciones.

Por lo que acaba de esponerse fázil es conzebir que la clase de comparaciones que hagamos dependerá de nuestros conozimientos espeziales i del particular desarrollo de los demás órganos. Con grande chistosidad hazemos comparaciones lúdricas; con mucha cons-



tructividad, harémos comparaziones mecánicas; un marino sacará sus comparaziones de objetos náuticos, un campesino de objetos agrícolas. La comparazion es el órgano prinzipal en la formazion del orador, porqué los símiles, las metáforas, las alegorías, las expresiones figurativas, animan i vivifican el discurso, e impulsan fuertemente las facultades perzeptivas. Pero cáe de su peso, que sin vasta erudizion, sin entender bien la matéria sobre que se habla, sin conozer a fondo el corazon humano, sin la causalidad, la idealidad i sublimidad, bien desarrolladas, no puéde haber verdadera elocuéncia, esto es, no puéde moverse ni convenzerse ni al lector ni al auditorio.

### GRADOS DE ACTIVIDAD,

**MUI PEQUEÑO O PEQUEÑO**, está casi destituido del poder de comparar, de perzibir diferenzias, semejanzas, analogías entre los objetos, por cuya razon, i como consecuénzia natural, no puéde clasificarlos. En este grado de desarrollo se halla por lo comun en los bandidos, los salteadores, los asesinos, los ladrones i todos los malhechores.

**MODERADO**, perzibe óbvias semejanzas, analogías; pero deja de notar las que no están patentes.

**LLENO**, compara, clasifica, ilustra con ejemplos o símiles bastante bien; pero no de manera que se haga por ello notable.

**GRANDE**, tiéne aventajado talento para hazer clasificaciones, comparar analogías, ver adaptaziones, aduzir apropiados ejemplos e ilustraziones, formar argumentos segun casos análogos, conzebir fázilmente la condizion de las cosas, usar un lenguaje rico, lleno de epítetos, símiles, metáforas, alegorías. Entre los andaluzes i los toscanos, se halla jenerálmente grande la comparazion.

**MUI GRANDE**, posée en grado superior el talento que acaba de esplicarse. Henrique iv. Cuvier, Gall, Napoleon, Benjamin-Constant, Jovellános, Frámlin etz. poseían la comparazion en este grado de desarrollo.

PERVERTIDA. Lenguaje demasiado florido, usa con profusion de epítetos, recarga su estilo de adornos i figuras.

### 39. CAUSALIDAD.

*Facultad intelectual que percibe relaciones de causa i efecto en jeneral, que colije inferenzias de premisas, que descubre prinzipios, que discurre o raziona, que adapta los medios correspondientes a los fines que quieran alcanzarse.*

LOCALIDAD. A ámbos lados horizontales de la Comparazion.

DESCUBRIMIENTO. Notó en Viena el Doctor Gall que los mas zelosos diszípulos de Kant, los hombres mas notables por su profundo talento metafísico, tenían las rejiones zerebrales al lado de la comparazion estraordinariamente desarrolladas. Algun tiempo después Gall i Spurzheim examinaron un modelo de la cara i frente del mismo Kant, i observaron la misma prominenzia en los mismos parajes. Tuviéron ocasion después de observar innumerables casos de la misma espézie, que bastaron i sobraron para establecer la localidad i funzion del órgano. El Doctor Gall lo llamó: "*Talento metafísico*" "*Talento profundo*," i el Doctor Spurzheim, "*Causalidad*." Véase pájs, 164-165, i ap. D.

OBSERVACIONES. Al estudiar la naturaleza se ve que no hai objeto ni suceso, que no tenga su causa; esto es, que no dependa de la ajénzia o poténzia de otro objeto o suceso, que lo ha producido;<sup>310</sup> i si continuamos, retrozediendo de efecto a causa, llegaremos a Dios, Causa Suprema i Universal de todo lo creado. La Causalidad es el órgano material por médio del cual conzibe el alma causas, esto es, la ajénzia o po-

<sup>310</sup> "Si vemos humo, sabemos que es un efecto causado por el fuego. Una corriente sujiere la idéa de un manantial..... La facultad que nos haze ver estas internas relaciones es la Causalidad." SILAS JONES (pr. *saites chons*) *Practical Phrenology*, (Boston, 1836.) p. 135.

ténzia productora de efectos. Si vemos un arco pronto a disparar una flecha, la individualidad conzibe aquel objeto como cosa aislada i sin movimiento; al hazerse el disparo, perzibe la eventualidad esta accion. Pero solo la causalidad conzibe la causa de este disparo;<sup>311</sup> solo ella busca la ajénzia que produjo la repentina salida de la flecha, i la halla en la repentina expansion de la cuerda del arco. El que no tuviése causalidad ninguna, carezería, al ver este fenómeno, de la idéa de que era orijinada por una causa; el que la tuviése poco desarrollada, conzebiría que ecsistía una causa, pero no la descubriría, sería menester que se la dijesen; el que la tuviése grande, instintivamente la conzebiría.

Hai muchos efectos o fenómenos cuyas causas por nuestra ignoránzia no conozemos; pero que con el adelanto progresivo del hombre llegamos a conzebir. Haze un siglo que no sabíamos que las manifestaciones del alma dependían de las diversas porciones zelebrales; que la dicha de un pueblo, depende, no de que haya pocos o muchos habitantes, sino de que cada uno de ellos, satisfaga templada i armónicamente las nezesidades animales, morales, relijiosas e intelectuales que Dios le ha dado. Hai otros efectos o fenómenos, cuyas causas nunca llegarémos a conzebir, porqué Dios no nos ha dado organizazion para ello. Entre estos debe contarse la esénzia del alma, la naturaleza de la matéria, lo infinito. Sinembargo, como la primitiva tendénzia de la causalidad es buscar la causa, hallar el porqué de todas las cosas, se abusa a veces de la causalidad queriéndolo explicar todo; investigando causas que no puéden descubrirse, o engolfándose absolutamente en las rejiones abstractas.<sup>312</sup>

<sup>311</sup> "La individualidad nos haze conózer los objetos; la eventualidad los suzesos; la comparazion su identidad, analogía, diferénzia, armonía; i la causalidad, la causa de todas las occurrénzias. Estas facultades juntas que señalan prinzipios jenerales i leyes, que deduzen inferénzias, inducciones, corolários, constituyen el entendimiento verdaderamente filosófico." SPURZHEIM, *Phrenology* p. 340.

<sup>312</sup> Abstraczion es considerar una cualidad o atributo indepen-

Conozida la causa de un efecto cualquiera, se tiene un prinzipio, que podemos aplicar, por las relaciones de semejanza, adaptacion, armonía que nos haze concebir la comparacion. Si vemos a un hombre que en cierta empresa ha tenido buen o mal écsito, nuestra causalidad busca el porqué, la causa, los motivos del resultado; i por médio de la comparacion nos esplicamos el hecho a nosotros mismos, ecsaminamos, después por médio de las facultades perzeptivas o conoedoras si ecsisten en nosotros, las zircunstancias que hayan de produzir igual écsito, i después entramos o dejamos de entrar en la empresa con conozimiento de causa. Con solo las facultades perzeptivas habríamos conozido los médios que ecsistían en nosotros, pero no habríamos, sin la causalidad, conozido su ajénzia

dientemente del cuerpo a que pertenece. En éste caso concebimos cada atributo, como que puede pertenecer a vários cuerpos; luego este atributo ha perdido su sustanzia, es un abstracto. Hai dos clases, bien distintas, perfectamente marcadas, de atributos: los que son inherentes a cuerpos físicos, i afectan inmediatamente los sentidos externos, como: cantidad, configuracion, estension, colorido, peso; i los condicionales, o que pertenecen a vivientes, segun su organizacion zelebral, educacion, etz. como: libertad, jenerosidad, benevolénzia, destructividad etz. Las primeras por amor de distinzion, se llaman *físicas*, i las segundas, *morales*.

Si bien el alma por médio del zélebro, puede concebir estos atributos con exclusion del cuerpo o ajente a que pertenecen; su ecsisténzia, su ser, su realidad, depende, de un cuerpo o ajente: sin éste, todo atributo (que no sea puramente espiritual) es ilusório. Asique, cuando hablamos de estension, de configuracion, de tamaño, peso, cantidad, se subentiende un cuerpo cualquiera; i la prueba de ello, es, que sin este cuerpo no pueden representarse. Por esta razon propriamente hablando, no hai matemáticas puras o abstractas, todas son concretas. Cuando digo *tres, seis, ocho*, se sobrentienden los objetos que quiero espresar: de lo contrario nada se dize.

Lo mismo suzedo respecto a los atributos morales. El alma los abstraé o separa de sus sujetos; pero ellos no tienen ecsisténzia real sin estos mismos sujetos. *Libertad*, lo mismo que *redondéz*, son cualidades que no pueden representarse, sin sub-entenderse un objeto de que forman parte. *LIBERTAD*, *BENEVOLENCIA*, no quiere dezir ni mas ni ménos que hombre, pueblo, nazon, animal, *libre benévolo*; *REDONDEZ*, *PESADEZ*, hombre, árbol, piedra, *redonda, pesada*. Esta es la razon porqué no hai ningun nombre significativo de *abstraccion moral*, cuya etimolofia no denote un ajente puesto en aczion. Así lo han probado Horne Tooke (pr. *horn tuk*.)

o poténzia en produzir resultados determinados. Con su enorme individualidad, movida por el amor-próprio, ofendido contra los condiscípulos que memorizaban bien, notó Gall ojos abultados o salientes en sus émulos; con su enorme causalidad descubrió la ajénzia o poténzia de esta clase de ojos en produzir la facultad de memorizar, i con su enorme comparazion descubrió una análoga correspondénzia con las demás facultades mentales. He aquí el descubrimiento de la Frenología. Si no se hizo ántes, fué porqué no hubo quien tuviése el mismo desarrollo de órganos, o si lo tuvo, no aplicó su aczion al mismo objeto.

Sin causalidad, no zesaré de repetir, jamás conoceríamos la ajénzia o poténzia que tiénen los cuerpos en produzir resultados; i por consiguiente no podrá hacer ningun descubrimiento. Por mas que conoziéramos los atributos, las cualidades de los objetos, desconociendo la ajénzia que los produce, ¿como podríamos después aplicarla a casos análogos? Hoi notamos,

Richardson i cuantos profundos i no-visionários etimolojistas se conocen.

Los atributos físicos pertenecen a objetos esternos, fuera de nosotros: por esto tenemos sentidos esternos, que nos los comunican. Los atributos morales, son propiedades inherentes al hombre, el alma, por médio del zélebro los frágua dentro de nosotros mismos; i así tenemos naturalmente conziénzia de ellos, sin nezesidad de nuestros aparatos de transmision. Pero, la lei orgánica por médio de la cual se perziben los atributos, sean de la clase que fuéren, es fija e inmutable. Si con poca o mala vista vemos mal la luz, los colores; si con poco o mal oído tenemos imperfecta perzepzion de sonidos; de la misma manera con deprimido o lisiado órgano de benevolénzia, tenemos poca conziénzia de lo bueno, con poco aprézio-de-sí-mismo, poca conziénzia de libertad, con poca comparazion no vemos analogías, i con poca causalidad, no conocemos la ajénzia o poténzia que produce resultados.

Tiéne pues el hombre la facultad de concebir atributos, abstra-yéndolos o separándolos de los objetos o agentes de que forman parte; como cualidades jenerales que puédan pertenecer o aplicarse a vários cuerpos. Si él no se ocupa mas que de estos atributos separados, aislados, sin observar, ni examinar, ni tener presente, los cuerpos o agentes a que pertenecen, o de que prozeden, o a que puéden aplicarse, dezimos que se engolfa en abstracciones. I a este defecto están sujetos aquellos cuya comparazion i causalidad sobrepujan de mucho las facultades perzeptivas.

por médio de la individualidad i eventualidad, que en zierto lugar medra una planta mejor que en otro. La causalidad descubre que esta zircunstánzia es produzida por zierto abono que casualmente cayó allí. Conozida la poténzia o ajénzia del abono en fertilizar aquel terreno, la comparazion la aplica a casos análogos, i se ven análogos resultados, i el mundo conoce un nuevo prinzipio, que produze bienes inmensos. Así se han hecho i así han de hazerse todos los descubrimientos. Las aplicaciones de la Causalidad son, pués, inmensas.

“La cultivazion de los campos,” dize Spurzheim, (*Phrenology*, tom. 1, p. 339) “la plantazion de los árboles, los gozes artificiales de los sentidos esternos e internos, la invenzion de instrumentos de todas clases, en suma, quanto produze el hombre por el arte, depende de esta facultad. Es el manantial de los recursos.”

“Al considerar las acciones de los hombres,” dize Combe, (*System*, p. 343) “la causalidad nos inclina a penetrar los motivos, o causas movientes, de que proceden.... Nos da penetrazion profunda, i la perzepcion de consecuéncias lójicas en un argumento.”

¿De que nos sirven los conozimientos, sino sabemos inferir, deduzir de ellos prinzipios, que nos gíen, que nos conduzcan a un fin determinado? Bien es verdad que la causalidad obra segun las idéas que le suministran las facultades perzeptivas i afectivas; pero sin ella, éstas no forman en la mente del hombre mas que hechos aislados, sin concepcion del poder que una ejerce sobre la otra para produzir resultados, i por consiguiente sin saber utilizarlos, sin saber sacar provecho de ellos. Póngase un hombre de medianos conozimientos, pero de gran causalidad en un puesto lleno de dificultades que venger, en un puesto donde hayan de crearse recursos, i se verá que todo marcha bien: i al contráριο, si el puesto es ocupado por un hombre de pequeña causalidad aunque poséa vastísima erudizion todo marcha mal.

La aczion de buscar analogías i causas, se llama ra-

zìozinar, pensar, por esto se dize que la Comparazion i la Causalidad, constituyen los órganos de la razon o del juízio. Pero repito que sin datos, sin conozimientos ecsactos i positivos, que nos ofrezan las facultades perzeptivas, no se puede pensar bien. Procuremos, pues, observar, acumular hechos, posöer esperiènzia, sobre el asunto o matéria que queramos raziozinar o pensar, i después la comparazion i la causalidad no obrarán esclusivamente sobre las abstracciones que forma el hombre en la cabeza, sino sobre las leyes i prinzipios que Dios ha establezido i que nos enseñan la observazion i la esperiènzia.<sup>313</sup>

## GRADOS DE ACTIVIDAD.

**MUI PEQUEÑO**, no puede sacar lójicas deduezones, no sabe pensar, es naturalmente imbézil.

**PEQUEÑO**, piensa con mucha dificultad, apénas puede deduzir inferènzias.

**MODERADO**, no es perspicáz en deduzir consecuenzias, no piensa con claridad, no tiene mui buen diszerminiento.

**LLENO**, adapta bastante bien los métodos a fines determinados, se siente movido a determinar las causas de los efectos que nota. Mucho puede en él la aplicazion, el estudio i el constante meditar.

**GRANDE**, forma planes azertados, piensa con claridad i vigor, está constantemente ocupado en averiguar causas, siempre quiere saber el *porqué*, tiene na-

<sup>313</sup> Gall siempre dezía. "Hasta ahora, lo que yo he considerado como bien establezido por mis raziozínios lo he hallado por lo comun incompleto o erróneo..... I estoi persuadido que solo por el camino de la esperiènzia se llega a la verdad." Fin de la carta de Gall al Baron de Retzer, fecha en Vièna a 1 de Octubre de 1798. Publicada por primera vez en el *Deutschen Mercur*, redactado por C. M. Wieland, tom. iii, 12 entrega, diziembre 1798. Esta carta fué traduzida i publicada por el Dr. Fossali en Paris el 21 de marzo de 1835. Antes de publicarse esta traduccion apénas se sabía nada de esta carta, que he zitado várias vezes en esta obra, i que es, como ya he dicho, el mas curioso e importante documento que posée la Frenolójia.

turalmente buen juicio. Deséa siempre tener prinzipios fijos como pauta o norma de su conducta.

MUI GRANDE, ve intuitivamente resultados, pronostica con exactitud sucesos, tiene una sagacidad de alma incomprehensible; de repente i como por milagro, segun las actuales circunstancias, sabe el término que ha de tener un negocio. Por supuesto no será dable ejecutar cuanto aquí se dice sin datos, sin conocimientos sobre que fundar los razonamientos; pero al que tiene poca causalidad todos los datos del mundo no le bastan para deducir consecuencias que nazcan de fuerzas o agencias complicadas. A la gran causalidad de Napoleon le bastaban unos cuantos datos para deducir de ellos importantísimos resultados; puesto que de antemano señalaba el día i hasta la hora en que una batalla, muy dudosa en sentir de experimentados guerreros, sería ganada; cuando una ciudad, considerada inespugnable sería tomada; suzediendo todo como se había pronosticado. Gall al ver el busto de este gran capitán de nuestro siglo al lado del de los jenerales austríacos con quien había de lidiar, predijo sus asombrosas victorias de Italia. Jovellanos, Franklin, Spurzheim, Desormeaux, (pr. *desormó*) Foy (pr. *fuá*) Cuvier, Fox, tenían este órgano muy desarrollado, i esto explica el porqué estos mortales concebían lo que en algunos casos no podía comprender su siglo.

OBSERVACIONES. Los animales tienen este órgano, pero en grado muy deprimido, tan deprimido, por ejemplo, como el del órgano del lenguaje arbitrario. Es en ellos un instinto que penetra causas que la necesidad hace aplicar inmediatamente a sus necesidades. Un pájaro ve al hacer un nido que una paja es demasiado larga i la dobla o acorta. Pero el prinzipio de doblar o cortar no lo aplica sino a sus determinadas necesidades. “Estoy muy inclinado a creer,” dice Vivmont, “que la Causalidad existe en ciertos animales, como: el elefante, el orangutang i el perro; pero en grado tan inferior que en este particular no pueden compararse al hombre. Créo que se debe al gran desarrollo de esta facultad en el hombre, la inmensa



distánzia que eciste entre él i los brutos.<sup>214</sup>

Los animales tiénen intelijsenzia, conozen; pero no descubren analojías, causas, ni las aplican, cuyos actos son los que esenzialmente constituyen la razon. Puso Combe frecuentemente un mono mui intelijsente delante de algunos muchachos que con un arco i una flecha derribaban manzanas de un árbol que estaba cargado de ellas. El mono, movido por su alimentividad, las cojía del suelo i las comía. Dejóse el mono solo repetidas vezes con el arco i la fleja; pero no teniendo órgano para descubrir la poténzia ó ajénzia de aquellos instrumentos para derribar manzanas jamás las usó con este fin. En la Roca de Jibraltar hai una infinidad de monos, que en el invierno van a calentarse durante la noche, delante de los fuegos que dejan enzendidos los trabajadores cuando se van a sus respectivas casas. I aünqué zerca de estos fuegos hai leña para continuarlos, los dejan apagar los monos, por qué no descubren la relazion de causa i efecto entre la leña i el fuego. Hazer i aplicar tamaños descubrimientos es lo que esenzialmente constituye la razon; i esta es la que da al hombre tan inmensa superioridad sobre los brutos.

<sup>214</sup> El zélebre Doctor Elliotson, (*Zoonomia*, Instinct) dize: "Todos los dias voi convenziéndome mas i mas de que hai en los brutos algo que mereze el nombre de juizio o razon." I luego ofreze el caso sigiente, observado por el Doctor Darwin. "Una avispa en un lugar arenoso habia cojido una mosca casitan grande como ella misma. Arrodilléme i noté claramente que separaba la cabeza i la cola del cuerpo; habiendo dejado en él las alas. Toma el cuerpo i se elevó como dos piés del suelo; pero moviendo un vienzito las alas de la mosca, se dejó caer con su presa en tierra. Entónzes ví perfectamente, que cortó con la boca las alas de la mosca, i se la llevó después sin que el viento la molestase." En las obras de los dos *Haber*, *Sur les mœurs de fourmis indigènes* (Sobre las costumbres de hormigas indijenas) se hallan muchos casos análogos. Véanse tambien, el artículo de Mr. Smillie (pr. *mister sméti*) en las actas de la *Royal Society of Edinburgh*, tom. i, p. 89 i sigientes.—ELLIOTSON, *Fisiolojia de Blumenbach*, (ed. 4.<sup>a</sup>) p. 513.—*Phrenological Journal*, tom. viii, p. 73. Pero estos casos no indican sino señales de instinto análogo al de un ave, cuando al hazer su nido, dobla, corta, arregla, los materiales para concluirlo segun su naturaleza le inspira que debe ser.

LENGUAJE NATURAL DE LAS FACULTADES REFLECSIVAS. Es tan aparente, tan marcado, que involuntariamente preguntamos al que lo manifiesta: ¿“En que piensa V.”? ¿“En que medita V.”? Los ojos en este caso están sin movimiento, la mano insensiblemente suéle colocarse en la rejion alta de la frente donde residen las facultades. Todo el exterior de la cara indica que el interior busca algo, que deséa descubrir algun prinzipio.

### SUPREMA SABIDURÍA I MARAVILLOSA BELLEZA MANIFESTADAS EN LAS POSICIONES I AGRUPAMIENTOS DE LOS ÓRGANOS.

Gall descubrió la situacion de los órganos en diferentes épocas i en diversas rejiones de la cabeza. Hechos estos descubrimientos se notó que ecistía entre la respectiva jerarquía de las facultades i la respectiva situacion que tenían en la cabeza, la mas sábia, la mas bella armonía. En efecto: las pasiones i propensiones animales constituyen la clase ínfima de funciones mentales; i con arreglo a esta inferioridad, vemos sus correspondientes órganos agrupados en las rejiones inferior i posterior de la cabeza; que son las ménos nobles. Las facultades morales i religiosas, cuyas funciones constituyen la clase mas elevada de operaciones mentales, residen agrupadas en la parte superior i mas eminente de la cabeza.

¿Que mejor lugar pudiéra *imaginarse* para las facultades intelectuales que la parte frontera de la cabeza, donde las colocó el Supremo Hacedor? ¿Qué mejor lugar podría imaginarse para las facultades perceptivas que aquel que las pone en contacto inmediato con los sentidos esternos? I la razon; la razon, que, cual vijía, ha de notar las operaciones de todas las demás facultades, ¿dónde podría haberse colocado mejor que en el punto zentral mas elevado entre todos los órganos?

La misma belleza, la misma armonía, se hallará si consideramos los órganos aisladamente. ¿Dónde se

encuentra la *acometividad*? Prezisamente allí donde, al parecer, debe estar para impeler, mover ¿Dónde la Amatividad, la Filojenitura, la Adhesividad, la Habitatividad? Unidas en un grupo, donde se asistan mútua e inmediatamente, para formar la familia, primer elemento de toda soziedad. Podríamos recorrer, de uno a uno, todos los órganos, i en todos ellos veríamos la correspondénzia maravillosa que ecsiste entre el lugar que ocupa i la funzion a que está destinada. No hai afecto superior, que no se halle en la rejion superior; propension animal, que no esté agrupada con las propensiones animales; facultad intelectual, que no esté con las facultades intelectuales. “Si la adquisividad,” dize O. S. Fowler, (*Practical Frenology*, ed. zit. p. 252) “se hubiése hallado, por ejemplo, entre los órganos morales; la conziénziosidad entre los animales; algun órgano intelectual, entre los instintos; esta irregularidad habría manifestado algun defecto radical en el sistema, i habría probado que era de humano oríjen; pero hallándose todas sus partes perfectamente arregladas, i formando un todo completo i perfecto, tenemos una nueva prueba de la verdad de esta sublime ziénzia, i de que ha emanado de la infinita sabiduría de nuestro Criador.”

#### MODO DE PONER LAS FACULTADES MENTALES EN ACZION.

Cualquiera órgano puéde activarse o ponerse en movimiento sin ningun acto del intelecto o voluntad, por el solo estímulo de la sangre, por *espontaneidad propia*. De donde se infiere que todo órgano tiéne una esfera de aczion nezesária, natural i virtuosa. Las prinzipales propiedades de esta aczion, son: *rapidéz, poder e intensidad*. La *rapidéz* depende en gran parte del temperamento, el *poder*, del volúmen zelebral, i la *intensidad*, de ámbos. Así el que tiéne mui desarrollada filojenitura, se siente a veces espontáneamente desçoso de tener hijos, de disfrutar la compañía de

criaturas tiernas. Quien posée la benevolénzia mui desenvuelta, se siénte amenudo naturalmente inclinado a hazer obras de misericórdia. La persona con destructividad mui grande, se halla sin causa esterna, airado, deseoso de cometer algun acto de crüeldad. El músico canta instintivamente. El calculista opera por un impulso natural. Quien tiéne mucha causalidad, raziozina espontáneamente i sin ningun esfuerzo.

Además de la *própia espontaneidad*, los órganos puéden activarse o ponerse en movimiento con presentárseles aquellos objetos a que están adaptados i con què están en armonía. La *amatividad* se eszita con la presentazion de personas de secso opuesto; la *Filojenitura*, con la de hijos o criaturas tiernas; la *Habitatividad*, con la de una morada fija i estable; la *conzentratividad*, con la de objetos, en cuyo conjunto haya union, trabazon i enlace; la *adhesividad*, con la de cuadros de pura i fiel amistad; la *acometividad*, con la de eszenas de valor, de intrepidez; la *destructividad*, con la de batallas, muertes, pestilénzias, hámbrs, conflagraziones, castigos i sufrimiento de toda clase; la *alimentividad*, con la de esquisitos i abundantes manjares; la *conservatividad*, con la de longevidad, inmoralidad, salud; la *secretividad*, con la de secretos, estratajemas, tramas i enredos; la *adquisividad*, con la de ganancias, dinero, bienes de toda clase; la *constructividad*, con obras de artè, i máquinas, de toda espèzie; el *aprézio-de-sí-mismo*, con la del poder, la autoridad, el mando; la *aprobatividad*, con la de la glória, las alabanzas, la buena opinion ajena; la *zircunspeczion*, con la de seguridad, de la ausénzia de toda clase de peligro; la *benevolénzia*, con la de eszenas donde reine la buena voluntad, la bien querénzia; la *venerazion*, con la de actos de humildad, de solemnidades relijiosas, de obediénzia; la *firmeza*, con la de teson, constánzia; la *esperanza*, con la de cuadros risüeños, de futura dicha; la *maravillosidad*, con la de lo sobrehumano, lo misterioso, lo portentoso; la *idealidad*, con la de lo bello; la *sublimidad*, con la de lo grandioso; la *chistosidad*, con la de eszenas lúdricas, in-

cóngruas; la *imitazion*; con la de toda clase de obras de arte.

Lo mismo suzede respecto los órganos intelectuales. Las figuras; eszitan la *forma*; los colores, el *colorido*; los objetos aï lados, o separados, la *individualidad*; los argumentos sólidos, la *causalidad*; las metáforas, las analojías, la *comparazion*.

Además de la própia *espontaneidad* i de la presentazion de *apropiados objetos*, puéden los órganos activarse por médio de palabras. Una descripzion animada i pintoresca de una bella vista eszita las facultades intelectuales i la idealidad; las descripciones que haze Zervantes de Don Quijote i su escudero, eszitan poderosamente la chistosidad. Las palabras representan objetos, atributos, sentimientos, relaciones que el alma conzibe momentáneamente como realidades, i producen su efecto impresionativo como tales. Este médio de activar las facultades es el único de que podemos valernos para comunicar una idéa o imájen de la aczion de aquellos órganos que son en nosotros, mui pequeños. Nádie mejor sabe lo que es orgullo i vanidad, por ejemplo, que quien tiéne un prepotente desarrollo del Aprézio-de-sí-mismo i de la Aprobatividad, pero el que lo tiéne mui pequeño, jamás podrá formar concepto de estos sentimientos, sino es por médio de descripciones dirigidas al intelecto.

Las facultades intelectuales a mas de los médios indicados de activarse, puéden ponerse en movimiento por la *voluntad*, esto es, por un esfuerzo própio de ellas mismas. Con solo quererlo, podemos cantar, observar, reflesionar, como podemos levantar el brazo, mover la cabeza; pero no podemos por un solo acto de la voluntad, activar las propensiones o sentimientos, esto es, no podemos estar contentos, rabiosos, apesadumbrados, como tampoco podemos con solo quererlo, atajar la zirculazion de la sangre, ni la dijestion del estómago. Hai actos sobre los cuales tenemos directamente poder, i otros cuya aczion está sujeta a sus propias leyes. Pero como el hombre es capáz de conocer, dominar, i aplicar estas leyes, su poder sobre sí i

sobre la naturaleza es inmenso: Véase esta materia explicada e ilustrada mas por estenso en las pájs. 324-336, en *Aplicaciones Metafísicas*, a los *Motivos Humanos*, etc.

La deménzia, el vizio, el pecado, las impropiedades de toda clase, son hijas de la accion de algun órgano u órganos, al cual la voluntad o intelecto no puede poner coto o freno, ya por debilidad, ya por ignoránzia, ya por enfermedad del órgano afectado. Hai casos en que un órgano está mórbidamente activo i los demás sanos. Cuando esto suzede, el conozimiento de la Frenolojía es supremamente útil. Ha habido personas que han suplicado las amarrasen o enzerrasen, para impedirles que zediésen a los ímpetus de una propension que ziega i desenfrenada los arrastraba.<sup>315</sup> En estos casos es inútil convenzer a la razon. Tan impotente es el hablar para curar una llaga en la pierna, como una enfermedad zelebral.

Ya se ha dicho que segun sean los órganos naturalmente mas o ménos desarrollados, tienen mas o ménos tendénzia espontánea a activarse o ponerse en movimiento. El que nezesite una cuidadora de niños, debe buscarla que tenga grande Filojenitura; el empleado a quien ha de confiársele dinero, debe tener gran desarrollo de la Conzienziosidad i demás sentimientos morales; porqué de lo contráριο, será tan difízil activar aquellos órganos, como lo fuéa hazer un famoso jeneral de un cobarde, o un hombre de letras, de un imbézil. Esto que el buen sentido preconiza, i que la misma razon natural indica, la Frenolojía eleva en sistema. Los que obzecados contra la Frenolojía se ríen de ella, sufren el castigo de su ignoránzia i ziega terquedad. No así suzede respecto a aquellos a quien convenze la verdad. He conozido yo a muchos que jamás han empleado a nádie, en quien debiéra depositárseles intereses o confianza, sin un preponderante

<sup>315</sup> Estos tales tienen el intelecto sano i conozen los resultados de la accion de algun órgano enfermo. Véase el caso raro que se cuenta en las pájs. 152-155.

desarrollo de los sentimientos morales, i jamás han tenido que quejarse de la picardía ni de la infamia de los hombres.

## ACTIVIDAD AGRADABLE I DESAGRADABLE DE LAS FACULTADES.

La actividad de un órgano del zélebro, o de cualquier otra parte del cuerpo, puede ser agradable o desagradable. Hai olores que son agradables, otros desagradables al olfato. De la misma manera hai objetos que afectan *agradablemente*, i otros *desagradablemente* a las facultades mentales. Un cuadro lastimoso ofende a la benevoléncia, i un acto de magnanimidad le agrada. La honradéz complace a la conzienziosidad i la injusticia le desagrada. Un acto humilde agrada a la venerazion, i ofende al aprézio-de-sí-mismo. El peligro eszita desagradablemente a la circunspeccion, i afecta agradablemente a la combatividad.

Conviéne mucho tener presente este fenómeno mental para poder esplicarnos, clara i senzillamente, el porqué un mismo objeto, una misma aczion, a un mismo tiempo, produze diversos afectos i efectos.<sup>516</sup>

No debe tampoco olvidarse que un objeto, una aczion, puede afectar agradablemente vários órganos aunque sean antagonísticos. Una jóven bella, de porte respetüoso i de espresion benévola e intelijente, eszita agradable i decorosamente la amatividad, la idealidad el aprézio-de-sí-mismo, la venerazion etz. Una aczion en que se note mucha astúzia, mucho valor, mucho saber, aunque sea acompañada de destruczion, pero que se haya claramente ejecutado para produzir un gran bien, afectan agradablemente casi todos los ór-

<sup>516</sup> El día 15 de Abril de 1821 desembarqué en Santa Cruz de Tenerife, al momento en que se habia cometido un alevoso asesinato a puñaladas. Estaba el cuerpo presente en una como capilla. Entre los zircunstantes habia unos a quien aquella lastimosa vista afectaba la Benevoléncia i lloraban; otras, la razon i se quejaban de un tal brutal acontezimiento; pero tampoco faltaba quien dijera, con una feróz sonrisa, „¡Que bien dadas!” aludiendo a las puñaladas.

ganos mentales. Esto esplica el porqué hai objetos i acciones que arroban el alma de plazer, o la arrastran con frenético ardor ázia una accion. Cuantos mas órganos estén afectados por o ázia un objeto, una accion, tanto mas potente es el movimiento mental que sentimos. Véase el artículo sobre *Motivos Humanos*.

## APLICAZIONES DE LA FRENOLOJÍA.

“Como parte esenzial de la fisiología, su estudio es de absoluta necesidad al médico; como tratado de metafísica, de inmensa utilidad a los filósofos: como ciencia que se ocupa del conocimiento del hombre moral, de frecuentes i ventajosas aplicaciones a todos los que están destinados a enseñar, gobernar, dirigir, mandar i decidir a veces de la suerte i aún de la vida de otros.” SIGUENZA I VALERO. *Prospecto de la Traducción Española del CURSO DE FRENOLOJÍA* por F. J. V. Broussais, (Madrid, 1814.) p. 1.

## LEYES NATURALES.

“En el pecado va la penitencia.”  
*Refran Español.*

Como en el discurso de esta obra, i mayormente en lo que suzede, se haze referenzia constantemente a las *leyes naturales*, he creído que no sería por demás hazer alguna esplicazion sobre esta matèria ántes de tratar de las *Aplicaciones de la Frenolojía*.

Para el gobierno físico i mental del universo Dios ha establezido de una manera fija i determinada el modo o regla con que han de aparezzer todas las cosas, o lo que es lo mismo suzederse todos los efectos. Como este modo de accion es constante e inmutable, el hombre deduze de ello que es un mandato u ordenamien-



to sanzionado por Dios; tanto mas obligatório i apremiante quanto que todas las fuerzas humanas son incapaces de revocarlo. Esta lei, regla, o modo de accion se llama *natural*, porqué *obra por sí mismo*; esto es, porqué es un resultado natural de la constituzion fija i determinada con que se observan todos los objetos i todos los seres.

A eszeption de los milagros, en que Dios suspende el modo natural de suzederse los efectos, no hai accion fisica ni moral que no tenga lugar en virtud de un modo fijo i determinado establezido en el prinzipio por el Criador, cuyo modo de prozeder se llama lei divina o natural. El hombre, por médio de su intelijsenzia, va observando estos mandatos divinos, estos modos con que irremisiblemente se suzeden i han de suzederse los efectos; i, observados, son para él un código de leyes obligatórias o prohibitivas, que puéde obedezzer o dejar de obedezzer, hasta el punto donde se lo permiten las fuerzas físicas i mentales, naturales i adquiridas, que estén bajo su dominio. Respecto a aquellas leyes cuyo descubrimiento está fuéra del alcance del hombre, Dios nos las ha revelado en las Sagradas Escrituras. Sinembargo todo resultado, es consiguiente al órden universal que Dios ha establezido; pero, en efecto, segun el modo, tiempo, lugares i zircunstánzias con que aplicamos o dejamos de aplicar la lei de que naze, puéde producir *un bien o un mal*. Por esta razon se dize que las leyes naturales siempre están vijentes, siempre tiénen la misma fuerza; pero son para el hombre ordenativas o prohibitivas de accion en casos espeziales, segun esta accion haya de producir un bien o un mal.<sup>317</sup>

Es una lei natural fisica que un cuerpo parado si no tiéne un apoyo correspondiente, cáe al suelo con una azelerada fuerza proporzionada a la distánzia de que cáe i a su própia densidad.

<sup>317</sup> En Frenología, se entiénde por *un bien* o por *un mal* el que lo es ahora i siempre, respecto a un individuo i a todos los demás individuos; o lo que es lo mismo, se llama *un bien* lo que afecta agradablemente todas las facultades; i *un mal* lo que las afecta desagradablemente. Véase atrás, *Norma de Moralidad*, pájs. 100-108.



Conozida esta lei, sin la cual los cuerpos no buscarían el zentro de su gravedad, i por consiguiente el mundo no podría ecsistir, el hombre la ha aplicado, por ejemplo, para construir una máquina movida por vapor, la cual elevando a mucha distáncia un cuerpo mui pesado le quita después su apoyo, i cae en consecuencia con azelerada fuerza al suelo, en que, hallándose vigas al propósito dispuestas en lugares pantanosos, las clava con una rapidez i profundidad inconcebibles. En este caso la lei natural se aplica para producir un bien real i positivo. Pero cuando un niño se encarama a un árbol, i al abalanzarse a una tierna i débil rama, cae al suelo i se lastima; la lei se ha aplicado para producir un mal real i positivo.

En ámbos casos la lei o mandato de que caerá irremisiblemente al suelo el peso que no tenga suficiente apoyo, se ha ejecutado; porqué el órden jeneral del universo así lo ecsije, i todas las fuerzas humanas reunidas no pueden impedirlo. Pero, con respecto a *sí mismo*, el niño, en el caso indicado, pudo haber impedido el efecto de la lei, con haber evitado el abalanzarse a un puesto en que él no tenía apoyo; esto es, aplicado la lei para su *bien*.

Cuando el hombre evita o ejecuta acciones, cuya evitazion o ejecuzion ha de producirle *un bien* en virtud de una lei natural, esto es, en virtud del irremisible efecto consiguiente a aquella accion, se dice que ha *obedezido* la lei natural, i el bien que rezibe es el premio o galardón de la *obediéncia*; pero cuando el hombre ni evita ni ejecuta una accion, cuya no-evitazion o no-ejecuzion ha de producirle *un mal*, se dice que el hombre no ha obedezido, sino que ha transgresado la lei natural; i el mal que rezibe es el irremisible condigno castigo de su desobediéncia o transgresion. Pero las leyes naturales, propiamente hablando, ellas mismas se obedecen. Si ponemos la mano en su estado natural al fuego, se quemará irremisiblemente; en lo cual se obedeze por sí misma la lei natural, que sujeta los cuerpos organizados a ser consumidos por un suficiente grado i cantidad de calóri-

co.<sup>318</sup> Esta lei en sí es de absoluta necesidad en el órden natural que Dios ha establezido; puesto que si nada pudiése consumirse por el calórico, nos faltaría lo que llamamos fuego; i sin fuego carezeríamos de los infinitos útiles resultados a que se aplica. Pero en ciertos i terminados casos puede servir el fuego para la produccion de un daño, de un mal; como cuando hai un inzéndio, que destruye en un momento inmensos capitales, cuando se echan en las hogeras inozentes miserables, o se hazen otras dañosas aplicaciones, en las cuales se transgresan las leyes naturales.

Al hombre no le es dado contrarestar el órden del universo, sino aplicarlo para su bien o para su mal. El conoze el modo como se producen o suzeden los efectos, esto es, él conoze las leyes naturales, i puede aplicarlas después en provecho o en daño suyo. Si las aplica en provecho suyo se dize que las obedeze; i sí, en daño, que las transgresa.

Conozido el hecho que una lei natural se ejecuta u obedeze irremisiblemente por sí misma, que produce

<sup>318</sup> Entre las leyes naturales sanzionadas por Dios, i las leyes ziviles sanzionadas por el majistrado zivil, hai esta notable diferencia a saber: que las primeras producen ellas mismas el resultado que señalaban, i en las segundas, este resultado es independiente de ellas.

Dios ha dicho: "Todo cuerpo parado que no tenga apoyo, caerá." El caer que es el resultado consecuente al mandato se efectúa, en virtud del mandato mismo. Se tira una bomba al aire, i en faltándole apoyo, ya cae irremisiblemente al suelo. Se abalanza un niño a la tierna rama de un árbol, i cae al suelo, en virtud del mismo mandato que le dize; "*caerás si no te apoyas.*"

Espide una Munizipalidad un Edicto que diga: "El niño que corra por las calles sufrirá tres dias de encarzelamiento," el encarzelamiento como resultado positivo del correr, no se efectúa en virtud del mismo edicto, sino en virtud del libre-arbitrio o poder del hombre, que se aplica independientemente de la lei. Las leyes naturales ellas mismas se ejecutan, ellas mismas obran, i de esa ejecucion u operacion naze, como efecto incontestable, un resultado que para el hombre es el castigo o premio de la lei segun la aplique. Las leyes humanas son independientes de su ejecucion, i del castigo o premio que señalan. Una lei humana puede espedirse por quien ni tenga poder de hazerla ejecutar, ni de castigar o premiar su obediencia o transgrezion. La lei divina o natural, lleva consigo mismo su propia ejecucion.

infaliblemente el efecto que al sancionarla se propuso el Criador, sabemos positivamente que cuando ese efecto ha de ser en daño nuestro, la lei nos es tan prohibitiva, i cuando en provecho, tan obligatória, como si en caractéres de fuego apareziéra escrita en los zielelos. Si hasta donde llega nuestro libre arbitrio, no evitamos el hazer lo que la lei natural prohíbe o dejamos de hazer lo que ella manda, sabemos positivamente que no habrá empeños, ni esfuerzos humanos que nos valgan; el efecto, que en este caso viéne a ser un castigo por infraccion, es *irremisible*.

Dios ha dicho, como lo vemos por hechos: “caerá quien no se sostenga.” Esta es la lei: si la desacatamos, i no nos sostenemos, caeremos irremisiblemente, i nos lastimaremos mas o ménos. I séa cual fuére el acto bueno o malo en que estamos ocupados, la lei natural se obedeze, o lo que es lo mismo, obra sus efectos irremisiblemente; porqué en sus efectos las leyes naturales son independientes unas de otras. Ora el niño que subió al árbol séa virtuoso o vizioso, tonto o despejado; ora esté ocupado en maldezir o bendezir las obras del Criador, en faltándole apoyo, en abalanzándose ázia el demasiado tierno raimo, en transgresando, esto es, en aplicando para su daño la lei natural, cae irremisiblemente al suelo. Si un buque podrido i tripulado de personas eminentes por su piedad i virtud, pero ignorantes del arte de marëar se haze a la vela, transgresa las leyes físicas e intelectuales i ni la virtud ni la piedad de la tripulacion, que eran resultado de de la obediéncia de las leyes morales, en nada podían afectar ni afectaban la transgresion de las leyes físicas e intelectuales, que ordenaban un buen buque, fuerte i bien aparejado, con una tripulacion intelijente i esperta en el arte de marëar, para poder resistir un temporal cualquiera, i aún para ir a rumbo i llegar al deseado puerto. Ni la virtud suple la intelijéncia, ni la intelijéncia la virtud.

Es criminal a la par que asombroso el descuido que se nota en la obediéncia, esto es, aplicazion para nuestro bien, de ziertas leyes naturales respecto a casos

que tenemos presentes a cada momento de nuestra ecsisténzia, cuyos horrorosos castigos debieran impedir, pero no impiden, nuevas infracciones.<sup>319</sup> Todos los días leemos casos análogos al que ahora (22 de Júnio de 1844) cópio de un reziante periódico que por casualidad me ha venido a las manos.

“En un pueblo inmediato a Sória ha ocurrido un suceso lamentable. Dieziocho personas se ocupaban para colocar en la torre de la iglésia una campana, i puestas en un espézie de antepecho de gruesas maderas que formaba un balconaje frente de las campanas, vino este a tierra, desplomándose con el peso, i, a eszepzion de tres personas que milagrosamente se salvaron sin lesion, asiéndose uno de la soga de la campana, otro a éste i el terzero de un pié del segundo, los demás fuéron envueltos en el hundimiento. Inmediatamente acudió el pueblo a socorrer a los desgraziados; descolgaron los tres que quedaron pendientes, i levantaron cuatro cadáveres i onze heridos, algunos de bastante gravedad.”

El domingo de Ramos, 31 de Marzo de 1844, a las cuatro de la tarde, suzedió en Felanitx,<sup>320</sup> de Mallorca, estando yo allí, una voluntária horrorosa catástrofe; digo voluntária, porqué un niño de seis años pudo haberla previsto i propuesto los fáziles médios de evitarla.

Desde el pié de la escalera de la fachada de la Parróquia de Felanitx, corría en direzion imperfecta, un ribazo o terraplen de ziento treinta pasos de largo i veinte i ocho palmos de ancho. El tiempo i las llúvias habían de tal manera desquiziado i desnivelado este terraplen que en años anteriores la autoridad lo había mandado apuntalar; porqué *de suyo* no tenía apoyo, le faltaba sosten. En dias de festividad se colocaban zentinelas para impedir que nádie subiese a ese titubeante paredon; puesto que se creía que la adizion de un poco de peso mas sobre él, habría bastado para ha-

<sup>319</sup> Léese el artículo sobre poblazion. El no acatar las leyes naturales de la amatividad, produze horrendos castigos.

<sup>320</sup> La *x*, debe pronunziarse como el *ch* castellano.

zerle venir abajo. Pudriéronse, i por fin desapareziéron con el tiempo, los puntales; i el derruïdo i desquiziado terraplen, prócsimo a caer a cada momento, quedó sin ninguna seguridad ni apoyo; sirviendo al propio tiempo de estorbo para el paso a los transeúntes. En esto desobedezián los habitantes de Felanitx la lei natural de gravedad; pero, como las leyes naturales jamás dispensan, jamás perdonan, jamás zesan, sino POR MILAGRO, en su operazion; esto es como *en el pecado va la peniténzia*, dura, i fuerte, i terrible fué la peniténzia del pecado contra la gravedad, conetido por los felanichenses. Al pié de esa insostenida i titubeante mole se predicaban el 21 de Marzo de 1844 los sermones del *via-crucis* a un concurso de mas de dos mil personas, sin haberse tomado anteriores precauciones para apuntalarla ni impedir que se atestase de jente. Como las leyes divinas o naturales son independientes, i su operazion es eterna e incontrarrestable, apénas se coronó el terraplen de jente cuando faltó el suficiente apoyo a su inmenso peso, i *apesar de la solemnidad del acto*, se vino abajo, con horrísimo estruendo; quedando muertas bajo sus ruínas 414 personas, fracturadas 193, i heridas i contusas un número considerable.<sup>321</sup>

<sup>321</sup> Véase, BARTOLOMÉ MESTRE, *Memória Histórica de la Catástrofe suzedida en el Pueblo de Felanitx en la tarde del 31 de Marzo de 1844*, (Palma, 1844.) Un cuaderno 8<sup>o</sup> de 31 pájs. Oigase como describe el autor en la páj. 10, la repentina caída del paredon.

“Un estruendoso ruido de muerte se deja oír á término dilatado, como ruido de ola furiosamente impelida, como torbellino o huracán que sumerge i prezipita con violénzia instantánea enormes resisténzias, como un rayo espantoso de repente fulminado de enmedio de una nube. Un grito jeneral, un ¡Al! tremendo, un pavor clamoroso resuéná por aquel contorno que hiéla a los corazones, i priva de todo sentido a la espectazion pública. El paredon desquiziado de su aplomo se desmorona impetuosamente, i desune su continuidad por el zentro de un lienzo de veintidos pasos, i tras de él enviste una mole de terreno desgajado que lastima horriblemente a los de arriba i lastima horriblemente a los de abajo.... El predicador ha arrojado el bonete como para conjurar la fúria de este terremoto; pero él i otros muchísimos mas, son presa del furor de aquel lanze. ¡Cuatro zientas catorze víctimas quedan en un momento sepultadas, i ziento no-ytenaitres fracturadas i contusas, con otros muchísimos heridos!”

La lei natural hablaba tan terminantemente en este caso, como si con letras de fuego escritas en lo alto del paredon, se hubiése leído: "Dios manda que lo afirméis o derribéis si no queréis que se caiga." El hombre pecó contra este mandato; i, en el pecado fué la peniténzia.

Muchos ignoran que las leyes naturales obran independientemente unas de otras, i por lo tanto se asombran que en una catástrofe como la de Felanitx, acaëzida por la desobediénzia de una lei física de gravedad, se viésen envueltas en ella personas que obedezían leyes religioso-morales, en el acto de dirigir sus prezes al altísimo. D. Bartolomé Oliver i Capó, conozido por su bondad, vestido de Nazareno, coronado de espinas, que *figuraba* la persona del Salvador en la carrera del Calvário" cuando se desplomó el terraplen, "ecsalo allí sus últimos suspiros." Era este jóven el sosten de su familia, i sus huérfanas i desconsoladas hermanas, al verle ecsénime, prorumpiéron en sentidos llantos i profundos alaridos, diciendo: ¿"Qué causa ha podido afeár ese rostro; i por qué en él miramos tantas heridas de muerte?"<sup>322</sup> No porqué era bueno, no porqué era virtuoso, no porqué cual santo hermano hazía las veces de padre; sino porqué se hallaba debajo de una pared cuando, faltándole apoyo, se desplomó, i él quedó machucado i aplastado en virtud de una lei natural que ecsistiendo independientemente debe independientemente obedezerse. El malvado que al desplomarse la pared hubiése huído no habría perezido; pero el varon mas santo, a no haber mediado un milagro, habría perezido si no hubiése escapado. Preziso es sinembargo no olvidarse jamás que esta lei que mató a tantas personases la que nos sostiene sobre la tierra, i la que clava en lugares pantanosos con rapidéz i fazilidad inmensas vigas sobre las cuales se construyen después ferro-carriles.

El ser bueno i virtuoso es en virtud de la obediénzia de la lei moral, que nos manda que en todas nues-

<sup>322</sup> Véase ob. cit. pájs. 13-14.

tras acciones deben reinar señoras las facultades superiores i las intelectuales bien intelijenziadas,<sup>222</sup> por cuya obediencia rezibimos un premio espezial i determinado; segun el jóven Oliver i Capó lo rezibía como resultado o efecto inmediato de su misma buena conducta. Este premio era primero su propia interior satisfaccion i contentamiento, porque satisfacía agradablemente la mayor i mejor parte de nuestro sér, segundo la dicha i bienestar de su familia que le bendecía; terzero el buen nombre i reputacion que le acompañaron hasta el sepulcro i que formarán su mejor monumento después de su muerte; dejando a parte las recompensas que en el otro mundo le están reservadas por no ser del dominio de la Frenología. Pero no olvidemos jamás que en el caso referido *puntales* i no *prendas morales*, podían haber evitado la catástrofe; de la misma manera que *prendas morales* i no *puntales* son las que producen sosiego de alma i nos dan reputacion de hombres de bien entre nuestros semejantes con todos los beneficios que a la hombría de bien son consigientes. Todo resultado, todo efecto, depende de ciertas condiciones o causas espeziales, que el hombre debe espezialmente aplicar o cumplir, para producirlo. Esta causa espezial productiva eternamente de su efecto espezial, i no otro, es en virtud del modo de obrar espezial señalado por el Omnipotente, a cada uno de los objetos i seres que forman el universo, cuyo modo de obrar, se llama lei natural, o regla de accion natural, porque, repito, se observa como propiedad inherente en la naturaleza o constitucion que Dios ha dado por sí a cada uno de los objetos i seres que constituyen el universo.

Como el bienestar, la dicha, la virtud, la salud, i la utilidad de los hijos comienza en los padres, de la misma manera que la pujanza i prosperidad de las futuras jeneraciones comienza ya en las presentes, ilustraré la accion irremisible e independiente de las leyes naturales con un ejemplo de un caso orgánico.

<sup>222</sup> Véase, *Norma Frenológica de Moratidad*, atrás, pájs. 100-108.



Un sér organizado, si prozede de otro sér organizado imperfecto, notamos constantemente que es imperfecto. Este modo de prozeder fijo, constante, in-cambiable es una lei que debe servirnos de norma i guía. Vémos que si plantamos una bellota en que se halle destruída alguna parte vital, el roble que de ella nazca carezerá siempre de aquella parte que faltaba a su semilla. Si queremos un roble lozano i entero en todas sus partes, debemos prinzipiar sembrando una bellota que séa tambien lozana i entera en todas sus partes. El hombre como sér organizado está sujeto a este mismo modo de prozeder, que es una lei sanzionada por el Criador.

Esta lei es fija, eterna e inmutable. El hombre como el roble que nazca de semilla inmadura, débil, o dañada, será irremisiblemente, por ordenamiento divino, débil, incompleto o enfermizo; pero si naze de semilla madura, entera i bien constituida, será sano, robusto i bien formado. En vista de estos resultados tan diferentes, que se orijinan en formas de prozeder o leyes sanzionadas por la voluntad divina, nosotros podemos obrar con conozimiento de causa i efecto. Si escojemos la aczion que produze el cuerpo sano i robusto, disfrutarán nuestros hijos de todas las ventajas a él anéscas; si escojemos la aczion que produze el cuerpo enfermizo, imperfecto i raquítico, sufrirán todos los males que dinianau de semejante organizazion.

Así las ventajas como las desventajas, señaladas a cada una de las dos diferentes acciones, nazen de establezidos modos de prozeder o séan leyes naturales sanzionadas por el Criador.

Si con respecto a la reproduczion orgánica hazemos eleccion del primer modo de prozeder, del cual resulta irremisiblemente un bien, un provecho, una utilidad, se obedeze o se acata la lei natural orgánica; si se adopta el otro modo de prozeder, del cual ha de resultar un daño, se desobedeze. El *bien* anécso al primer modo de prozeder, que es el obligatório, es un prêmio anécso a nuestra obediéncia; i el *mal*, anécso al segundo, que es el prohibido, un *castigo* por desobediéncia de la vo-

luntad divina, o lei natural. I como esta lei es independiente de toda otra lei, en este caso rezibirá la persona el prêmio o el castigo, tanto si tiéne una vida santa como si comete actos de torpeza moral. Así el bueno como el malo están sujetos a la misma lei de reproduccion.

La Frenolojía es el descubrimiento de muchas leyes naturales mentales que eran ántes desconozidas, i que por consiguiente no podíamos aplicar en beneficio nuestro. Las aplicaciones que a continuácion se hazen, son en virtud del descubrimiento de esas leyes, esto es, de causas que producen determinados efectos, respecto a nuestras operaciones mentales. Miéntas no se hubiésc hecho semejante descubrimiento, habrían continuado los desaziertos educativos, lejislativos, procreá-tivos i otros, que tantos males individuáles i soziales producen. Todos los dias sufrimos calamidades, en clase de castigo, por nuestra ignoránzia, o nuestra desidia en aplicar, para provecho nuestro, las leyes naturales mentales ya conozidas.

No hai periódico en el cual no se léan actos infucos cometidos por personas en quien se les había puesto por su posizion sozial i educacion esmerada, entera i cabal confianza. Del Imparzial de hoi, (Barzelona 25 júnio de 1844) diário de política, literatura, comérzio e indústria, cópio el sigiente párrafo:

“Un nuevo conflicto acaba de añadirse a las aflicciones que rodéan a la Santa Sede. El santuário de la Santísima Vírgen de Loreto acaba de ser despojado de sus tesoros. El conde Rocchi recaudador jeneral de la provínzia de Ancona, depositário de la caja que contenía estas preziosas i venerables prendas, se ha embarcado con direccion a Trieste, llevándose todo este rico tesoro.”

Aquí tenemos a un señor conde, moral i relijiosamente educado, con todos los impulsos esternos para obrar bien, que roba el Santuário de una Santísima Vírgen. Si a ese señor se le hubiésc examinado la cabeza, se le habría encontrado una configuracion, que dezía al frenólogo, con tanta claridad i tan terminantemente

como si sobre ella hubiése habido un rótulo, con esta inscripzion: "No os fiéis de mí: el interior impulso que siento a robar, a estafar, a engañar, es superior a todo otro impulso. Ni el temor de las penas eternas ni de los castigos temporales pueden aplacarlo. Dios quiere que me confinéis en lugar donde no pueda hazer mal, porqué en mí no está el dejar de hazerlo."

La Frenología nos ha revelado que la educacion, el buen ejemplo, la inculcacion de creéncias en penas eternas, i otras zircunstánzias pueden modificar, i en efecto modifican el carácter de muchísimas personas; pero que nada, absolutamente nada, influyen en el de otras. Es una lei natural que los sesos de un cordero maniéstén mansedumbre, i los de un tigre, ferozidad; sin que ningun esfuerzo humano pueda cambiar el tigre en cordero ni el cordero en tigre. Pero conozido este modo de obrar de uno i otro animal, el hombre puede impedir los efectos de la ferozidad del tigre, cuando hayan de resultar en su daño, con enzerrarle en jaulas de hierro u otros seguros lugares.

Háse descubierto que cuando las partes laterales de la cabeza, son mucho mas abultadas que las superiores, producen, por una lei o modo de prozeder natural, un irresistible impulso a robar, estafar, engañar, sin queningun temor ni correccion humanos, sean parte a impedirlo. Conozida esta lei, esto es, conozida la causa inmediata que haze manifestar en ziertos hombres su efecto inmediato, que es el estafar o robar, sería tan maniéstá infraczion de una lei natural mental el fiar intereses a un hombre de cabeza desmedidamente abultada en las rejiones laterales i aplastada en las superiores, como lo fué de una lei física, el haber predicado sermones debajo del terraplen de la iglésia de Felanitx cuando se iba irresistiblemente desplomando. Ni el relijioso conde Rocchi dejó de robar un templo sagrado, ni la pared de Felanitx, dejó de caer sobre piadosos i católicos e inozentes cristianos.

Todos los dias i en todas las partes del mundo, se oyen casos de varones por cuya desidia, ignoránzia o maldad, se sufren muchos males. Bajo todas las for-

mas de gobierno, i entre todas las sectas religiosas, vemos hombres que roban los caudales públicos, que estafan i embrollan al inozente, que castigan i martirizan al desvalido. Esto suzede en virtud de leyes tan conozidas ahora, como es conozida la lei física que conviérte en color encarnado al color azul vegetal que se le aplica un ázido; o la que haze perezer intempesivamente al ser orgánico que no rezibe adecuado sostenimiento.

Pocos dias haze que al visitar yo zierto presidio, dije de un jóven de unos 19 a 20 años, que no le era dable abstenerse de robar. "La semana pasada," respondió el zelador, "tuvieron que darle veintizínco latigazos por haber robado leña que no nezesitaba." "Lo mismo fuera," respondí yo, "si le hubiésen dado doscientos. Tan buenos efectos produzirían los palos para curar el hambre produzida por un pervertido estómago, como el impulso de robar producido por una pervertida rejion lateral zefálica."

Repito, en conclusion, que los descubrimientos frenológicos, son descubrimientos de leyes naturales, que pueden obedezerse, o lo que es lo mismo, aplicarse para nuestro bien, en la consumazion de casamientos, en el levantamiento de ejércitos, en el nombramiento de empleados, en la eleccion de sirvientes, en la evitazion o correccion de crímen, en la formazion de leyes, en la creazion de casas correctivas, i en todos aquellos actos que inmediatamente prozeden i tienen íntima relazion con la mente humana. Casi todos estos actos dependen de causas ahora conozidas, cuya aplicazion para el bien o para el mal, para rezibir un premio o sufrir un castigo, está en gran parte bajo el dominio del hombre. Los que de buenas a primeras créan que esto es imposible, tengan presente que mas imposible les parecia que se pudiése cruzar el mar atlántico por los aires, i sinembargo el injénio humano, aplicando a su provecho las leyes naturales, acaba de alcanzar este maravilloso triünfo.

## APLICACIONES METAFÍSICAS.

### METAFÍSICA. SICOLOGÍA. FRENOLOGÍA.

METAFÍSICA, voz de la baja latinidad, derivada del griego, *meta ta physica*, que se traducía SUPER-NATURALIA, “sobre, o mas allá de lo natural.”<sup>324</sup> Esta voz, desconocida de Aristóteles, se aplicó por los editores de sus obras, a lo que en ellas era mas abstracto i profundo, creídos de que esta parte debía estudiarse después de la FÍSICA o filosofía natural.<sup>325</sup> Luego se ha aplicado, segun dicen los alemanes que mas han apurado la materia, para significar: “Una filosofía traszendentel, o puramente especulativa, cuyo objeto son los conozimientos imperzeptibles.”<sup>326</sup>

Usada esta voz para espresar el estudio del alma, significa “considerar esta imperzeptible esenzia, sin contar por nada su perzeptible instrumento, la cabeza;” que es como si estudiáramos la vista, sin observar el ojo; o la dijestion, sin atender al estómago. Así como este estudio no formaría mas que un cúmulo de especulaciones, hipótesis individuales sobre la vista i dijestion, segun el diferente modo de raziozinar de cada uno, de la misma manera el metafísico estudio del alma no sería mas que un caos de hipotéticas opiniones particulares. La idea que se formaría del alma un Neron, por ejemplo, sería bien diferente de la de San Vizente de Paúl; i la de los asesinos i ladrones, bien diferente de la de los hombres de bien a carta cabal. I en efecto, hai tantas metafísicas como hom-

<sup>324</sup> RICHARDSON, *English Dictionary*, Diccionario Inglés (London, 1839.) voz *Metaphysick*. Este es el mayor monumento lexicográfico que se conoce.

<sup>325</sup> GILLES, *Analysis of Aristotle's Works*, “Análisis de las Obras de Aristóteles, tom. II. cap. 4.

<sup>326</sup> CONVERSATIONS=LEXIKON, (Leipsig 1835.) tom. VII. p. 321.

bres han escrito sobre ella,<sup>327</sup> por la óbvia razon de que hai otras tantas conziéncias i oponiones. La metafísica, pues, no es ziéncia sino especulazion; porque no trata de cosas que puédan *saberse* o *conozerse*, o, lo que es lo mismo, comprobarse por la observazion i la esperiéntia.

La SICOLOJÍA, de las voces griegas *pysikhe*, soplo, viento, alma, espíritu, i *logos*, doctrina, tratado; significa “Doctrina o Estúdio del alma. Pero la voz *Sicología*, se ha adoptado para indicar que este estudio sehaze contemplándose el alma a sí misma dentro de nosotros mismos; esto es, lo que nos revela el yo o la consziéncia, contemplándose, segun lo hazía Descartes;<sup>328</sup> introductor moderno de este modo de especular. Es verdad que nosotros no podemos saber sino lo que nuestra consziéncia nos revele; pero esta consziéncia, esta alma, o este yo, se compone de facultades perzeptivas, reflectivas, animales i morales. Especulando sobre el yo, la consziéncia o el alma, escluyendo al mismo tiempo sus facultades perzeptivas, especulamos como lo hazía Descartes i lo hazen los sicólogos, sin que el yo, alma o consziéncia, se revele por entero.

Para que este yo, consziéncia o alma, se revelase por completo, dentro de nosotros mismos, sería preciso que fuéase perzeptible a sí misma, que se viése, palpase, tocase; pero el Criador no le ha dado semejante poder. De donde se infiere que el modo de estudiarla con solo consultar nuestra parzial consziéncia,

<sup>327</sup> Preszindiendo de las diferentes Sectas filosóficas antiguas; véase cuan discordes se hallan las escuelas metafísicas alemanas, francesas, escozesas, etc. Respecto a los prinzipios de la Frenología no hai ni ha habido discordánzia; porque están fundos sobre la observazion directa de la naturaleza. Antes de establecerse un prinzipio habrá diverjénzia de opinion, como la hai i de prezision debe haberla en toda ziéncia, respecto a algun punto sobre el cual no se han coleccionado hechos bastantes para dejarlo fuéra de duda. Véause LEWIS *Biography of Dr. Gall*, Biografía del doctor Gall, en sus obras—ed. zit. tom. I. pájs. 44—52.—SPURZHEIM, *General view of Mental Philosophy*, Ecsámen jeneral de la Filosofía Mental, en *Phrenology*; ed. zit. tom. II, pájs. 9—27.

<sup>328</sup> Véase nota 278, p. 267 de esta obra.

nuestro sentido íntimo, es, repito, incompleto. El alma, contemplada dentro de nosotros mismos, nunca nos habría revelado otra cosa sino que residía en la cabeza; pero jamás, si era una unidad con varios modos de existir, o una unidad con varias diferentes facultades; si obraba siempre por medio de toda la cabeza o si cada una de las facultades empleaba un órgano especial; si una afección mental correspondía siempre a una afección zelebral, o si era una independiente de la otra; si el alma se manifestaba de diferente modo en diferentes individuos, o si se manifestaba de la misma manera en todos. Para saber a ciencia fija todo esto, era absolutamente necesario que las facultades de la observación i la experiencia, únicas que podían habérnoslo comunicado, no se hubiesen escludido.

Mientras hubiese quedado oculto que la cabeza era un conjunto de órganos sujetos a observación, los cuales empleaba el alma para manifestar sus facultades, i que estas facultades correspondían en un todo a esos órganos, el estudio del alma habría sido incompleto; porque, como ya he dicho, no habríamos tenido completa consciencia de todo el alma; habría faltado siempre la consciencia de las facultades perceptivas, que son precisamente las que constituyen la Filosofía. Porque esta voz, de *philos*, amor, i *sophia*, saber, significa "amor al saber" o "saber;" i como solo las *facultades perceptivas* pueden darnos saber, si éstas se escluyen, es evidente que no puede existir ningun SABER: existirá, consciencia parzial, reflexión o análisis de consciencia parzial, pero saber o filosofía, nunca.<sup>329</sup> Suponer que esta consciencia sola,

<sup>329</sup> Suficientemente han comprobado este hecho, entre los antiguos, Platon i Aristóteles; i entre los modernos, Hume, Hartley, Locke, Reid, Stewart, Brown, Montaigne, Descartes, Helvetius (o Helvézio) Bonnet, Condillac, Irwig, Tetens, Tiedemann, Herder, Kant, Schmid, Jakob, Hoffbauer, Maas, Kiesewetter, Snell, Olshausen, Carus, Weiss, Friess, Hartmann, Eschenmayer, Schubert, Herbart, Hegel, que aún haze furor en Alemania, Dirksen, Dedekind, Suabedissen i otros distinguidos metafísicos o psicólogos, que no han podido formar un sistema positivo mental. ¿I cómo lo habían de formar, si no trabajaban mas que sobre abstracciones, sobre lo que cada uno imaginaba,

sin la que producen las facultades perzeptivas por mé-  
dio de la esperiènzia u observazion, es el punto de  
partida de toda buena filosofia, como dize Cousin<sup>330</sup>,  
es suponer, como ya várias vezes he insinuado, que  
el análisis que de sí haría Calígula, Vitélio, un imbévil  
o un loco, sería para ellos el punto de partida de toda  
buena filosofia.

Sin embargo la Sicología, o modo de estudiar el al-  
ma de Descartes, esto es, el reflexionar sobre nuestra  
consciència, excluyendo la de las facultades perzeptivas,  
i elevar esta consciència parzial, respecto a matérias  
filosóficas, en autoridad absoluta, de la cual no podía  
apelarse; estableció en el hombre la libertad de pensar  
por sí, de formar su propia opinion i no zeder su  
juizio a ninguna otra autoridad sino a la autoridad de  
la razon.<sup>331</sup> Pero desde aquí hasta llegar a establecer  
por autoridad suprema i absoluta, en Filosofia Men-  
tal, no a la falible razon del hombre, sino a la natu-  
raleza, a los hechos, a Dios, visto en sus obras, hai  
una distànzia inmensa; distànzia que sólo un injénio  
como el de Gall podía recorrer.

La FRENOLOGÍA, tambien significa, “Estudio  
del alma;” pero funda este estudio, merzed al gran  
des cubrimiento de Gall, en la observazion de su ins-  
trumento inmediato, que lo es la cabeza. No depende

sin poderlo después comprobar. Ellos han hecho divisiones, classifica-  
ciones. Han dicho Sicología antropológica, sicología empírica, sicología  
trazendental, sicología matemática, sicología critica: uno ha dividido  
el alma de una manera, otro de otra; pero todo ha sido imaginazion,  
todo creazion humana; perché nada ha sido *saber*, nada *observa-  
zion*.

<sup>330</sup> Cousin, citado por D. Félics Janer, en la Memória a que me  
refiero en la nota siguiente.

<sup>331</sup> Está probado de un modo irrefutable que esta segunda parte  
de la Sicología de Descartes pertenece al español Gómez Pereira, que  
nació a mediados del siglo XVI. Atacósele mordazmente por el ca-  
lor, vehemènzia i arrojó con que clamó a favor de la *libertad de  
filosofar*. Véase una Memória inédita de D. Félics Janer distingui-  
do catedrático del Colégio de Medicina i Zirujia de Barzelona, citada  
por estenso un poco mas abajo. Esta importante Memória fué remiti-  
da por el autor en Marzo de 1840 a la Academia de Ziènzias Natu-  
rales de Madrid, i fué leída en una de sus sesiones de aquel año.



de la consziénzia de este o aquel hombre, sino de las verdaderas facultades del alma misma, perzeptiblemente manifestadas por médio de su órgano material, la cabeza. No llama sana filosofía lo que revela la consziénzia de este o aquel hombre, sino el ecsámen i análisis de un cúmulo de hechos positivos, de los cuales puéden sacarse prinzipios jenerales, que todos nuestros sentidos esternos, i facultades internas, puéden reconocer. Miéntras el alma no podía verse, observarse,<sup>332</sup> miéntras no podía ser objeto de las facultades conozedoras, no podía formar matéria de ziénzia; pero esto es lo que ha alcanzado la Frenología; esto, lo que ha logrado el estúdio i constánzia del inmortal Gall; esto, lo que forma la verdadera SICOLOGÍA.

Ni los metafísicos ni los sicólogos tienen un punto de apoyo en que fundar sus doctrinas; esto es, no tienen un prinzipio fijo i estable, que sea una verdad reconocida por todos los hombres así que la ecsaminan o estúdan, i de la cual puédan partir después con seguridad de que se hallan en tierra-firme. Este prinzipio, esta verdad, esta tierra-firme solo se alcanza con la *osservazion*, o ejerzizio del intelecto perzeptivo.

Los antiguos filósofos eran por lo comun todos metafísicos o sicólogos; porqué todos estudiában los objetos sin *osservar* aquellas propiedades que resultaban de su esénzia espezial. Ellos querían averiguar la causa primitiva del universo, el orijen de los seres, el prinzipio de la vida, la esénzia del alma, su inmortalidad, i otras causas inobservables, o lo que es lo mismo, otras causas que estaban fuera del dominio del intelecto perzeptivo; i por consiguiente, sujetas al capricho, creénzia u opinion particular de cada individuo. He aquí el orijen del cáos de confusion que se llamaba filosofía, o ziénzia entre los antiguos; hasta que Galileo Galilei i

<sup>332</sup> El alma propiamente hablando no se ve ni se observa, esto es, no se revela a si misma; pero como el instrumento suyo, que lo es la cabeza, manifiesta por su tamaño, configuracion, i temperamento, sus várias facultades i diversos modos de obrar; hasta el punto, en que todo esto se manifiesta podemos dezir que el alma se revela i que la ziénzia mental tiene un punto de apoyo, fijo, estable, e indestructible.

Bacon, representando los progresos de su siglo, hizieron ver que nada era *ziénzia* sino lo que se observaba directamente o por médio de esperimentos; esto es, lo que se hallaba bajo el dominio del intelecto *perzeptivo*.

Los frenólogos créen que el modo con que ellos estudian las funciones mentales es filosófico o *zientífico*; puesto que no pretenden averiguar ni lo que es en sí el alma, ni el modo o manera con que obra, ni su destino final, ni propiedad alguna que no esté sujeta a la observacion, o lo que es lo mismo, al dominio de las facultades *perzeptivas*. Su objeto se reduce esclusivamente a observar las manifestaciones *perzeptibles* del alma; como el botánico observa las manifestaciones *perzeptibles* de una planta. El frenólogo ve, palpa, toca, por ejemplo, que una frente chica, manifiesta poco intelecto; una region inferior zefálica grande, mucho impulso i enerjía; una region superior de la cabeza mui alta i abultada, mucha virtud i entereza. Esto no es opinion, no es creénzia, es, sí, *ziénzia*; porqué se sabe; i se sabe porqué las facultades *perzeptivas* si están sanas i regularmente desarrolladas lo observan. Aquí no hai lugar a especulacion; para vencerse no es menester creër, sino ver, u observar.

Esta observacion directa de la naturaleza, que ha puesto de manifiesto ante la intelijénzia humana, las várias facultades del alma i sus vários modos de obrar, es el punto de apoye, la tierra-firme de los frenólogos, i de los estudios mentales, que son ahora *matéria de ziénzia*, de saber, de observacion, de esperiénzia, cuando ántes eran solo *matéria de especulacion*, disputa i contradiccion. Ahora sabemos fija i positivamente que activando ziertos órganos i adormeziendo ziertos otros, se activan ziertas facultades i adormezan ziertas otras, produziendo modificaciones positivas en el carácter i disposiciones del hombre. Ahora tenemos datos fijos i positivos, que nos conducen a resultados fijos i positivos respecto de la educacion, el gobierno, i el mejoramiento progresivo del hombre.<sup>333</sup> En suma,

<sup>333</sup> Véase atrás pájs. 58-59, pájs. 139-140, nota 177, i las APLICAZIONES que a continuacion se hazen.

ahora partimos, en lo mental, de prinzipios ziertos para llegar a resultados seguros; ántes especulábamós sobre opiniones para llegar a un cáos de confusion.<sup>324</sup>

Al considerar que ninguna ziéncia da noziones tan realizables como la Frenología para modificar el carácter de un individuo, i hazerle lo que ecsijen la razon, la filosofía i la relijion,<sup>325</sup> es inconzebible como haya podido temerse jamás de que eran sus tendéncias ázia el fatalismo. Los que mas zelosos se hallan contra esas tendéncias, proclaman el prinzipio de Facultades innatas i diversas en el hombre, únicas que podrían suponerse fatídicas. Como esta es la doctrina por la cual la Frenología se ha visto mas atacada, mas combatida, mas difamada i calumniada,<sup>326</sup> me sirve de la mayor complazéncia poder añadir que se ha admitido sin dificultad i con la mayor aprobacion en España, hasta por los que son mas escrupulosos en materias relijiosas: hecho importante en la historia de la Frenología.

El señor Bálmés, en su Revista de mi Manual de Frenología, al referirse al prinzipio frenológico de que las facultades o poténcias del alma son innatas, ha dicho:

<sup>324</sup> Aquí se habla de las *escuelas filosóficas*, no del comerciante, del militar, del moralista, del historiador, del sábio Jesuíta, del hombre de mundo, que estudiában el corazon humano por *sus efectos*, i se formaban una filosofía mental fundada en la experiencia.

<sup>325</sup> Véanse atrás pájs. 58-59, nota 177, el final de la Destructividad, pájs. 178-180 i las demás Aplicaciones que a continuacion se hazen.

<sup>326</sup> Véase, GALL, *Obras*, ed. zit. tom. i, pájs. 95-161, 191-248. *Edinburgh Review*, n. 49, SPURZHEIM. *Examination of the Objections made in Britain against the Doctrines of Gall and Spurzheim*, "Ecsámen de las Objeciones hechas en la Gran Bretaña, contra las doctrinas de Gall i Spurzheim." *Foreign Quarterly Review*, n.º 3. FOWLER, ob. zit. pájs. 38-40. CALDWELL, *Phrenology Vindicated* "Apolojía de la Frenología," en *Annals of Phrenology*, Boston, 1839. Esta es una respuesta al zélebre ataque contra la Frenología del zélebre Lord Brougham. CALDWELL, *Phrenology Vindicated and Antiphrenology Unmasked*; "Apolojía de la Frenología i Esposizion de la Antifrenología." Philadelphia 1838. PIETRO MOLOSSI, *Studj Frenologici*, Parte Polémica, Milano 1840, i otras obras que dejo de zitar por no ser prolijo.

“Las facultades o potências del alma son innatas. En esto nos hallamos de acuerdo con el señor Cubí; i creemos que en el mismo caso se encuéntran TODÁS LAS ESCUELAS FILOSÓFICAS. El hombre obra ejerzitando sus facultades, pero no produze el mismo prinzipio de su aczion, pues que esta supone la ecsténzia de aquel. Es zierto que ora consideremos las facultades del alma como identificadas con su esénzia, ora admitamos que son cosa distinta, la razon i la esperiénzia nos están diziendo que no podemos darnoslas a nosotros mismos; lo que en ellas podemos hazer es avivarlas, perfeccionarlas i pulirlas, nada mas. Todo cuanto en este sentido hazemos, supone un zierto fondo de la naturaleza que nos ha sido otorgado gratuitamente por el Criador, i que si no nos hubiéra sido conzedido, tan léjos estuviéramos de poderlo produzir, que ni siquiera alcanzaríamos à formar-nos de él una idéa.”

Al hablar de la diversidad de disposiciones, ese señor se ha espresado así: “Cuando asiéntan la diversidad de inclinaciones, nada afirman los frenolojistas en que no estén de acuerdo, no diremos LAS ESCUELAS FILOSÓFICAS, sino el linaje humano. Escuchad al padre de familia mas senzillo i mas rudo, i le oíréis que hablando de sus hijos os dize; “éste es de un jénio pronto i ardiente, que por una friolera se irrita;” “aquel es terco, que no sabemos como rejirle, ni desviarle de sus temas;” “ese otro es dózil, blando como una zera, se deja llevar como uno quiere.” Quien se queja de que tiéne un niño atolondrado, quien se congratula de que el suyo es sosegado i quieto; quien se lamenta de que en tiérna edad ya se descubren los jérmenes de vízios funestos, que podrán perder al individuo i quizás cubrir de afrenta a la familia; quien se complace en hazer notar como despuntan ya en un corazon infantil los pimpollos de virtudes jenerosas i bellas.

“No hai pues aquí nada que combatir, ni tiénen los frenolojistas nada que probar: los hombres nazen con inclinaciones mui várias, que influyen mucho sobre el

curso de su vida. La instruccion i la educacion fundadas en la relijion i en la moral, son las que han de corregir lo malo, i fomentar i perfeccionar lo bueno. En esto nos hallamos de acuerdo; i con nosotros el mundo entero. La Frenología no puede lisonjearse de haber descubierto estas verdades, sin ponerse en ridículo por su vanidad." BÁLMEs, SOZIEDAD, *Revista Religiosa, Filosófica, Política i Literaria*, tom. i, pájs. 338-339, 449-450.

¡Cuan estraña es la suerte de la Frenología en este mundo! Hasta ahora se le había caído encima porque proclamaba la inherencia i diversidad de talentos i disposiciones en el hombre. En España, donde por fortuna las varias doctrinas sicológicas no han introducido errores, se la llama VANIDOSA porque establece que las facultades del hombre son innatas i diversas: principio, se le dice, que todas las escuelas filosóficas han proclamado.

Yo no comprendo como a la profunda sagacidad i vastísima erudicion del Sr. Bálmés, se le escapase semejante frase. Impresionado por una verdad tan clara, tan sencilla, tan irrefutable, como lo es la que se anuncia en el primer principio fundamental de la Frenología, se haría sin duda ilusion por un momento i creería que ninguna escuela filosófica del mundo pudo haber dejado de admitir una verdad que es el parecer evidente en sí misma.

Si se nos hubiese dicho que los teólogos, los moralistas,<sup>537</sup> los novelistas, los hombres de mundo, el sentido comun, en fin, habían delineado perfectamente el corazon humano, i que ni por sueño se habían sepa-

<sup>537</sup> Si bien es verdad que, a fuer de moralistas, Platon, Hipócrates, Quintiliano, Zizeron, Séneca, el mismo Condillac, i otros muchos filósofos hablan del hombre, como si sus cualidades mentales fuesen innatas; no por eso deja de ser ménos cierto, que apenas se halla una escuela filosófica que las haya considerado todas así. Conceden al alma ciertas facultades, por lo comun: *Memoria, Entendimiento, i Voluntad*; pero casi todas ellas consideran, los cinco sentidos, la educacion, el clima, la sensacion, las nezesidades, las pasiones etc. como ORFJEN de nuestras ideas i de la mayor parte de nuestras facultades.

rado de la creencia de que eran innatas nuestras facultades i naturales nuestras disposiciones; se habría dicho lo que es una realidad; se habría anunciado uno de los grandes argumentos ilustrativos en que Gall apoya su ciencia. Pero decirnos que este es el caso respecto a todas las escuelas filosóficas, es decirnos lo que está contra toda evidencia.

La Filosofía de Aristóteles, aquella filosofía que por tantos siglos ha reinado señora en todas las escuelas del mundo zivilizado, i que aún no ha acabado de desaparecer, había establecido por principio fundamental que "nada ecsiste en el intelecto que no ecsistiese primero en los sentidos esternos" *Nihil est in intellectu quod non prius fuerit in sensu*. "En su sistema, (dize Spurzheim, ob. zit. tom. ii. p. 22) hasta los afectos i principios morales resultan indirectamente del entendimiento." Asi es que Aristóteles consideraba el alma en sí como una *tabla rasa*, una *lámina de cera*, un *pliego de papel blanco*, en que nada ecsistía, sino las impresiones a ella transmitidas por los sentidos esternos. Pero como Aristóteles no podía ménos de experimentar dentro de sí mismo, pasiones, agijones, impulsos, inclinaciones, que conmovían i desorganizaban las impresiones hechas en la *tabla rasa* por los sentidos esternos, consideraba esos impulsos como cosas diferentes de aquellas impresiones que venían del *exterior*; pero las hacía emanar de ellas indirectamente; reduziéndolo todo, en su último resultado, a *ideas adquiridas*.

Los sectarios de otros antiguos filósofos, que formaban otras escuelas, confundían tambien con el nombre jenérico de *ideas*, los *afectos* i las *percepciones* intelectuales; i sintiendo dentro de sí ciertas fuerzas o impulsos indeterminados, que dirigían el alma ya ázia un fin ya ázia otro; sin que las impresiones esternas fuesen parte a contrarestarlas, creyeron que todo procedía de *adentro*, i proclamaron el principio absoluto de *ideas innatas*.<sup>338</sup>

<sup>338</sup> Asi Aristóteles que suponía toda idea adquirida por los sen-

Los *innatários* iban bien respecto a las inclinaciones porqué en efecto, en el mundo eterno no hai amor, ódio, venganza, compasion, admirazion, amor de lo bello, repugnánzia por el crimen etz. etz; todo esto son fenómenos prozedentes de *adentro*; fenómenos que

tidos, como Platon su Maestro, que consideraba las idéas ecistentes espontáneamente dentro de nosotros, creían que las *idéas* en sí eran entes, esénzias, anteriores a todo otro conozimiento, i que los objetos habian sido formados por Dios segun esos entes-idéas que él habia creado desde un prinzipio. En esto hai zierto fondo de verdad; porqué así como el hombre no puede formar nada sin que de ello primero haya tenido *idéa*, sin que primero haya ecistido en su intelecto, es evidente, segun deduczion analójica, que Dios no ha creado tampoco nada sin que de ello haya tenido primero *idéa*, esto es, sin que primero haya creado su tipo mental.

Todo objeto tiene pues dos ecisténzias reales i positivas, una en la mente i otra en la naturaleza esterna. I como estas ecisténzias son separadas, siendo siempre la mental anterior a la material o esterna, no es tan estraño, como suponen algunos, que Platon erijiése en prinzipio, que: "Las idéas son todo; ellas forman el universo, emanan de Dios, son arregladas por él, i forman el modelo de la Creazion."

El error de Platon no consiste en suponer que las *idéas*, son todo respecto de los objetos que ecisten, ora sean los naturales o creados por Dios, ora sean los artificiales o formados por el hombre; porqué como se ha dicho, ántes que materialmente ecistiésen, debieron haber ecistido en *idéa*. El error de aquel inmortal filósofo consiste en no habernos dicho que las *idéas* terminaban i quedaban incorporadas en los objetos que realizaban; cuyos objetos, i no las *idéas* que los produjeron, eran los que tenían ecisténzia real i positiva fuera de la mente divina o humana. Estos objetos, una vez creados o contruidos, son perzeptibles al alma humana, por médio de los sentidos i el zélebro, i producen la misma *idéa* o imájen que de ellos tuvo Dios al crear los naturales, o el hombre al formar los artificiales. Así es que, al estudiar los objetos naturales que nos rodean, rezibimos las idéas o imájenes, que de ellos pre-ecistían en Dios ántes de crearlos, cuyas idéas, son, en efecto, como Platon dezía, el todo del universo, el modelo de la creazion. De la misma manera al estudiar las obras de arte, perzibimos i conzebimos las mismas idéas que antezediéron a su formazion i bajo cuyo modelo se produjeron.

Broussais, que peca tanto por quererlo todo *materializar* como otros por quererlo todo *espiritualizar*, sin entrar en la parte de verdad que tenían las doctrinas de Platon, dize: "¿Que conzepziones de la mente humana! Asombráos, Señores. Las idéas que nos habian venido por vía de los sentidos, son trasformadas en tipos corporales; se pretende que ecistían de toda eternidad en el seno de Dios, i que las habia después realizado formando objetos de que eran ellas modelo." *Cours. etz. p. 11.*

produce el alma por médio del zélebro, i que no ecsisten por lo tanto independientemente del hombre. Respecto a las impresiones que de los objetos esternos transmitian al alma los sentidos esternos, que formaban las verdaderas *idéas*, iban de todo punto errados; porque sin la ecsisténzia en el mundo esterno de aquellós objetos, era imposible rezibir idéas o imájenes de ellos; i estas venían, incontestablemente, de afuera; eran *idéas adquiridas*. Pero como por una parte el hombre puede concebir, combinar i modificar todas las imájenes o idéas que rezibe del mundo esterno, sin que los objetos que las comuniquen estén presentes, i producir nuevas modificaciones i combinaciones, que viénen a ser nuevas idéas las cuales materializa o realiza después en nuevas formaciones o productos; i por otra, es una verdad sentida e irresistible que se orijinan dentro de nosotros mismos los *afectos*, se hizo tan plausible, i tuvo tanto séquito la creénzia en que todo venía de *adentro*, esto es, que así todos los afectos como todas las idéas eran innatas, que prevalezió Señora en los tiempos del mismo Aristóteles, cuyas obras fuéron prohibidas i quemadas por el fanático zelo de sus contemporáneos adversários innaístas.

Miéntas las doctrinas ya físicas ya mentales no pasen de opinion, de creénzia, de presentimiento, carezen de fundamento observable, de punto de apoyo, por lo cual no pueden rectificarse las especulaciones hechas sobre ellas *a priori*, i están sujetas ya a admitirse como verdades, ya a dasecharse como falsedades. En este estado se hallaban las doctrinas de los *innaístas* platónicos, i de los *adquiridistas* aristotélicos. Así es que el *Nihil est in intellectu quod non prius fuerit in sensu*, es zensurado i ecsecrado como herejía a un tiempo, i considerado como verdad eterna en otro.

En el siglo XVI reinaba la creénzia *adquiridista*. Las escuelas eran aristotélicas. Todo el mundo letrado estaba en que el alma era una *tabla rasa*, un pliego de papel blanco, en que así las idéas como los afectos, se le imprimían, transmitidos de afuera. Esta doctrina se consideraba como matéria de fe, i el que de ella



se apartaba, era tenido por zismático i hereje. Ramus en 1543 osó elevar su voz impugnando la doctrina de que fué el alma una *tabla rasa*, esto es, impugnando la Filosofía Aristotélica, i una comision nombrada por Franzisco I de Fránzia, hizo quemar las obras del impugnador, por "temerárias, disonantes, heréticas i falsas." Vino después Descartes, que sostuvo, contra Aristóteles, la doctrina de *idéas innatas*, por lo cual fué acusado de ateísmo, habiendo escrito sobre la ec-sisténzia de Dios, i sus libros fuéron quemados públicamente por órden de la Universidad de París. Luego después la misma Universidad adoptó la doctrina de *idéas innatas*; i cuando mas adelante Locke i Condillac la atacaron, se levantó luego el grito de ¡Fatalismo! ¡Materialismo! Esto es lo que nos dize la história.<sup>339</sup>

Era mui natural que así suzediéra; porqué si consideramos esclusivamente que los afectos son produccion natural, indíjena, privativa de la mente, i que las idéas o imágenes que en ella graban los objetos i relaciones esternas tiénen una ec-sisténzia positiva ahí dentro, aún cuando nos enzerremos en una estufa, como lo hazía Descartes, para cortar toda comunicacion con el mundo esterno, llegaremos a creér que así los afectos como las idéas son innatas en el hombre. Pero si por otra parte reflexionamos que el hombre nada sabe, de nada tiéne conozimiento, sino de lo que los sentidos esternos le comunican, que dentro de nosotros no hai mas que *sensazion*, que es imposible tener perzepcion ni concepcion de un objeto ni de ninguna relacion de este objeto, sin que nos séa transmitida por los sentidos esternos, llegaremos a creér que todo lo que hai dentro del hombre viéne de *afuera*, hasta las pasiones, los prinzipios morales i demás facultades mentales.

Miéntas los estúdios mentales no hubiésen sido mas que hipotéticas especulaciones; miéntas solo la causa-

<sup>339</sup> Véanse las vidas de aquellos filósofos, i tambien, SPUR-ZHEIM, *Phitosophical Principles of Phrenology*, "Prinzipios Filosóficos de Frenología, p. 97.

lidad i la comparazion hubiésen podido obrar en ellos i no las facultades perzeptivas; miéntras, en fin, no se hubiése descubierto la Frenolojía, la Filosofía Mental, como consta de su história, hubiérase sido un caos de confusion.<sup>340</sup> Las idéas ya se habrían considerado innatas ya adquiridas; los prinzipios morales i las pasiones, ya resultado de ziertas poténzias o facultades que conzedían al alma *a priori*, ya como hijas de la nezesidad, del hábito etz.

Bacon quiere que el hombre tenga un alma razonable i un alma sensitiva; que las facultades de la primera sean entendimiento, razon, raziozínio, imaginazion, memoria, apetito i voluntad; i las facultades de la segunda, movimiento voluntario i sensazion. Descartes quiere que las facultades del alma sean voluntad, entendimiento, imaginazion i sensibilidad. Hobbes no admite sino dos facultades prinzipales: conozer i moverse. Helvézio haze la atenzion el prinzipio jenerativo de casi todas nuestras facultades mentales,<sup>341</sup> al paso que el zélebre Dr. Brown niega que la atenzion sea una facultad.<sup>342</sup> Locke quiere que ninguna idéa, ni ningun prinzipio moral sean innatos. Condillac reconoce la sensazion como oríjen comun del entendimiento i la voluntad. La gran escuela metafísica de Edinburgo<sup>343</sup> se ha estado disputando hasta ahora sobre si la imaginazion era innata, o una facultad creada por

<sup>340</sup> Véase, SPURZHEIM *General View of Mental Philosophy*, Ecsámen jeneral de la Filosofía Mental, en *Phrenology*, tom. II, pájs 9-27. COUSIN, *Cours d' Histoire de Philosophie*, Paris, 1826; -CARUS, *Geschichte der Pshychologie*, História de la Sicolojía, Leipzig, 1808, i otras obras de esta clase.

<sup>341</sup> Véase su obra intitulada. *De l' Esprit*, del Alma.

<sup>342</sup> *Lectures on the Philosophy of the human Mind*, Lecciones sobre la Filosofía de la mente humana.

<sup>343</sup> Stewart (p. stíuard,) uno de sus mayores corifeos, dize: "Lo que llamamos imaginazion no es don de la naturaleza sino resultado de hábitos adquiridos." El mismo zélebre autor nos dize que el jénio para las matemáticas, la música i la pintura "se forman gradualmente por el hábito adquirido de estudiar." *Elements of the Philosophy of the human Mind*, Elementos de la Filosofía de la mente humana, cap. 7, seccion 1; i *Outlines of Moral Philosophy*, Apuntes de Filosofía Moral, p. 16.

el hábito. Kant admite un gran número de facultades o concepciones puras. Ya se ha dicho, pájs. 137-138, cuanta diverjencia de opinion ecsistía respecto al oríjen de la conzienziosidad. En fin, ántes de la Frenología, que no admite mas facultades que las que positivamente se descubren, se ven, se palpan, se tocan, había tantas divisiones de facultades mentales, i tantos modos de determinar su *oríjen*, como había escuelas metafísicas o sicológicas.<sup>344</sup>

La Frenología es la que ha dado fin a todas estas controversias, con hazer la ziencia mental una ziencia natural, una ziencia de observazion i esperiencia; i con haber establecido, prácticamente, que todas las facultades del alma sean las que fuéren, descubiertas o por descubrir, son innatas; que éstas se manifiestan por médio de órganos materiales; que *producen*, unas, afectos o sentimientos, i otras, *reziben* idéas o sensaciones de la naturaleza esterna; de donde se infiere que los afectos son *innatos*, i las idéas de los objetos i relaciones externas *adquiridas*: esplicacion breve, natural i limpia, que en vano se busca en otras escuelas filosóficas.

## MODOS DE ACTIVIDAD DE LAS FACULTADES EN JENERAL.

Los metafísicos i sicolojistas habían adoptado varias voces para espresar facultades mentales, que, como se ha dicho, ora consideraban innatas, ora adquiridas, ya hijas de la nezesidad ya resultado del hábito. Muchas de estas voces se hallan en uso comun, i por lo vago e inzierto de las doctrinas metafísicas no podía señalársele un sentido fijo i determinado.

Con la intensa luz que arroja la Frenología sobre los fenómenos mentales, podemos hazernos cargo del sen-

<sup>344</sup> Véase FOSSATI, *Dictionaire de la Conversation*, voz PHRENOLOGIE.-GALL, ob. cit. tom. I. pájs 95-248.-SPURZHEIM, *General view of Mental Philosophy*, lug. cit.

tido que tienen las voces usadas por los metafísicos; o al ménos podemos señalarles uno que no esté sujeto a modificazion, cámbio, ni váriable interpretazion.

Para esto debemos tener presente, que toda facultad mental no solo es susceptible de obrar en vários grados de fuerza o intensidad, sino que a mas pueden hallarse en vários estados o modos de actividad, llamados *afecções*. El aprézio-de-sí-mismo, por ejemplo, es la impulsión primitiva de zierto órgano zelebral, pero el desprézio, el orgullo, la ufanía, son afecções del mismo órgano, como las sensaziones de comezon, cosquillas, calor, frio son afecções del tacto, o las que causa el olor de un clavel, de una rosa, del jazmin, del pan etz. lo son del olfato. Por el don milagroso que tiene el hombre de representar todas sus idéas, sentimientos, i sensaziones por médio de palabras, a cada una de las afecções, aunque se orijinan en una misma facultad, se les ha dado un nombre diferente.

Esta observazion es mas importante de la que parece a primer golpe de vista. Por haberla desatendido, muchos han atacado injustamente a la Frenolojía, “Si hai un órgano para la benevolénzia,” han dicho, “debe haber otro para la jenerosidad, otro para la hidalgía de corazon, otro para el desprendimiento, otro para la magnanimidad, etz. Por lo comun he respondido a este reparo, hecho en forma condizional, del modo siguiente: “Si hai un órgano para ver lo blanco, debe haber otro para ver lo negro, otro para ver lo azul, otro para ver lo colorado etz. Si hai un oído para perzibir el *re*, debe haber otro para perzibir el *mi*, otro para perzibir el *fa*; i de esta manera podríamos ir suponiendo la nezesidad posible de órganos para cada combinazion de colores i de sonidos. Pero Dios nos ha dado un solo órgano para *ver* los vários colores, porqué todo es *ver*; otro, para *oir* los vários sonidos, porqué todo es *oir*; otro, para *palpar* las várias superficies, porqué todo es *palpar*.

Lo mismo puede decirse respecto a la benevolénzia; ser jeneroso, desprendido, magnánimo, todo es ser

benévolo. La dificultad está siempre en determinar i nombrar la facultad primitiva i fundamental, por lo cual los frenólogos, han establezido que es primitiva una facultad:

1.º Cuando se halla en una clase de animales i no en otra.

2.º Cuando varía en los dos sexos de la misma especie.

3.º Cuando no es proporcionada a las otras facultades del mismo individuo.

4.º Cuando no se manifiesta simultáneamente con las otras facultades; esto es, cuando aparece o desaparece mas tarde o mas temprano que las otras facultades.

5.º Cuando puede obrar o descansar separadamente.

6.º Cuando ella se transmite distintamente de padres a hijos.

7.º Cuando ella puede conservar separadamente su estado propio de salud o de enfermedad.

Todas estas condiciones existen en las facultades hasta ahora descubiertas, como existen en la vista, olfato, tacto etc. Así se ve que los frenólogos no han andado a ziegas en la determinacion de las facultades fundamentales, ni, segun se indica en las pájs. 110, 164-165, 192-193, 195-196, 252, 257, 305, 310, en darles exactas i adecuadas denominaciones.

En el artículo inmediato se esplican ciertos nombres que espresan ya afecções o estados de la misma facultad, ya un resultado de la simultánea acción de varias facultades.

## AFECIONES GENERALES DEL INTELECTO.

**PERZEPZION.** Cuando se presenta un objeto cualquiera a los sentidos esternos, la impresion que de él recibe el intelecto, se llama *perzepzion*.

**CONZEPZION.** La impresion o imájen de un objeto que acude al intelecto o permanece en él, cuando el objeto mismo está ausente de los sentidos esternos, se llama *conzepzion*.

**IMAJINAZION.** Cuando el intelecto se halla tan poderosamente activo que crëa nuevas combinaciones de los objetos que se le han presentado, está en condizion *imaginativa*.

“Oímos” dize Combe, “las notas de una composizion musical, esto es, *perzeption*; si, quando las notas ya no suénan en los oídos, las reproduzimos en el alma como se oyéron, esto es *conzeption*. Pero quando los órganos musicales son tan activos que aquella composizion es orijen de nuevas combinaciones: quando a pesar nuestro i por mas esfuerzos que hagamos, aquella música se presenta en el alma a cada momento i por todas partes; esto es *imajinazion*.” Esto explica el porqué unos tiénen grande imajinazion para una cosa que para otra la tiénen pésima. Quién tuviére el colorido, la configurazion, i la individualidad mui activas, formaría imágenes mui vivas de una pintura, que con defectuosas facultades reflectivas, no tendría ni *conzeption* siquiera de un discurso por lleno que estuviése de sólidos argumentos. Aquí está otra ilustrazion. Se nos presenta delante una persona jóven, bella i amable, la *perzebimos*; se ausenta, *conzebimos* la imájen, la impresion que ha dejado; créa en nosotros esta imájen, o impresion<sup>245</sup> nuevos *conzeptos*, nuevas combinaciones, *imajinamos*. De esta persona algunos de nosotros *perzibirémos*, *conzebirémos* o *imajinarémos* mejor las formas de la cara; otros, el color de los ojos; otros, las atitudes del cuerpo; otros, la semejanza que tiéne con algun conozido; otros, la causa de ziertas particularidades que ofreze, segun tengamos mas o ménos desarrollados la configurazion, el colorido, la eventualidad, la comparazion o la causalidad. I no se crëa que séa esto sueño, porqué la esperiënzia nos lo demuestra a cada paso.

La *perzeption* es el acto mas simple i senzillo de las facultades *perzeptivas*. Por esto hai quien tiéne un ór-

<sup>245</sup> No hai duda que unos objetos impresionan mas que otros; pero estas impresiones serán siempre en razon directa del desarrollo comparativo i condizion particular de los órganos intelectuales.

gano bastante desarrollado para perzibir, que no lo tiéne para conzebir, i mucho ménos para imaginar, esto es, crear, formar nuevas combinaziones. Este perzibe las bellezas de una pintura; aquel, las armonías de una composizion musical, pero, después, ni uno ni otro puéden recordarlas. Lo mismo suzedo respecto a las facultades reflectivas. Hai quién perzibe una suzesion de argumentos bien encadenados que no puéde después recordarlos, o volverlos a reproducir en su intelecto. La conzepcion es un grado de actividad mas vigoroso que la perzepcion.

**VOLUNTAD O QUERER.** Una afeczion própia de las facultades intelectuales, que constituye un dominio, una autoridad, un império, sobre sí mismas,<sup>346</sup> sobre la ejecuzion de los deséos morales i animales<sup>347</sup> i sobre várias funciones físicas del cuerpo. Este dominio es limitado<sup>348</sup> condizional;<sup>349</sup> modificable<sup>350</sup> como lo es cuanto perteneze al hombre. Hai partes del cuerpo que están directamente sujetas a la voluntad, como el sistema locomotivo; las hai que no lo están, como las venas i artérias, el aparato digestivo, los órganos afectivos, i las hai que solo lo están momentáneamente, como la

<sup>346</sup> En efecto no podemos cantar, calcular, pensar, hazer en suma, cualquier funzion intelectual con solo quererlo. Véase pájs. 319-323 de esta obra.

<sup>347</sup> Es dezir, no podemos en jeneral impedir que la destructividad activada, ejecute su plan de venganza; que la amatividad enzündada, consuma su deséo concupiscente; pero la voluntad no tiéne império sobre el tener o dejar de tener aquellos deséos. La voluntad tiéne sinembargo império indirecto sobre los médios conozidos de activar las facultades intelectuales, como lo tiéne de activar el hígado, o las glándulas. Se sabe por ejemplo que la lectura de ziertos libros, la vista de ziertos objetos, la compañía de ziertas personas, el presenziar ziertas eszenas, activan las pasiones animales. Depende de la voluntad el evitar o dejar de evitar todo esto. Véase los modos de activar las facultades, pájs. 319-323.

<sup>348</sup> Todo lo humano es *finito*. Nuestra voluntad está determinada; tiéne poder directo sobre unas funciones del cuerpo i no sobre otras.

<sup>349</sup> porque depende del mayor o menor desarrollo zelebral intelectual, de su mayor o menor ejerzizio, etz. etz. etz.

<sup>350</sup> Porque influyen sobre la voluntad motivos, esto es, otros órganos zelebrales, como la firmeza, que dá constánzia al querer.

respirazion. Se ha descubierto reziientemente que las partes del cuerpo que directamente están sujetas a la voluntad, esto es, que la ejecutan u obedecen, están tambien directamente unidas, por médio de los nervios de movimiento, al lóbulo frontal que manifiesta dicha voluntad.<sup>351</sup> Para ilustrazion de los actos voluntários e involuntários, diré que cuando movemos un miembro porque está afectado del frio u otra esterna causa, llamamos este movimiento *involuntário*: si se muéve por un esfuerzo o mandato del intelecto, lo llamamos *voluntário*. Si la mano hiere a otro bajo el influjo de la destructividad furiosa, llamamos esta acción, un arrebató, un acto *ziego involuntário*, si por una afeczion de las facultades conozedoras, esto es, por mandato o direzion del intelecto, lo llamamos *voluntário*. Es dezir, toda acción que naze de una afeczion *intelectual* es *voluntária*, i toda acción produzida por una afeczion ecsaltada de los instintos o de cualquier causa esterna, es *involuntária*. *A sabiéndas, adrede, conoziéndolo* son espresiones sinónimas de *voluntariamente*.<sup>352</sup>

### LIBRE VOLUNTAD, LIBRE ARBITRIO, LIBRE ALBEDRÍO, LIBERTAD MORAL.

Espresiones sinónimas que denotan el estado libre de la voluntad, en escojer o elejir entre dos o mas deséos. Nos han ofendido, por exemplo, i sentimos un deséo de venganza; la lastimosa condizion del ofensor nos haze sentir otro deséo de perdonarle; la voluntad

<sup>351</sup> COMBE, *Lectures on Phrenology*. (New-York, 1841.) pájs. 128-129.

<sup>352</sup> La perzepcion, la conzepcion, la imajinazion, la voluntad que no son sino afeczioncs de cada una de las facultades mentales, se consideraban como facultades fundamentales, innatas o adquiridas, segun se le antojaba considerarlas al que escribia, como se ha visto en las pájinas anteriores. Ahora sabemos que cada una de las facultades intelectuales, perziben, conziben, imajinan, recuerdan, quieren, i que estas acciones nos son sino modos de estar o afeczioncs cada una de las mismas facultades.



es libre, en casi todos los hombres, de determinarse a favor de uno u otro de estos deséos, obrando de conformidad con esta determinazion. Para determinar la preferenzia, preziso es que la voluntad séa capáz de dirijirse por alguna razon o motivo preferente, de lo contráριο la eleccion sería resultado de capricho ziego, de instinto aninial, que por su naturaleza se halla inclinado házia un punto fijo, determinado, único. La filojenitura solo puéde hallarse inclinada ázia los hijos, la amatividad ázia el secso; pero la voluntad, en sí, no se halla inclinada ázia ningun blanco determinado; tiéne el poder, el domínio, la voluntadd, la libertad, de inclinarse ázia el punto que la comparazion i ecsámen determinen ser el mejor. He aquí la diferenzia entre el *desear* de los instintos, i el *querer* de la voluntad. Los primeros no puéden sino desear, con mas o ménos ardor, una satisfaczion determinada, fija, única, que les ha sido señalada; a la voluntad, no se le ha señalado su satisfaczion determinada que desear; su atribuzion es comparar, analizar, prever, i en vista de resultados, querer lo que parezca mejor,

“*J' ai un sentiment clair de ma liberté.*”<sup>353</sup> dijo Bossuet; porqué el sentimiento de la libertad moral es una afeczion real i efectiva del alma, i por lo tanto, la íntima conviczion de esta operazion, ecsiste en todo hombre que no séa imbécil o demente. Pero la voluntad del hombre no es omnipotente, ni absoluta, solo la de Dios tiéne estos atributos. La voluntad humana es, como se ha dicho, limitada, condizional, modificable; i así como es, así tiéne el hombre la libertad de *usarla* o *abusarla*, de dirijirla al *bien* o al *mal*. Esto es incontestable; porqué no oponiéndose ninguna fuerza esterna, casi todos tenemos la consziénzia de que podemos levantar o no levantar el brazo; si tenemos dinero, que podemos usarlo para un bien o un mal.<sup>354</sup>

<sup>353</sup> Tengo un sentimiento bien distinto de mi libertad.

<sup>354</sup> Los que han negado *la voluntad*, diciendo que en el hombre no había sino motivos, i que el motivo preponderante era el que dezidia la aczion; no tomaron en cuenta las funciones de la razon, que son: comparar, analizar, refleccionar; sobre estos motivos, i dezidirse

Algunas sectas religiosas que consideran el fatalismo como un dogma de fé, han atacado la Frenología, porqué sentaba estos prinzipios; porqué establezía incontestablemente el *libre albedrío*. Pero por otra parte tambien se ha dicho :

“Si directa e indirectamente se ataca el *libre albedrío*, si atribuyendo sobrada influéncia a los órganos zelebrales, se establece la ecsisténzia de propensiones *irresistibles*, la buena moral se destruye, la soziedad peligra, la dignidad del hombre desapareze. Nada importa que se diga que en tales casos el individuo está tocado de una espézie de deménzia; porqué en estendiendo esta enfermedad mas allá de los límites que le señalan la razon i el sentido comun del humano linaje, se viéne a parar al *fatalismo orgánico*, séan cuales fueren los nombres con que se le revista. En tal caso los asesinos de profesion estarán tocados de la deménzia que prozederá de la preponderánzia del órgano de la

no segun ellos, sino segun sus tendénzias, segun los resultados que se preven. Del zelebre abogado americano Pinkney se cuenta, que en su mozedad era mui afizionado a pasear calles, pero tambien mui afizionado a estudiar. Un animal, que no tiéne razon o querer, habria sido arrastrado por el deséo mas fuerte. Pero en Pinkney la razon comparó estos encontrados deséos, vió que el de pasear calles era mas fuerte, que ganaria; i se hizo rápar média cabeza para no poder salir de casa; obligándose a sí mismo a estudiar, esto es, triunfando del deséo la voluntad. Todos sabemos que Demóstenes se enzerraba en una cueva a consecuénzia de igual triunfo. Cuantas vezes no oimos dezir : “No quíero ir a ver a N. porqué me incomodaria;” “No quíero acostumbarme a jugar, que después me enviziaría.” En todos estos casos se ve que la razon, que es la que constituye la voluntad, la que quíere, no solo tiéne poder para ejecutar una accion contra deséos opuestos, sino tambien para impedir que tomen en lo futuro demasiado império. Es innegable que un órgano animal puede llegar a ser predominante, irresistible, cuando se halla en contacto con el objeto destinado a eszitarlo, es dezir, cuando se presenta tentazion, cuando se proporziona ocasion; pero aún en estos casos, el dominio de la razon *puede* triunfar, porqué, previendo consecuencias, huye del peligro, evita el contacto. Esto es incontestable. La esperiéncia propia nos lo haze ver todos los dias. Si llega el caso en que un órgano sea *espontáneamente* de todo punto irresistible, entónzes su accion es febril, enferma, o demente, sea cual fuere la causa. Pero este caso debiera ser mui ráro, cuando se consideran todos los médios directos e indirectos, internos i esternos, de represion i freno, que pone a nuestro alcance la razon.

*destructividad*; los rateros, i los salteadores de caminos, de la deménzia que dimanará del órgano de la *adquisividad*; los lizenziosos, de la que resultará del órgano de la *amatividad*; los glotones i borrachos, de la que nazerá el órgano de la *alimentividad*; i así andaremos escusando todos los crímenes, declararemos injustas todas las leyes penales, se convertirán los hombres en máquinas, que si funzionan, mal será porqué se ha desarreglado alguna rueda. ¿Aque castigar una máquina? solo se debe tratar de componerla.”<sup>355</sup>

En este pasaje el señor Bálmes se nos presenta como aquellos casuístas que consideran al hombre segun ellos se lo forjan en su imaginazion i no segun él es realmente. Aquí ese Señor dize: “Si se establece la ecsisténzia de propensiones irresistibles, (sin averiguar si las hai o deja de haberlas) la buena moral se destruye, la soziedad peligra, la dignidad del hombre desapareze.”

En otro pasaje donde el mismo señor Bálmes se nos presenta como aquellos políticos que estudian al hombre segun él es realmente, segun él se manifiesta por sus efectos, preszinde de fatalismo, de libré arbitrio, de materialismo i de toda otra considerazion psicológica, i marchando derecho al caso, admite sin rodéos ni encruzijadas, la ecsisténzia de *propensiones irresistibles*; porqué nádie que tenga los ojos abiertos a la evidénzia de hechos, puéde negar que en ziertos hombres ecsisten. “Hai virtudes hipócritas,” nos dize ese Señor, “hai probidades que no SIRVEN PARA LA HORA DE LA TENTAZION; el zebo brinda, el peligro amenaza, la *probidad sucumbe*.”<sup>356</sup>

¿Que significa, “haber probidades que no sirven

<sup>355</sup> JAIME BALMES, *La Soziedad*, (Barzelona, 18 Júlio, 1843) tom. I, n.º 10. p. 454.

<sup>356</sup> SOZIEDAD, tom. I, páj. 488. En la nota 361 de esta obra hallará el lector el pasaje íntegro de donde se han estraído estas frases, “para que,” valiéndome de las espresiones del mismo Señor Balmes, “en ningún caso sea dado tacharnos de que adulterámos o truncamos el testo del autor.”

para la hora de la tentazion?" ¿Que quiere dezir: "la probidad sucumbe?" Yo, en estas espresiones no puedo entender otra cosa sino que hai en algunos hombres *propensiones irresistibles*, propensiones mas fuertes que su libre-albedrío, las cuales hazen sucumbir su honradéz i probidad, como la sed de oro, la ambizion de gobernar, i otras propensiones, con que para santos i útiles fines nos dotó el Criador, quando, como proclama la Frenología, son ilustradas por la razon i dirigidas por la Benevolénzia, la Venerazion i la Conzienziosidad.

Si nos hubiése dicho el señor Bálmes, "hai hombre en quien la probidad *quiere* sucumbir," ya entónzes habría quitado la *irresistibilidad* de las pasiones animales que triunfaron en la lucha; la razon, o la voluntad, o el libre albedrío sucumbió porqué *quiso*, no, porqué no pudo dejar de sucumbir. Pero no ecsiste semejante aclarazion; al contrario ya prinzipia ese Señor diziéndonos que *hai probidades que no sirven*; esto es, que hai probidades que *irresistiblemente* se dejan llevar por las sórdidas, o concupiscentes, o ambiziosas propensiones; i acaba de afirmar este sentido quando de lleno confiesa que esas probidades **SUCUMBEN**. Si sucumben es señal que lucharon i que no pudieron resistir; porqué, a haber podido resistir, el triünfo hubiéra sido suyo, hubiéra sido del *espíritu*, no de la corrupzion, no de la *carne*.

Hechas estas observaziones para demostrar a cuanta confusion i contradiccion estamos sujetos al hablar de la mente humana i de sus operaciones, sin el auxilio de la Frenología, prozedo a probar, filosóficamente, que los temores manifestados por el Sr. Bálmes en el pasaje citado respecto a las tendénzias de la Frenología, contra el libre arbitrio, son de todo punto infundados. La frenología en vez de atacar, *prueba*; en vez de ocultar *proclama* la ecsisténzia del libre-arbitrio. La Frenología solo pretende describir al hombre como lo observa; i observándolo con razon, con intelijénzia, que compara, piénsa, reflexiona, ve resultados, *quiere* de conformidad con ellos, i no como

una máquina, que nezesita motor estraño, ni como un animal, que solo se dirige irremisiblemente por la mayor fuerza de algunos instintos en pugna con otros, jamás, en mi sentir, podrá produzir directâ ni indirectamente, sino evitar *positivamente*, las deduciones a que se contráe el párrafo anterior. Yo me glorío de haber sido en todos tiempos i a todas épocas, el campeón del *libre albedrío* i de la *responsabilidad moral*, fundado en prinzipios naturales frenolójicos: <sup>357</sup> veámos donde nos conducen estos.

Estableze la Frenología que un órgano zelebral es a veces tan deprimido, que su actividad es *imbévil*; i a veces tan desarrollado, que su actividad es *demente*; i que los grados de actividad intermédia, como se ha repetido en la esplicazion de cada órgano, están o puéden estar, sujetos a la razon, intelecto o voluntad. No puéde pues temerse de la Frenología que niege la ecsisténzia del *libre arbitrio*, porqué ella lo estableze incontestablemente, <sup>358</sup> sino que estiéndâ la enfermedad de la imbezilidad o deménzia mas allá de los límites que le señalan “la razon i el sentido comun del linaje humano.”

La Frenología ha establezido por la observazion, que el alma maniéstâ sus facultades intelectuales por médio de la frente; las morales, por médio de la region superior de la cabeza; i las animales, por médio de la inferior. <sup>359</sup> Se ha observado tambien que

<sup>357</sup> PHRENOLOGY, *A Lecture delivered before de Woodville Lyceum Association*, (*Frenología*: Discurso pronunziado ante la Asoziation del Lizéo de Woodville) Boston 1840.—En este mismo sentido han combatido los mas zelebres frenólogos. Véase la nota sigiente.

<sup>358</sup> Me es mui satisfactorio en este lugar poder dezir, que *Gall*, padre de la Frenología, ha combatido triunfantemente a favor de la *Libertad de la voluntad*: (Véase ob. cit. tom. 1. pájs. 216—233) que *Spurzheim*, ha hecho lo mismo (Véase *Phrenology*, tom. II. pájs. 119—124) que *Combe* ha hecho lo mismo (Véase *Lectures*, pájs. 306—311. Estas tres personas constituyen, fuéra de la naturaleza, la mayor autoridad frenolójica.

<sup>359</sup> Véase la lámina al prinzipio de la obra. A esto no se oponen las personas mas escrupulosas en materias relijiosas ni morales; es por otra parte un hecho natural, que para comprobarse no hai mas que ob-

muchas personas nazen con cabezas mui desarrolladas, predominando las rejiones frontal i superior. En estas se halla constantemente el *libre albedrío* en toda la plenitud de su poder; el menor esfuerzo basta para dezidirse a favor de lo recto i lo justo. La Frenolojía no ha encontrado eszeption. Esto es amás un hecho natural; fázil es comprobarse. Los indivídúos dotados de este desarrollo zefálico,<sup>360</sup> son los que, en todos los países zivilizados i cultos de la tierra, poséen en reáldad el poder i la riqueza; en ellos están depositados los empléos políticos, las majistraturas, las altas dignidades. En semejantes personas no cabe escusa alguna por haber hecho mal, por haber dejadô de obrar bien; puesto que en ellos la voluntad está libre de dezidirse contra todo impulso interior. “Me parece,” dize Combe, (*Lectures*. p. 309) “que estas personas, jeneralmente hablando, no se forman una idéa ecsacta de su gran responsabilidad. Tiénen la obligazion de conduzir a otros

servar cabezas. El mismo Sr. Bálmès, con la imparzialidad i franqueza que le distinguen, ha dicho: “¿Quien no ha reparado en la espaziosa frente de casi todos los hombres zélebres? Las señales que nos da la inteliénzia, porqué no podrían dárnosla, otras facultades?” *Soziedad*, tom. 1. p. 365. Véase en el Apéndize G, núm. 2.º como, de esta sola fráse, los nimiamente escrupulosos podrían deduzir que el Sr. Bálmès era materialista, fatalista i agorero.

<sup>360</sup> Este desarrollo se halla en los mártires, en los santos. También se halla en Flourence, que define el libre albedrío: “poder de dezidirse contra todo motivo,” en nuestro gran Jiménez de Zisnéros, en Zervántes, Lope de Vega, Calderon de la Barca, Jovellanos, i en todos los hombres que por aclamazion jeneral se llaman buenos i grandes. No puede advertirse con demasiada frecuénzia que la Frenolojía no dize ni puede dezir que las prendas intelectuales sean resultado de la organizazion, sino que se manifiestan, se señalan, se dejan ver, por médio de ella. El lenguaje haze que haya a veces confusion en este particular. Hecha esta declarazion no se interpretarán sentidos que no es mi ánimo espresar, cuando digo que Descartes, por ejemplo, tenía una cabeza de la configurazion indicada, como puede verse por los retratos fidedignos que de él nos han transmitido los tiempos, i que por consiguiente, el sentimiento de la *libre voluntad* en él era tan fuerte, tan prepotente, como en San Agustín, en Bossuet i otros insignes varones, que lo han defendido. Descartes ha dicho: “Solo hai la voluntad, o solo la libertad del *libre albedrío* que yo esperiménte en mí, ser tan grande, que yo no conziba la idéa de otra mas ancha ni mas estensa.” *Descartes*, Obras, ed. de Cousin.) tom. 1. p. 299.

en el buen camino, presentarles un noble ejemplo, proveerles facilidad de educacion, colocar delante de ellos todos los inzentivos de la virtud, i remover de su presenzia, en cuanto sêa dable, todos los alhagos del vizio." Aquí surge la idéa que forman los frenólogos de aquellas personas dotadas de una cabeza privilegiada, i la abusan para tiranizar, esclavizar o envilezer aquellos, cuyo cuidado, direzion, adelanto i dicha, les están naturalmente encargados.

Hai otros individuos, i son los mas, que nazen con las tres rejiones intelectual, moral i animal, casi equilibradas. La observazion ha demostrado, que estos individuos están sujetos a los continuos combates mentales, que en vários pasajes del Nuevo Testamento describe san Pablo.<sup>361</sup> La voluntad se halla constantemente combatida por la carne i el espíritu, o por las pasiones animales i sentimientos morales. La libertad de la voluntad ecsiste en estos individuos sin duda alguna; pero ya se dirige ázia el bien ya ázia el mal, ya elije este desêo ya el de opuesta naturaleza, ya triunfa de la lucha sostenida que tiêne con alguna pasion, ya arrastrada o vencida, sucumbe débil i anonadada. Estos tales están mui sujetos a los influjos del mundo esterno, a la tentazion. Ahora bien, la Frenología nos demuestra que la actividad de una facultad pué-

<sup>361</sup> San Pablo dize de sí mismo: (Romanos, cap. VII, vers. 18-25) "Bien conozco que nada bueno hai en mí, quiêro dezir en mi carne. Pues aún que hallo en mí la voluntad de hazer el bien: no hallo como cumplirla. Por quanto no hago el bien que quiêro: ántes bien hago el mal que no quiêro: Mas si hago lo que no quiêro: ya no lo ejecuto yo, sino el pecado que habita en mí. I así es que quando yo quiêro hazer el bien, me encuentro con una lei o inclinazion contrária porqué el mal está pegado a mí, de aquí es que me complazco en la lei de Dios segun el hombre interior. Mas al mismo tiempo echo de ver otra lei en mis miembros la cual resiste a la lei de mi espíritu i me sujuzga a la lei del pecado, que está en los miembros de mi cuerpo." Véase tambien, *Epistola a los Galatas*, cap. V, versículo 17.

Pero quien ha descrito con todas las grázias oratórias i con toda la fuerza de descripcion estos combates mentales, es el mismo Sr. Bálnes, que tan opuesto se manifiesta a tentaciones irresistibles. En su Soziedad, tom. 1, pájs. 488-489, dize: "Todas las reputaciones, etc. etc. Véase este pasaje entero en el ap. H.

de disminuirse o aumentarse, disminuyendo por la inérzia, o aumentando por el templado uso, la fuerza de los órganos; haziendo de este modo mas fázil, mas segura, la determinazion de la voluntad ázia lo bueno.<sup>362</sup>

Antes del descubrimiento de la Frenolojía, se reconocía sin duda alguna, el hecho de que semejantes personas ecsistían; pero no podían señalarse por su exterior, ni determinar tan fijamente como ahora, los medios de amortiguar las pasiones animales, o activar los sentimientos morales. La Frenolojía, como la razon i el buen sentido, hazen a estos individuos *responsables*;<sup>363</sup> pero no en el mismo grado que los primeros; porqué no rezibióron tantos talentos como ellos. Su responsabilidad debe ser en razon directa al uso que hizieron de los talentos con que les dotó la naturaleza; no, en razon a la *cantidad* que de ellos rezibióron, que esto no estuvo en su eleccion. Si en nuestra mano estuviéra tener favores del zielo ántes de nazer, acaso seríamos todos ángeles; pero Dios en sus inescrutables desígnios no lo ha permitido.

En esta clase de cabezas *equilibradas* se hallan muchos criminales voluntários, pero se hallan muchos por defecto de educacion; muchos, por haber permitido en un desgraziado momento que el império de la razon zediése a la sorpresa de algun instinto animal; i no pocos, por ignoránzia. La Frenolojía considera a los que han nazido con cabeza privilegiada, a aquellos a quien el Criador ha inundado "con los raudales de su grázia," altamente responsables si no hazen cuanto en su mano esté, para poner delante de los ménos dotados, todos los inzentivos de la virtud, i no remuéven de su presénzia todas las atracciones del vízio.<sup>364</sup>

<sup>362</sup> Véase este prinzipio explicado en el último párrafo de la páj. 58 de este libro.

<sup>363</sup> Por supuesto aquí solo se habla, i en las obras puramente filosóficas solo puede hablarse, de la responsabilidad del hombre ázia el hombre, i de ninguna manera de la responsabilidad del hombre para con Dios, que la determinazion de ésta pertenece esclusivamente al dominio de la Teolojía.

<sup>364</sup> Ora los delinquentes que hayan nazido con cabezas equilibra-



Hai otra clase de individuos, cuyo intelecto i sentimientos morales son tan deprimidos, i cuyas propensio- nes animales son tan desarrolladas, que tiénen una tendénzia irresistible ázia el mal. En ellos no obra la razon; son tigres o leones en forma humana. Si bien no se halla uno en cada mil individuos, acaso uno en cada dos mil individuos, es tanto el daño que pueden hazer a la soziedad, que debiéran enzerrarse. A estos, i solo a estos, considera la Frenología demente-natos; a estos i solo a estos los tiéne por enfermos e irresponsables. La Frenología reconoce a estos hombres, ántes de cometer sus estafas, latrozinios i asesinatos; i si se le diése la considerazion que en mi sentir se mereze, no se embiarían por dos, ni tres, ni ocho años a presidio, sino que se pondrían en lugares correctivos, donde pudiésen curarse, i, si fuésen *incubables*, detenerse durante la vida.

Hai algunos pocos individuos que nazen con cabeza

das se traten como enfermos o criminales, siempre deben adoptarse todos los médios conozidos, para evitar recaídas o reinzidénzias. Jamás se borrará de mi memoria el dia en que al entrar en un tribunal de Nueva Orleans, vi que se levantaba un interesante jóven de unos 22 años de edad, para dirijirse al juéz que acababa de leerle la senténzia de muerte. "Haze tres años," le dijo el jóven, "que por haber cometido un pequeño latrozinio, V. me hizo enzerrar por seis meses en un calabozo. Yo era puro entónzes; habia cometido una *debilidad*, no un crimen. En lugar de hallar consuelo e instruccion en la cárcel, me vi rodeado en ella de hombres malvados i envejezidos en el crimen que introdujerou veneno en mi alma. Cumplida mi condena; salí de la cárcel, con el firme propósito, a pesar de las perversas lecciones que habia rezibido, de no cometer ningun crimen; pero me hallé sin dinero, sin reputazion, despreciado de la soziedad. Nádie queria ocupar a un *ladron*. El hambre, la miséria, la nezesidad, me condujeron de una a otra falta, hasta haber cometido aquella por la cual la misma soziedad que me abandonó, forzándome a transgresar, me condena hoy a morir. Resignome a mi suerte tranquilo i satisfecho. Dios, Señor juéz, juzgará quien en mi ~~causa~~ es criminal, si la soziedad o yo." Desgraziados casos como estos se ven todos los dias en todas las partes del mundo. La Frenología pretende que de ellos son responsables las cabezas privilegiadas; porqué podrían haberlos evitado si HUBIESEN QUERIDO. El sistema carcelário se ha mejorado mucho en Nueva Orleans desde la época a que yo me refiero; pero deja mucho, muchísimo que desear aún, cuanto conziérne al modo de determinar los crímenes, o enfermedades morales, i aplicarles las correspondientes penas o remedios.



sumamente chica; i entre ellos jamás se ha hallado uno que no sea idiótico. Tambien los hai, i estos son mas numerosos, cuyas cabezas señalan unos cuantos grados mas allá del idiótismo. Combe, a quien tantísimas veces he zitado, dize que de éstas últimas personas se compone en la Gran Bretaña el mayor número de los pordioseros i moradores de asilos, casas de misericórdia, e instituciones benévolas, etz. Sin negar yo, como tampoco Combe niega, que los influjos de mala educacion, religiosa, moral o intelectual, de las misérias que causan las gerras políticas o vaivenes comerciales, sin negar, repito, que estos u otros influjos, reduzen a muchos a la miséria en todas las partes del mundo, es indisputable el hecho que la mayor parte de los que se hallan abismados en ella, tiénen cabezas chicas, inactivas, o enfermas. En ellas la inteligéncia es casi nula; i por consiguiente, casi nulo el libre arbitrio. La soziedad, es dezir, los de cabeza privilegiada que rijen sus destinos, son responsables de la direccion i cuidado de estos últimos, a quien Dios en sus inescrutables disígnios les ha negado el poder de dirijirse i cuidarse a sí mismos. Adviértase que todo el mundo sabe, ora la Frenología sea una ilusion o una realidad, que semejantes ineptas personas ecsisten. La Frenología nada tiéne que hazer con el *hecho* ni con su *causa*, ella solo observa, que, jeneralmente hablando, semejantes personas tiénen cabeza mui chica.

De lo que acabo de esponer fázilmente se deduze que la Frenología no solo reconoce *positivamente* la **LIBERTAD DE LA VOLUNTAD**, sino que hasta la ve señalada en zierto volúmen i configuracion zelebrales. Por lo demás, la Frenología reconoce que en unos hombres esta *libre-voluntad* se maniéstá en toda la plenitud de su fuerza, imperando Señora, al menor esfuerzo; en otras, sujeta a tentaciones esternas, vazilante, titubeante, dependiente, en zierto modo, de zircunstánzias; en otras, postrada por la fuerza de dementes o furiosas pasiones; i en otras, casi nula por su propia debilidad o del todo nula por su imbezilidad. En esto la Frenología no estiénde los lí-

mitos de la enfermedad o debilidad mental mas allá de los límites a que la estiende “*la razon i el sentido comun del linaje humano*,” diziendo con ellos, de uno, que es “incapaz de cometer un crimen.” “un ángel,” “un hombre de bien a carta cabal;” de otro, que es “débil,” “sujeto a dejarse llevar del menor ímpetu,” “fácil de caer en tentazion;” de otro, que es un “pobre hombre,” “un miserable,” de otro, que es “un lelo,” “un imbézill,” “un mentecato.” Si en hallar cabezas diferentes en diferentes individuos segun la capacidad mental, o libre-albedrío que maniéstan, se dize que la Frenología adopta el *fatalismo orgánico*, lo adopta en el sentido en que hoi es admitido por la razon, la filosofía i la relijion, a saber, que el alma se maniésta por médio de organizacion material. Si es fatalismo orgánico creër que el alma piénsa, quíere i siénte por médio del zélebro; es tambien *fatalismo orgánico* creër que el alma recibe impresiones visuales por médio de los ojos.

“Pero bien,” podrá acaso dezirse, “en último resultado venimos a parar en que la Frenología de todos modos haze **DEPENDER** el poco o mucho libre-albedrío del hombre, del poco o mucho desarrollo de la frente i parte superior de la cabeza.” A esto responde la Frenología jenerosamente indignada que no es así. Ella no sabe, i por consiguiente no puéde dezir, de **QUE DEPENDE** el libre-arbitrio ni ninguna otra facultad del alma, porqué desconoce su *esénzia*. La Frenología no se mete ni el oríjen, ni en la dependénzia, ni en la cantidad, ni en la cualidad alguna del libre-albedrío, considerado *en sí*, o en su *esénzia*. La Frenología solo se mete en las *manifestaciones* del libre-albedrío segun se dejan ver por médio de órganos corporales; porqué solo éstos forman matéria de observacion, de saber, de *ziénzia*.

Nádie sabe, filosóficamente hablando, si el alma de un imbézil tiéne, *en sí*, tanto libre-albedrío como tenía el alma de Napóleon, i, por consiguiente, la Frenología ni lo admite ni lo niega; ella solo dize que la *manifestacion*, i solo la *manifestacion*, de la libertad de

voluntad es en un imbécil casi nula, porqué tiéne una mente i una parte superior de la cabeza mui chicas; i que en Napoleon, era mui grande, porqué tenía la frente i la mayor parte de la rejion superior de su cabeza mui desarrolladas. La Frenolojía tampoco puéde determinar si el alma de un demente tiéne *en sí* tanto libre albedrío como la de un hombre sano; pero la Frenolojía, sí, dize, positiva i terminantemente, que un loco por tener *enfermos* los órganos zelebrales, no MANIFIESTA el libre-albedrío que un hombre cuerdo, el cual, posée una *cabeza sana*. Miéntas no se tome en cuenta que la Frenolojía nada tiéne que hazer con el alma EN SÍ, sino con sus *manifestaciones*, se cometerán respecto a aquella ziénzia graves errores, i se deduzirán de ella funestas consecuéncias, cuyas premisas le son absolutamente ajenas, i con las cuales, ni remotamente, tiéne nada que ver.

### REFLECSION.

Se usa como sinónimo de contemplazion, considerazion. I como la Comparazion i la Causalidad son las únicas facultades que no solo contemplan i consideran la aczion de todas las demás, sino que no puéden operar sin esta contemplazion, se llaman facultades *reflecsivas*. De donde se infiere que la *Reflecsion* no es mas que la comparazion i la Causalidad puestas en movimiento.<sup>365</sup>

<sup>365</sup> Flourens en su ataque a la Frenolojía, titulado: *Exámen de la Phrenologie* (Paris 1842, pájs. 109—110, hablando de la *reflecsion*, establece el límite que separa la inteliénzia del hombre de la de los animales, con estas observaciones justas, i propiamente vertidas: “Los animales reziben por médio de sus sentidos,” dize, “impresiones semejantes a las que nosotros rezibimos con los nuestros; conservan como nosotros, las imágenes de estas impresiones; estas impresiones conservadas, forman en su inteliénzia como en la nuestra, asociaciones numerosas i variadas; las combinan, descubren relaciones, deduzen juizios; los animales tiénen pues inteliénzia. Pero aquí se reduce toda su inteliénzia. Esta inteliénzia que ellos tiénen no se considera a sí misma, no se vé, no se conoce. Ellos carezen de *reflecsion*, facultad suprema que tiéne el hombre de replegarse en sí mismo i de estudiar el alma.”

## VISIONES, ESPECTROS.

Afeccion mórbida de vários órganos intelectuales, que producen concepciones de objetos esternos, con todos los atributos de forma, color, tamaño, que por lo comun se distinguen en la realidad. Cuando la Maravillosidad tiéne mórbida accion<sup>366</sup> o es mui grande, suéle tambien el individuo ver visiones, por la tendénzia que tiéne éste órgano de dar fe, ecsisténzia real i positiva a lo que pasa dentro de la mente.<sup>367</sup>

**SUEÑOS.** Los órganos zelebrales puéden hallarse en un estado completo de inactividad, sin perder por esto sus funciones vitales; este estado se llama dormir. Hai casos en que la mayor parte de los órganos están dormidos, o completamente inactivos, i dos o tres, despiertos, o mui activos. Como estos dos o tres operan sin conecion con los demás órganos, sus concepciones no son mas que impresiones fantásticas sin union ni enlace de objetos, zircunstánzias i suzesos, que es lo que llamamos soñar. Por lo comun quedan despiertos cuando descansamos en la noche aquellos órganos que mas hemos activado durante el dia, o que son naturalmente mas desarrollados, i por lo tanto, espontáneamente mas activos.<sup>368</sup> Esta no es doctrina ilusória, sino establezida por casos innumerables; dán-

<sup>366</sup> En todo órgano de mórbida afeccion, piérde sobre él su dominio la voluntad.

<sup>367</sup> Véanse; *Adelton, Essay on Aparitions*, (Ensayo sobre apariciones) Londres 1823.—*Combe System*, pájs. 358-363. En estos lugares se léen vários casos auténticos en que el dolor agudo de vários órganos intelectuales produzia apariciones correspondientes a la funzion señalada a estos mismos órganos afectados. Ya he dicho en otro lugar que la Frenología no niega que haya habido i pueda haber visiones milagrosas. Por eso no tiénen cabida las objeciones que en este particular haze el Sr. Bálnes, en su *SOZIEDAD, Estúdios Frenolójicos*, tom. 1. n. 10. pájs. 457-458.

<sup>368</sup> El haberme dedicado desde mi infánzia al estudio del orijen i progresos del habla i de las lenguas, me había hecho observar, ántes de conozer la Frenología, que con mucha frecuénzia soñamos sin palabras; cuando nunca suzede, ni, estoi por dezir puede suzeder pensar sin ellas, estando despiertos. Ahora sé que estos fenómenos suzeden porqué el órgano del lenguaje puede estar dormido cuando otros están despiertos.

donos, amás, conozimiento de ella nuestra própia esperiéncia.<sup>369</sup>

**MEMORIA.** No es tampoco una facultad primitiva, sino un modo de ser, una ziórta particular actividad de que son suszeptibles todas las facultades intelectuales. El tiempo, la forma, la comparazion, la individualidad, todas las facultades intelectuales, en fin, tiénen su memória; i como puéden hallarse diferentemente desarrolladas en un mismo individuo, esta zircunstánzia esplica el porqué unas personas se acuerdan bien de fechas al paso que pronto se olvidan de caras, i otras, retiénen perfectamente colores, que al momento piérden la impresion que les hazen los lugares. **LA MEMORIA** es reproducir en el ánimo espontáneamente o por un acto de voluntad, llamado recordazion,<sup>370</sup> las conzepciones e imaginaziones prezisamente como se rezibiéron en tiempo pasado, acompañadas de la consziéncia o conviczion de su prévia ecsisténzia en el alma. La memória presupone la propiedad en cada uno de los órganos intelectuales, de *retener* mas o ménos tiempo las impresiones rezibidas, o de hallarse prezisamente en el mismo modo de estar en que ecsistían cuando las rezibiéron.<sup>371</sup>

<sup>369</sup> Por la intensa luz que arroja la Frenolojía sobre estas materias, *Mac Nish* (pr. *macnich*) ha podido escribir una obra filosófica e interesantísima sobre el dormir, intitulada: *Philosophy of Sleep*.

<sup>370</sup> Como no podemos dar nueva ecsisténzia a las emoziones de las propensiones i sentimientos, esto es, como hoy no nos es dado sentir el mismo amor, la misma benevolénzia etz. que ayer o que en otra cualquiera época con solo quererlo, sino que para ello ha de haber nuevas zircunstánzias eszitantes, se dize que las facultades afectivas no tiénen memória. Solo podemos reproducir la idéa de la aczion, del movimiento, esto es, del suceso, del hecho de haber sentido amor, benevolénzia por médio de la *Eventualidad*.

<sup>371</sup> Como la *memória* podría fácilmente confundirse con la *conzepcion*; porqué ámbas afecciones intelectuales espresan el tener presente en el ánimo un objeto o atributo, sin que los sentidos ester-nos lo perziban, bueno será aclarar por médio de una ilustrazion la diferénzia que ecsiste entre estas dos voces. La impresion dejada en el alma, verbigrázia, por un libro que nos pasan por los ojos, es un acto de *conzepcion*, ora hayamos visto o no el libro ántes; pero si esta impresion está acompañada, al mismo tiempo, de la íntima conviccion o consecuénzia de haber ecsistido ántes la imájen del libro en la mente, esta nueva zircunstánzia, cámbia el acto conzeptivo en *memorativo*.

**ATENZION.** Tampoco es facultad primitiva del alma, sino el estado de cada una de las facultades intelectuales, cuando se aplican a sus respectivos objetos. Así es que cuando la facultad de los tonos está eszitada por la música, *atiénde* o pone atenzion a las notas; cuando se dirige a la Causalidad una demostrazion, *atiénde* al progresivo desarrollo del argumento. La Conzentratividad i la Firmeza, ayudan mucho la atenzion.

### VOZES QUE ESPRESAN ALGUNA COMPLECSA AFECZION DE LOS ORGANOS EN JENERAL.

**JUÍZIO.** Un desarrollo favorable de todos los órganos mentales. Tener un juízo sólido es como si se dijera sentir rectamente i perzibir con ecsactitud, todas las cosas en jeneral, pero con espezialidad las que dicen relazion con la conducta moral.

**BUEN GUSTO.** Es juízo con referénzia espezial a las artes i modales. El mal gusto es hijo de la manifestazion eszesiva de algun órgano o grupo de órganos. La eszesiva aprobatividad puéde produzir mal gusto en el vestir.

**CONSZIENZIA.** El conozimiento que tiéne el alma de su própia ecsisténzia i de lo que en ella pasa. Tener consziénzia de una cosa, es lo mismo que sentirla, tener sensazion o conviczion íntima de ella. Digo *consziénzia*, i no “conziénzia,” para no confundir la *íntima conviczion*, con el “sentimiento de justízia.”

**PASION.** Es el mas vigoroso grado de actividad de que son capaces las poténzias mentales. Una pasion por la música, resulta de una fuerte actividad de los órganos musicales; una pasion por gobernar, una fuerte actividad del apré-zio-de-sí-mismo.

**PLAZER I DOLÓR.** Toda facultad, cuando se ejerzita en su própia esfera de aczion, siénte plazer; cuando se la afecta desagradablemente, siénte dolor. Así es que, la Benevolénzia se complace en perdonar ofensas; la Destructividad, en vengarse; la Adquisividad, en atesorar; i los actos contrários producen

una sensazion desagradable o dolor.<sup>372</sup> Hai pues tantas clases de plazer i de dolor como hai de facultades mentales.

**DICHA.** La satisfazion o ejerzizio moderado i armónico de todas las facultades. El que no divide las 24 horas del dia de manera que todos los órganos del cuerpo se ejerziten templada i armónicamente, no disfruta de toda la dicha de que Dios le ha hecho capaz de gozar. Pero salta a los ojos que son bien pocos los individuos en estado, aún quando lo quisieran, de hazer semejante division. Quien no es esclavo de una pasion dominante, lo es de alguna enfermedad; quien no lo es de estos males, lo es de la pobreza, de la ignoranzia, de las preocupaciones propias o de las ajenas; de suerte que a bien pocos mortales les es dado distribuir su tiempo de manera que durante las 24 horas del dia todas las partes de su organismo hayan estado en agradable, esto es, en armónico i templado ejerzizio. I sin embargo este ejerzizio de todo nuestro organismo, es, al parezer, de ordenamiento divino; porqué si tenemos ojos, son para ver; si piernas, para andar; si alimentividad, para comer; si benevolenzia, para hazer bien; si destructividad, para destruir cosas dañosas; si libertad moral, para ejerzerla contra los ímpetus de las pasiones animales. Por otra parte, por poco que se estudie al hombre i a la naturaleza, se verá que ámbos están en perfecta armonía. Si el hombre tiene nezesidades, la naturaleza próvida le ofreze por do quiera medios de satisfazerlas. Busquemos estos medios; apliquémoslos con particular i universal justizia; i desaparecerán los obstáculos que ahora se oponen a nuestra dicha.

**PAZIÉNZIA E IMPAZIÉNZIA.** La mansedumbre, la humildad, la constanzia i la resignazion, que forman los elementos de una paziéNZIA activa, nazen de un gran desarrollo de Benevolenzia, Venerazion, Esperanza, Conzienziosidad i Firmeza. La *apatía*, que

<sup>372</sup> Véanse por estenso, en las pájinas 319—324 los objetos propios a eszitar las facultades.



se toma a veces ignorantemente por *pazienza*, es hija de un *zélbro* mui pequeño, o de un temperamento mui inactivo. La *impazienza* es el resultado de preponderante Destructividad, Combatividad i *Aprézio-de-sí-mismo*.

**SIMPATIA.** La *eszitazion* que produze en nuestras facultades mentales, el lenguaje natural de las mismas facultades de otro individuo. Dos personas que tengan gran Benevolénzia, simpatizarán en este respecto, porqué el lenguaje natural de la Benevolénzia del uno *eszitará* agradablemente la benevolénzia del otro.

**DELIBERAZION.** Para formarse una *idéa* ecsacta del modo con que el alma *prozed*a a una *aczion*, que llamamos nosotros *deliberar*, menester es considerarla como una *reüion* o junta de hombres, en *sesion* constante, en la cual cada uno *tiéne* su voto i su *influjo*. El *órgano* de mas fuerza, *tiéne* el mismo *império* sobre los demás de la cabeza, que el hombre de mayor talento i *elocuéncia* lo *tiéne* sobre la *reüion*. Los embates i contrastes de opiniones, manifestadas, ya con calma ya con calor, en la *asambléa*, son precisamente como los choques encontrados de las *várias* facultades; porqué cada una *tiéne* su *partido*, i su *interés* particular. De la misma manera que cada vocal de la junta *tiéne* un *deséo* que forma parte del *deséo* jeneral; así tambien cada *órgano* *tiéne* un *deséo* que forma parte del *deséo* jeneral. La *destruccion* *deséa* *destruïr*, el *acometimiento* *deséa* *atacar*, la *benevolénzia* *deséa* *hazer bien* al universo, el amor *próprio* *deséa* el decoro, la *razon* *deséa* lo útil, lo que *conviéne*; i de tantos *deséos* *ausiliares* i *antagonísticos* que *satisfazer*, naze el *deséo* jeneral, que determina la *aczion*. Pero, si en el furor de los *embates*, no se *sintiése* una *nezesidad*, un *poder* *ejecutivo*, que *impeliése* a los *órganos* encontrados a formar una *resoluçion*, i *atenerse* a ella, estarían siempre en *contienda*: por esto tenemos la *firmeza*, que, no con *impropiedad*, *puéde* llamarse el *presidente* de la junta. Para *concluir*, en fin, esta *comparazion*, *añadiré*, que los mis-

mos errores i desaziertos, a que está sujeta la junta, ya por la ignoránzia de los miembros, ya por el demasiado influjo que alguno de ellos tenga, son precisamente los mismos a que está sujeto en sus deliberaciones el entendimiento humano, por la ignoránzia, ¡poca o demasiada fuerza de uno o mas órganos.<sup>373</sup>

## VOZES QUE PUÉDEN MILITAR CONTRA LA FRENOLOJÍA.

### MATERIALISMO.

“El materialismo,” dize Combe, (*Lectures*, pájs. 270-271) “es un gran fantasma que asusta a las almas débiles. Mucho quisiéra yo que estos tales, ordenaran i formularizaran sus idéas. Parten del prinzipio que saben que el alma es inmaterial; yo niego el que ellos poseán ningun médio de determinar de que esénzia se compone. *La razon i la revelazion guardan silenzio con respecto a la esénzia del alma.*<sup>374</sup> Suponen tambien que la Frenolojía conduce nezesariamente a créer que el alma es material. En esto cometen dos errores; primero, porqué los frenolojistas profesan todos a una no saber nada de la esénzia del alma; i segundo, porqué si la Frenolojía manifestase con evidénzia lejítima que el alma es real-

<sup>373</sup> Para acabar de hazer esta comparazion completa, menester es advertir, que así como cada miembro al ir a dar su voto, siente en sí, a pesar de cuantos influjos se han puesto en juego, el poder de votar a favor o en contra de la accion indicada; así el alma tiéne, durante la deliberazion, el sentimiento de su libertad, de su libre arbitrio, de decidirse segun quiera, hasta el punto en que las zircunstánzias de su organizazion, educacion i esfuerzos personales, permitan que llege esta libertad.

<sup>374</sup> Aquí Combe habla filosóficamente; porqué aún cuando la razon i la revelazion guarden silencio sobre la *esénzia* del alma; como ella manifiesta atributos, funciones o facultads que no se observan en la matéria, hemos de créer como ercemos, que *el alma es una esénzia inmaterial*. Pero, preziso es repetir, que esta cuestion es del todo ajena de la Frenolojía; porqué esta ziénzia nada, absolutamente nada tiéne que hazer con el alma *en sí*, sino con sus *manifestaciones*.

mente material, no podría de ello deduzirse ninguna otra consecuénzia sino que la matéria era la mejor sustánzia posible; puesto que el alma tanto en sustánzia como en propiedades, es obra del Criador. La cuestion de sustánzia nada tiéne que hazer pues con la Frenología. Pero aunque sea el alma inmaterial, debemos desechar la suposizion de que puede manifestarse sin la intervencion de la matéria."

Como la Frenología por otra parte no habla ni puede hablar del zérebro como ajente, sino como *instrumento* del alma, no puede atribuir, si no es por *confusion de lenguaje*, no digo yo el mundo moral i religioso, pero ni siquiera la menor parte de este mundo, a *resultado orgánico*. No le caben pues, ni le son aplicables en manera alguna, las observaciones que enzierra el anecso párrafo.

"Desde el momento," se ha dicho,<sup>375</sup> "que la Frenología nos quiera explicar los fenómenos del orden moral i religioso como simples resultados de la organizacion, desde el momento que nos quiera explicar la vida entera del hombre como el simple efecto de las combinaciones de las partes del zerebro, desde aquel momento será la Frenología contrária a la sana razon, a la esperiénzia, a la história, a la relijion i a la moral; destructora de todos los zimientos de la soziedad, opuesta a lo que nos dicta el sentido íntimo, repugnante a la dignidad humana, merecedora de que la rechazen todos cuantos abrigen en su pecho el noble sentimiento del grandor de su naturaleza, de la altura de su orijen, i de la elevazion de su destino."

La Frenología no ha pretendido hablar jamás sino de *manifestaciones mentales*, i de ninguna manera de la *esénzia* del alma. Cuando dize que un órgano particular zelebral mui desarrollado señala o manifiesta actividad de una facultad particular mental, i uno mui deprimido imbezilidad, de ninguna manera quiere dar a comprender que la actividad o imbezilidad sean *resultado* del particular desarrollo orgánico. Lo mismo

<sup>375</sup> BALMES; Soziedad, tom. 1 n.º 10. pájs 450.

suzede cuando dezimos vulgarmente que lo físico influye en lo moral. La Frenolojía no entiende ni puede entender en esta frase, que lo físico influye realmente en la eszénzia de lo moral, sino que una modificazion orgánica zelebral es acompañada constantemente de una modificazion mental o moral,<sup>376</sup> sin pretender averiguar, i mucho ménos determinar, la causa de esta correspondénzia. A lo ménos yo así lo entiendo. Los Frenólogos no hablan de la conecision entre el alma i el zélebro sino como hablaron de ella los Santos padres,<sup>377</sup> i hablan nuestros anatómicos, fisiolojistas i médicos,<sup>378</sup> esto es, como cuestion puramente filosófica, cuya piedra de toque es la observazion i la esperiénzia. Nada hai ni puede haber frenolójico que no esté sujeto a la observazion o a la esperiénzia. A un frenólogo, como a un naturalista, o a un químico, o a un miembro de una facultad cualquiera, le es dado si le plazze especular, formar hipótesis, construir brillantísimas teorías, fundado en lo que guste, pero de semejantes sueños claro está que ninguna ziénzia podrá ser responsable.

Por lo demás, doi las grázias al Señor Bálmès por haber dirijido con su acostumbrada elocuénzia, la atenzion del público en jeneral, i la mia en particular, a un punto que, por lo indeterminado del lenguaje, o por el frecuente uso que hazemos de la sinécdoque, tomando la matéria por la cosa, no siempre se presenta ni puede presentarse con toda claridad filosófica; desvaneciéndose así toda injusta imputazion que por esta causa se hiziera a la Frenolojía. Adviértase sin embargo que esta aclarazion es tan nezesária a la Frenolojía como al mismo Señor Bálmès; puesto que en su *Soziedad*, (tom. i, p. 333) ha dicho:

“Que hai una relacion entre el entendimiento i el zerebro, que este es el zentro de las sensaziones, que

<sup>376</sup> Véanse pájs. 25-29 de esta obra. Véase tambien el sentido terminante en que sobre el particular hablan Gall, Spurzheim Combe, Caldwell, Fowler, i otros zélebres frenólogos.

<sup>377</sup> Véase pájs. 40-42 de esta obra.

<sup>378</sup> Véanse pájs. 25-28 de esta obra.

de su buena o mala disposizion natural o accidental, resultan los mas variados fenómenos en el ejerzizio de las facultades del alma, es una verdad que no consiente dnda; como que está reconocida por todos los filósofos antiguos i modernos, i atestiguada por la esperiënzia de cada dia. El delirio i la locura que de tal modo trastornan las funziones del alma, *tiénen su origen en afecziones zelebrales; de estas dimanán tambien* los sueños mas o ménos variados, mas o ménos estravagantes, habiéndolo podido notar cualquiera lo mucho que en esta parte influyen la cantidad i calidad de los alimentos, i todo cuanto comunica al cuerpo estas o aquellas disposiciones, capaces de afectar este órgano. Aún no suponiendo un trastorno tan completo como lo es el de una alineazion mental, o un estado tan diverso cual el sueño respecto de la vijília, ¿quien no ha notado la ecsaltazion de las facultades del alma que se sigue a la *inmutazion del zerebro causada por agentes accidentales?* una botella de vino de champaña conviérte quizás en animado hablador, facundo, variado i chistoso, a un hombre que pocos momentos ántes se mostraba indiferente, taziturno i frio.”

El delirar, el ser demente, el soñar, la ecsaltazion de las facultades del alma, nos acaba de esplicar el Señor Bálmès, diciendo que *tiénen su origen en, que dimanán* de AFECZIONES ZEREBRALES. Si tomásemos estas espresiones al pié de la letra, es dezir, en su sentido recto, deduziríamos de ellas que aquellos prinzipales “fenómenos del mundo moral,” ERAN RESULTADO de organizazion, por mas reflexiones que haga el Señor Bálmès para evitar “sentidos peligrosos,” i por mas que afirme la *Imposibilidad de que el pensamiento resida en la matéria.* (Soziedad, tom. i. p. 342)

No puede tampoco pasarse en silencio que a penas hai quien niege el segundo prinzipio Frenológico de que el alma manifiesta sus facultades por medio del zelebro o cabeza. El mismo Señor Bálmès ha dicho: “Queda pues *sentado* que no hai inconveniente en que se diga que el alma mente o entendimiento, obra por

médio del zélebro como por su órgano, miéntras con estas operaciones del alma, resultan determinadas funciones del zélebro; i que *afectado el órgano de esta o aquella manera resultan estas o aquellas impresiones en el alma.*"

Flourens en su ataque contra la Frenolojía, ha dicho: "Solo el zélebro es el órgano del alma." "Solo el zélebro se desarrolla por todas partes en razon de la intelijénzia."

No sé como ni si quiera cóndizionalmente puéden temer esos señeres que conduze al materialismo la Frenolojía, cuando no proclama ni mas ni ménos de lo que ellos mismos siéntan por prinzipio conozido. Que sea el zélebro uno como ellos quieren, o múltiplo, como quieren los frenólogos, en nada cámbia su relazion respecto al alma.<sup>379</sup>

### FATALISMO.

Arguyen algunos que suponiendo la Frenolojía innatas todas las facultades mentales, puéde conduzir su estúdio al *fatalismo*.<sup>380</sup> Por fatalismo entiénden algunos que el mundo i cuanto en el mundo ecsiste, es hijo del *acaso*. Este fatalismo no cabe en la Frenolojía, ni puéde achacársele, sin calumniarla. Si por fatalismo se entiénde que todo viviente, todo objeto, tiéne una naturaleza determinada, establezida de antemano por el Supremo Criador, es un fatalismo admitido por las Sagradas Escrituras, por la Razon i por la Filosofía. Si observamos que la naturaleza del hombre no es inmortal, forzosamente debemos dezir: "Dios ha hecho al hombre mortal?" Si observamos que el hombre naze sin que se le consulte su voluntad, forzosamente debemos dezir: "Dios no ha dado eleccion al hombre

<sup>379</sup> Véase en el Apéndize G. un artículo interesante que puéde considerarse como continuazion de esta matéria.

<sup>380</sup> Adviértase que solo podría la Frenolojía conduzir al fatalismo en virtud de considerar las facultades mentales *innatas*; i este hecho lo admiten, porque es innegable, los mismos que suélen llamar fatalista á la Frenolojía.

para que nazca o deja de nazer.” Si observamos constantemente que dos i dos son cuatro, i que jamás podrá el hombre hazer que séan cinco, forzosamente debemos enunziar este hecho como una verdad eterna.

Si observamos constantemente que los hombres que nazen con una cabeza, cuya zircunferenzia horizontal no llege a 12 pulgadas, i cuya distanzia de la raíz de la nariz al extremo occipital no llege a 8, son indefectiblemente idiotas, forzosamente hemos de dezir que Dios, por sus inescrutables desígnios, ha unido el idiotismo a semejantes cabezas. Si todas las cabezas sanas mui grandes, esto es, de dimensiones casi dos veces mayores a las de la cabeza idiótica, con la parte frontal i sinzipital o coronal mui desarrolladas, anúnzian constantemente hombres de estraordinária intelijenzia, i de una voluntad absoluta para no hazer jamás sino lo que manda la lei divina i humana, debemos enunziar este hecho como determinado por el Divino Hazedor. I adviértase que esto no es destruir la libre voluntad del hombre, sino al contrário establezerla; pero establezerla como realmente es, limitada, condizional i modificable.

Las doctrinas frenológicas establezidas, son hechos naturales, i si el enunziarlos, o estudiarlos se dize que tiénde al *fatalismo*; tambien tiénde al fatalismo estudiar aquellas sublimes senténzias que dijo nuestro divino Redentor: “Cada árbol por su fruto se conoze, que no se cojen higos de los espinos, ni de las zarzas razimos de uvas. El hombre bueno del buen tesoro de su corazon saca cosas buenas: así como el mal hombre las saca malas del mal tesoro de su corazon. Porqué de la abundanzia del corazon habla la boca.” Semejante fatalismo que es sinónimo del arreglo o de las leyes determinadas con que Dios rije al universo, no solo es admisible sino ordenado por la autoridad divina.

Si los frenólogos se llaman fatalistas porqué por apariénzias esternas deduzen naturaleza i fuerza de actividad interna; son tambien fatalistas los médicos que hazen otro tanto, i lo son en suma todos los hombres del mundo, porqué no hai un indivíduo que deje de

formar zierito conzepto del carácter de otro al verio por primera vez. Si hai charlatanes en frenolojía, que pretenden deduzir carácter segun las leyes mentales ya establezidas sin saberlas, i por esto se achaca de fatalismo a la frenolojía, tambien deben todas las ziências, inclusa la médica, achacarse de fatalismo, porqué en todas hai charlatanes.

### ARÚSPIZE. SORTÍLEGO. AGORERO. NIGROMÁNTICO.

Los Frenólogos no admiten sino datos positivos, ni se fundan sobre otra evidénzia mas que la observazion directamente hecha del hombre, por lo cual, rechazarían con justa, si bien jenerosa i compadeziente indignazion, los epítetos de arúspizes, sortílegos, agoreros, nigrománticos u otros semejantes, que se intentase aplicarles para desacreditar su ziénzia. ¿Que significa *arúspize*? “Entre los romanos,” dize el Diczionário de la Académia, última edizion, “el ministro de la relijion que ecsaminaba las entrañas de las víctimas sacrificadas para adivinar superstiziosamente algun suzeso.” ¿Que significa *sortílego*? “El que adivina o pronostica,” dize el mismo diczionário, “alguna cosa por médio de suertes superstiziosas.” ¿Que significa, *agorero*? “El que adivina por agüeros,” dize la misma autoridad. ¿Que significa, en fin, *nigromántico*? El que se sirve del arte negra u oculta para adivinar el porvenir.

Como la Frenolojía desecha todo lo que no esté fundado en observazion positiva, claro está que no puede adivinar o pronosticar superstiziosamente, ni por médio de suertes superstiziosas, ni por médio de agüeros, ni por médio de arte negra u oculta; sino por médio de hechos claros, patentes, i *manifestos* a la vista de todo el mundo; esto es, pronostica de la misma manera que pronosticamos que el sol saldrá mañana, porqué lo hemos visto salir todos los anteriores dias; que quando el pulso está mui irregular i el cuerpo mui caliente tenemos calentura, porqué así se ha observado siempre; que si bebemos demasiado alcohol incor-



porado con lo que llamamos vino o aguardiente, nos emborracharíamos; porque así hemos visto que siempre ha sucedido.

Todas las cabezas, sea cual fuere el temperamento u otras circunstancias, que no llegen a 12 pulgadas de circunferencia horizontal; ni a 8 de circunferencia desde la individualidad hasta la cresta occipital, se ha visto que son idióticas. Todas las cabezas que miden desde el orificio auditivo hasta la firmeza mas de seis pulgadas, estando los órganos adyacentes bien desarrollados, tienen constancia, energía moral, alteza de alma. Todas las personas de frente ancha, alta i espaziosa, tienen mucha inteligencia. Estos casos se han observado constantemente, forman lo que se llaman conocimientos positivos, datos fijos, principios ciertos, sin los cuales el hombre no podría existir un dia sobre la tierra. Con los datos indicados, al presentarse una cabeza muy chica, el frenólogo *pronostica*, *adivina* que es *imbécil*; cuando una de frente muy grande que es *inteligente*; i así con respecto a las demás señales que se han indicado en el cuerpo de la obra.

Si esto es pronosticar supersticiosamente, superstizioso es cuanto vaticinio se haga fundado en principios científicos. Es superstiziosa adivinanza cuando el médico vaticina respecto el resultado de una enfermedad; es superstiziosa adivinanza cuando el químico vaticina un resultado de sus mezclas; es superstiziosa adivinanza cuando vaticinamos que los viejos no tienen tanta fuerza como los jóvenes; es en fin superstiziosa adivinanza, todo juicio formado, todo resultado concebido, todo pronóstico hecho, en virtud de conocimientos, datos o principios establecidos. Verdad es, que a quien se le antoje puede augurar sucesos humanos, fundado en las estrellas, constelaciones, entrañas de animales u otras supersticiones, es decir, verdad es, que puede haber arúspices, sortilegos o agoreros frenólogos, como puede haberlos abogados, médicos, naturalistas, o químicos; pero sería óbvia injusticia hacer responsables a las ciencias de los desaziertos de algunos de sus profesores.

Ni la Frenolojía ni ninguna ziéncia puéde formar juízios sin tener algo positivo en que fundarse; i como ni la Frenolojía ni ninguna ziéncia humanas, tiénen ningun dato positivo en que fundarse sobre la direczion que la libertad de la voluntad, o las zircunstánzias, hayan dado, o en lo suzesivo diéren a las inclinaziones, disposiziones o talentos, es imposible hazer pronóstico alguno sobre esa direczion. El Frenólogo sabrá si una persona tiéne naturalmente mas o ménos amor a la glória, mas o ménos ambizion de poder, mas o ménos talento mecánico, mas o ménos jénio músico; pero como no sabe la direczion que se haya dado, o quiéra o puéda darse a estos deséos, no le será dable pronosticar, ni ningun frenólogo en su sano juizio pronosticará, si estos indivíduos han sido o serán grandes jenerales, ministros, zapateros, zerrajeros o músicos.

La ziéncia frenolójica, por otra parte, no es mas que estimativa. Solo puéde dezir que un indivíduo con tal o cual cabeza, puesto en tales o cuales zircunstánzias, tendría tendénzias, siempre bajo el domínio de la libertad moral, a obrar de tal o cual manera, a hazer tales o cuales progresos. Pero salta a los ojos que aún proporcionándonos solo este conozimiento estimativo, puéde la Frenolojía produzir bienes inmensos; porqué por médio de ellos puéden de antemano predezirse disposiziones i talentos naturales, dándonos muchas probabilidades de hazer soziedades, contraer matrimonios, escojer carreras, nombrar empleados, tomar dependientes, con mayor azierto i de un modo mas arreglado a la manifesta voluntad del Supremo Hacedor. Adviértase, repito, que la Frenolojía no es sino estimativa; i de ninguna manera positiva o infalible; porqué este carácter no lo tiéne, ni puéde tenerlo, sino en casos determinados, como quando se trata de personas indefectiblemente imbéciles o casi lelas, por lo diminuto de la cabeza, o dementes por el enorme i preponderante desarrollo de alguna rejion animal

## APLICAZIONES MORALES.<sup>381</sup>

Lo que se ha dicho en las pájs. 61-68 de esta obra puede considerarse como aplicaciones fisionómicas. Las varias definiciones que acaban de darse en las pájs. 337-373 como verdaderas aplicaciones ideológicas i metafísicas; puesto que en ámbos casos se han explicado, segun verdades naturales, materias de que tratan los fisionomistas, ideólogos i metafísicos.

Las aplicaciones que van a hazerse ahora de la nueva ciencia sino son mas importantes o útiles, son al ménos mas directas. Afectan los progresos i el bienestar individual i jeneral de los miembros que componen *ahora*, i han de componer *después*, las sociedades humanas.

## MOTIVOS HUMANOS.

MOTIVO, de “movere” mover, significa en sentido recto, lo que causa o puede causar un cambio de lugar; i en sentido metafórico, que es como esta voz comunmente se usa, quiere dezir-lo que causa o puede causar un cambio de ideas, de sentimientos, de modo de pensar; esto es, lo que eszita, influye, persuade, impele a movernos ázia un fin, una accion, un goze.

En la conducta jeneral del hombre no pueden concurrir otros motivos, otras causas morientes, que los impulsos a satisfacer los deseos inherentes a nuestras facultades mentales. De donde se infiere que el núme-

<sup>381</sup> Por aplicaciones morales, prinzipios morales, solo entiendo los que sin oponerse a la lei divina, no corresponden mas que a las operaciones mentales para efectos correspondientes a esta vida temporal. La vida eterna, digo con toda reverenzia, no compete a la jurisdiccion de la Frenología.

Preziso es observar tambien, que la voz *morales*, se usa aquí en su eszepcion etimológica, esto es, en su significacion de conducta o de costumbres humanas. A i que *aplicaciones morales*, vale “aplicaciones a la conducta del hombre individual o sozialmente considerado.” Véase lo que se dize sobre la etimología de la voz *moral*, en la pág. 96, i en la pág. 100, nota 148.

ro de estas facultades, determina el número de cuantos motivos puédan induzarnos o movernos a una acción, a una línea de conducta; i el grado de su desarrollo, de su actividad, de su eszitazion, el grado de vigor, de enerjía, de empuje de estos motivos.

Caeríamos en errores mui graves, sinembargo, si dejásemos de tomar en considerazion, la naturaleza espezial de todas las facultades mentales. Hai unas que no tiénen opzion, ni sobre su movimiento, ni sobre la ejecuzion de aquello a que les inclina su movimiento. Estas son las propensiones animales i los sentimientos morales, que no puéden sino deseär aquella satisfaccion, aislada i única, que les tiéne Dios señalada. Hai otras facultades que tiénen opzion sobre la ejecuzion de sus propios movimientos, i sobre la ejecuzion de los movimientos de las primeras; estas son las facultades intelectuales, que conozen, comparan idéas, sensaciones; que pesan o aprézia su valor respectivo, i fijan su atenzion en los motivos que ajitan el alma.

Las facultades sin opzion son por lo comun encontradas, antagonísticas; las pasiones animales deséan una satisfaccion personal, momentánea; las morales una satisfaccion jeneral, duradera: las primeras se limitan al tiempo presente, a las segundas ningun tiempo las determina; así es que ofrezén amenudo motivos encontrados que luchan entre sí; produziendo aquellos combates mentales que todos experimentamos,<sup>382</sup> i

<sup>382</sup> Que sentidamente los describe nuestro dulce poeta Meléndez, en quien la depresion de la firmeza, del Aprézio-de-sí-mismo, i otras zircunstancias desfavorables, como se colije de su retrato, le constituían hombre de poco teson, de poco carácter, sin convicciones profundas, i guiado por las impresiones pasajeras de objetos esternos. Que sentidamente, repito, describe estas luchas, en su oda. "Amis Combates," cuyas primeras estancias así prinzipian:

"Que sedizion, o zelos, en mi sientto,

Que en contrapuestos bandos dividido,

Lucha en contra de sí, mi pensamiento!

¿Que es el hombre, infeliz, si contrastado

Siempre de la *ocasion* o del *deséo*,

Una vez entre mil es coronado

¿Será de la razon el noble empléo

Venzida ser del polvo?".... *Poesias de Meléndez*,

(Méjico 1832, ed. de D. Vizente Salvá) tom. iv. p. 265-266.

que amenudo prinzipian i acaban, sin accion esterna. En estos casos el motivo mas poderoso vence: la avarizia reprime a la sensualidad, la justizia a la avarizia, la benevolenzia a la destructividad, o vize-versa. Pero si el hombre no tuviése mas que estas facultades, solo fuéramos un animal de clase elevada; porqué los irracionales superiores tiénen tambien deséos encontrados esclusivamente eszitados por el mundo exterior; i se dirijen por el mas potente. Pero el hombre tiéne la razon que reflexiona, piensa, ve resultados, se determina, opta, quiere, a pesar i en oposizion de los motivos, séan los que fuéren.<sup>333</sup> A mas de esto cuantos adelantos se han efectuado, cuantos descubrimientos se han obtenido, así en el mundo moral como en el físico, todos, todos, concurren a aumentar la fuerza de la razon para activar o debilitar, eszitar o enfrenar, los movimientos o deséos animales i superiores, segun convenga a la mayor virtud i dicha individual i jeneral de los miembros que componen la gran familia humana.

En corroborazion de esta verdad, en corroborazion de que ningun descubrimiento ha dejado de dar fuerza a la razon, i ensanche al *libre albedrío*, podría esplicarse en esta relacion el descubrimiento de la mortífera pólvora; pero deseoso de presentar bajo todos sus aspectos la Frenolojía, veámos cuales son sus méritos en este particular.

Antes de conoserse esta ziéncia, no sabíamos tan fijamente como ahora, que el zélebro era el órgano de que se sirve el alma para manifestar sus operaciones; e ignorábamos del todo, que el alma se sirviése de diferentes órganos zelebrales para manifestar sus diferentes facultades. Sabíamos tambien que lo físico inflúa en las manifestaziones de lo moral;<sup>334</sup> pero nuestros conozimientos, eran, en este particular, mucho mas

<sup>333</sup> Subentiéndese siempre que el hombre es *finito*, i que participa de este carácter su razon. Véase cuanto se ha dicho en las pájs. 356-368.

<sup>334</sup> Digo manifestaziones, porqué la Frenolojía no entra jamás en el terreno de la esénzia del alma, en la esénzia de lo moral; esta cuestion pertenece a otro dominio.

vagos, conjeturales e indeterminados de lo que son ahora. Partiendo del prinzipio incontestable que un órgano zelebral corresponde a la manifestazion de una facultad mental, i que esta facultad se manifiesta modificada segun la modificazion del órgano, rezibe la razon, que es la poténzia mental a quién toca hazer la aplicazion del prinzipio, un ensanche mucho mas lato del que ántes posea.

Sabiendo que el ejerzizio bien dirijido de un órgano, el presentarle los objetos a que está destinado (pájs. 16-78, 319-323) lo envigorezen, le hazen crezer las fuerzas, lo activan; i el no uso, la no eszitazion lo debilitan, i que la facultad mental a la cual corresponde este órgano, manifiesta igual modificazion, puede la razon indirectamente dominar los motivos sobre los cuales no tenía ántes poder. Quien tenga por ejemplo un desarrollo de Zircunspeccion tan grande, i un grado de Acometividad tan deprimido, que el temor le inclinase a cometer mil desaziertos, podrá ahora, activando su razon este último órgano con esponerle a pequeños riesgos en que la Zircunspeccion no se eszite mucho, i en que la Esperanza pueda alentarla, llegar a perder su demasiada timidéz i apocamiento; alcanzando la razon un triünfo indirecto, tan efectivo como si fuése directo. Cuando se monta a caballo, cuando se dispara un fusil por primera vez, hai quien suéle tener miedo a causa de la organizazion indicada. Pero la práctica, el uso, (esto es, el ejerzizio de la acometividad, las sujestiones de la razon a la zircunspeccion sobre no haber suzedido ningún resultado funesto etz.) nos haze por fin perder tan completamente el miedo, que nuestro *descuido*, esto es, la absoluta inaccion de la Zircunspeccion, puede llegar a produzir el fatal resultado a cuya sola imájen temblábamos ántes. Se dirá que ántes de conozerse la Frenolojía, no habían pasado desaperezibidos estos hechos; pero ahora la intelijénzia puede aplicarlos mas directamente i con mas azierto.<sup>385</sup>

<sup>385</sup> Quien deseäre ver el grandioso dominio que la razon ha ad-

De lo espuesto se deduze que el poder de la razon para dominar los motivos o los deséos, no se limita a los impulsos interiores que en vista de resultados comunica ella a los órganos animales o superiores, ni al império que tiéne como constitutiva de la voluntad sobre ejecutar o dejar de ejecutar hasta ziertto punto un deséo, sino que alcanza a servirse de toda la naturaleza entera para reinar Señora. ¿Quien es sino la razon, la que se vale de los médios esternos para que no triünfe la amatividad desarreglada, cuando aplica sanguijuelas i calmantes a la nuca? ¿Quien es sino la razon la que aplica morfina para eszitar el órgano del lenguaje?<sup>386</sup> ¿Quien es sino la razon, la que se vale de médios esternos, cuando el estudiante se haze rapar média cabeza, para obligarse a sí mismo a estudiär i a no perder su tiempo en paseär calles, a que le conduze un frenético deséo, sobre cuya ejecuzion la voluntad ha perdido interiormente su influjo?<sup>387</sup> Compárese este poder opzional de ejecutar o dejar de ejecutar un deséo, o cuando este deséo adquiere un grado de frenesí incontrarrestable, o se halla en actividad mui débil, el poder de valerse de toda la naturaleza para enfrenarlo o eszitarlo, compárese, digo, todo este inmenso poder del *libre albedrío* con la irresistibilidad del deséo mas potente en los animales superiores, i se verá la inmensa distánzia que separa el hombre del bruto, i a la Razon del Instinto.

Esta misma RAZON, prenda con que el Divino

quirido en este particular, consulte la preziosa obra de Higiene por Londe, de que se haze menzion en la nota 118, páj. 71 de esta obra.

<sup>386</sup> El inglés *William Gregory*, zélebre Doctor en medizina, haze pocos años que descubrió que la morfina obrabá esclusivamente sobre el lóbulo anterior del zélébro, i con mayor espezialidad sobre el órgano del lenguaje. "Si los médicos," dize ese caballero, "que conocen la Frenología, dirijiéren su atenzion a la aczion espezfica de vários remedios sobre las facultades mentales de sus pazientes se abriría un nuevo campo de investigazion i acaso se arrojaría intensa luz sobre muchos puntos de filosofia mental que en la actualidad se hallan mui oscuros." Véase, COMBE, *System of Phrenology*, (New-York, 1841.) p. 332.

<sup>387</sup> Véase la nota 354, pájs. 357-358 de esta obra.

Hacedor quiso distinguir a su criatura predilecta, nos enseña, si la Frenología no es una ilusion, que las personas en cuyas cabezas haya órganos tan deprimidos que apénas funzionen, que sean imbéciles, que ninguna educacion pueda activar; o tan estraordinariamente desorrollados que ningun esfuerzo pueda debilitar, que hayan de formar siempre el motivo predominante de dichas personas, deben colocarse en una esfera de aczion análoga a su desarrollo zelebral. Por esto he dicho várias veces que algunos hombres debieran tenerse en perpétuo enzierrro en instituciones a propósito. El pobre Meléndez, uno de nuestros más dulces i melífluos poëtas, no conozía la Frenología, no sabía que algunos órganos eran en él imbéciles, i se ponía en condiciones para las cuales era de todo punto inepto, i después desengañado, esclamaba:

“¡O hubiése siempre en soledad vivido!  
 ¡Siempre al mundo del ídolo zerrado.  
 Los ojos, i a su vez mi incauto oído!  
 ¡hubiera tantas ansias escusado,  
 Tanto miedo i VERGUENZA, i cruda pena,  
 Vijiía tanta en lágrimas bañado.”

Oda intitulada “*De mi vida*.” ob. zit. p. 25.

¡Cuantos hai, que como Meléndez, se desconocen, i pasan una vida de amargura, cuando sus talentos, su carácter, su desprendimiento los haze acreedores a pasar una vida sino de dicha completa, al ménos de sosiego i tranquilidad de alma! Esta condizion se hallaba, para Meléndez, en la *Soledad*, para otros en el tráfigo del mundo. Yo he visto al asesino Tibetts, marchar sereno i aún descocado al patíbulo, dichoso i tranquilo, “porqué,” dezía él, “tendré ocasion de manifestar mi valor, i porqué no me han sentenziado a la penitenziária,” que él detestaba mil veces mas que la muerte.

La creénzia que comunmente se tiéne de que los motivos, i sus frenos solo pueden venirle desde afuera al hombre, ha induzido a muchos errores graves, entre ellos el de negar el *libre albedrío*, a favor del cual tan triunfantemenfe ha combatido la Frenología. Estos errores se cometían por no tomar en cuenta



que los órganos de las facultades se eszitaban e impulsaban por su propia espontaneidad, i que estos impulsos eran en razon de su desarrollo, temperamento i otras condiziones constitutivas. Consideraban las causas esternas, que en efecto pueden eszitar los órganos mentales, como las únicas causas movientes del hombre. Creían que este era una máquina cuyo *motor* se hallaba no en él, sino fuera de él. Pero esto no es así; porqué el Bello seco, por ejemplo, que de tan poderoso estímulo podría servir para hazer bien o mal, al que tuviése la amatividad bien desarrollada, en nada afectaba al gran cardenal Jiménez de Zisneros, ni a Kant, ni Newton, que lo miraban con absoluta indiferencia. El poder que sirve de tan poderoso estímulo al que tiene mucho Aprézio-de-sí-mismo, da risa al que lo tiene deprimido, i se compadeze de los que lo buscan. Los objetos esternos afectan, eszitan las facultades mentales en proporzion a su desarrollo, pero ellas i solo ellas, son las causas inmediatas, los motivos verdaderos de nuestras acciones. Eszítense o cálmense, impúlsense o refrénense, i se eszitan o calman, impulsan o enfrenan los motivos.

## PRODUCCION I RIQUEZA.

Muchos de los órganos zelebrales, están directa o indirectamente destinados a producir medios esternos, llamados bienes o riqueza, para la satisfaccion de todos nuestros deséos. Pero la adquisividad es la que mas poderosamente los impele con este determinado fin; puesto que el zirculo de su accion se zircunscribe al deséo de acumular. Si es poderosamente activa, pero giada por la razon bien ilustrada, i movida al propio tiempo por la Benevolencia, la Conzienziosidad i la Veneracion, la *Adquisividad* nos impulsa a usar los mas vigorosos esfuerzos de que seámos capaces, i a valernos de cuantos sistemas de esplotacion podamos conozer, para producir i alcanzar riqueza; sirviendo i utilizando al prójimo, i contribuyendo al bien i adelantos positivos de la soziedad. Esta es la lei moral a

que está sujeta la adquisividad, i por consiguiente, la que nuestro *libre albedrío* debe obedecer, so pena de que cuanto se produzca sea ántes bien para la maldición que no para la bendición de los hombres.

Desgraziadamente, empero, la adquisividad, ora sea por mala o mal dirigida educacion, ora sea por falta de voluntad, puede con facilidad pervertirse, espezialmente en cabezas en que no son descollantes la rejion frontal i sinzipital o coronal. Cuando este desgraziado caso llega, hazemos del dinero nuestro ídolo, nos morimos por adquirir riquezas, todo lo sacrificamos por atesorar. Nuestro único *fin* es poseer bienes de fortuna; i el logro de este *fin*, santifica, a nuestros ojos, cualesquiera *médios* que se empléan o empleén para alcanzarlo.

En todas épocas el abuso de esta facultad se ha manifestado en algunos pueblos como defecto nazonalsegun los conozimientos que se han tenido para satisfacerla. Los antiguos no conozían otro modo de enriquezarse sino las gerras; por esto las hazían con el solo objeto de hazer cautivos i cojer botin. Los modernos, mas intelijentes, han conozido que *la produccion por agentes poco o nada consumidores*, es el verdadero *médio* de enriquezarse. Así es, no hai duda; pero, ¡que lastimoso abuso no hazen de este en sí divino prinzipio, la pervertida adquisividad ausiliada por el pervertido aprézio-de-sí-mismo! Los cuadros espantosos i horrendos que ofrezan las dos quintas partes de la poblacion industriosa i labradora de Fránzia, las tres quintas de Inglaterra, i las cuatro quintas de Irlanda, hazen desear la vuelta de los tiempos anteriores a aquellos en que han estado, i están aún, dominando al mundo las razas normanda i anglosajona, de desmedida i proverbial adquisividad.

Hasta que la benevolénzia i la justizia rijan esta facultad en las clases elevadas; hasta que las clases proletarias se instruyan de los *médios* que Dios les pone en las manos i que ecsije se aprovechen para que la religion, la razon i la moral gien su amatividad i filojenitura; hasta que todas las clases del estado saquen

los frutos de la intelijente i bien organizada asoziazion en grande,<sup>388</sup> veremos a la muchedumbre trabajar embrutezida corporalmente en los países cultos de doce a dieziseis horas diárias, i perezer al próprio tiempo de hambre i miséria; haziéndose este cuadro tanto mas horroroso quanto mejor séa el gobierno político que se establezca, quanto mas grandes séan las mejoras físicas que se hagan, quanto mayor séa el grado de poder, riqueza e influjo nazionales que se alcancen, i quanto mas estensos séan los límites de la libertad para oponerse a un estado semejante de cosas por medios violentos i subversivos.<sup>389</sup> Los males que aquejan a los pueblos son mas bien soziales que políticos. Acuérdense los pobres i los aflijidos, que es lei eterna del zielo, lei en que está fundado el progreso humano, que si ellos por sus propios esfuerzos individual o colectivamente, no se remédian los males que sufren, *sin atacar al próprio tiempo los intereses ni derechos de nadie*; no hai ningun poder humano que se los remédie. Procuren conozer las leyes naturales, que los que rijen los destinos de su nazion están obligados bajo gran responsabilidad a enseñarles, por medios pazíficos i de buen órden; cúmplenlas, i se desvanecerán todos los motivos de queja. Relijion, Filosofía, Intelijénzia: todo anúnzia que Dios creó al hombre para la virtud i la dicha; pero para alcanzar estos dones ecsije una condizion indispensable, esta condizion es: **NUESTROS PROPIOS VIGOROSOS, PERO TEMPLADOS I ARMÓNICOS ESFUERZOS.**

<sup>388</sup> A los descubrimientos Soziales del gran Fourier (pr. *Fourié.*) podrá dárseles el nombre que se quiera, pero ellos han patentizado los prodijios de riqueza perfectamente bien distribuida que podria producir la asoziazion bien entendida i bien dirigida. Ello es zierto que sin grandes asoziaziones bien drijidas no puede haber produzion atractiva, es dezir, los hombres no pueden dedicarse a producir ventajosamente aquello que mas les agrada producir, ni hazer grandes ahorros.

<sup>389</sup> Tristes i pavorosos ejemplos son de esta verdad los millones de criaturas humanas, que no pueden satisfacer el hambre, ni alcanzar abrigo, en Fránzia, Gran Bretaña, i otros países no ménos lijeros, cultos i adelantados.

## POBLAZION.

"Vosotros, pues, creced i multiplicáos i entrad sobre la tierra, i pobladla."

Jénesis, cáp. 9, art. 7. Traduczion del Rmo. P. Felipe Scio de S. Migel.

"Si la poblazion nueva ha de escasear del alimento nezesário, si ha de carezer de los médios para rezibir la competente educazion, i por consiguiente, si aumentándose la poblazion, deben aumentarse proporzionalmente la miséria i la inmoralidad, es dezir los males del cuerpo i los del espíritu, entónzes mejor será que no haya tal incremento; pues que hombres miserables i malos, mejor fuéa que no hubiéran nazido; ya atendiendo al bien de la soziedad, ya al de esos mismos infelizes. En lo dicho se hallan acordes LA RAZON I LA RELIJION; pues que a una ec-sisténzia que no trae sino daño al mismo que la tiéne i a los demás, es preferible la no ec-sisténzia."

BALMES, Soziedad, tom. 1, p. 312

En el mundo esterno ec-sisten leyes con las cuales los órganos materiales internos están en armonía, relazion i enlace. El descubrimiento i esplicazion de alguna de estas leyes se han hecho progresivamente sin ayuda de la Frenolojía, i han produzido la Filosofía o Ziéncias que dizen relazion con los objetos esternos que rodéan al hombre. La ziénzia que esplica las leyes esternas que están en armonía i enlace con la Amatividad, se llama *Poblazion*. Sobre este asunto se han escrito vários preziosos tratados, que contiénen algunas idéas luminosas, correctas i conduzentes, practicadas, al bien de la humanidad. Pero fundados todos ellos sobre efectos, i no sobre la bien o mal dirijida causa que los produzía, esto es, sobre la poblazion misma, segun se consideraba como un agregado de criaturas humanas capaces de sufrir i gozar,<sup>390</sup> o co-

<sup>390</sup> Los economistas que consideran a los hombres bajo este punto de vista, proclaman, i con razon, el aumento de poblazion mas allá de los médios de subsisténzia como un verdadero mal. Escrito esto, he leído los artículos sobre poblazion que acaba de publicar, en su Revista, *La Soziedad*, tom. 1, pájs. 311-321. 385-395, el señor

mo un agregado de máquinas insensibles de produccion,<sup>391</sup> i no sobre la naturaleza de los órganos zelebrales a que debía esa poblazion su inmediato oríjen, faltaba a los tratados de esta clase un apoyo prinzipal e indispensable en que descansaran, se verificaran i se hizieran eficazes las doctrinas que en este particular intentaban establecerse; observazion que podría aplicarse acaso a cuantas ziéncias se conocen.

Respecto a poblazion, hasta ahora el modo de argumentar que había merecido mas jeneral aprobazion era el siguiente: "El hombre nezesita zierta cantidad i cualidad de alimento i de abrigo para vivir: es evidente que un país que no puede producir, agotados todos los recursos de explotazion, mas que alimento i abrigo para mil personas, vervigrázia, nunca tendrá dos mil; porqué todos los que nazcan mas allá del número que absolutamente puede subsistir, morirán de hambre o nezesidad. En virtud de esta proporzion relativa que es innegable, debe establecerse esta lei o prinzipio fundamental, a saber: "*La poblazion es proporzional a los médios de subsisténzia,*" i aconsejar por lo tanto la ilimitada procreazion humana, "porqué, cuando suba de punto, *ella misma zesará.*"

Pero esto es como si se dijera al hambriento: "Co-

Báimes. Este caballero, es, a mi ver, entre los economistas indicados que he leído, el que mejor entiénde la cuestion i que mejor escribe sobre ella. "¿Es saludable," dize, (*Soziedad*, tom. i, p. 312) "el aumento de poblazion? no creémos que a esta pregunta pueda responderse sin hazer algunas distinziiones. Si la poblazion nueva ha de escasear del alimento nezesario, si ha de carezer de los médios para rezibir la competente educazion, i por consiguiente, si aumentándose la poblazion, deben aumentarse proporzionalmente la miséria i la inmoralidad, es dezir los males del cuerpo i los del espíritu, entónzes mejor será que no haya tal incremento; pues que hombres miserables i malos, mejor fuéran que no hubieran nazido; ya atendiendo al bien de la soziedad, ya al de esos mismos infelizes. En lo dicho, se hallan acordes LA RAZON I LA RELIJIION; pues que a una ecsisténzia que no trae sino daño al mismo que la tiene i a los demás, es preferible la no ecsisténzia."

<sup>391</sup> Estos economistas entiénden al parecer por poblazion los operários, que ora vivan o mueran desgraziados o dichosos poco importa, con tal de que produzcan. A lo ménos solo bajo este supuesto pueden tener fundamento plausible sus teorías.

me, come cuanto se te antoje, que cuando hayas llenado el estómago demasiado, tendrás una indigestion, i ya no podrás comer mas;" o al sediento, "bébe, bebe, que cuando te hayas enborrachado o destruído el estómago ya no beberás mas;" o al libertino, "sige, sige, tu marcha, que por fin tus eszesos mismos te la cortarán;" o al ambizioso autor: "Trabaja, trabaja, constantemente, que cuando hayas perdido el juízio o la salud, ya no podrás trabajar mas."<sup>392</sup>

Nádie puéde dudar que esto sería aconsejar el ziego fatalismo, aconsejar que las pasiones animales obrasen sin ningun freno ni restriccion moral. Esto sería obrar como si el hombre careziése de razon para prever resultados, i de *libre albedrío* para sujetar o dejar de sujetar su conducta a ellos. Esto sería suponer, en fin, que los castigos naturales, eran el límite o restriccion que Dios había puesto a las acciones humanas, i no la Biblia, los Sentimientos morales, i la Razon bien intelijenciada.

¿I, que nos dize la Biblia?

"Crezed i multiplicáos." Pero no dize que sea sin restriccion ni límite anterior al que la Divina Providénzia ha establezido como castigo por transgresion. Dios no quiere el creze i multiplicazion de vizio, crimen, miséria i actos repugnantes a la Justízia i a la Razon. Dios no ha dicho: "Crezed i multiplicáos hombres viciosos, hombres malos, hombres criminales, hombres perversos, hombres infelizes, i poblad la tiérra de vizio, maldad, crimen, perversidad i desdicha," como forzosamente debe suzeder si crezemos i nos multiplicamos sin restriccion ni límite que evite aquellos males. Dios ha dicho "crezed i multiplicáos," sí, pero: "Crezed i multiplicáos hombres de bien, virtuosos, felizes i útiles; lo cual alcanzareis dirijiendo las poténzias reproductivas por los instintos superiores i la razon de que para ello os he dotado, si así no lo hi-

<sup>392</sup> Todos sabemos que por un eszesos de trabajo mental murióron Spurzheim, Walter Scott, i se enloquezió el malogrado poeta Southey (pr. *Soudi*.)

ziéreis, llenareis la tierra de miséria, llanto i crimen, que será el castigo natural de vuestra desobediénzia.” I como la voluntad divina se interpreta a mas de la revelazion, por los hechos, ¿que nos dicen sobre este particular los hechos? Preguntádlo a la China, donde crecen i se multiplican los hombres sin restriczion ni límite, i ella os responderá; poniéndoos de manifesto su crimen, su miséria, i sus prácticas abominables sanzionadas por las leyes humanas. Allí vemos la triste i angustiada rezienparida, forcejar i luchar entre su filojenitura o amor maternal, i la consziénzia de que el fruto de sus entrañas aparezió en este mundo solo para ser un miserable, un infeliz. I en esta horrorosa lucha toma la desconsolada madre el partido que le conzeden las leyes, i arroja la prenda de su corazon a los cochinos; porqué su miséria es tal, que ni puéde darle sepultura ni tiéne otro pasto para engordar los animales que deben continuar después su mísera ecsisténzia. Pero, ¿que mucho que esto suzedal cuando al hombre que allí se quita la vida arrojándose al Gánjes o de algun otro modo establecido, se le haze creér que va al zielo en derechura. ¡Inmundo i lastimoso recurso para evitar superabundánzia de poblazion en un país donde ya vale tan poco la vida humana, que, para limitarla, se ha santificado el suizidio!

¿Que nos dize la Gran Bretaña? Preguntádlo a millones de criaturas, hechas “a imájen i semejanza de Dios,” i unos os responderán que han de trabajar catorze o dieziseis horas diárias para comer poquísimo i mal, vestir andrajos, morar en muladares, vivir sufriendo intensamente mas o ménos dolores físicos que producen por fin una muerte triste, lastimosa e intempestiva; otros, que han de prostituírse, estafar, robar e infestar la soziedad, atacando de un modo u otro la relijion, las buenas costumbres i el sosiego público, terminando su desgraziada ecsisténzia en un patíbulo o una carzel; otros, que la miséria i lastimosa condizion de la muchedumbre les sirve de estímulo i tentazion para cometer crímenes que el pudor ruborizado no se

atreve a pronunziar sus nombres; conduziéndoles, aúnqué mas bien por sobra que por falta de médios de subsisténzia, a una vejez temprana, decrepita; i llena de miséria i remordimientos.

¿Que nos dicen la Fránzia, la Alemánia, la Béljica i otros países cultos i zivilizados? Poco mas o ménos lo mismo que la China i la Gran Bretaña. I lo peor de todo es, que va cundiendo el mal como ya he dicho p. 392 tanto mas “cuánto mejor séa el gobierno político que se establezca, cuanto mas grandes séan las mejoras físicas que se hagan, cuanto mayor séa el grado de poder, riqueza e influjo nacionales que se alcancen, i cuanto mas estensos séau los límites de la libertad bien entendida para oponerse a un estado semejante de cosas, por médios violentos i subversivos;” porqué estos adelantos nada tiénen que hazer con la niala o absolutamente ninguna direzion de la amatividad, oríjen de aquellos males.

¿I se dirá sin atropellar la verdad ni calumniar la Divina Providénzia, que todo esto es de ordenamiento divino; que estos males i crímines son los límites, restricciones o reguladores naturales que Dios ha puesto para evitar el eszesos de poblazion, cuando tanta pena, crímen i desaziérto, nazen de ese mismo eszesos? Imposible. Estos males i estos crímenes son el castigo impuesto a la transgresion de la lei natural, de la lei que nos dize: “Crezed i multiplicáos;” pero “Crezed i multiplicáos sin ofender ni la moral ni la razon.”

¿Que nos dicen los sentimientos morales respecto a poblazion? *La Benevolénzia*, que deséa “aumentar los gozes i disminuir las misérias de las criaturas sensitivas,” dize que si ve en una familia mas hijos de los que puéden satisfacer templadamente las nezesidades que la naturaleza les ha dado i han de sufrir, ella quedará ofendida. *La Venerazion*, que deséa obrar con deferénzia ázia nuestros semejantes, que adora los mandatos de Dios, se ofenderá cuando vea miséria produzida por un desacato al Ser Supremo; como lo es el desenfreno de un instinto animal, oríjen de eszesos de poblazion, el cual quiére Dios esté gobernado por la



razon bien intelijenziada. *La Conzienziosidad* que “de-séa dar acada uno lo que se mereze,” se estremezerá al ver la injustízia de aquellos padres que han puesto hijos al mundo sin poderles dar lo que se merezen. ¿Que ménos puéden merezer sus hijos, que el hazerlos virtuosos, dichosos i útiles? I sinembargo su miséria, vízio, desgrázias u otras zircunstánzias, los hazen viciosos, infelizes i perniziosos. Desengañémonos, los sentimientos morales, respecto a poblazion, jamás podrán estar satisfechos, sino la ven toda virtuosa, toda útil, toda feliz.

¿Que nos dize la Razon bien intelijenziada? Esta nos dize que la actividad de la amatividad produze poblazion; esta poblazion, resultado de la amatividad, se halla en relazion con los médios de subsisténzia que el mundo esterno nos ofreze. Por médios de subsisténzia, debemos entender médios de hazer a la nueva poblazion virtuosa, feliz i útil;<sup>393</sup> porqué si ha de carezer de

<sup>393</sup> Estos son los que llamo yo médios de subsisténzia, punto que no se ha aclarado ni determinado cual debiera, pero que el señor Bálmes ha comprendido i esplicado perfectamente. Algunos creen que subsisténzia significa la mínima cantidad de alimento con que el hombre puede impedir una inmediata muerte, aunque haya de vivir arrastrando una misera ecsisténzia. “Es nezesário tambien observar,” dize Bálmes, “que al tratarse de médios de subsisténzia, no se habla tan solo del alimento indispensable para la prezisa conservazion; sino que se comprende en esta palahra, todo cuanto el individuo nezesita, no solo para no morir de miséria, sino para vivir con algun desahogo i comodidad. El vestido, la habitazion, los médios para curarse en las enfermedades, son cosas de la subsisténzia que el hombre ha menester; i cuando estas falten o escasén, no puede dezirse con propiedad que tenga lo nezesário para subsistir. Entre pe-rezer de hambre o andar desnudo, i el vivir cual conviene para conservar la salud, las fuerzas i la enerjía, hai una estensa escala en la cual se hallan distribuidos los nezesitados” *Soziedad*, tom. i, pájs. 314-315.

Adviértase tambien, que en estos médios de subsisténzia se incluyen la organizazion misma del hombre. Jesucristo ha dicho: “No se cojen higos de los espinos, ni de las zarzas razimos de uvas” El que tiene una organizazion defectuosa, enfermiza, raquitica, jamás la reproducirá completa, sana, mejorativa. No solo puede el hombre, con el abuso de la amatividad, vincular a su prole vizio, desdicha, inutilidad, por imposibilidad de producir materialmente lo nezesário para alimentarla, vestirla, i educarla; sino por imposibilidad de transmitir un cuerpo sano. (Véase pájs. 14-15 de este libro). ¿No se

cualquiera de estas cualidades, diré con el señor Bálmes, "hombres miserables i malos mejor fuéра que no hubiéran nazido." Estos médios, que es del domínio del intelecto indigar, comparar, son, pues, los que deben graduar, dirigir i limitar la actividad de la actividad. Cuando estos médios se observan en masa, i se comparan con la poblazion en jeneral, es mui difícil, es imposible conozerlos; esto es, conozerlos con la eesactitud nezesária para que puédan servir de guia o norte en la conducta individual; porqué son progresivos, indeterminables, como lo es el injénio del hombre sozialmente considerado. Un cámbio de gobernantes, un mejor sistema de division territorial, una nueva lei de testamentos, un nuevo descubrimiento de esplotazion, produccion, o transportazion, puédan ofrecer en el acto un aumento de médios para sostener un cuádruplo o quintúplo número de habitantes mas del que un país posée.<sup>394</sup>

Hamaria criminal al que a *sabiendas* diése martirio lento i por fin acabase de matar a un semejante? ¡Cuanto mas criminal no debe llamarse al que da este martirio lento en forma de terribles dolores de cabeza, de etiquéz, de debilidad jeneral, i otros iguales tormentos, á criaturas humanas, que son hijas de sus entrañas, que eesisten porqué él las puso al mundo! No sé como hai mortal que mire esta matéria con indiferénzia.

<sup>394</sup> Muchos créen que el equilibrio de los médios de subsisténzia con el número de la poblazion, solo depende del buen gobierno i del desarrollo de los recursos productivos; i apoyan sus prinzipios manifestando la miséria de aquellas casi despobladas rejiones en que a pesar de la escaséz de jente todo es miséria, enfermedad i desnudéz. Pero esos tales no ven que por mas que se aumente la poblazion si al próprio tiempo no se aumentan las *buenas cabezas*, no habrá jamás ni buen gobierno ni desarrollo productivo. Tampoco ven que todas las buenas cabezas del mundo, i toda la esplotazion posible, llevada al mas alto grado de perfeccion posible, de nada puede servir si la poblazion es mayor que los médios de subsisténzia que aquellas cabezas i aquella esplotazion puédan proporcionar. Si hoi descubrimos, por ejemplo, una esplotazion que puede mantener solo a un millon de habitantes, i mañana nazen diez millones, claro está que los nueve millones, haya el gobierno que hubiere, han de ir a llenar hospitales, hospízios, casas de misericórdia, cárceles, presidios, muriendo por fin miserable e intempestivamente.

Lo zierto es que todos los nazidos al cabo de diez años ya no hai, se calcula, sino poco mas de la mitad; de donde debe con sana lójica inferirse, que la mitad al ménos de las criaturas que se ponen al

Pero si es de todo punto imposible estudiar con exactitud los medios sociales de subsistencia para fines de conducta individual, no lo es, el que el hombre en particular sepa muy aproximadamente, los medios *de que puede positivamente él mismo disponer* para proporcionar a su prole medios de subsistencia, esto es, hacerla virtuosa, feliz, próspera i útil; i son precisamente estos medios, los que dan a la razon la regla con que ha de graduar la actividad, i constituyen el deber i la obligacion de graduarla, so pena de transmitir hambre, miseria, ignorancia, e inmoralidad a las generaciones futuras. A mas de la razon que ve resultados, tiene el hombre sentimientos superiores, que desean lo justo, lo bueno, lo recto, i que está en el *libre albedrío* del hombre eszitar, para luchar con la ziega actividad, siempre que desenfrenada quiera precipitarnos. Yo aquí no hablo de aquellos casos, uno en cada dos mil personas, en que la actividad es demente o casi demente, o pervertida por mala educacion, cuya actividad es como una inflamacion corporal contra la cual no valen remedios morales, sino fí-

mundo están por demás: puesto que Dios las mata. I si se considera por un momento el capital que se consume en criar hijos que nada han de producir ni para sí, ni para sus padres, ni para la sociedad, puesto que mueren antes de poder ser útiles en modo alguno; si se considera la cantidad de miseria i sufrimiento que ellos mismos padezen, i la afliccion i desconsuelo que su muerte produce en los autores de su existencia; si se considera la numerosísima fatal concurrència que ya hai en casi todas las artes, ciencias, oficios i empleos, i que por consiguiente los muertos si hubiesen vivido no habrían hecho mas que aumentar esa terrible lucha que ya nos espanta, en que vemos al uno quitar por medio de mayores i mas penosos esfuerzos i sacrificios personales el pan de otro, ¿quien habrá que con el Señor Bálmes no esclame? “¿a una existencia que no trae sino daño al mismo que la tiene i a los demás, es preferible la no existencia.”

Desengañémonos, si queremos útil, noble, i honrosa concurrència para que sirva de verdadero agijon i espuela a los adelantos zientíficos, artísticos i fabriles, si queremos virtud, dicha i bienes de toda clase, esforcémonos los que vivimos en mejorarnos, física i moralmente cuanto nos sea dable, i no pongamos mas criaturas al mundo que las que Dios manda, esto es, las que cómodamente podamos mantener, educar, encaminar i hacer útiles, felices i virtuosas.

sicos, de que no corresponde a la Frenología tratar.<sup>395</sup>

Con pocas eszepziones de que no mereze la pena hablar, la razon i la parte moral del hombre *puéden*, i por consiguiente *deben*, dirigir la amatividad a lo que es *nuestro provecho bien entendido*.<sup>396</sup> I téngase por acsioma que el freno de nuestra razon dirigida por los sentimientos morales, e ilustrada por el conozimiento de resultados,<sup>397</sup> es el único capaz de poner duradero fin a los orrores i misérias que sufren millones de desgraziados por los eszesos de la amatividad manifestados en eszesos de poblazion.<sup>398</sup> Porqué aún adoptando el sistema que proponen algunos, preszindiendo de su moralidad o inmoralidad, el cual se reduce a satisfacer ilimitadamente la amatividad, impidiendo por médios groseros que esta satisfazion se maniéstese en su lejítimo resultado, que es la poblazion;<sup>399</sup> veríamos au-

<sup>395</sup> Véanse pájs. 139-143 de esta obra, i tambien la ya citada preziosa *Higiene* de Londe, artículo *Amatividad*. Por lo que respeta a las funciones normales i anormales del zerebello próprio, órgano de que se sirve la facultad amativa para manifestarse, ninguna obra puede consultarse ni estudiarse con mas provecho que la intitulada *Sobre las Funciones del Zerebello*, por los Doctores Gall, Vimont i Broussais, citada ya en la nota 179, p. 142, de este Sistema.

<sup>396</sup> El preclaro injénio Frai Luis de Leon, aquel varon verdaderamente bueno i grande, glória de España i admirazion del mundo, véase el artículo intitulado: *Liric Poetry of Spain*, en la "Edinburgh Review." en su *perfecta Casada*, obra ménos leída i estudiada de lo que debiera serlo, dijo: "Mas considere V. como reluz la grandeza de la Divina Bondad, que se tiéne por servido de nosotros con aquello mismo que es *provecho nuestro*."

<sup>397</sup> En el artículo intitulado BEVOELKERUNG (Poblazion), del *Conversations-Lexion* Aleman, tom. 1. p. 817 se hallan estas memorables palabras, que parecen salir de alguna frenológica personificación. "Respecto a la poblazion no hai mas que un solo prinzipio que sea verdadero, este es, educacion moral en el pueblo, santidad en las familias. Sin esto, nada significan las leyes restrictivas del casamiento, a no ser que se sanzionára la muerte de los hijos naturales. *Solo el próprio e individual império moral puede poner freno a las pasiones.*"

<sup>398</sup> Toca a los teólogos i a los médicos, no a los frenólogos, determinar si hai casos, como algunos que se notan en las pájs. 139-143, en que debiera darse permiso para satisfacer la amatividad, impidiendo resultados, a fin de evitar enfermedades o muerte por una parte, i la trasmision de una mala conformazion zelebral, por otra. Véase *LONDE, Higiene*, ed. cit. artículo *Amatividad*. Este dotado autor habla con bastante estension sobre la absoluta nezesidad de satisfacer la Amatividad en algunos casos.

mentarse en lugar de disminuirse las probabilidades del eszesivo aumento de esa misma poblazion, aunque momentáneamente se evitase en realidad este desmedido incremento. La razon es mui óbvia. Cuanto mas se ejerzitase la amatividad tanto mas se aumentaría su desarrollo o actividad, (pájs. 76-78) i por este prinzipio, a cada nazierte jenerazion se hallaría la razon i la moral, con mayores dificultades para enfrenarle. Pero limitado i a veces eszitado a su lejítimo uso el órgano de la amatividad, se corrije el mal en su origen; puesto que, por desproporcionado que se hallase por falta o sobra de actividad, a la poblazion ecistente o por ecsistir, en una época determinada, en pocas jeneraciones se establezería el equilibrio i la armonía que deben reinar entre la amatividad i la poblazion, o, lo que es lo mismo, entre el órgano de la reproduccion i las leyes esternas con las cuales está enlazado.

Sabido ahora por la luz que la Frenología nos suministra, que la poblazion es, i solo *puéde ser*, proporzional al uso o abuso que se haga de la Amatividad, i que la relijion, la razon, la filosofía i el sentido comun, preconizan que DEBIÉRA SER proporzional a los médios ecistentes que es nuestro deber ir siempre aumentando, de ser virtuoso, feliz, próspero i útil cada uno de los individuos que componen, o hayan de componer la gran familia humana, podemos dezir que hemos descubierto la lei natural, o lo que es lo mismo, la voluntad divina respecto a poblazion, i que es una de nuestras obligaciones mas sagradas venerar, acatar i obedezér esta lei o esta voluntad. “En el pecado va la peniténzia,” dize nuestro mejor edájio; pues bien, en la transgresion de la lei natural va envuelto un irremisible condigno castigo. Si enfrenamos o dirigimos la amatividad de modo que no ofenda ninguna otra facultad mental, esto es, segun lo que dictan los sentimientos morales i la razon bien intelijenziada, obedezéremos la lei natural de poblazion i por este lado no sufrirémos; si la infrinjimos, dejando la amatividad que obre ziega i descenfrenadamente, continuaré-

mos padeziendo las misérias i calamidades advertidas.

Muchos dirán: “¿Como es posible enfrenar o dirigir la amatividad como aquí se indica si ella ardorosa nos arrastra? ¿Porqué en vez de hazer la amatividad capáz de eszederse, i produzir eszesos de poblazion, no ha creádo Dios su actividad de manera que estuviése ya naturalmente enfrenada, esto es, en armonía constante con los médios esternos de subsisténzia? ¿Porqué este freno, esta direczion depende de una lucha constante entre un deséo que ziego nos arrastra a la concupiszénzia, i otros deséos antagonísticos, que tambien ziegos le atajan, i la razon que *debe ejerzitar*se para conozer resultados i para ver armonías? ¿Porqué no debe haber un equilibrio fijo e inmutable, repetimos, entre la actividad amativa, la poblazion que produze i los médios que ésta nezesita para ser dichosa, virtuosa i útil, i no hazer depender este equilibrio de una gerra mental en que el hombre está sujeto a quedar venzido i ser castigado, o a salir triunfante i merezer galardón i prémio?” La razon es evidente. El hombre tiéne intelecto que ve resultados; libre albedrío que escoje entre dos o mas acciones, deséos que ardorosos no respiran mas que adelanto. Si ecsistiése la misma armonía, el mismo equilibrio maquinal entre el organismo del hombre i la naturaleza esterna, que ecsiste entre los brutos, ni su intelecto, ni su libre albedrío, ni sus deséos de adelanto, tendrían esfera de accion.

Si el hombre, como el pájaro, tuviése un instinto perfecto, por ejemplo, para hazerse su habitazion eternamente de una misma manera sin poderla jamás empeorar ni mejorar, modificar ni perfeczionar, puesto que ya la haze desde un prinzipio, para sí supremamente perfecta, ¿de que le serviría la razon para conozer efectos cuando no podría obrar de otra manera mas que segun ellos? ¿De que le serviría el libre albedrío, puesto que nunca podría *escojer*, porqué se hallaría eternamente destinado, por un instinto espezial i determinado, a no poder obrar sino de una sola manera, fija e inmutable? ¿De que le serviría el férvido

deséo de adelantar, si nunca había de poderlo satisfacer; puesto que, como el ruiseñor, se vería obligado a cantar eternamente las mismas notas, o como la abeja, no podría cambiar jamás un solo ángulo en la arquitectura de su panal?

La armonía por otra parte como lei universal, existe; puesto que Dios no ha colocado jamás criaturas con nezesidades ni deséos, sin haber de antemano creado los médios de satisfacerlos. Pero el hombre en virtud de su libre albedrío, i de su organizacion mejorativa, todo lo desarmoniza, ya creando nezesidades sin médios de satisfacerlas, ya abusando de las facultades que por santos fines se le conzediéron. Todo esto resulta de que desconoce el hombre las leyes con que Dios rige el Universo, o conozidas, no se sujeta a ellas.

A esta ignoranzia o falta de obediéncia, está anéscso un castigo determinado, inmutable, irremisible. Así el que bebe demasiado vino, se emborracha i sufre; el que come demasiado, se empacha i sufre; el que cáe o se echa al fuêgo se quema i sufre; el que abusa de la amatividad, produze una cantidad de sufrimiento cuya contemplazion horroriza, porqué queda vinculado a futuras jeneraciones.

Es tan armónica, empero, tan absolutamente nezesária, la institu ion de este sufrir o padezer, segun Dios ha creádo el Universo, que sin ella no sentiría el hombre agijon que irresistible le impulsára a hazer esfuerzos para conozer i obedezér las leyes que rijen al Universo, a fin de restablezer el ya perdido, o de mantener el aún ecsistente quízio i equilibrio en los contrários elementos que lo constituyen; los cuáles, por la misma razon de que están sujetos a un continuo e inmediato desquiziamiento i desaquilíbrio, como ya se ha dicho, le ofrezén un vastísimo campo en que ejerzitar las mas nobles i gloriosas facultades de su alma, a saber: el intelecto, los sentimientos morales, el libre albedrío, i el deséo de mejorar i embellezer las obras, del Criador.

Preszindiendo de esos prinzipios filosóficos i zerran-

d los ojos a la evidénzia, el vulgo esclama: “Dios que dá para nazer, tambien dá para crezer” “Sino hubiése pobres, ¿quién trabajaría?” “¿Como adelantarían las artes i las ziéncias sin la concurrénzia produzida por eszes o sobra de poblazion?” “¿Porqué no han de procrear los pobres como los ricos?”

Estas i otras observaziones son hijas de la ignoránzia i de las tendénzias humanas a resignarse a los males i sufrirlos, mas bien que a ocuparse en estudiarlos i removerlos; descubriendo i acatando las leyes naturales que son las que Dios ha establezido para el réjimen i gobierno del Universo.

Dios dá, en efecto, para nazer i tambien para crezer; pero es menester haber casi perdido el juízio para no ver que todo esto lo dá, al hombre sano, robusto en cuerpo i alma, que sepa i pueda trabajar o tenga algun capital i cuyo trabajo o capital le proporzione médios de sostener i educar a una familia. No lo da al hombre enfermizo, raquítico, indolente, pobre, imbécil, ignorante ni a otros de esta cláse, que son prezisamente los que hazen hijos para que vayan a llenar los hospízios, las casas de misericórdia, los presídios i las cárzeles, o para que formen una concurrénzia desastrosa i contrária a las costumbres, adelantos i bienestar de los pueblos.

Algunos créen que sin pobres no se trabajaría, ni habría concurrénzia para poder adelantar las artes i las ziéncias. Cabalmente todo esto suzede al revés; puesto que sin personas ricas e inteligentes que *trabajasen*; formando i dirijiendo empresas de esplotazion, construccion i fabricazion, los mismos pobres no podrían trabajar. Sin intelijénzia, sin jénio, sin disposiciones mentales, sin grandes capitales para formar ensayos i hazer frente a gastos preparativos, ¿como podrían jamás adelantar las artes ni las ziéncias?

¿Quien hará un par de zapatos, o trabajará un mueble de utilidad i adorno, o levantará una pared con mas maestría, ahinco i gusto, el que ha nazido con talentos para ello, i cuyos ricos padres han podido cultivarlos i dirijirlos, o el miserable cuya pobreza le



ha obligado a aprenderlo todo de rutina, i que no trabaja sino porqué se ve agijoneado a ello por la miséria que constantemente le desanima i abate? Talentos, virtud, enerjía natural, capitales, i una poblacion sana, robusta i proporcionada a los médios de subsistencia; he aquí lo que se nezesita para trabajar i adelantar; no, pobreza; no, miséria; no, vizio.

¿Acaso la pobreza i miséria de las tribus de Indios ántes esparzidos por toda la América Septentrional, habrían produzido jamás los casi milagros artísticos i zientíficos que están produziendo ahora en ella los talentos i capitales de los hijos de los Européos? ¿Acaso los Estados Unidos donde la poblacion que constituyen las clases trabajadoras *es mui escasa i mui rica*, no producen la mayor parte de los artefactos tan buenos i tan barato como la culta, la libre, la adelantadísima Gran Bretaña, donde las clases trabajadoras son tan superabundantísimas que perezen de hambre i miséria? I en esa misma Gran Bretaña, ¿quién son los que *trabajan* i hazen trabajar, los que *adelantan* i hazen adelantar? No por zierto los pobres que perezen de miséria en sus casas sin *hallar trabajo*, no por zierto los pobres que llenan los hospízios, los hospitales, los presídios i las cárzeles; no por zierto los miserables que infestan las calles sin tener otra cama que el pavimento, ni otro abrigo que los zielos; sino los que tienen talentos, enerjía natural i capitales. Procúrense estos bienes las masas dirijiendo como Dios manda la amatividad; no produzcan mas hijos que los que puedan mantener, hazer virtuösos i educar para el trabajo u ofizio a que sus prendas naturales los destinan, i pocas naciones bastarán para que haya abundantísimo trabajo i abundantísimos brazos para ejecutarlo.

No es verdad tampoco que los ricos pueden procreär a su antojo i que lo mismo deben por esta razon hazer los pobres. Tanto debe giarse la amatividad de los ricos por la razon bien intelhjenziada i la moral, como la de los pobres. Las leyes naturales no tienen eszepciones. Una familia rica i poderosa nezesita capitales análogos a su estado para dar una correspondiente edu-

cazion i carrera a sus deszendientes. Si esta familia pone mas criaturas humanas al mundo de las que sus inédios de subsisténzia le permiten mantener, educar, encaminar, i acomodar como corresponde a su estado i jerarquía, el resultado ha de ser, por fin, tan funesto, como lo palpa el miserable que sin poderse mantener a sí, pone hijos al mundo para comunicarlles su miséria. Tanto la madre rica como la pobre, que tenga mas hijos de los que manda la moral i prescribe la razón bien intelijenziada, no puéde criarlos ni subministrarlles, cual ecsijen las leyes naturales, los requisitos cuidados maternales. Tanto la madre rica como la pobre sufre dolénzias, angústias, males, enfermedades i privaziones, que se orijinan en poner al mundo una numerosa familia. Tanto la madre pobre como la rica, están espuestas a que sufra su filojenitura i conzienziosidad *agonías* por la enfermedad de los hijos, por verse privada de su vista, por no poderlos cuídar, educar i encaminar cómodamente; teniendo dos, por ejemplo, como teniendo diez o doze. Con pocos hijos en fin, o lo que es lo mismo, con la dirección relijiosa, moral i razonable de la amatividad, una casa pobre i miserable, puéde ser rica i potente; i con un contráριο prozeder, una casa rica i potente, es pobre i miserable.

Por lo demás, el argumento de que, puesto que procréan a su antojo los ricos también deben hazerlo los pobres, sobre ser falso, porqué mas pocréan a su antojo los pobres,<sup>399</sup> de lo contráριο no se aumentaría

<sup>399</sup> Sin pretender averiguar el *¿Como lo hazen?*, diré que en Fránzia apénas se halla una familia poderosa que tenga mas de tres hijos. Por lo comun solo tiénen dos. Es tan jeneral esta costumbre, tan patente, i tan impresionable, que no pasa desapercibida por ningun viajero. Entre las personas ignorantes i por consiguiente de pocos posibles i de humilde esfera suzede al revés. Es mui comun, ver entre ellas matrimonios que tiénen o han tenido, seis, ocho, diez i hasta doze criaturas, como si la mujer fuése una máquina cuya única funzion se redujese a sufrir embarazos i dar de mamar. El contraste en este particular es tan grande en aquella nazione, que el tener una crecida familia se considera por las clases altas como una costumbre de jente vulgar e ignorante.

con tan horrorosa rapidéz la miséria i el crimen, <sup>400</sup> podría ser válido para el ziego, el imbézil i el raquítico. I si después de la teoría se prozediése a la práctica, como desgraziadamente a menudo se prozede, contra las leyes naturales o divinas, vincularíamos en la so-

<sup>400</sup> En 1822, contaba Glasgow, una poblacion de 151,440 almas. Había entónzes al año 98 acusados; 229 enfermos en los Hospitales; 3690 muertos, i un delincuente por cada 1540 habitantes.

En 1837, la poblacion había subido a 233,000 almas; pero la miséria i el crimen habían aumentado en proporzion horrorosamente mayor. Ahora había, 391 acusados, cuando proporzion guardada, solo le tocaban 150  $\frac{1}{4}$ ; 3 60 enfermos en los hospitales, cuando solo le correspondian 352  $\frac{1}{2}$ ; 10888 muertos, cuando solo le correspondian 5677  $\frac{1}{2}$ , i un delincuente por cada 645 almas, esto es, 2 delincuentes  $\frac{1}{4}$  donde ántes había solo 1.

Al ecsaminar estos alarmantes hechos esclama el buen Bergery: "Todos estos resultados son de la mayor importánzia. Deber es de los lejisladores; puesto que la zivilizazion es pazífica, estudiar las causas de estos conflictos que trastornan tantas ecsisténzias i detienen la marcha del progreso." *Economía Industrial*, (tráduccion de D. Franzisco Arrufat, Barzelona, 1842) pájs. 180-181.

Las causas ya no han de estudiarse, ya se saben. La Frenología las ha puesto de manifiesto ante todo el mundo. Los lejisladores nada tienen que ver directamente con esos males sino los individuos. Miéntras no se enfrente la amatividad, crezerá mas el número de criaturas humanas que los médios de subsisténzia. I en los males i misérias sin cuento que se notan en el natural equilibramiento o nivelazion del eszes de poblacion con los médios de subsisténzia, vemos los castigos que Dios ha impuesto al desenfreno de la amatividad. He aquí la causa del eszes de poblacion, i los conflictos que esta causa produce. Enfrénese la amatividad i aparecerá un nuevo orden de cosas.

El buen Bergery, verdadero amigo del artesano, *prueba*, en su *Economía industrial*, que todos los médios buscados en asoziaziones de amos i dependientes para contrarestar las ecsijénzias de unos i otros no han hecho mas que agravar los males de un modo horroroso. ¿Como no habían de agravar los males si sus hostilidades i malquerénzia agotaban los recursos productivos i avivaban la amatividad? Ello es claro: si zien jornaleros ganan hoy 40 reales al dia; aumentando su número desmedidamente, por médio de la mal dirigida procreazion al cabo de 20 años se contentarán con ganar diez; i al cabo de otros 20 tendrán que morir de hambre, como se están muriendo en Inglaterra, i otras partes, donde hai buen gobierno, i todo desbordamiento popular se sujeta. Por lo demás el fiantrópico Arrufat ha hecho un servizío a su país con haber vertido en castellano la "*Economía Industrial*." Ningun artesano, amo u operário, debería carezer de su lectura. Es un libro pequeño en 12.º de 256 pájinas. Se vende en la libreria de Verdager, Barzelona.

408 **CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECZION,** ziedad, como vemos vinculadas, la zegera, la imbezilidad i la raquitis. En suma, si queremos que la posteridad se componga de jente honrada, justa, religiosa, filantrópica, sana, robusta, hermosa, activa, acomodada, i de aventajadas poténzias mentales, hagamos cuantos esfuerzos nos séan dábles para alcanzar esos apreziabiles benefízios nosotros mismos, i transmitirlos después a nuestra prole; evitando que los malvados, los enfermizos, los contrahechos, los ziegos, los perezosos, los miserables i los de cabeza chica i poco activa zesen de reproducirse; porqué, como ha dicho nuestro divino Salvador: “No se cojen higos de los espinos ni de las zarzas razimos de ubas.”

## **CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECZION HUMANOS.**

La voz *crimen*<sup>401</sup> es una de aquellas palabras abstractas de que se ha hecho menzion en las pájs. 302 i 303, i que, por consiguiente, cada uno entiénde o aplica a su modo. El diczionário de la real academia dize que *crimen* es: “Delito grave;” i define el delito, “Quebrantamiento de alguna lei” Pero ¿que nombre se dará al quebrantamiento de una lei, cuando esta misma lei es un crimen? I de esta clase de leyes, ¿cuantas hai?

Por otra parte, una aczion, por criminal que se considere en un pueblo, vemos que en otro, donde *todos la ejecutan*, ya zesa de considerarse como un crimen. ¿Cuantas veces no hemos visto, espezialmente en estos últimos tiempos de volcanizacion política europea, llamarse *crimen* un acto, porqué lo ejecutó un solo hombre, i erijirse luego en descollante *virtud*, porqué muchos lo apoyaron! No es por zierto la esénzia de una aczion, sino su *écsito* el que determina muchas

<sup>401</sup> Aquí solo se habla del crimen que puede cometer el hombre contra el hombre, i no del que comete el hombre contra su Dios. La determinazion de este último toca a las competentes autoridades teológicas.

vezes su criminalidad. Hoi hazen marchar al infamante patíbulo a un pecho noble i varonil, por la misma accion por la cual dan a otros, coronas de glória, i le erijen estátuas de mármol. ¡Bajo cuan diferentes aspectos no se considera aún hoi dia en diferentes naciones la bancarrota, el adultério, el dolo, la estafa, i hasta el asesinato; i cuantas vezes entre nosotros mismos, el talento de un abogado, el capricho de un jurado, o la voluntad de un hombre, determina la criminalidad o inozénzia de muchos de esos actos. Cuantas vezes no vemos a un pobre i tonto lleno de cadenas, lleno de miséria, infamado i tratado sin piedad ni misericórdia, por el mismo *crímen* que a un culpado astuto, sagáz o poderoso, sabiendo eludir la lei, sorprender al juéz, o poner en juego várias influénzias, le ha valido un galardón en vez de un castigo. Así es que no hai voz mas inintelijible, o capáz de mas numerosas aplicaciones que la voz *crímen*, cuando se trata de apropiarla a toda la gran familia humana.

I sin embargo cesiste el *crímen*. I sin embargo a esta voz se le da un significado que es universal, justo, ecsacto, completo. Este sentido puéde definirse en mi opinion: “Hazer voluntariamente un mal” <sup>402</sup> Esta espresion “hazer un mal,” se toma aquí en la significacion mas dilatada i jeneral que puéda adoptarse: indicado por ella, causar un daño a nosotros mismos o a los demás, o a ámbos, ora sea en tiempo presente o futuro. Respecto la voz *voluntariamente*, se usa como la condizion constitutiva de la criminalidad del acto, en cuya azepcion se halla admitida por todos los tribunales de justízia de las naciones cultas. <sup>403</sup>

<sup>402</sup> En todos los Diczionários etimolójicos que he consultado, i créo haber consultado algunos, hallo que *crímen* debe su primitivo origen a alguna voz desconozida que significaba, “mal,” “daño,” “gravámen.”

<sup>403</sup> Adviértase que la voluntad del hombre tiéne un dominio interno i esterno, como se ha explicado ya en la páj. 357, nota 354. Este limitado dominio podría hazer al crimen mui raro sobre la tierra si se quisiéra. La razon nos dize, por exemplo: “La ocasion haze al ladrón,” “Al arca abierta el justo peca;” i por consiguiente debo evitar para triunfar, i evitando no se comete un crimen que habría

¿“Pero,” se nos dirá, “si ya el sentido comun i la razon entiénden la voz crimen como aquí se define, que nueva luz nos ha dado sobre el particular la Frenología?” Poderosa e intensa, i a ella deséo dirigir la atenzion de los lectores. Esta ziénzia ha puesto patentísimamente de manifiesto que muchos de los crímenes humanos tiénen su oríjen en aquellas personas privilegiadas, a quien Dios ha conzedido una cabeza grande, preponderando la parte intelectual i moral.<sup>404</sup> Estos saben o deben saber que hai semejantes suyos ménos dotados que ellos, los cuales, nezesitan instruccion i fuerzas *impeditivas* esternas, para dejar de cometer males, de que se les haze responsables, siéndolo en realidad los que podían i debían darles i no lo hizieron, la nezesaria instruccion, i presentarles las fuerzas *impeditivas* nezesarias. Al juzgar un miserable delincuente, si no es absolutamente imbécil o loco rematado, dan por su puesto los tribunales, que él podría haber evitado su delito si hubiése querido; al paso que muchas veces este poder solo ecsistía en otros individuos mejor dotados que él,<sup>405</sup> o en jeneraciones que ya no ecsisten.

Procuraré hazer mi idéa mas clara con un ejemplo ilustrativo. Ya sabemos que un gato no tiéne tanta intelijénzia como un hombre, no tiéne por consiguiente tanto império sobre sus instintos carnívoros, deben por lo tanto giarse casi absolutamente, por fuerzas *impeditivas* esternas. Si en lugar de estas fuerzas *impeditivas*, el hombre rodéa el gato de fuer-

sido acaso irresistible. En fin lo que el hombre no puede evitar o ejecutar por la fuerza interna de su voluntad lo evita o ejecuta por el dominio que tiéne sobre la naturaleza misma, i el poder de adaptarse o amoldarse a su marcha. “El hombre no puede detener al sol en su curso.” dize Combe, “a fin de evitar las tempestades, i hazer que florezca en derredor suyo una eterna primavera; pero por médio del adecuado ejerzizio de su intelijénzia i enerjia corporal, puede prever la llegada del frio i de los enfurecidos vientos, i ponerse a salvo de sus dañosos efectos.” *The Constitution of Man*, Constituzion del Hombre, (Boston, 1335) p. 8.

<sup>404</sup> Véase pájs. 362-363.

<sup>405</sup> Véase pájs. 363-366.

zas *esztativas*, enzerrándolo en un cuarto donde haya carne, claro está que si se la come, tiéne de este acto la culpa el hombre; puesto que él lo *preveía*, i pudo haberlo *evitado*. Si el gato es después castigado salta a los ojos que el hombre es dos veces *criminal*.

Pero, para que no se diga que este no es un caso de prueba, sino de ilustrazion, he aquí otros ejemplos. Si el amo o prinzipal de una familia a quien su razon le dize que un niño ha de saltar, brincar, jugar, retozar, dar ensanchamiento i soláz, en fin, a su organizazion para que se disipe la sobrada enerjia vital que a su edad tiéne, ordena que sus hijos deberán conducirse con la gravedad, sensatéz, cordura i sosiego de cuerpo que se nota en un hombre, completamente formado, i castiga como criminal cualquier quebrantamiento de la lei que él ha hecho, claro está que la culpabilidad del delincuente ecsiste solo en la formazion de una lei que era inobservable o inobedecible.

¡Cuántas injustas leyes como esta no haze todos los dias, por voluntad o por ignoranzia la lejislazion humana, i que la Frenología a grandes voces reclama que se tengan en cuenta cuando se juzgan a los delincuentes! El hombre no es Dios; la libertad de su albedrío no es *infinita*, sino *finita*; sus pasiones no son perfectas sino imperfectas; i cuanto sobre él se legisle, debe estar fundado en estos prinzipios de eterna verdad. Ecsijir la responsabilidad de un acto, donde no ecsiste poder de ejecutarlo, es un absurdo; pero absurdo de que es amenudo culpable el hombre.

No se limita sinembargo aquí todo el mal de la lejislazion i los juízios actuales; otros hai de mayor i mas grave traszendénzia, que ya se han insinuado tratando de la *Produccion*. Hase dicho que las pasiones animales i cualidades superiores del hombre son imperfectas, que son suzeptibles de pasar zierto límite, el cual se llama templanza, justo-médio, moderazion, lei moral, i a cuya esfera de accion las debe sujetar la razon. Si se traslimitan estos términos se produce un mal, lo cual, si es voluntariamente, constituye el

412 CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECCION.  
*crimen.* Fázil es demostrar que ahora solo se haze caso de los crímenes mas insignificantes, i que los mas traszendentales pasan desaperezibidos, i se miran cón indiferénzia por la lejislazion i los hombres en jeneral.

La desmedida adquisividad i aprézio de-sí-mismo, por ejemplo, puéden satisfacerse de muchos modos; por lo comun se satisfazen esclavizando i sumiendo en la ignoránzia a nuestros mentalmente ménos dotados semejantes; esplotando despues a nuestro beneficio su lastimosa condizion. En todas las partes del mundo culto se ven criminales ejemplos de esta clase, que se multiplican con espantosa rapidez, i que en la Gran Bretaña, constituyen ya su mayor calamidad nazonal. Esclavizada la muchedumbre a doze, catorze, dieziseis horas de trabajo diárias, sin tiempo para instruírse, sin adecuado alimento ni abrigo para sustentarse ni precaverse de la intempérie, se envilece, embruteze i deteriora; i en este progresivo envilezimiento, embrutezimiento, i deteriorazion, se reproduce con tanto mas afan i ahinco cuanto mas profunda es la ignoránzia en que se la mantiene. Del seno de esta miserable muchedumbre nazen casi todos los que se llaman criminales, pobres, pordioseros, i los que habitan i llenan los hospízios, i los hospitales, las casas de benefizénzia, i las calles, avergonzando los mas afortunados transeúntes, con sus mazilentos i agonizantes rostros, i andrajosos o hediondos vestidos.

Quando los tribunales juzgan a algun delincuente no se separan, es verdad, del prinzipio, que para la ecsisténzia del crimen, es menester el *consentimiento de la voluntad*; pero jamás se detiēnen en investigar si esa *voluntad* ha obrado por la fuerza de zircunstáuzias que no estaba en ella evitar. Jamás averíguan si la miséria o crimen de un desgraziado debe o no su oríjen a la ignoránzia en que se le ha mantenido, a la criminal adquisividad de los que acaso lo han esclavizado, a la incúria de los que ríjen los destinos de la nazon a que pertenece, o a la pervertida amatividad de los que lo pusieron al mundo. Si estas indagaziones se hizieran, ¡cuan pronto nos remontaríamos al



oríjen prinzipal de la mayor parte de los crímenes soziales! I sin estas indagaziones, sin esta averiguazion positiva de causas, ¿como podrémos atajar jamás los efectos?

No créo yo que se me haga la injustízia de suponer que me pronúncio contra todo código penal, o contra todo castigo humano: en hora buena que los haya, pero que sean *correctivos* i no *aumentativos* del crimen, como son ahora. Nada está mas léjos de mi imaginazion como el suponer que un delincuente, voluntario o involuntario, enfermo o criminal, haya de soltarse, ántes de correjírsele o sanarle, para que vaya a cometer nuevas incursiones contra la propiedad, la vida, o la reputazion, que vale mas que la propiedad i la vida, de los pazíficos ziudadanos. Yo no levanto mi voz, para dejar el crimen impune o sin enmienda, sino para aconsejar, en nombre de la Frenología, la averiguazion de causas, para impedir, corregir, o dirigir sus efectos: alto, glorioso, sublime poder que ha conferido al hombre la Omnipoténzia i que él no usa con la enerjía de que es responsable.

Jamás podrá repetírse demasiado, miéntras ecista el mal, que ahora no se averíguen, cual se puede i conviene, las *causas* del crimen, para atajarle i desarraigarle, ni procuran convenzerse, cual pudiéran i debiéran, los que poseén una cabeza privilegiada, de la gran responsabilidad que les alcanza, sino hazen las leyes mas sábias i justas de que sean capaces sus talentos i mayores esfuerzos; no para una persona, ni una clase, ni el mayor número, sino para *todos*, absolutamente *todos* los individuos de un pueblo, cuyos destinos rijen. Si no instruyen las masas; si no se les ponen delante las horrorosas conseúenzias de reproducirse sin atender a los médios que tengan para hazer a su prole virtuosa, feliz i útil; sino se les enseñan los prinzipios sobre que estriba el mejoramiento de la espézie humana: i si no se enziérran los delincuentes, sea cual fuere la *causa* de su delito, en lugares donde se instruyan i enmiéndan, no por tiempo limitado como se haze ahora, sino durante todo el tiempo que sea nezesario

#### 414 CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECZION.

para curarlos i correjirlos completamente, suben de todo punto las desgrázias de la muchedumbre o de las masas, enfurézense o desbócause sus pasiones animales, las cuales acaudilladas por el indignado i ziego sentimiento de JUSTIZIA,<sup>406</sup> salvan los mas sagrados respetos, desconozen las mas imperiosas leyes, acallan los gritos de los magnánimos sentimientos; hazen *querer* a la razon lo que ellas *deséan*, i se presentan aquellos lastimosos cuadros de estragos, misérias, desgrázias i padezimientos, de que no hai parte del mundo que no haya sido teatro, i que pertenecía a la mision de las privilegiadas cabezas haber evitado.<sup>407</sup>

Ahora que con la luz de la Frenolojía he esplicado lo que entiendo por crimen, i las aplicaciones que deben hazerse de esta voz abstracta, prozederé a determinar cuales son las cabezas que están sujetas a cometer crímenes, a probar que el *castigo* solo, jamás ha curado ni puede curar al crimen i que lo que se necesita es *prevencion* i *correccion*; terminando este artículo con proponer algunos cámbios que podrían ventajosamente adoptarse en nuestra lejislazion i juízios criminales.

Hai criaturas humanas que nazen con un desmedido desarrollo de la Destructividad, Acometividad, o Combatividad, Adquisividad, Secretividad i Amatividad,<sup>408</sup>

<sup>406</sup> "La fiebre moral i política," dize el Doctor Fossati, "que ajita de cuarenta años acá la Europa, o por mejor dezir la raza humana entera, no es otra cosa sino la nezesidad de que se haga JUSTIZIA a cada uno. Los privilejios i las distinciones acordadas a los hombres sin mérito, la intelijénzia i la obra del hombre mal recompensadas o despreziadas, los empléos públicos mal repartidos, i una infinidad de otros desórdenes soziales son otras tantas injustizias que piden remedio. El dominio de un pueblo sobre otro es una injustizia que clama por venganza de la parte del hombre i de Dios. La lucha entre los que quieren *justizia* i los que disfrutan de las ventajas de la *injustizia*, es la que vemos renazer bajo formas diferentes en casi todas las nazioni del globo por las conspiraciones, los motines i las revoluciones." *De la Mission du Philosophe au dix-neuvième Siècle*, De la Mision del filósofo en el siglo XIX, (Paris 1838) pájs. 32-33.

<sup>407</sup> Aquí no se habla de los males que en sus inescrutables designios envía la providénzia a los mortales.

<sup>408</sup> Véase la actividad pervertida de estos órganos, pájs. 173-178, 198-199, 191-195, 139-142.

o de alguno de estos órganos, con la parte moral i la razon mui defectuosas, cuya organizacion constituye naturalmente al ladron, al violador, al asesino, al estafa i otros criminales. Miéntras quedasen desconozidas las causas, i el médio de combatir las, que han producido semejantes criminales: estos criminales deberían aparecer hasta lo infinito en todas las jeneraciones. Esto no es dezir sino que miéntras no se hubiésen descubierto las causas i el modo de combatir las, que producen las viruelas, por ejemplo, éstas habrían continuado a aflijir hasta el fin de los siglos a la humanidad. I no se créa que sea esto ilusion o entusiasmo frenolóxico; puesto que todas las soziedades humanas no solo tiénen de ello íntima conviccion, sino que fundan sobre ello todo su prozeder i conducta lejislativos. En efecto, si los hombres no creyesen, no supiésen que hai i ha de haber ladrones, asesinos, malvados de toda clase, ¿a que vendría formar códigos penales, erijir coléjios i fundar cátedras para estudiarlos? ¿A que vendría consumir tanto prezioso tiempo en estudiar leyes, i tanto capital en construir presidios, erijir cárzeles, i fundar otros establecimientos de castigo? ¿No es esto prozeder por el principio de que se *créa*, *de que se sabe*, que ha de haber irremisiblemente CRIMEN; i de que se careze de médios de curarlo, por mas que se hable i declame sobre fatalismo i libre-arbitrio, los cuales, con todo respeto i deferénzia digo que sin los conozimientos frenolóxicos, no pueden comprenderse?

De que las causas del crimen, en su jeneralidad, i los médios de combatir las, ántes del descubrimiento de la Frenología, eran desconozidas, es evidente por el hecho incontestable de que seis mil años haze que los hombres los están continuamente repitiendo; sin que ni los tormentos mas cruéles, ni los castigos mas atrozes, hayan sido parte a atajarlos ni disminuirlos. Ni mas ni ménos suzede hoi de lo que ya suzedía en tiempo de Caín.

Si fuése zierto que algun médio riguroso pudiéser parte a corregir o reprimir el crimen, segun se quisié-

ra aplicar esta voz, ¿porqué tanto cadaiso como se ha levantado, tanto resorte como se ha puesto en juego, para acallar el grito santo de LIBERTAD e INDEPENDÉNCIA, i atajar la marcha de la RAZON i del LIBRE ALBEDRÍO no han servido sino para robustezzer este grito i azelerar esta marcha? ¿Por que a pesar de tanta hogera como se ha enzendido para quemar al supuesto criminal mártir religioso, o al supuesto criminal mártir político, o al verdadero criminal asesino o ladron; la relijion i la política, cada vez mas robustas, mas potentes, mas ilustradas, van apareziendo como las proclamaron aquellos mártires, al paso que no zesan de produzirse los asesinatos, los latrozinios, las estafas i las crueldades? Porqué la lei divina es superior a la lei humana; i aquella impulsa, arrastra irremisiblemente al hombre a adelautarse, mejorarse, desarrollarse, séan cuales fuéren los esfuerzos en contra, de que se valga la ignoránzia o la tiranía, el terror o el espanto; i porqué esa misma lei divina establece que la organizacion humana es trasmisible, “que no se cojen higos de los espinos ni de las zarzas razimos de uvas.”

La Frenolojía acaba de revelarnos que séa cual fuére la naturaleza del alma, sus manifestaciones en este mûndo, al ménos, dependen de la organizacion zelebral, i que si esta organizacion no se mejora en algunos seres, o se les permite reproducirse, el alma manifestará en ellos aquellas aberraciones que llamamos verdadero crimen, por las mismas leyes divinas que maniéstá en otros, estraordinário talento para las ziéncias, las artes i las letras.

Prueba convinzente de esto es el immortal Quijote, cuyo autor no respiraba mas que grázias, chistes i donaires, quando estaba enzerrado en una mazmorra i rodeado de objetos que solo podían inspirar tristeza, melancolía i azerbo dolor. ¿I que diremos de Blaise Pascal, a quien su padre enzerró en un cuarto, para que no estudiáse las matemáticas; i en este enzierro, saliéron, si puédo valerme de esta figurativa espresion, de su cabeza las matemáticas; estampando instintivamente con un carbon en la pared las primeras prinzipales proposiciones de Euclides?

¿Pudo el castigo impedir a Zervantes el ser novelista, i matemático a Pascal? ¿I podrá jamás el castigo impedir a los naturales ladrones que roben ni mucho ménos escarmentarlos, cuando enseña la esperiènzia que en Lóndres i en toda poblazion numerosa, nunca se cometen mas latrozinios que cuando se reúne un jentío inmenso para presenziar el bárbaro a la par que lastimoso espectáculo de un castigo público? ¿Pero como podrían los azotes, ni las cadenas, ni los martirios, corregir un mórbido apetito, una inflamazion de ojos, o un dolor de vientre, que son casos análogos al de una irritazion zelebral que forma al ladron, al estrupador, al asesino? La lejislazion ha de ser, repito i repetiré mil veces, impeditiva, correctiva, curativa; pero nunca jamás castigativa. I sino, dígalo el humanitáριο sistema carzeláριο de los Estados Unidos en que no hai mas que correccion e instruccion, i el que en Valènzia ha introduzido nuestro dotado, benévolo, e infatigable compatrizio el señor Montesinos, actual director de todos los Presídios de España. Compárense los buenos resultados en la moralizazion, productos, porte, i radical curazion de los detenidos en esas nuevas penitènzias, si bien grandemente imperfectas todavía, con los que producen el inhumano i bárbaro sistema de cadenas, palos, i toda clase de infamante degradazion. Compárense, repito, unos resultados con otros, i dezídase después a cual sistema debe darse la preferènzia, si al que solo prescribe inhumano castigo i degradazion, o al del señor Montesinos que solo permite benévola correccion i bien dirigida instruccion. Ojalá que ese insigne español aplique la Frenología al sistema curativo carzeláριο, i se hallará nuestra España a la vanguardia en una de las mas importantes reformas sociales que para desterrar el vizio i entronizar la virtud, deben adoptar los hombres. Ya es hora que la España, recordando sus antiguas glórias de conquista en el mundo físico, obtenga mayores i mas duraderas glórias de conquista en el mundo moral.

Muchos creen que las cadenas, los patibulos, las cárzeles, las picotas, los castigos humanos en fin, si-

no curan o desarraigan el crimen, lo evitan en gran parte. Los hechos, la esperiènzia, la filosofía, la razon de todos los siglos i de todos los pueblos nos ofrecen evidènzia que irresistiblemente pruèba lo contrario. Jamás se han cometido ménos crímenes que cuando se ha castigado ménos, con tal de que las personas que constituían el gobierno conozièsen o dirijièsen, corrijièsen o evitasen la aczion de sus causas, ora fuèse *a priori* o por instinto, ora fuèse *a posteriori*, o por el estúdio de efectos producidos por la conducta humana. En comprobazion de este importante hecho yo no aduziré mas que un solo caso; pero un caso que vale por mil; un caso que quizás él solo establece un prinzipio.

Barzelona, Cataluña entera, llora todavía el gobierno militar i político del marqués de Camposagrado. No hai catalan que al oír ese májico nombre no tenga mil gratos recuèrdos i no esperimente mil satisfactorias sensaciones. Durante las dos épocas del gobierno de Camposagrado en Cataluña, no se ha enviado una sola persona a presidio, no se ha visto una sola ejecuzion, no se ha dado un solo castigo infamante. I sin embargo durante esas épocas de bendizion i dicha para Cataluña, jamás ha habido ménos crimen i mas virtud sozial; porqué jamás se han atajado tanto las causas que producen el primero, ni desarrollado tanto las que producen la segunda. ¿No vemos a menudo que aquellas familias donde mas se castiga, mas perversos salen los hijos, i sufren por fin los padres, en cámbio de su mal entendida cruèlidad, el ódio de aquellos mismos a quiénes diéron la ccsistènzia? I al contrario, ¿no vemos en aquellas familias donde todo es amor, todo benevolènzia, todo juizio, todo prudènzia, crezer los hijos en inteliènzia, virtud i buenas costumbres, dando dias de consuelo i glória a sus familias i a sus padres. Pues bien, lo mismo suzedo en las naciones. No hai mas diferènzia sino que una nazion se compone de hijos crecidos que han tenido toda clase de organizazion i educazion mala i buena, viziosa i virtuosa, i toca a los gobiernos saber de que modo han de re-

jirse, para que su conducta sea juiziosa, prudente, benévola i eficaz. La Frenología nos subministra para alcanzar estos conozimientos, una luz de que ántes carezíamos. Desecharla o no aprovecharla argüiría en la jenerazion presente una inconzebibile sobra de ignoránzia, o de criminal indiferénzia.

Cuando el hombre es demente o *criminal* nato, si queremos aún servirnos de este último impróprio término, todo el mundo conviène en que cualquier castigo es injusto e inútil:<sup>409</sup> injusto, porqué donde no hai voluntad no ecsiste responsabilidad; e inútil, porqué donde no hai poder de dirigir esfuerzos mentales a un fin determinado, no ecsiste ni puede ecsistir correccion ni enmienda. Para impedir pues que estos individuos satisfagan los irregulares deséos que su anómala organizazion manifiesta, sin daño de tercero, es inútil todo castigo; porqué puestos en libre ejerzizio sus naturales inclinaciones, volverán a ejecutar irremisiblemente los mismos actos anteriores; bien así como Mungo Park, el famoso viajador por el Africa, que vuelto sano i salvo a Escózia, su pais natal, tenía tan fuerte pasion por viajar, que a pesar de los padecimientos sin cuento que en sus escursiones había sufrido, a pesar de las súplicas de amigos, a pesar de sus propios funestos presentimientos, no pudo resistir a la tentazion de volver por segunda vez al Africa, donde se cumplieron sus temores; hallando una aziaga i temprana muerte. Para los dementes, llamados *criminales* natos, no hai otro remédio sino tenerse desde su infán-

<sup>409</sup> La inutilidad del castigo en la cuarta parte al ménos de los condenados, se ha reconocido por todas las personas que han estudiado la estadística carzelária. Beaumont (pr. bomon) i Tocqueville (pr. tocvil) en su nunca sufizientemente bien alabado *Système Penitenciaire aux Etat-Unitis* (Sistema Penitenziário de los Estados Unidos (Paris 1836) tom. II. p. 296, nota al pié, dicen: "En 1830, de 16000 detenidos, que sufrían su condena en las cárzales zentrales de Fránzia, 4,000 eran reinzidentes." Es claro, los mismos efectos producen las mismas causas. Aquellos miserables robaban, mataban, incendiaban en virtud de una organizazion que los castigos no curaban, como no curarian ni un mórbido apetito, ni una inflamazion de ojos.

420 CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECZION.  
zia enzerrados, como tantas vezes he repetido, donde se les aplique a ocupaziones productivas segun su capacidad, i se les haga tan dichosos como séan susceptibles de serlo.

Miéntas dure la inmoral a la par que injusta costumbre de quitar la vida a los que cometen actos de violénzia o de enzerrarlos en cárzeles i presídios donde todavía se desmoralizan mas, en vez de colocálos en instituciones represivas, educativas, i curativas; haziéndoles produzir un valor igual o mayor al que consumen; el crimen no se atajará, i por consiguiente, la lejislazion criminal se hallará en un lamentable estado de atraso, i en oposizion directa a lo que claramente se ve ser la voluntad del Supremo Lejislador.<sup>410</sup> Los

<sup>410</sup> A esto esclama el Sr. Bálmes: "¿Quien por ejemplo, "podrá sufrir que ponderando la fuerza de la organizazion se llege al estremo de afirmar que *la costumbre de quitar la vida a los que cometen actos de violénzia es inmoral a la par que injusta?*" Sabemos lo que se ha dicho sobre la abolizion de la pena de muerte, sabemos lo que se ha trabajado i se trabaja para suavizar la lejislazion penal, sabemos lo mui conveniente que es el procurar que los enzerrados en cárzeles i presídios no se desmoralizen mas, i la nezesidad de hazer de manera que la pena sirva al próprio tiempo de escarmiento a los demás i de correccion i enmienda al que la sufre; pero de aqui declarar *inmoral e injusta i en oposizion directa a lo que claramente se ve ser la voluntad del Supremo Lejislador, la costumbre de quitar la vida a los que cometen actos de violénzia, ni aún de enzerrarlos en cárzeles i presídios*, hai una distánzia inmensa que no se puede salvar, sin atacar la moral, sin combatir todas las lejislaziones que han existido incluso la de los israelitas, sin ponerse en abierta contradiccion con la misma Biblia, con esa Biblia que manifiesta acatar el señor Cubi i en la cual pretende apoyarse una que otra vez." BALMES, SOZIEDAD, *Revista relijiosa, filosófica i literaria*, tom. I. n.º 10 p. 480.

¿Cuan diametralmente opuestas están las máximas contenidas en esta cita a los principios de la misma Biblia con la cual en sentir del Sr. Bálmes yo me he puesto en abierta contradiccion!

"PADRE PERDONADLOS QUE NO SABEN LO QUE HAZEN," fuéron las últimas palabras, dize la Biblia, que profirió Dios en forma humana, hablando de sus asesinos, que habían cometido el mayor de los crímenes. I nosotros, pecadores, en nombre de esa Biblia, querémos matar a aquellos, de cuyos crímenes somos acaso los causantes o los culpables. Pero por dicha i honra de la humanidad van ya zesando esas inspiraziones de la Destructividad mal dirigida i hermanándose nuestra conviccion con aquel divino prinzipio de: "*Padre, perdonadlos que no saben lo que hazen.*" que es el



inútiles millones; que hoy se gastan en levantar monumentos, que deberían caer en desuso, después de los descubrimientos frenológicos, sobrarían para establecer instituciones correctivas i educativas, cuyo sosten pagaría al erario nacional, i desterrarían de una vez i para siempre hasta el nombre de crimen.

Al revés de las criaturas humanas que acabo de describir, hai otras muchas en quien los órganos que

triunfo del espíritu sobre la carne, o de la razón sobre las pasiones. Ya oímos a Royer Collard, órgano de la opinion de muchos sabios, decir: "La humanidad tendría por DIVINO el pensamiento del legislador que no viése sino *enfermos* allí donde la Sociedad no ve mas que *criminales*." REGNAULT (pr. reñó) *Du Degré de Compétence des Médecins dans les Questions Judiciaires, relatives aux Aliénations mentales*. Del grado de competencia de los Médicos en las cuestiones judiciales, relativas a las alienaciones mentales," (Paris 1830) p. 252.

"AMA A TU PRÓJIMO COMO A TI MISMO," es otro de los principios revelados en esa sagrada Biblia; i que la Frenología no zesa de inculcar. ¿Qué pronto desaparecerían todos esos instrumentos de horror, con que el hombre violenta i mata al hombre, si este santo precepto se acatase como debe! Un padre, que sigue en jeneral aquel principio respecto a sus hijos, los corrige; pero no los violenta ni los mata. Todavía nos estremeze la bárbara rigidez de Bruto por haber condenado al último suplicio a su hijo. ¿Cuándo, o cuando llegará la época que nos causará el mismo estremezimiento igual condena de un juez respecto a un extraño! Todos somos hijos de nuestro Padre Celestial que quiere correccion, enmienda i mútuo perdon, no, cárceles, ni cadenas, ni muertes en clase de *castigo*.

"OBRA ÁZIA LOS OTROS COMO TÚ QUISIÉRAS QUE ELLOS OBRASEN ÁZIA TÍ," es otro de los principios de moralidad divina que nos revela la Biblia. ¿I habrá quien en su sentido comun crea que si el juez pronto a dar senténzia de muerte se pusiera en lugar del miserable que había de sufrirla acabaría de firmar el auto? Imposible. ¿Que quisiera para si en este caso el juez? No, que se le matase; porque en primer lugar nadie, en su sano juicio, pedirá su propia muerte ni ninguna violénzia personal; i en segundo lugar, porque pruéban los hechos que los patibulos ni escarmientan ni desahacen los erimenes. ¿Que quisiera pues, el juez, puesto en el caso del miserable que iba a sentenziar a muerte? Claro está, me parece, que quisiera se le tratase como criatura humana, débil e imperfecta, susceptible de pecar; que se le corrijiése, curase si posible fué, que se le impidiése el volver a cometer crimen alguno contra la sociedad i sin serle gravoso al propio tiempo. I este deseo sería el espíritu del precepto divino en semejantes casos; i es el principio que establezco i proclamo yo en nombre de la Frenología para todos los eriminales. Véase ahora quien es el que ataca la moral i se pone en abierta contradiccion con la Biblia, si el Sr. Bálmes o yo.

manifiéstan el miedo, el apocamiento moral, la escrupulosidad de conziénzia, la voluntária sumision, son tan desarrollados, que solo la idéa de cometer un crimen, o de tenerse que oponer a las demásías de otros, los aterra. Antes morirían de pasion de ánimo que decir NO. Estos tales sufren mucho en este mundo. Son esclavos-natos, presa de todo hombre que no se rija por sentimientos de noble i alta justízia. A vezés cometen crímenes por esta misma debilidad, porqué no pudiéron obrar segun su conziénzia i su razon les dictaban, sino que se viéron arrastrados irresistiblemente por la superior voluntad de otros seres. Hai en la soziedad mucho mas sufrimiento i crímen, hijos de esta organizazion, de lo que se créé. Poco sabe el don que posée quien ve lo recto, lo justo, lo bueno, i tiéne valor i enerjía para seguirlo a todo tranze; que es lo que constituye la verdadera moral.

Hai criaturas humanas, i son las mas, de lo contrário no podría ecsistir ninguna soziedad zivil, en quien los órganos que manifiéstan el miedo, la moral, i la razon, son sufizientemente poderoso; *si quiéren activarse*, a atajar los ímpetus de la Destructividad, Acometividad, Secretividad, Adquisividad i Amatividad, o dirijirlos, que es lo mejor, a los fines de utilidad por los cnales se nos fuéron conzedidos. La mitad de todos los criminales que he hallado en las innumerables cárzeles, presídios, penitenziárias que he visitado en muchas partes del mundo zivilizado, pertenecen a esta clase de seres humanos: seres que podrían ser *buenos* pero han cometido algun crimen real o imputado, que los hizo *malos* a los ojos del mundo. En algunos casos, los individuos mismos tuviéron la culpa del crimen que cometieron, porqué pudiéron haber hecho uso de su libre albedrío, i no quisiéron ejerzitarlo; pero en los mas de estos casos, i séa dicho con compasion de los que hazen i ejecutan leyes humanas, tenía la culpa la *misma* soziedad, por su desgobierno i voluntario natural desquizamiento.<sup>411</sup>

<sup>411</sup> En esta espresion no me refiéro por supuesto a toda la sozie-

Esto no solo suzede en España, sino tambien en Fránzia, Inglaterra, Alemánia, i aún en los Estados Unidos de Norte América, donde el pueblo es de derecho i *de hecho* soberano. ¿Pero como puéde suzeder de otra manera? Los hombres que hazen leyes para gobernar al hombre, *no quíeren hazer médios para conozer al hombre*. Ahora el lejislador militar solo considera al hombre como una máquina de destruir; el lejislador economista, como una máquina que es tanto mas perfectamente organizada cuanto mas produce i ménos consume; el lejislador despótico, como una máquina de pasiva obediénzia; el lejislador cortesano, como una máquina de disimular i engañar; pero la realidad del hecho es, que el hombre es una criatura animal, relijiosa-moral e intelectual, quien, aunque debe constantemente activar sus pasiones, sin que jamás salgan del dominio de la razon i la moral, está sujeto a veces, por la ignoránzia de la soziedad que no ha sabido o querido dirigir bien su educazion, o colocarlo en el próprio lugar donde lo tenía Dios destinado, a lo que se llama *crímen*. Toda lejislazion cuyas tendénzias no conduzcan a hazer las pasiones del hombre mas potentes i enérjicas, sus sentimientos relijioso-morales mas fuertes i vigorosos para que puedan siempre dominar a las pasiones, i su intelecto mas ilustrado para giar todas las poténzias mentales a los fines de satisfazion i dicha por que fuéron creadas, es una lejislazion imperfecta.

Concluiré este artículo haziendo las deducziones lejislativas i judiziales sigientes, que podrían inmediatamente ponerse en práctica sin causar estrañeza su adopzion:

**PRIMERA,** Establezer en *todas* las escuelas primárias, la enseñanza de las leyes criminales. Ahora por todas partes se juzgan i condenan a los delincuentes segun las leyes positivas escritas, i al mismo tiempo la gran mayoría de los ziudadanos las ignora absoluta-

dad; sino a las personas que rijen sus destinos, a los de cabeza privilegiada; por las razones de que he hablado en las páginas anteriores.

424 CRIMEN, LEJISLAZION, CASTIGO I CORRECZION.  
mente. Créo que esta práctica ha prinzipiado ya a establezerse con felizes resultados en algunas escuelas de los Estados de la Nueva Inglaterra.

SEGUNDA, Establezer en todas las escuelas primarias la enseñanza, por médio de sistemas simplificados, de la fisiolojía, aplicada a la salud, de la anatomía i de la frenolojía, para que se conoziése la lejislazion divina; i se palpasen los horrosos castigos que irremisiblemente han de alcanzarnos, a nosotros, a nuestra posteridad i a la soziedad entera si no cuidamos nuestra salud, si no nos mejoramos, si no somos virtuosos, i si nos transmitimos en ninguno de los estados de que ya he hablado en el artículo sobre *Leyes Naturales* i sobre *Poblazion*.

TERZERA, Cometido un crimen determinar ante todo si fué en virtud de eszesiva actividad o debilidad de alguno o algunos órganos zelebrales,<sup>412</sup> o por no haber querido, *pudiendo*, venzer los ímpetus mentales que le moviéron al acto,<sup>413</sup> o por algun defecto en las leyes soziales.

CUARTA, Si se comprobase lo primero, enzerrar el individuo en alguna de las instituciones ya dichas por término ilimitado; si, lo segundo, colocarle en ellas, hasta que los órganos constitutivos del libre albedrío contra los ímpetus o debilidad de carácter que cometieron el crimen, fuésen poderosos a triunfar en todos los casos normales; i si, lo tercero, reconocer la soziedad su error i mejorarse. En caso que el crimen fué se cometido en virtud de apocamiento, o por debilidad de no poder resistir el injusto influjo o ecsijénzia de alguna otra persona o personas, correjir tambien a estas que en realidad, si hubo crimen, ellas lo cometieron.

QUINTA, Prohibir matrimonio entre personas mal-organizadas, o cuya prole nezesariamente hubiése de ser infeliz, imbézil, o viziosa. Todo el mundo sabe que así como dos aves no producen un perro, así los infe-

<sup>412</sup> Dígase lo que se quiera, la Frenolojía puede determinarlo.  
<sup>413</sup> Las indagaciones de los tribunales pueden determinarlo.

lizes, imbéciles o viciosos, no pueden producir hijos dichosos, despejados o virtuosos. Esta es doctrina filosófica i evangélica.

## EDUCAZION.

Por educacion humana entiéndo: Instruir i adiestrar al hombre física i mentalmente con sus propios esfuerzos i los ajenos, desde la cuna al título, con el fin determinado de llenar mejor sus deberes, ser mas dichoso, i cumplir con mayor azierto la lei de progresivo adelantamiento a que él i su posteridad están sujetos.<sup>414</sup> Véamos las indicaciones que puede suministrarlos la Frenología para formar los mejores planes posibles de *adiestramiento e instruccion*: elementos constitutivos de toda educacion.

Si el zélebro es el órgano del alma: si el alma se manifiesta, al ménos en este mundo, segun la condicion del zélebro, claro está que la educacion del alma, hechas ya las advertencias nezesarias en las pájs. 374-382 para evitar sentidos peligrosos, es la educacion del zélebro.

El zélebro, como órgano corporal, depende de las mismas leyes que gobiernan las demás partes del organismo humano; cuya salud i vigorosa actividad dependen principalmente de que todo el cuerpo se mantenga en templado i armónico ejerzizio, reziba alimento adecuado i suficiente, aspire buenos aires, escrete arregladamente todas las materias sobrantes o superfluas, se guarde el cutis limpio, i se use un abrigo proporcionado a la estacion. De estas materias tratan detalladamente las obras de Fisiología e Higiene, dos de

<sup>414</sup> La voz *educacion* puede usarse abstractamente, esto es, puede separarse del objeto que haya de ser educado i considerarse aplicable a cualquier forma viviente capaz de mejoramiento por el adiestramiento e instruccion, que pueda darse a sí o recibir de otros. En este sentido el zélebre CALDWELL, dice: "Por educacion, en abstracto, entiéndo un plan de accion o adiestramiento, por medio del cual toda forma viviente puede mejorarse, i con perseverancia elevarse al mas alto grado de perfeccion de que sea susceptible." *Physical Education*, "Educacion Física," p. 6.

las cuales se recomiendan en la nota 113, páj. 71, de esta obra. En ellas se verá cuan preziosas indicaciones ha subministrado la Frenolojía para la educacion física del hombre.

## EDUCAZION MENTAL.

Si el zélebro es múltiplo, si se compone de vários órganos, cuan importante no es tener esto presente en la formazion de planes de adiestramiento e instruccion. Porqué, si fuése el zélebro un solo órgano, cualquier clase de ejerzizio mental, sería benefizioso al todo, siendo un compuesto, el caso es mui diverso. Suponiendo que una trompa séa mejorable con tocarla, cualquiera nota que se hiziése sonar mejoraría todo el instrumento; pero siendo el instrumento un piano; sería ridículo creer que todo el piano, que los tonos de todas las cuerdas, se mejorían con solo tocar unas cuantas teclas. Para mantener en salud i constante actividad todas las manifestaciones de todas las facultades mentales, es menester ejerzitar armónica i templadamente todos los órganos zelebrales, i no unos cuantos solamente.

En la niñez es el zélebro débil e inmaturo, el trabajo mental debe graduarse, pues, a esta debilidad i falta de madurez. Tan injurioso es recargar de estudio a los niños, como recargarlos de trabajo corporal. Combe dize que después que la Frenolojía se ha establecido en Edimburgo como base de la educacion en muchas escuelas, el tiempo de instruccion se ha reducido en ellas a *cuatro* horas al dia, i “todo el mundo confiésa,” añade, “que mas griego i latin se aprende ahora que ántes en siete horas.” En efecto, ecsijir cuatro o zinco horas continuas de esfuerzo mental en un niño, es debilitarle el zélebro, enfermarle, i producir aquel fastidio i disgusto que todos tenemos, cuando mui jóvenes, a ir a la escuela. Que diríamos nosotros, nosotros que tenemos ya los sesos formados, si hubiésemos de escuchar un sermon, una arenga, con la mayor atencion durante cuatro o zinco horas?

Los temperamentos tienen un influjo decidido en la acción del zélebro. Un niño con cabeza grande i de un temperamento mui activo, supongamos nervioso-sanguíneo, o mui nervioso solo; es lo que se llama un jénio, un talento precoz. Naturalmente estas cabezas bullen. Aprenden con facilidad, deséan saber, siempre están estudiando. Engreídos o ufanos los padres de los extraordinarios adelantos de sus hijos, dan pávulo a esta natural inclinación; i, recargando de esta manera el zélebro mas de lo que permite lo inmaturo de todo el organismo, inozente e ignorantemente conducen a un temprano sepulcro al que esperaban ser la gloria i sosten de su vejez.<sup>415</sup> Los maestros observadores han notado que entre sus alumnos una cabeza grande, en estremo activa, se chupa, debilita o mata el cuerpo, si no se va con mucho tiento i cuidad. El sentido comun i la razon del linaje humano tambien han hecho proverbial el dicho que jénios precoces, o muéren, o se vuelven tontos, o enloquezen.<sup>416</sup>

Alrevés de estos, hai niños de cabeza chica, i temperamento linfático; manteniendo estas zircunstancias

<sup>415</sup> Cuatro o cinco personas; entre ellas un ecadministrador de Corréos de la Nueva Orleans, William H. Ker (pr. *uillam etch car*), después de haber oído alguna de mis lecciones públicas, o de haber visto algunos ecámenes frenólogos particulares, me han dicho que mis observaciones habian contribuido a hazerles cambiar de sistema en la educacion que segían con sus hijos, i que creían haberles salvado la vida este cambio.

<sup>416</sup> Hállanse al contrário hombres grandes que en su niñez se tenían por poco aventajados i aún pasaban plaza de tontos. Estos se distinguen por lo comun en artes o ciencias que requiéren mucha observación, mucho saber, mucho trabajo, i sobre todo mucha meditación. Patrick Henry, el mayor orador que han visto los siglos, i Daniel Webster (pron. *u-ébs-ter*) uno de los jurisconsultos i estadistas mas profundos i mas elocuentes del mundo, pertenecen a la clase de injénios tardíos. Hase notado que semejantes personas, esto es, aquellas en quien se desarrolla tarde el jénio; digamos de los veinte o los treinta años de edad, tienen por lo comun una constitución hercúlea, en cuya gradual formacion se espande por mucho tiempo la enerjia vital; retardando de esta manera el desarrollo del zélebro. Se sabe, por otra parte, que las facultades reflexivas o pensadoras, las que constituyen la luerza i robustéz mentales, por lo cual se distinguen los injénios tardíos, son precisamente las ultimas en sazonzarse i llegar a su completo desarrollo.

el alma en completa inactividad. Así como a los primeros debe írseles a la mano para que no estudien, para que ejerziten i robustezcan el cuerpo, a estos últimos se les debe activar el alma por todos los médios que indican la razon, el buen sentido, i la filosofía. A los de temperamento mui fibroso debe darse salida a su enerjía vital, i cuidar, al próprio tiempo, que no dejen de ejerzitar el zélebro.

El distinguido Doctor Samuel G. Howe, superintendente del zélebre instituto de ziegos, en Boston, estado de Massachusetts, de quien se ha hecho ya menzion, en la página 281, nota 283 de esta obra, tenía un alumno de mui desarrollada acometividad i destructividad, con un temperamento sumamente fibroso-sangíneo, que incomodaba a todos sus condiszípulos; haziéndoles toda suerte de juegos dañosos, i de cuya destructividad no había silla, ni banco, ni mesa que estuviésen seguros. “Yo sabía,” continuó él, “que el castigo no produziría mas que terror, no afectaría mas que la Zircunspezcion, pero que no curaría, que no corregiría el mal. La causa estaba en la demasiada enerjía vital que impulsaba desmedidamente los órganos destructivos, i esta causa era la que debía combatir. Por fin me acudió la idéa, que, haziendo cortar a este alumno leña durante un par de horas mañana i tarde ántes de ir a la clase, se le disiparía aquella supérflua enerjía que buscaba i no hallaba salida, i quedaría después tranquilo i sosegado, para poder estudiar con utilidad i provecho.” “Nunca” concluyó diciendo, “ha habido plan que surtiése mejor efecto, ni idéa que fuése coronada por un écsito mas completo. Hoi este alumno haze raya entre los mejores i mas adelantados de sus compañeros; todos le quíeren, i mis muebles están libres de sus destructoras manos.”

Este ejemplo enseña cuan diferentes son los niños, i cuan difízil es formar planes jenerales de educazion; o al ménos, modificarlos segun las diferentes zircunstánzias de diferentes individuos. La Frenolojía ayuda grandemente i sujiere médios para hazer estas modificaciones segun los casos eszepcionales que se presen-



ten. Antes de conozerse esta ziéncia, si bien el sentido comun ya estaba a favor de las indicaziones que después ella nos ha ofrezido como verdades positivas, los planes de educazion eran en jeneral formados segun el talento, capricho, conozimientos o rarezas de personas determinadas; pero no, segun la naturaleza del hombre.

De este defecto adolezen hasta los sistemas de Educacion propuestos por el gran Rabelais, (pr. *ravelé*) i después, a imitazion suya, por el zélebre Jean Jacques Rousseau. (pr. *chan chac rusó*). Ambos tenían cabezas mui grandes, i a mas, en el primero el sistema nervioso era estremadamente desarrollado, i en el segundo, el nervioso-sangíneo. Sintiéron poderosísimamente, por lo tanto, la absoluta, la indispensable nezesidad de educazion física; i ofrezieron idéas que sin disputa alguna han sido, son i serán dignas de practicarse. Pero dando por supuesto en sus íntimas convicziones aquellos dos varones, que todos los hombres eran segun *ellos mismos se sentían*, su sistema de educacion, solo conviéne, en jeneral, a los alumnos de cabeza mui grande i de temperamento sobradamente activo.

Es menester no perder de vista que un temperamento no puede ser desarrollado en eszesos ni producir los efectos indicados, sino cuando los demás se hallan al extremo opuesto de ineficaz desenvolvimiento; porqué siendo los temperamentos, como son, antagonísticos, equilibran unos la aczion de los otros; sin que por esto ninguno piérda ni deje de manifestar su característica actividad individual.

Si el temperamento fibroso de Lord Brougham, o del Cardenal Jiménez,<sup>417</sup> no bubiése equilibrado los

<sup>417</sup> Para dar una idéa de lo que puede la fuerza de los temperamentos nervioso i bilioso mui desarrollados se cita por ejemplo a Lord Brougham. Dizesè que este señor estuvo una vez todo el dia ocupado en un Tribunal de justizia; del Tribunal fué a la Cámara de los Comunes i se quedó allí hasta las dos de la madrugada. Llegado a su casa escribió un artículo para la *Edinburg Review* (Revista de Edinburgo) i lo concluyó cuando era ya tiempo de ir a su

efectos de su temperamento nervioso, o formado con él una favorable combinazion, jamás el primero habría continuado cuarentiocho horas en actividad mental, ni habría el segundo, durante una larga séria de años, continuado trabajando con fervoroso empeño, veinte horas diárias. A haberlo hecho habríase acaso el primero vuelto loco, i hubiéra el segundo sucumbido, a los pocos meses, víctima de su ardoroso entusiasmo. En Jean Jaques Rousseau i Byron, sobre un temperamento nervioso mui activo cual acaso el de aquellos dos primeros insignes varones, reinaba señor el sangíneo, por cuya razon fué el estado normal de ámbos una continúa irritazion mental que rayaba casi en deménzia.

A la anjelical Isabel I, el armonioso desarrollo del temperamento linfático, le dió aquella dulzura, aquella calma, aquella tranquilidad i sosiego de alma, que mantuvo en ella desde la cuna al sepulcro, con una casi sobre-humana actividad, ardor i constánzia mental, el tipo i carácter mujeril. Poseía Isabel de Inglaterra una cabeza mui privilegiada; pero preponderaba en ella el temperamento sangíneo-fibroso, por lo cual eran toscas las facciones de su rostro, poco torneadas las formas de su cuerpo, i mui poco templadas las pasiones de su alma. Obraba i se conducía como hombre: perdida en ella la blandura i suavidad mujeriles. Por esto

Tribunal. Quedóse allí todo el dia, volvió a la cámara de los Comunes a la noche, i no se retiró de ella hasta la madrugada. Estuvo por lo tanto ocupado mentalmente, i sin intermision alguna, dos dias i dos noches, sin que su vigor disminuyera ni desmayara. Esta *continua actividad* se debe, no tanto al tamaño de la cabeza de Lord Brougham, que no es sino de un volúmen regular; cuanto a la fuerza de un prepotente temperamento *nervioso muscular*. Igual fuerza de temperamento nervioso muscular-sangíneo se nota en Gonzalo de Córdoba, renombrado el Gran Capitan. En Jimenez de Zisnéros la fuerza de temperamento *nervioso-muscular* era aún mas vigorosa que en Lord Brougham; i esto esplica el porqué estuvo trabajando mentalmente veinte horas diárias, durante muchos años. Véase la pintura de este hombre verdaderamente extraordinario en aquel dechado histórico de Prescott, intitulado: *The History of Ferdinand and Isabella*. "História de Fernando e Isabel," (Boston 1839, tom. III pájs. 417-428.

Isabel de España se mereze i tiéne la admirazion, el respeto i el amor de la posteridad; Isabel de Inglaterra, solo la admirazion, acompañada de un pavoroso respecto.

## ADIESTRAMIENTO.

La educacion supone *instruccion* i *adiestramiento*; i esas voces tiénen sentidos mui diferentes. *Instruir*, significa comunicar conozimiento; i *adiestrar* quiere dezir, repetir ziertas acciones en el alma i en el cuerpo, hasta que se conviertan en hábito. Sentada una señorita delante de su piano, por mas que se le *instruyera* en el modo de tocarlo, sino *adiestraba* o amaestraba sus dedos, sino lo tocaba repetidas vezes, jamás lo aprendería. No basta *hablar*, es menester *hazer obrar*, e induzir a obrar.

En las pájinas 319-323 ya se ha indicado de que manera estaba en la mano del hombre, activar, eszitar, hazer obrar las facultades. “Queréis que vuestros hijos,” dize Cembe, “séan benévolos, sedlo vosotros mismos, i hazed que se ocupen en *actos de benevolénzia*. Queréis que séan vuestros hijos respetuosos i reverentes, respetad vosotros mismos i hazedles respetar a aquellos con quien tratáis, atended i hazed que atiéndan escrupulosamente a los deberes de vuestra relijion,”<sup>418</sup> a lo cual puéde añadirse, queréis que vuestros hijos séan en un todo virtuosos, morales, intelijentes, sedlo vosotros mismos. Los frios preceptos de moral i de virtud, tiénen tan poco influjo en el niño que no vé sino eszenas de vizio e inmoralidad, como las reglas gramaticales, al que no oye hablar sino impura e incorrectamente.

Si por dicha del jénero humano se practicasen estos prinzipios, los ocho o diez años que se malversan en aprender de memoria i sin ningun fruto, reglas i mas reglas de gramática, de retórica, de moral etz. podrían emplearse en aprender *cosas, realidades*. En este caso, sería un niño gramático, retórico i moralista, sin

<sup>418</sup> *Lectures*, ed. zit. p. 338.

haber aprendido reglas de gramática, ni de retórica, ni de moral a los diez años, en cuya edad podría ya prinzipiar a dedicarse a la Frenología, Anatomía, Fisiología e Higiene, que le darían un completo conocimiento de sí mismo, para cumplir mejor el elevado destino que le tiéne Dios señalado en este mundo.

En el adiestramiento de las facultades morales e intelectuales, el objeto es, por lo comun, elevarlas al punto de mayor perfeccion posible de que sean capaces o susceptibles. Este punto varía en diferentes individuos, i tiéne ziertos límites de que no puede pasarse. Los órganos por otra parte crezen por médio del adiestramiento o ejerzizio. Esto es indudable. Yo los he visto crecer después de los veintin años de edad. Daville (pr. *dévil*) los ha visto crecer después de los cuarenta; Combe después de los veintiocho.<sup>419</sup>

¿Que deduczion sacaremos de lo que acaba de esponerse si queremos adiestrar, por ejemplo, la filojenitura de una señorita? No por zierto, la de darle frios prezeptos, sobre la nezesidad de amar a los niños, de tratarlos con cariño; sino echarle un infante en los brazos, induzirle a que lo atiénda, a que lo acarízie, a que lo cúide. Tan fácil sería aumentar el músculo de un jóven en actividad, fuerza, i tamaño, con solo dezirle que era un deber el ejerzitarle; pero sin hazérselo ejerzitar, como mejorar un órgano zelebralsigien-do el mismo sistema. No hai sino la práctica, la esperiénzia que adiéstre, que amaéstre.

Uno de los primordiales objetos de la educacion debiera ser adiestrar a la vez ziertos órganos que conducen a un fin comun; para produzir entre ellos union, unidad de aczion. Los órganos que constituyen el talento musical son: los Tonos, el Tiempo, el Peso, la Idealidad, i la Imitazion, i todos estos debieran adiestrarse de manera que trabajasen juntos. Por grandes que fuésen estos órganos, sin anterior adiestramiento, ningun esfuerzo humano les haría produzir música. El Lenguaje, la Individualidad, la Eventualidad, la Com-

<sup>419</sup> Véanse pájs. 57-58, 76-78. COMBE. *Lectures*, p. 339.

parazion, i la Concentratividad constituyen el talento oratório. Sinembargo aúnqué todos ellos se hallasen bien desarrollados en un individuo, sería preziso que se les hubiése acostumbrado a trabajar juntos, a activarse de consuno, a operar simultáneamente, para que pudiése hazer un elocuente discurso. Este prinzipio es mui importante, i su aplicazion puede producir utilísimos resultados en la educazion; porqué apénas hai ningun ramo de enseñanza, sea de la clase que fuere, que no dependa del concurso de vários órganos i de su simultáneo adiestramiento, práctica, o ejerzizio.

## INSTRUZION.

A mas del *adiestramiento*, se nezesita INSTRUZION. Para comprender bien el significado de esta palabra, menester es hazerse cargo que las propensiones i los sentimientos son todos ziegos. La *Filojenitura* produce amor de hijos; pero no nos revela, no nos diz, cual sea el mejor modo de amarlos. La *Venerazion* es la facultad que nos impele a venerar; pero no nos comunica cnales son los verdaderos objetos de respeto, adorazion o culto. Ninguna propension ni ningun sentimiento nos dicen que para producir ziertos resultados, es menester que concurra en aczion con otros. El hombre sin instruccion, es aquel en quien todos los órganos obran sin union ni enlace, esto es, trochemoche.

La instruccion consiste primero, en conoznernos a nosotros mismos; segundo, en conozer al mundo que nos rodéa i con el cual estamos en relazion; i tercero, en conozer los médios para adaptar nuestra conducta a las zircuntánzias esternas con el fin de producir la mayor cantidad posible de satisfaccion<sup>420</sup> a nosotros mismos i de provecho a nuestros semejantes, a cuyo

<sup>420</sup> Por *satisfaccion* entiendo yo siempre satisfaccion templada i armónica, esto es, lejitima satisfaccion.

fin i efecto nos ha dotado el Criador de una admirable combinacion de facultades mentales.

En várias partes de esta obra<sup>421</sup> he indicado que los instintos del hombre, esto es, las pasiones i sentimientos eran diferentes en *esénzia* de la de los animales. Pero es preziso tener una idéa clara de esta *diferénzia*, a fin de comprender como en su imperfectibilidad, en su suszeptibilidad de pecar, tiéne el hombre tanta supremazía sobre los brutos.

El órgano de Constructividad de las aves, por ejemplo, es si se quiere *perfecto*, no puede *errar*; porqué no solo produce el deséo de construir nidos, sino tambien la tendénzia ziega e irresistible a construirlos de un modo *único*, cuyo modo único, es el *mejor* para ellos. La abeja se siente impulsada a construir las zeldas de su panal; pero no las puede construir tampoco sino de un modo único, si bien este modo único es supremamente perfecto, porqué para ella es el mejor que la mas sublime filosofía i elevada razon podrían inventar.<sup>422</sup>

El hombre tambien tiéne constructividad; pero no produce en él sino un deséo ziego de construir, sin plan fijo i determinado, único e irresistible, como en los animales. Este plan, Dios lo ha dejado a su *libre albedrío*; habiéndole conzedido en cámbio facultades superiores, para dirigir la construccion, i hazerle producir las mas magníficas i duraderas fábricas i monumentos, que puedan satisfacer cumplidamente todas las nezesidades animales i morales que sienta él i sus semejantes, ahora o en tiempos venideros. Pero para alcanzar este objeto, para formar un plan con arreglo a estas nezesidades, preziso es que se instruyan, que obtengan conozimientos las facultades superiores: esta es condizion indispensable a que les ha sujetado el Divino Hazedor. Nuestro intelecto no tiéne conozimiento

<sup>421</sup> Especialmente en el artículo sobre *Poblazion*, pájs. 116-117, 402-403.

<sup>422</sup> De la constructividad de los animales se habla tambien, a mas de lo que se dize en las pájs. 116-117 en las páginas 205-206.

infuso de los objetos que pueda comprender, o del mejor modo que pueda dirigir los instintos: el intelecto del hombre no se compone sino de capacidades, poténzias, instrumentos para alcanzar conozimientos o instruczion, por médio del ejerzizio i de la aplicazion. Quanto mas grande séa el intelecto del hombre, no tendrá tanto mas poder i conozimientos, sino tanta mas fazilidad de alcanzarlos, combinarlos i modificarlos; constituyendo estos grados de poder i fazilidad, los vários grados i clases de talento natural, con que se distinguen los hombres i las naciones. En esto se ve cuanto yerran aquellos injénios que se créen esentos i libres de trabajo i aplicazion.

Hai dos modos distintos, perfectamente bien marcados, de obtener instruczion o conozimiento, el uno es, presentar primero al intelecto el objeto i añadir después el nombre; i el otro, no presentar el objeto, sino mencionar su nombre, i hazer después una descripcion de él.

Toda la imperfeczion del segundo método se presentará de lleno solo al considerar que una palabra en sí o de suyo no essino un sonido que nada significa.<sup>423</sup> Para que una voz séa de la menor importánzia debe representar un objeto, un sentimiento o una relazion, los cuáles deben de antemano *saberse*, para poderse *comprender*. ¡Que incompleta, que inecsacta, sería la idéa que se formarían una clase de niños del *Pavo Real*, por mas clara, completa i brillante que se hiziéra su descripcion si no se les presentase a la vista! El caso sería que los niños no conozerían al pavo real. Pero cuan diferente sería el resultado si se sigiése el primer modo de impartir instruczion, si se les pusiéra delante de los ojos esta ave, i se les dijera después el nombre. “Queréis que los pueblos se conozcan,” me dezía un sábio, “dejémonos de hablar i escribir, hagamos caminos de hierro, i barcos de vapor.” En efecto estos son los médios para desterrar

<sup>423</sup> Véase esto ilustrado, en el LENGUAJE, *Observaciones* pájs. 301-303.

gerras, disenziones i preocupaciones entre nazon i nazon, província i província, ciudad i ciudad.

“Cuando mandais vuestros hijos a la escuela,” dize Combe,<sup>424</sup> tratando estensamente sobre la matéria que nos ocupa, “a que aprendan de memoria, les dais palabras, no idéas; aumentáis su conocimiento de *vozes*, no de *cosas*. El verdadero plan es presentar el objeto a los niños; hazerles ecsaminar su forma, su tamaño, su color i otras particularidades; i después dezirles el nombre, hazérselo repetir i escribir. La naturaleza toda está adaptada, del modo mas prezioso i bello, a nuestras facultades; i el estudio de la naturaleza produce por esta razon el mas grato i esquisito placer. Demuestra esta verdad la insaziable sed que los niños tienen de saber cosas; llegando hasta el extremo de romper sus juguetes para saber lo que hai dentro. Cuando se sige un buen sistema, los elementos de todas las ciencias se hazen mui simples. Hablad a un niño de geometría, triángulos, ecságonos, i lo abrumaréis completamente; pero presentadle una figura, que observe, o hazedle observar, que tiene tres lados i tres esquinas, dezidle después que todas las figuras como aquella se llaman *triángulos*; i comprenderá clara i fácilmente la matéria. A los niños siempre les gusta aprender con tal que se les presenten los objetos a las facultades intelectuales; i puedan instruirse en cualquier matéria que permita esta presentacion. Para probarlo disequé una vez delante de dos niñas i un niño, el corazon i los pulmones de un cordero. Grande fué el placer que manifestaron; i fuertes, vivas, i duraderas las impresiones que rezibiéron.

“El maestro con quien aprendí,” continúa el mismo Combe, lug. cit., “era mui aficionado a construir, e hizo un puente de madera segun el plan que describe Zésar, en sus Comentarios, el cual siempre presentaba a su clase al llegar a este punto. Todavía me acuerdo con que delirio deseaba que llegase el tiempo cuando se me permitiése estudiar el puente de Zésar.

<sup>424</sup> *Lectures*, pájs. 313-314.



Llegó por fin esta época suspirada; i entónzes en lugar de la poca inclinazion a ir a la escuela, de las tardanzas, de las auséncias, de la flojedad de otros tiempos; todo era ardor i atenzion; no había nezesidad de regañar ni castigar; leíamos i ecsaminábamos, con la mayor afizion i constánzia; i así es que la parte mas difizil de los Comentários de Zésar, vino a ser para nosotros la mas fázil. Cuando hubimos concluido la descripcion del puente, ¡con que desconsuelo vímos depositar el puente en el armário de donde lo habían sacado!<sup>425</sup>

En Edimburgo, Escózia, se ha sacado todo el partido posible de las doctrinas frenolójicas, para el mejoramiento i adelanto de las escuelas i del modo de instruir i adiestrar en ellas.<sup>426</sup> El señor Wilderspin ha

<sup>425</sup> Profundamente penetrados los que están al frente de la zitudad de Edimburgo de la mision elcvada que tiéne la mujer en este mundo, en su doble emplé de esposa i madre, a que la naturaleza la destina; han establecido un coléjio mujeril en forma, intitulado: "Instituto Escozés para la Educacion de Señoritas," en el cual, por unos dos mil reales al año, pueden cursarse todos los estúdios que se enseñan en el gran coléjio de Edimburgo destinado a varones.

Las alumnas durante el dia están bajo el cuidado jeneral de la Superintendente, que está encargada de su conducta i modales. Los ramos que cursan son: Declamazion i Composizion, en la léngua naziional; História i Jeografia, Escritura, Aritmética, Teneduria de libros; la teoria de la Música, el Forte-plano, el Canto, el Baile, i el dibujo de Perspectiva; Matemáticas, Astronomia i Jeografia Matemática; la Léngua i literatura italianas, i la Calisténica o Jimnástica adecuada al bello secco. Además de esto los Catedráticos del gran Coléjio de Edimburgo destinado a varones, dan, en el Instituto de Señoritas, cursos de Filosofia Natural, Quimica, História Natural, Jeolojía i Mineralojía, Fisiolojía, e História Antigua i Moderna.

Este programa no tiéne nada de ilusório, de paparrucha ni charlatanismo; todos los ramos que en él se mencionan, se enseñan real i efectivamente por los mejores sistemas conozidos, i por los primeros profesores que pueden alcanzarse; siendo de advertir que no por dedicarse las señoritas a todas esas artes i ziénzias desatienden las mas importantes i nezesárias, esto es, las que dizen relazion con los quehazeres mujeriles i domésticos. Al contrario, todos los estúdios zientíficos que se sigen en el Instituto no se consideran sino como médios preparativos i auxiliares para poder desempeñar mejor las obligaciones caseras. Nunca se piérde de vista en aquella instituzion que la mujer está destinada a ser el gobierno ejecutivo de una familia.

establecido una escuela para niños mui pequeños o párvulos, que sirve de modelo al mundo. Convenzido de que la descripcion que haze el mismo Combe<sup>426</sup> del sistema adoptado por el señor Wilderspin será agradable i útil a mis lectores; i con mucha particularidad a aquellos que están ocupados, o que directamente se interesan, en el adelantamiento de nuestra enseñanza pública, lo inserto a continuazion.

“En primer lugar, los cuartos para las clases son grandes i bien ventilados; de suerte que los niños respiran siempre aire puro. Rodéa la escuela un terraplen seco, espazioso i bien aireado; destinado al recreo de los niños: alternándose tan juiziosamente el trabajo i el juego, que ni uno ni otro piéden su atraccion por hazerse demasiado duraderos. En la escuela se atiende con mucha escrupulosidad al prinzipio de que los órganos del zélebro, como los músculos del cuerpo, se cansan con el ejerzizio prolongado; i así es que jamás se continúa ningun estudio lo suficiente para que llege a causar fatiga o cansancio.

“Ocupa en los ejerzicios intelectuales el lugar más conspicuo i señalado, la presentacion de objetos visibiles i palpables. Familiarízanse gradualmente los niños, con sus cualidades i relaciones, sus combinaciones naturales i artificiales. De esta manera se estimulan directamente i se ejerzen agradablemente todas las facultades intelectuales, que nos dan conocimiento de los objetos esternos. Alcanzan así los niños una cantidad inmensa de instruccion casi jugando. Toma

Ahora que en nuestra España se barrunta un movimiento jeneral educativo, yo aconsejaría que los hombres prinzipales de sus capitales, esto es, las cabezas de que se habla en las pájs. 361-363 se reuniésen i mandasen personas a propósito que estudiásen en todos sus pormenores i jeneralidades los establecimientos de educacion nacionales i particulares de Prusia, Estados Unidos i Escocia; no con el fin de aclimatarlos sin modificazion en nuestro suelo, sino para introducir lo *bueno* que para nosotros tengan i podamos *buenamente* admitir. Para hazer *bien* una cosa es menester ántes saber como la hazen otros. Adviértase que el hombre, materialmente hablando, no *crea* ni puede *crear* nada. Sus poténzias se limitan a imitar, combinar, modificar, mejorar.

<sup>426</sup> Lectures, pájs. 344-345.

el maestro en la mano una figura matemática; un triángulo por ejemplo; i pregunta a los niños si desearían hablar sobre aquel objeto. Todos responden afirmativamente, todos lo deséan con ardor. Házeselo describir. Ellos ven que tiéne tres lados i tres esquinas, i se lo dizen al maestro. Así que lo han ecsaminado durante algun tiempo, les pregunta: Si quisiéran saber el nombre. Dízeles el nombre, i se lo haze repetir várias vézes. “¿Como os gustaría saberlo deletrear a Mamá,”? les preguntará acaso después. “Esto nos gustaría mucho,” responden todos. El maestro compone después la palabra con letras de madera, i los niños la deletreán. De este modo aprenden a leer casi sin sentirlo. La instruccion jamás se prolonga mas allá de un cuarto de hora.

“Las clases van por turno al recreo, el cual sirve de teatro para el adiestramiento moral. Aquí los alumnos mas grandezitos se amaéstran en el ejerzizio de ser afectuosos i cariñosos a los mas pequenitos; toda desviacion de lo que manda la benevolénzia i la conzienziosidad; todo desahogo de pasion, o manifestacion de egoísmo, ha lugar a averiguacion; para la cual nada se considera demasiado insignificante. Esta se conduce abiertamente ante un jurado compuesto de los mismos niños; i rara vez dejan de formarse una idéa ecsacta del asunto, ni de pronunziar una senténzia justa.

“Es verdaderamente agradable presenziar este sistema de amaestramiento. Las tentaciones ántes bien se presentan que no se remuéven; i aúnqué muchos de los niños son de padres que pertenezén a la ínfima clase de la Soziedad, los cuales no puéden dar bastante alimento a sus hijos, las comidas de sus mas afortunados compañeros, las grosellas, las crespas, las manzanas i las peras, están tan seguras en el recreo como si estuviésen bajo llave. En nuestro país hai padres tan pobres que han de mandar sus hijos a la escuela sin poderles dar comida al médio dia. De esto se saca partido en la escuela del Señor Wilderspin, para cultivar la benevolénzia de sus mas afortunados, los cua-

les, de sus comidas forman una para sus infelizes compañeros."

En várias partes de esta obra he recomendado la introduccion del estudio de la Fisiología i de la Higiene en las escuelas primárias, como el fundamento de toda buena educacion. Oigamos lo que dize Combe sobre el particular, con cuyo nombre deséo que mis compatrizios se familiarizen. Dirijiéndose a los zudadanos de la gran nazon que forman hoi dia los Estados Unidos de Norte América, este zélebre escozés les dijo:

"Tomo la libertad de llamar mui de veras la atencion de Ustedes, no solo a la ventaja sino a la nezesidad de que se introduzca instruccion en Anatomía i Fisiología en los sistemas de educacion popular. Sin este conozimiento las leyes prinzipales de la salud no puéden saberse, ni apreziarse su grandiosa importanzia. Yo no quiéro dezir que Ustedes deban enseñar a sus niños todos los pormenores de estas ziéncias, lo cual sería indispensable si quisiéran dedicarlos a la práctica de la medizina o de la zirujía. Mis deséos se reduzen a que la estructura de los órganos prinzipales del cuerpo se esplikuen solo lo bastante para que puédan claramente comprenderse sus funciones; i a que, sobre este conozimiento, se funde una diluzidacion de las leyes de la salud. Yo puédo zertificar, apelando a la observazion, que esta instruccion puéde comunicarse con buen écsito a niños de diez años de edad. La estructura del cuerpo se dirige a sus facultades perzeptivas o conozedoras, i la esplikacion de sus funciones es lo mismo para ellos que oír la relazion de novelas o cuentos de ficzion."

## APLICAZIONES PRÁCTICAS.

### COMBINAZIONES DE LOS ÓRGANOS.

Antes de entrar en matéria, es preziso, es indispen-

sable notar, que el volúmen zelebral de los órganos, como se ha dicho en la p. 319, les da prinzipalmente *Fuerza*, pero que la ACTIVIDAD con que se manifiesta esta fuérza, depende, a mas del tamaño zelebral, de que la cabeza sea prolongada,<sup>427</sup> que el temperamento sea favorable, i que haya ejerzizio, educacion o práctica. No hai duda que cuanto mas grande sea un órgano tantas mas tendénzias tiene, naturalmente, a ser activo; pero siempre esta actividad, dependerá prinzipalmente, del temperamento, de lo largo de las fibras que lo componen, i del ejerzizio.

La repetizion de una aczion, que es el ejerzizio o adiestramiento del órgano u órganos que la producen, es absolutamente nezesario para tener fazilidad en hazer esa aczion lo mejor que seámos capaces. El violinista que no toca su instrumento durante algunas semanas, halla que los dedos no quieren correr con la ajilidad i azierto de que él se siente capaz. Los operistas, para mantener sus voces en buen estado de actividad, ensayan o cantan todos los dias. De la misma manera el escritor que está mucho tiempo sin componer, tiene que pasar algunos dias, para volver a adquirir la misma fazilidad de actividad en los órganos que hazía trabajar, i ponerse al corriente, o si se quiere, en estado normal.<sup>428</sup>

Conviene muchísimo, sinembargo, no perder jamás de vista, que tal puede ser el enorme desarrollo de un órgano, tal su estraordinaria actividad natural, que no nezesita constante o continuado ejerzizio, para estar al corriente; puesto que obra, siempre que se

<sup>427</sup> Véase, *Forma Jeneral de la Cabeza*, p. 78 de esta obra.

A mas del testimonio de Spurzheim i Combe, repetidísimas observaciones personales me han convencido de esta verdad.

<sup>428</sup> El mundo físico está sujeto a esa misma lei. El cuchillo que no se usa, sea cual fuere su tamaño se enmoheze i no corta. La zerradura de que rara vez nos servimos, se toma de orin, i es difizil zerrarla o abrirla. Pero si bien la actividad de sus particulares funciones depende del ejerzizio continuado, la fuerza con que manifiestan su actividad esos objetos depende de su tamaño. Esta comparacion esplica la diferénzia entre fuerza i actividad de aczion, que conviene tanto distinguir en Frenología.

quiera, o siempre que se eszite, con toda la actividad de que es capáz. A los ojos se viéne sinembargo, que en este caso, el mismo órgano se activa constantemente a sí mismo, i activándose constantemente a sí mismo, puéde dezirse que está constantemente en ejerzizio.

Los hombres que se distinguen solo por *fazilidad*, poséen una cabeza mediana, pero estraordinariamente activa; los que se distinguen solo por *fuerza*, poséen una cabeza *grande*, que debe ponerse en actividad prinzipalmente por el ejerzizio; los que poséen naturalmente *fazilidad* i *fuerza* a la vez, poséen una cabeza estraordinariamente grande i estraordinariamente activa: tales eran las cabezas de Homero i Shakespeare. (pr. *chacspír.*) La cabeza de Lope de Vega era acaso una de las mas activas que han conozido los tiempos, pero su tamaño era mediano no mas. Esto esplica el porqué no ha transmitido a la posteridad la impresion que hizo en su siglo. No así Zervántes, que a una cabeza mui grande añadía una actividad zelebral solo inferior a la de Lope de Vega; por lo cual, ningun hombre, a eszepzion de Homero i Shakespeare, ha transmitido, como autor, tan fuerte impresion a la posteridad.

Si el tamaño de ziertos órganos, i su espontánea actividad, fuésen mui estraordinários, formarían lo que se llama una disposizion o un talento natural; conduzirían al individuo a buscar naturalmente una carrera i un modo de vivir, sin los cuáles sería supramamente infelíz; constituirían lo que suéle llamarse "Voz de Naturaleza." Si por ejemplo, la Individualidad, la Eventualidad, la Comparazion, el Lenguaje i la Konzentratividad, fuésen todos enormemente grandes i activos, un impulso intérior, "la voz de la Naturaleza" arrastraría al individuo a ser Orador.

Pero esto suzede rara vez, i por lo tanto rara vez se ven portentosos injénios naturales. La particular reünion de órganos grandes i naturalmente mui activos que ecsistían en Napoleon, para gerrero; en Paganini, para violinista, en Rafael para pintor; en

Aguado para banquista; en Patrick Henry para orador; en Zervantes para novelista, i en algunos desgraziados para ladron, asesino o violador, no se ve a menudo; por cuya razon tampoco se ven amenudo semejantes jénios de bien o de mal.

Por lo comun ecsisten en la cabeza humana órganos medianos en tamaño i actividad con alguna rejion particular mas o ménos abultada. De estos órganos puéden hazerse ilimitadas combinaziones, las cuales constituyen los vários jénios, disposiciones, ofizios i profesiones de la vida. Naturalmente solo los órganos mas desarrollados obran en combinazion, pero el trabajo, ejerzizio, práctica, repetizion, adiestramiento, o llámese como se quiera, puéde acostumar a hazerlos obrar en determinadas combinaziones para producir determinadas profesiones i ofizios.

He aquí uno de los grandes bienes que nos proporciona la Frenología. Conozidos los prinzipales órganos cuya simultánea actividad entra en el desempeño de una profesion u ofizio, sabemos a punto fijo que debemos adiestrarlos simultáneamente, para amaéstrarlos en ella. Sin este ejerzizio espezial de acostumar zierta refinion o combinazion de órganos, a obrar juntos o de consuno, no puéde haber aquel resultado espezial, que forma la profesion u ofizio; i esta mancomunidad de aczion, depende en las mas de las cabezas de la educazion. En el hombre sin educazion obran los órganos por lo comun, sin determinada union; arrastrando los preponderantes a los demás como instrumentos suyos. Este secreto nos revela la razon porqué el adiestramiento produce tantos prodijios.

Hai várias cabezas que son aptas para diferentes carreras, segun la combinazion de órganos que se adiestren obrando juntos. Hai otras en que se hallan uno o dos órganos sobresalientes i los demás medianos para tal o cual carrera; i no faltan algunas que tiénen naturalmente para ella la particular combinazion de órganos todos bien desarrollados que se requiere. La Frenología reconoce, *antes de ver resultados*, el grado

de poder de cada uno de los órganos que forman estas combinaciones; i si bien ella no es, en estè particular, mas que *estimativa*, i de ninguna manera *matemática*, no deben desestimarse por esto las útiles indicaciones que puéde hazernos.

Por lo que ya se ha dicho en las páginas 356-368, se ve positivamente que la voluntad del hombre tiéne un influjo directo e indirecto sobre la ejecuzion de una aczion, por lo cual no debe suponerse que cuando hablamos de un jénio natural queremos dar a entender, que este jénio es absolutamente irresistible en todos los casos. Ya he dicho en otra parte. "Al considerar que ninguna ziéncia da indicaciones tan realizables como la frenolojía para modificar el carácter de un individuo i hazerle lo que ecsijen la razon, la filosofía i la relijion,"<sup>429</sup> es inconcebible como haya podido temerse jamás de que eran sustendénzias házia el fatalismo."<sup>430</sup>

A continuazion añadiré el resultado de un número bastante crecido de combinaciones, que podrán servir de ejemplo al alumno, para irse adiestrando en pronosticar resultados de otras combinaciones que se le presenten. El dedicarse a estudiar el jénio o talento que produze la actividad simultánea de ziértas combinaciones, no solo es útil para pronosticar jénios o talentos espeziales con el ecsámen práctico de cabezas, sino tambien para determinar los órganos que simultáneamente deben activarse o debilitarse para producirlos.

<sup>429</sup> Véanse pájs. 58-59, 76-78, 383-389.

<sup>430</sup> El mayor bien que la Frenolojía está destinada a reportar al jénero humano, es el estender el poder del *libre-albedrio*, i el de mejornarnos física i mentalmente en las presentes i futuras jeneraciones. Yo créo que toda esta obra es un comprobante del aserto que acabo de hazer, pero con espezialidad, las pájs. 58-59, 139-140. nota 1, 7, el final de la Destructividad i el de la Adquisividad, con todas las aplicaciones que antezeden.



## JENIOS O DISPOSIZIONES.

Al considerar que la diferente organizacion mental es a la vez la causa i efecto de los vários jénios, disposiciones i ofizios de la vida, i que estos vários jénios disposiciones i ofizios son absolutamente nezesários para la formazion i constituzion de la soziedad, no podemos ménos de convenzernos que la diferente organizacion mental o *diferentes cabezas*, es un bien o una tablezido. De aquí debemos inferir que así como no hai facultad mental que bien dirijida no produzca un bien, (Véase pájs. 108-132, 139-143.) así tampoco hai cabeza humana,<sup>431</sup> que, colocada en su própia esfera de aczion, no sea útil i dichosa en el órden sozial. Quien no es bueno para soldado puéde ser bueno para arquitecto; el pintor que dedicado a retratar, no produce sino mamarrachos, dedicado a dar color a puer-tas i ventanas sería acaso mui útil i dichoso. Hai hom-bres que ocupados al comérzio son infelizes e ineptós, por haber abrazado zierito ramo de esa profesion, los cuales si se habiésen dedicado a otro ramo de esa mis-ma profesion, serían hombres altamente respetados i pasarían plaza de intelijentes. Yo conozí a un hombre que se empobrecía i por fin se convinzió que era inepto, porqué toda su vida se había dedicado a la parte directiva de várias soziedades comerciales que había formado; dedicóse luégo a la parte ejecutiva i no solo ganó lo perdido sino que cobró hasta fama de hombre sagaz i mui previsor.

No hai pués cabeza alguna que sea mala, que deje de tener aplicazion o adaptazion útil e importante en la naturaleza. La dificultad está en hallar o descu-

<sup>431</sup> Mientras esta cabeza humana no esté por demás en el mundo. Puéde ser tan superabundante el número de criaturas humanas, comparado con los médios de subsisténzia, que la verdadera esfera de aczion de muchas cabezas sería el que se hallasen sus restos depositados en el campo Santo. Véase atrás el artículo sobre *Población*, pájs. 392-408.

brir esa aplicazion o adaptazion; para lo cual la Frenología nos ofrezce intensa luz. El hombre que ha nacido para *peon*, que tiéne un organismo material fuerte i robusto, pero una inteliéncia escasa i poco activa, es tan útil, cumple tanto el fin de su mision, i puede ser tan feliz llevando peso a hombros de un lugar a otro, como el hombre bueno i grande rijiendo para provecho de todos, los destinos de una nazione. En uno i otro caso solo es menester que ni uno ni otro reziban ni mas ni ménos que el producto de su trabajo, para que los deséos que ambos siéntén, i en la intensidad i modificaciones con que los siéntén, puedan templada i armónicamente satisfacerse.

El gran empeño del hombre como individuo i como miembro de la soziedad debiera ser el estudiar i determinar su organizazion, i abrazar después una profesion, i modo de vivir análogos a esa organizazion. Si así lo hiziéramos todos, no habria, como en realidad no hai, cabezas malas i buenos, felizes e infelizes; todas serian buenas i felizes. Tal roba ahora en un camino real, o asesina en un despoblado, que podría dirigir las mismas facultades que cometen aquellos crímenes a actos de verdadera utilidad, benevoléncia i justízia. Estudién nuestros padres, estudiémos nosotros mismos, al estado o profesion i modo de vivir para que nos formó la naturaleza; adoptémosle, i obren los gobiernos de modo que todos los gobernados puedan adoptarlo, i cada individuo podrá con verdad dezir: *“Mi cabeza es la mejor.”*

**AMABLE**, una cabeza bastante bien desarrollada i activa, preponderando la benevoléncia, venerazion, conzienziosidad i adhesividad.

**ARROJADO**, cabeza llena, temperamento activo, con mucha acometividad, esperanza, firmeza, aprecio-de-sí-mismo, i no mucha zircunspeccion, ni causalidad.

**ASESINO**, ecsaltazion de la destructividad con `deprimida benevoléncia, conzienziosidad, e idealidad. Véase p. 170 i sigientes. Esta organizazion debe considerarse como una mal formazion natural; como la del jorobado, cojo, manco, etc.

**ASTUTO**, gran desarrollo de secretividad con un buen desarrollo del intelecto.

**ATOLONDRADO**, o aturdido; poca zircunspeccion, secretividad i causalidad.

**AUDAZ**, cabeza bien desarrollada, temperamento en que sea pronunziado el fibroso, con combatividad, destructividad, aprézio-de-sí-mismo, firmeza i esperanza. Deprimida venerazion, conzienziosidad i benevolénzia la aumentarían; pero constituíría, esta organizazion un criminal.

**AVARO**, enfermedad de la adquisividad; tiénde a esta enfermedad grande adquisividad, zircunspeccion i secretividad; con poca benevolénzia, conzienziosidad, idealidad i aprézio-de-sí-mismo.

**BLASFEMADOR**, mucha destructividad, poca venerazion, i un temperamento activo.

**BORRACHO**, enfermedad de la alimentividad. Véase p. 186.

**BRUTAL**, cabeza llena, temperamento activo, preponderando la acometividad, destructividad, aprézio-de-sí-mismo i adquisividad.

**CALUMNIADOR**, adquisividad, aprobatividad, aprézio-de-sí-mismo i secretividad. La depresion de los sentimientos morales aumenta la tendénzia a calumniar.

**CAPRICHOSSO**, poca causalidad, poca firmeza, poca concentratividad, bastante idealidad, aprobatividad i adquisividad.

**COBARDE**, cabeza no mui grande, temperamento no mui activo, con poca acometividad, destructividad, aprézio-de-sí-mismo, i firmeza. Véanse pájs. 161, 189-190, 221-222.

**CODIZIOSO**, cabeza bastante grande i activa, en que la adquisividad, zircunspeccion i aprézio-de-sí-mismo preponderen.

**COMUNICATIVO**, o hablador; cabeza regular, benevolénzia, venerazion, aprobatividad bien llenas; con poca secretividad, firmeza, i aprézio-de-sí-mismo.

**CORRUPTIBLE**, el órgano que ha de ser motivo de corrupzion, grande. Si, por ejemplo, ha de dejarse

corromper por el dinero, grande adquisividad; si por las mujeres, grande amatividad; si por el influjo amistoso, grande adhesividad; acompañado de una cabeza en que las rejiones basilar i lateral, séan mayores que la coronal.

**CORTO-DE-JÉNIO**, cabeza mediana, venerazion, zircunspeccion, secretividad i causalidad; con no-mucho aprézio-de-sí-mismo, acometividad, ni firmeza.

**CRÉDULO**, un intelecto perzeptivo poco activo; poca secretividad, zircunspeccion, i causalidad; con mucha maravillosidad, esperanza i venerazion.

**CRUEL**, feroz; afeccion de una destructividad ec-saltada, no reprimida por la benevolénzia, causalidad, zircunspeccion ni conzienziosidad.

**DISCRETO**, cabeza regular, temperamento activo, sin ningun órgano deprimido. Por esta razon hai hombres mui discretos, que nunca dizen ni hazen nada impróprio ni fuera de tiempo; pero a quien tampoco debe el mundo nada grande, nada estraordinário; para lo último se nezesita una cabeza, o al ménos, alguna parte de la cabeza, mui grande i mui activa.

**ESTAFA**, predomnio de la secretividad i adquisividad, con alguna constructividad, i poca parte moral.

**FALSO**, cabeza no mui grande, poca benevolénzia, venerazion i conzienziosidad; bastante secretividad, adquisividad, aprobatividad, acometividad i aprézio-de-sí-mismo.

**FUERZA DE CARÁCTER**, cabeza grande, en todas sus rejiones. Napoleon, Franklin, Washington, Cromwell, Colon, Jiménez de Zisnéros, Isabel la Católica, Bacon, Shakespear, Calderon de la Barca, el Gran Capitan, Milton, Gall, Spurzheim, i en nuestros dias, Caldwell, Luis Felipe, Aguado, Soult, Webster, Peel, (pr. *pit.*) i otros, todos tiénen cabezas grandes. Con cabeza no mui grande podrá uno ser amable, tener talento para este o aquel arte o ziénzia, pero para poseer gran fuerza mental, para impresionar, dominar mentalmente, dejar a la posteridad recuerdos duraderos de nosotros, es menester una cabeza grande.

Quando un hombre está al frente de una nazion,

que no tiene prestigio o influjo moral por su nacimiento; basta verle el tamaño de la cabeza para saber lo que de él puede esperarse. Solo una cabeza de tamaño extraordinario acalla, en una nazione que ha de consolidarse, las pasiones de los partidos encontrados, por medio de su sagaz, profunda, activa, sabia i dominadora conducta. Toda revolucion contra un gobierno, sea el que fuere, naze de que, la persona o personas que lo constituyen, no tienen la cabeza bastante grande para saber contentar a la vez todos los partidos, que es como si se dijera, saber proteger todos los intereses.

En las pájs. 100-108 se ha dicho que solo debe graduarse de buena, sabia, virtuosa o moral conducta aquella en que, en un individuo, todas las facultades mentales están satisfechas. Un pueblo, una nazione, el mundo entero, no se compone sino de hombres que cada uno tiene las mismas 39 facultades; estas 39 facultades que constituyen los 39 deseos, motivos, o intereses humanos son, pues, los que componen una sociedad zivil o política. Lo que llamamos partidos, o clases, o divisiones en una nazione, no son sino grupos de hombres en quien diferentes facultades eszitadas piden con mayor furor, i buscan con mas enerjía su propia satisfaccion. Todos los partidos reunidos representan las 39 facultades mentales, altamente eszitadas clamando por satisfaccion. La esperiènzia humana, separándose de los sueños metafísicos, ya lo ha notado; aplicando voces jenéricas a ziertos grupos de facultades de la gran cabeza sozial. Ella distingue con los terminos, relijion, milizia, industria, agricultura, artes, literatura, ciencias, desarrollo i otras, los deseos que producen las facultades de la cabeza sozial: i así como el hombre, individualmente considerado, solo obra bien satisfaziendo templada i armonicamente todos sus deseos, así un gobierno político solo gobierna bien satisfaziendo a la vez *todos los partidos, o clases o intereses del estado*.

GLOTON, ecsaltacion del órgano de alimentividad, sin que los otros órganos sean parte a ponerle freno Véase p. 186.

**HONRADO**, u hombre de bien; preponderánzia dezidida de la benevolénzia i conzienziosidad; con bastante firmeza, aprézio-de-sí-mismo, i acometividad.

**HIPÓCRITA**, la rejion moral, bajo el domínio de la secretividad, adquisividad, zircunspeccion, aprobatividad, i firmeza.

**JENEROSO**, misericordioso, magnánimo, noble; efecto de una cabeza bastante grande, en la cual preponderen la benevolénzia, la venerazion i la justizia, i se hallen bastante bien desarrolladas la firmeza, el aprézio-de-sí-mismo, i la aprobatividad. La secretividad, adquisividad, i zircunspeccion bajo el domínio de las altas facultades.

**LADRON**, escaltazion de la adquisividad, con poca benevolénzia i conzienziosidad. Véase pájs. 198-199.

**LEJITIMISTA**, o radical. Buen desarrollo de las facultades morales e intelectuales; preponderando la venerazion, poco desarrollo de las facultades animales, con una cabeza en jeneral poco activa.

**LIBERAL**, benevolénzia, conzienziosidad, aprobatividad, causalidad, no mucho aprézio-de-sí-mismo ni adquisividad.

**MALIZIOSO**, socarron, suspicáz, sospechoso, oculto, sutil; son afecciones de la secretividad, en combinacion de otros órganos segun el sentido que se de a esas voces.

**MIEDOSO**, medroso: activa zircunspeccion, con poca causalidad, aprézio-de-sí-mismo, i acometividad. Véase pájs. 161, 189-190, 221-222.

**MODERADO**, una cabeza bien equilibrada en que la parte intelectual i moral preponderen.

**PREVISOR**, mucha causalidad i buen desarrollo intelectual.

**PRUDENTE**, mucha causalidad i zircunspeccion, bastante secretividad i buen intelecto.

**REPUBLICANO**, benevolénzia, conzienziosidad, buen intelecto, poca venerazion, i mucho aprézio-de-sí-mismo, con un temperamento mui activo.

**SUPERSTIZIOSO**, poco intelecto reflexivo, con un buen desarrollo de maravillosidad, venerazion, esperanza e idealidad.

**TERCO**, afección ecaltada de la firmeza, con poco intelecto reflexivo.

**TRONERA**, poca zircunspección, buena acometividad, i bastante intelecto perzeptivo, con un temperamento mui activo.

**TIRANO**, ecaltación de la destructividad i acometividad, con mucho aprézio-de-sí-mismo, i firmeza: deprimidas la benevolénzia i conzienziosidad.

## PROFESIONES I OFIZIOS. 438

**ABOGADO**. Cabeza de buen tamaño, intelecto reflexivo mui bien desarrollado, preponderando la justicia, i la benevolénzia. Como juez u oidor, es menester, a mas de las condiciones referidas, que ningun órgano sea mui deprimido. Como relator, nezesita absolutamente que la eventualidad i la comparación sean grandes: como abogado defensor ante jurados, nezesita talento oratório.

**ADMINISTRADOR**. El que ha de administrar bienes ajenos, bebe ser de una honradéz a toda prueba. Además de las cualidades intelectuales nezesárias para desempeñar debidamente las obligaciones de su puesto, debe tener una adquisividad i secretividad naturalmente enfrenadas por la benevolénzia, veneración i conzienziosidad. Su honradéz debe ser activa, capaz de resistir solizitudes de amigos i de prever sorpresas enemigas, por lo cual a la organización indicada debe añadir un buen desarrollo de zircunspección, causalidad, aprézio-de-sí-mismo, firmeza i acometividad.

**AGRIMENSOR**, individualidad, forma, tamaño, i localidad; con buen cálculo i órden.

432 No puede advertirse con demasiada frecuencia que las facultades intelectuales nada saben sin aprender, i que solo la práctica haze que vários órganos en casos normales, obren de consuno o se dirijan a un fin determinado. De donde debe inferirse que en el análisis frenológico que se haze en las profesiones i ofizios, se supone que los órganos han de ser adiestrados, instruidos i dirigidos al fin indicado. Para ser músico por ejemplo no basta tener tonos, tiempo, peso, idealidad e imitación, es menester que estos órganos se hayan simultáneamente instruido, adiestrado i dirigido a producir música.

**ARQUITECTO**, buen desarrollo de la constructividad, idealidad, tamaño, forma, número, órden, peso i localidad. Pero es evidente que sin la causalidad i comparazion grandes, carezerán las concepciones del arquitecto de aquella grandiosidad, esplendidez i adecuada adaptazion, que tanto debieran distingirlas. No puede repetirse con demasiada frecuencia que el carácter i conducta del arquitecto, pintor, poeta, etc. etc. dependen de otros órganos diferentes de los que constituyen su mérito artístico.

Con preponderante adquisividad, destructividad, aco metividad i secretividad, no trabajaría el arquitecto mas que para ganar dinero, siendo a mas tiránico i cruel respecto a los que de él dependiesen. Con preponderante benevolencia, venerazion, justicia i aprobatividad, sería en su conducta amable, jeneroso, justo, desprendido; siendo la gloria un poderosísimo estímulo de accion. Determinará mucho tambien su estilo arquitectónico la particular preponderancia de alguna rejion afectiva.

**ARTES MECÁNICAS.** Para las artes mecánicas, es indispensable sobre una cabeza de un tamaño regular, i un temperamento bastante activo, que la constructividad, imitazion, e idealidad no sean defectuosas, ni que las facultades perzeptivas estén deprimidas.

Por otra parte toda arte mecánica ecsije alguna particular condizion, la cual no puede llenarse, sin el buen desarrollo de algun órgano u órganos espeziales. El carpintero nezesita saber graduar constantemente la fuerza del ímpetu para cortar, serrar, picar etc., cuya condizion no puede llenarse sin el buen desarrollo del peso. El tornero a mas del peso, nezesita un gran desarrollo de forma. El zapatero nezesita poder imprimir en su mente el pié humano con su forma o configurazion, lo cual no es dable ejecutarlo sin mucha individualidad i configurazion. El sastre por iguales razones nezesita, individualidad, forma, localidad, órden i comparazion. La modista nezesita a mas una cabeza bien equilibrada con un temperamento nervioso, o nervioso sanguíneo, que producen el buen



gusto i la destreza de dedos, para componer, cortar, i arreglar cosas delicadas. Esta última cualidad es indispensable a todo artista que trabaja cosas finas i delicadas, como el grabador, relojero etz. El no atender a estas circunstancias, es una de las causas principales porqué en las artes i ofizios se ven tan pocos individuos sobresalientes. Es otra causa de esta escasez la falta jeneral de INSTRUCCION espezial en las clases trabajadoras.

Por lo comun, a los artesanos no se les da mas que *adiestramiento*. Se les ejerzita prácticamente en el ofizio que ha de formar su carrera, sin saber nada de la estructura o naturaleza de los objetos sobre que trabajan. Tan importante es al zapatero conozer la anatomía i fisiología del pié i pierna para adaptar perfectamente a ellos el calzado, como al médico o ziruano para curar las enfermedades. El sastre nezesita conozer bien el dibujo lineal, la jeometría i trigonometría; la anatomía i fisiología del cuerpo humano, para que sus vestidos vayan ajnstados i cómodos a las personas para quien los haze. Iguales observaciones deben hazerse respecto a los demás ofizios; no hai uno que además de *adiestramiento*, deje de ecsijir instruccion respecto a los objetos que pertenezzen a su dominio.

Si bien toca a las cabezas privilegiadas, a los que rijen los destinos de las naciones, hazer entender estas verdades a la muchedumbre, (véanse pájs. 361, 363, 413,) el practicarlas, el hazerlas efectivas, depende de la muchedumbre misma, segun se ha dicho en p. 391. Miéntras se cometa el crimen de no enfrenar la amatividad; miéntras un individuo ponga mas hijos al mundo de los que puéde bien mantener, educar, hazer dichosos i útiles, no hai poder humano que ataje los males i misérias del mundo, ni sistema que haga llegar las artes mecánicas al grado de perfeccion de que son snzeptibles, ni a la elevada respectabilidad de que son merecedoras.

CATEDRÁTICO, talento espezial para la matéria que esplica, con individualidad, eventualidad i comparazion bien desarrolladas, para saberse producir.

La conducta dependerá de otros órganos. Con poca benevolénzia, no será afable, con poca firmeza i apré-zio-de-sí-mismo no sabrá hazerse respetar, etz.

CLÉRIGO, una cabeza de buen tamaño, preponderando absolutamente la parte intelectul i sobre todo la moral. Amatividad, destructividad, acometivldad etz, deben estar *naturalmente* bajo el domínio de la razon i de la moral.

COMERZIANTE, cabeza regular, i temperamento activo, con la individualidad, eventualidad, comparazion i causalidad bien desarrolladas. No debe carezarse de adquisividad secretividad, ni zircunspeccion, dominadas sinembargo, por los sentimientos morales.

COMICO, los elementos prínzipales del cómico son imitazion i secretividad. Pero adviértase que lo que no *se ve* ni *se siente* no puede imitarse. Para ver es prezioso buenas facultades perzeptivas, i para sentir buen desarrollo de los afectos. Así que, para trájico, a mas de la imitazion i secretividad, se nezesita buen intelecto perzeptivo, mucho apré-zio-de-sí-mismo, firmeza, acometividad i destructividad. Para galan, estas últimas cualidades bastante bien desarrolladas, siendo a mas indispensable un desarrollo de la amatividad i benevolénzia: Para *grazioso*, se nezesita a mas de la secretividad e imitazion, mucha chistosidad i una cabeza de buen tamaño i temperamento, en la cual no haya ningun órgano mui defectuoso o deprimido, configurazion que da aquel tacto, tino i discrezion, que forman la parte mas importante del *grazioso*. Para actor operista, a mas de las cualidades referidas para la parte cómica, es menester un buen desarrollo del talento musical i una voz edecuada.

CRIADO, cabeza regular i activa, cualidades perzeptivas bastante bien desarrolladas, eventualidad i comparazion bien llenas, con bastante benevolénzia, venerazion, firmeza, zircunspeccion i secretividad. Al considerar las obligaciones anécsas al puesto u ocupazion de criado, no es extraño que veámos tanta desavenénzia entre amos i sirvientes. Miéntras no se adopte el sistema jeneral sentado por Gall, de que "Las

diferentes profesiones de la vida debieran nacer de la diferente organizacion de las personas que a ellas se consagran;” mientras no reziban estas la adecuada i competente instruccion i adiestramiento; mientras no se impida tal concurréncia de ellas que sus servizios bien desempeñados dejen de mantener un prézio i consideracion que las haga respetables, no habrá ni puede haber buena servidumbre.

**ESCULTOR**, constructividad, tamaño, forma e idealidad, bien desarrollados. Pero sin grande intelecto reflexivo, claro está que no podrá comunicar a sus obras grandeza, dignidad ni adaptacion. La conducta del individuo, i jénero a que con preferéncia se dedique, dependen de otros órganos, como várias veces he dicho. Véase Arquitecto, Pintor.

**LEJISLADOR**, cabeza grande en que descuellen la parte intelectual i moral; con la causalidad, i sobre todo la justízia i benevoléncia preponderantes. Si buscásemos para gobernantes hombres de esta clase, no habría guerras, ni trastornos ni misérias nacionales.

**MAESTRO DE ESCUELA**, cabeza de buen tamaño, bien desarrolladas las tres rejiones, i preponderando la individualidad, eventualidad, comparacion, benevoléncia i zircunspeccion

**MECÁNICO**, véase *Artes mecánicas*.

**MÉDICO**, cabeza de buen tamaño, temperamento activo en que prepondere el fibroso, individualidad, comparacion i causalidad bien activas; secretividad, zircunspeccion, firmeza i aprézio-de-sí-mismo llenos; benevoléncia, veneracion i justízia preponderantes. Para médico-zirujano se nezesita, amás, peso i destructividad.

**MILITAR**, hai muchos grados. Para los superiores una cabeza grande, activa i moral, con la causalidad, secretividad i zircunspeccion preponderantes, el aprézio-de-sí-mismo, la acometividad, la destructividad, constructividad, i talento matemático,<sup>433</sup> bien desa-

<sup>433</sup> Cálculo, tamaño, localidad, individualidad, órden i comparacion. Véase CALCULO, *Observaciones*, pájs. 285-286.

rollados. Para los grados médios, una cabeza de buen tamaño, con benevolenzia, justízia, acometividad, destructividad, venerazion, firmeza, aprézio-de-sí-mismo, e intelecto bien llenos i activos. Para los grados inferiores, juventud, temperamento en que el fibroso prepondere, cabeza de buen tamaño, benevolénzia, i facultades perzeptivas; preponderando la firmeza, el aprézio-de-sí-mismo, la acometividad, la destructividad i la venerazion. Un ejérsito de diez mil hombres escojidos segun estas indicaziones, haría mas que uno de zien mil, segun se quintan, reclutan, *conscriben*, enganchan, engatusan o compran ahora. Véase lo que se dize al fin de la p. 180.

MUSICO, tonos, tiempo, peso, idealidad e imitazion, bien desarrollados. Por supuesto la conducta del músico, i el jénero o estilo de su música, dependen de otros órganos, como ya se dijo del pintor. Véase TONOS, *observaziones*, pajs. 292-293.

PINTOR, constructividad, forma, tamaño, colorido, individualidad, idealidad, imitazion i secretividad bien desarrollados, constituyen los elementos nezesários para el pintor. Pero segun séa el jénero de pintura a que haya de dedicarse, nezesitará el desarrollo de otros órganos. El pintor de paisajes nezesitará un buen desarrollo de la localidad; i el pintor histórico un buen desarrollo de la causalidad i comparazion. El pintor de letreros o rótulos ya no nezesita dotes tan aventajadas como los anteriores, a él le basta una buena constructividad, forma e imitazion. El que se dedica a dibujar diseños para fábricas, nezesita a mas de las tres facultades anteriores bien desarrolladas, un desenvolvimiento mas que regular de la maravillosidad, i un delicado temperamento para que tenga inspiraziones de *lo nuevo* i sepa comunicarle *buen gusto*. En fin, el pintor comun de puertas, ventanas i otros objetos, solo nezesita constructividad bien desarrollada, con una cabeza regular. Cada profesion, tiéne sus divisiones i subdivisiones, que ecsijen mas o ménos desenvolvimiento de ziertas espeziales facultades.

Los motivos de conducta dependen por supuesto de

otros órganos. Con preponderante adquisividad, trahará el pintor por el dinero; con preponderante aprobatividad por la glória aunque muera de hambre. Para ser un jénio extraordinário en pintura, como para serlo en cualquier otra arte o ziénzia, se nezesita una cabeza mui grande, i un temperamento mui activo, además de los órganos de cuya simultánea actividad, depende inmediatamente la profesion u ofizio a que una persona se dedica.

**NATURALISTA**, individualidad, forma, i lenguaje grandemente desarrollados.

**OFIZINISTA**, poca acometividad i destructividad; temperamento no mui activo, cabeza no mui grande, intelecto perzeptivo bien desarrollado; venerazion, zircunspeccion i secretividad llenas.

**ZIÉNZIA**, hombre de ziénzia. Toda ziénzia natural depende de alguna o algunas de las facultades perzeptivas. Teniendo presente la descripcion analítica que acaba de hazerse de vários ofizios i carreras, i cuanto se ha observado tratando del intelecto perzeptivo, no le será difízil al alumno determinar los órganos que concurren, como elementos prinzipales, en la formazion de la ziénzia que se proponga analizar frenolójicamente.

## ECSAMEN PRACTICO DE CABEZAS.

Al ecsaminar prácticamente una cabeza para pronosticar su carácter i talentos, debe primero determinarse el temperamento del indivídúo que la posée.

Conozido el temperamento debe formarse una idéa del tamaño jeneral de toda la cabeza. Esta se alcanza de la misma manera que formamos juízio del tamaño jeneral de la mano, del pié, de la cara, esto es, comparando muchos objetos de esta clase, hasta que llegamos a conzebir una espécie de tipo normal. Al presentársenos delante una mano, un pié, un ojo, una oreja anormal en tamaño, dezimos: “¡ai que grande!” “¡ai que pequeño!” I si cualquiera de aquellas partes del cuerpo es normal no dezimos nada; o si dezimos

algo respecto a tamaño, es para observar que es mediano, o regular, o que no ofrezca nada de extraño. El mismo tipo normal de comparacion formaremos respecto a la cabeza, desde el momento que nos dediquemos a examinar, aunque sea solo con la vista, cuantas se presenten.

Si deseamos mas exactitud, i tenemos un compás frenológico, podemos medir la cabeza que haya de examinarse en varias direcciones, i comparar estas medidas con las de otras cabezas; tomando por tipo o norma las que se presentan en el estado impreso en la página siguiente.

Con solo la comparacion de las medidas que se ofrecen en este estado, podemos explicar en globo el carácter de los catalanes, que, como pueblo particular, desde tiempo inmemorial, se han distinguido. Vemos que las dimensiones de la cabeza catalana no son en jeneral inferiores a las de la escocesa, la cual se considera, segun el testimonio de los que han tratado científicamente la materia, el mejor zefálico tipo europeo. Esto corresponde con lo que sabemos históricamente del catalan. En todas épocas su fuerza de carácter, su energía mental, su impresionabilidad se han hecho sentir.

Los moros, que dominaron señores en el Sur i centro de España durante ocho siglos, no tuvieron mas que ochenta años un poder mui limitado i vazilante en la parte meridional de Cataluña<sup>434</sup> “Aquellos esforzados varones, *primi homines terræ*,” dize nuestro historiador Bufarull,<sup>435</sup> hablando de los indígenas o primitivos catalanes, “capitaneados por *Vifredo, el Velloso* i sus descendientes, la conquistaron con *el esfuerzo de su brazo*, lanzando del país a los ismaélitas i fundando una

<sup>434</sup> BUFARULL, *Los Condes de Barzelona*, (Barzelona 1836) tom. 1. introd. p. III. Esta obra eminentemente patriótica, agradable i útil por la materia de que trata, i por la erudicion, saber, concienziosidad i estilo con que está tratada, mereze que los periódicos españoles hablen de ella como se mereze, a fin de popularizar su lectura.

<sup>435</sup>

Obra zit. tom. 1, *Razon de la Obra* p. 5.

Pátria, Soberanía i Constituzion." Consignadas están en la historia i en aquel poético laureado dechado de nuestro dotado Gaité del Llobregat,<sup>436</sup> las proezas gerreras de los catalanes, i en las Memórias Históricas de Company<sup>437</sup> el grado de adelanto i pujanza a que llevaron la marina, el comérzio i las artes

A continuazion hallará el lector una tabla de medidas zefálicas con las cuales podrá comparar las de las cabezas que mediére. Los números de las casillas se refiéren a pulgadas inglesas, a las cuales, para reducirse a pulgadas españolas, debe añadirsele el nueve por ziento.

<sup>436</sup> JOAQUIN RUBIÓ I ORS. *Los Catalans en Grècia*, Poëma épica en tres cants. Barcelona, 1842.

<sup>437</sup> *Memórias Históricas sobre la Marina, Comérzio i Artes de la ciudad de Barzelona*. Madrid 1779-1792. Espléndida edizion, no inferior a las mas nítidas i lujosas que hoi se publican.



# CABEZAS.

Catalana de hombre.	$7\frac{1}{2}$	1	De la Cresta Occipital a la individualidad.
Catalana de mujer.	$6\frac{3}{4}$	2	De la Concentratividad a la Comparazion.
Escozesca de hombre.	$6\frac{1}{2}$	3	Del Orifizio auditivo a la Cresta Occipital.
Norte Americana de los Estados Unidos.	$3\frac{6}{7}$	4	Del Orifizio auditivo a la Individualidad.
	$5\frac{2}{14}$	5	Del Orifizio auditivo a la Comparazion.
	$5\frac{1}{8}$	6	Del Orifizio auditivo a la Benevolencia.
	$5\frac{1}{2}$	7	Del Orifizio auditivo a la Firmeza.
	$5\frac{10}{14}$	8	De la Destructividad a la Destructividad.
	$5\frac{5}{8}$	9	De la Secretividad a la Secretividad.
	$5\frac{11}{14}$	10	De la Zircunspeccion a la Zircunspeccion.
	$4\frac{2}{8}$	11	De la Idealidad a la Idealidad.
	$5\frac{14}{20}$	12	De la Constructividad a la Constructividad.
	$5\frac{1}{4}$		



La cabeza catalana de hombre es un promedio de catorce cabezas pertenecientes a jente que morá en la alta montaña de Cataluña i que pertenece a la clase educada de la Soziedad; en esta clase pueden llamarse cabezas normales. La cabeza catalana de mujer es un promedio de ocho cabezas pertenecientes a la clase de señoras educadas. La escocesa es un promedio de veinte cabezas, medidas por George Combe, pertenecientes tambien a personas de clase superior.<sup>438</sup> La cabeza americana es un promedio que da Silas Jones, frenólogo práctico, que haze muchos años se está dedicando a esta clase de trabajos. Las medidas presentadas bastarán para que el alumno tenga un término de comparazion. Si se quisiere medir la zircunferenzia horizontal inferior de la cabeza, i la distanzia desde la raíz de la nariz a la cresta occipital, puede partirse del prinzipio que en las catorce cabezas catalanas referidas, se halla, respecto a la primera medida, en los Señores un promedio de 22 pulgadas, i respecto a la segunda, uno de 13 pulgadas.<sup>439</sup> En los idiötas natos, mide la primera de 12 a 14 pulgadas; i la segunda, de 8 a 10.

Formada ya una idéa del temperamento de la persona i del tamaño jeneral de la cabeza, debe prozederse a averiguar el tamaño de las tres grandes rejiones, intelectual, relijiosa-moral i animal, segun se ven marcadas en la figura al frente de la portada.

Para prozeder a esta averiguazion con ecsactitud, colóquese el índice de una mano en el zentro de la causalidad, i el de la otra en el zentro de la zircunspeccion; la parte de la cabeza enzima de estos puntos, entre los cuales se imajinará una línea, es la parte moral. Para medir la intelectual tírese una línea perpendicular desde el zentro o parte mas abultada del arco zigomático hasta tocar la línea descrita entre la

<sup>438</sup> *System of Phrenology*, p. 49

<sup>439</sup> La medida curva desde la raíz de la nariz hasta la cresta occipital de las señoras es 12 pulgadas, i la zircunferenzia de la base de la cabeza, 20.

causalidad i zircunspeccion. El ángulo anterior formado por estas líneas es la parte intelectual; i el ángulo posterior, la animal. Véase en pájs. 133-135 el particular carácter que constituyen estas divisiones jenerales, consideradas aisladamente o en combinacion.

Conviene mucho que a mas de notar el tamaño de esas rejiones prinzipales, se observe si hai alguna otra parte, aunque no tan jeneral, que sea descollante. No pueden ofrezerse reglas para dezir con ecsactitud cuáles son las partes de la cabeza que suelen presentarse ya deprimidas ya abultadas; porqué es demasiada la variedad para poderse sujetar a útiles prezeptos jenerales. Pero el alumno por médio del análisis que se ha hecho de los órganos individualmente, i por las combinaciones que se han esplicado, podrá con fazilidad señalar la accion de la rejion que se presente abultada o deprimida.

Hecho esto, debe ecsaminarse el tamaño de todos los órganos en particular, sin dejar uno solo por reconocer. Para efectuarlo, colóquense los dedos sobre la cabeza *de llano* nunca de *punta*. Las rejiones que se encuentren lisas, esto es, sin hoyos ni bultos, se componen de órganos que tienen un *mismo tamaño*. Si se halla una prominenzia es señal que el órgano que la constituye es mayor que aquellos que residen en las consiguientes vezinas depresiones. Formada ya una idéa del temperamento, tamaño jeneral de la cabeza, de las rejiones prinzipales, i de los órganos particulares, dará el ecsaminador a cada uno de ellos el grado de actividad que juzge corresponderle<sup>440</sup> i formará las combinaciones que estime convenientes, pronunziando su opinion respecto al carácter, jénio o talentos de la persona ecsaminada.

Es menester no desanimarse aún cuando el carácter que se describe no concuerde con la idéa que de él se tenía formada el propio individuo ecsaminado; porqué

<sup>440</sup> Véase lo que se dize en la páj. 137 sobre la graduacion de los órganos.

suzede amenudo que nosotros mismos no nos conoze-mos. Toca en este caso averiguar cuidadosamente si es el ecsaminador o el ecsaminado quien se ha equivo-cado.

Si se forman, como espero pronto se formarán, So-ziedades o Académias Frenológicas en España, una de las condiziones de admision debe ser que cada nuevo sózio someta su cabeza a un ecsámen frenológico por cada uno de los miembros, quiénes han de comparar, después, por obligazion reglamentaria, los juízios que cada cual haya formado. Yo he palpado los útiles i benéficos resultados, en mas de una soziedad que he ayudado a formar, de esta prezioísima i divertida práctica.<sup>441</sup> La gran destreza i superioridad de los fre-nolojistas de Escózia i la que van teniendo los frenólo-gos catalanes, son debidas a no haber jamás pres-zindido de la condizion indicada en las soziedades que allí se han formado.

Encargo con espezialidad que en el uso que se haga de la Frenolojía, para objetos prácticos, se tengan siempre presente los limites de sus atribuciones. La Frenolojía no nos indica si este o aquel indivíduo es sastre o zapatero, albañil o tejedor; ella solo nos dize si tiéne o deja de tener bien o mal desarrollados los órganos i temperamento, de cuya simultánea aczion dependen aquellos ofízios. Si queremos hallar un buen criado, un buen zapatero, un buen sastre, no basta que busquemos organizazion adecuada, debemos ave-riguar, a mas, si esta organizazion ha sido adiestrada e instruída en el particular ofizio que buscamos.<sup>442</sup>

<sup>441</sup> Se publicó este párrafo en mi Manual de Frenolojía en Marzo de 1843. i desde entónzes acá ya se han establecido en España las Soziedades o Académias Frenológicas sigientes:

Una en Barzelona el 4 de Abril de 1843.

Una en Igualada, el 12 de Noviembre de 1843.

Una en Manresa, el 10 Diziembre de 1843.

Una en Cardona, el 27 Diziembre de 1843.

Una en Villanueva-i-Jeltrú el 2 Febrero de 1844.

Una en Villafranca del Panadés el 13 Febrero de 1844.

Tres en palma de Mallorca el 24 Marzo de 1844.

Véase en el Apéndize F. los Reglamentos de estas Soziedades.

<sup>442</sup> Ya se ha dirijido la atenzion del lector a este asunto en la páj. 382.

Tampoco debe perderse de vista que muchas veces la aptitud i la idoneidad de un individuo para el puesto que deseamos conferirle, son relativas, i dependen de zircunstancias que no forman parte del individuo mismo. La persona, por ejemplo, que busca un esposo o una esposa, debe de antemano determinar la clase de esposa o esposo, que en sus particulares zircunstancias<sup>443</sup> necesita; partiendo siempre del prinzipio que cuantos mas órganos templada i armónicamente satisfaga su eleccion tantas mas probabilidades tiene de que ésta sea azertada; i que si hai un solo órgano que se halle del todo ofendido, esta eleccion será desazertada.

Si al querer contraer matrimonio, no escuchamos mas que la amatividad i la idealidad, que buscan esclusivamente juventud i belleza; o solo la adquisividad i secretividad, que buscan esclusivamente bienes de fortuna, i satisfacemos estos órganos sin curar de los demás; bien pronto será miserable nuestra condizion. Satisfecha por ejemplo nuestra adquisividad, o nuestra amatividad, ya no apetece con ardor; porqué se halla sosegada como el estómago cuando está saziado, i entónzes es cuando enfurezidos piden satisfaccion los desatendidos u ofendidos órganos.

Un individuo de alta benevolencia, conzienziosidad, e intelijencia, que en un momento de frenesí de la adquisividad, de la amatividad e idealidad, se casara con una persona rica i bella, pero inmoral i tonta; calmados que estuviésen por *la posesion del objeto*, los ímpetus febriles de los primeros deseos, se hallarían luego altamente ofendidos los órganos morales i los intelectuales cuando buscarían i no hallarían satisfaccion.

Lo mismo suzedería en caso contrario. Si al casarnos solo satisfiziésemos el intelecto i la moral, descuidando la adquisividad i la idealidad, cuando viésemos a nuestros hijos féos, enfermizos, raquíticos i que perezian de hambre, realizaríamos completamente lo

<sup>443</sup> Si por un momento se reflexiona en la condizion particular de cada individuo, se verá cuan diferentes son estas zircunstancias.

triste i amargo de nuestra condizion.<sup>442</sup> ¡Que pronto se mejoraría física i moralmente la raza humana, si ninguna conecion matrimonial se ejecutara, si ningun acto procreativo se tuviéra, sin la zertidumbre de que habían de quedar templada i armónicamente satisfechas todas las facultades!<sup>443</sup>

De cuanto acaba de esponerse fázil es inferirse, que el alumno no debe jamás perder de vista que hai dos objetos distintos, perfectamente bien marcados, en el ecsámen de una cabeza. El uno es, ecsaminarla para determinar la profesion u ofizio a que con mayores probabilidades de azierto puéde dedicarse. Para esto claro está que no hai ni debe haber otros datos que la organizazion para formar juizio. El segundo es, ecsaminarla con el objeto de saber si conviène para este o aquel empléo. El juizio en este particular no puéde depender solo de la organizazion, sino tambien de la direczion que la educazion le haya dado, la cual en las mas de las cabezas, no se conoze por señales esternas.<sup>444</sup> Así es que, no basta que una persona tenga, cuando buscamos esposa o esposo, amigo, etz. como ya se ha insinuado una favorable organizazion; debemos saber positivamente en casos normales que direczion se le ha dado. Digo casos normales, porqué tan estraordinariamente favorable podría ser la organizazion, que fuése superior a todo influjo, a toda direczion, como se ve en los injénios sublimes o en los delincuentes naturales. Para aquellos empléos de alta responsabilidad i en que está el hombre espuesto a poderosas tentaziones, la

<sup>442</sup> Véase cuanto se dize en las pájinas 100-102, i nota 151.

<sup>443</sup> Si así fuéra, ninguna criatura humana se pondría al mundo sin que de autemano se supiera que había de ser virtuosa, feliz i útil. Véase lo que se dize sobre el particular en FILOJENITURA, *Observaziones*, páj. 148-149, i todo el artículo sobre POBLAZION.

<sup>444</sup> En jeneral, como ya se ha dicho pájs. 58, 76, se puéde distinguir la persona que ha tenido educazion de otra que ha carezido de este inapreziable bien. Pero esta distinzion es jeneral, indeterminada: solo en algunos casos ha produzido señales esternas perfectamente bien marcadas: todavia no sabemos, por señales esternas, si dos, tres o mas organos normales, se han acostumbrado a obrar simultaneamente.

organizacion debe ser sobre todo influjo esterno. Si no son numerosísimas las cabezas de esta clase; como en el universo todo es concordánzia i armonía, tampoco son numerosísimos los puestos que ecsijen tan superiores dotes.

## PROGRESOS I ESTADO ACTUAL DE LA FRENOLOGIA.

La historia del origen de la Frenología, i del descubrimiento de cada una de las facultades mentales con señalamiento del órgano por medio del cual se manifiesta, quedan consignadas en las páginas que anteceden<sup>447</sup>. Falta ahora para dar al lector una idea completa de la historia jeneral de la Frenología hasta el dia, presentarle sus progresos i estado actual en las partes del mundo donde sea conocida o se haya introducido.

A su muerte dejaron Gall i Spurzheim, además de sus descubrimientos, varones ilustres que hizieron, sino ménos sensible, al ménos no del todo irreparable, la pérdida que se esperiméntó. Descollaban entre ellos Combe i Elliotson en Inglaterra; Caldwell i Powell en los Estados Unidos; Fossati i Vimont en Fránzia. Por los denodados esfuerzos de estos verdaderamente zelosos frenologistas, i los de sus amigos ántes i después de la muerte de Gall i Spurzheim, se escribiéron obras elementales, se estableziéron periódicos de mucho mérito, se diéron cursos públicos sobre la nueva ziénzia. Creáronse igualmente soziedades frenológicas que mantuvieron fresca la matéria en los ánimos del público, i propagaron mas i mas las doctrinas frenológicas.

En los Estados Unidos de Norte América, concurrieron varias causas para propagarse estas doctrinas, i llamar a ellas la atenzion jeneral. Si se eszeptúan esclavos, advenedizos, i habitantes de algunos mui se-

<sup>447</sup> Véanse pájs 294-298, i lo que se dize bajo el título *Descubrimiento*, en cada uno de los órganos.

ñalados distritos de la Virjinia i de la Pensilvania, apénas se hallarán seis, entre zien individuos, que no sepan de leer i que no léan. El carácter normal del pueblo es, a no dejar duda, altamente moral e intelijente; por mas que numerosos ejemplos formen escepzion a la regla<sup>448</sup> i hayan dado márjen a que se vilipendiáse i calumniáse la honradéz, que debiéra ser provervial, de los norte-americanos. En virtud de causas naturales i de las instituciones polítics del país, hay en los Estados Unidos una fiebre jeneral de saber, de fomentar, de adelantar, de mejorar que todo lo arrastra, todo lo venze; por esta razon los pogresos industriales artísticos i zientíficos son rápidos, grandíosos, inconzibibles. Mil tres zientos periódicos, con una zirculacion diária de millones de ejemplares, que, por médio de innumerables caminos, carriles, canales i ríos, cruzan con la rapidéz del rayo en todas direcciones, dan, como por ensalmo, conozimiento ecsacto a diezisiete millones de habitantes<sup>449</sup> de cuanto se pasa en el mundo zivilizado i por zivilizar.

<sup>448</sup> Los ejemplos de esta espèzie, se hallan por lo comun en una clase de jente, que la nazione entera prinzipia a detestar i despreziar; quiéro dezir, entre los especuladores improductivos. Púede tenerse una idéa de la considerazion que se les tiéne, por los dos casos siguientes.

Haze poco que estando yo en Nueva York, hubo una conmozion popular porqué zierto especulador fué nombrado presidente de un banco, en cuyo puesto no pudo durar veinticuatro horas. Un zélebre predicador Mr. Taylor (pr. *télor*) de Boston, prinzipió, no haze mucho tiempo, una plegaria en estos términos: "O Dios de bondad, tened misericordia del asesino, del ladron i del especulador improductivo."

<sup>449</sup> Hoi la poblazion de los Estados unidos pasa de diezisiete millones, i en 1780, solo constaba de 2,051000. La zijudad de Zinzinati en el Oéste, por ejemplo, no tenia a prinzipios de este siglo un solo habitante; hoi cuénta setente mil almas. Este incremento no tiéne paralelo en el mundo, como no lo tiéne tampoco el que un pueblo culto, laborioso, libre, moral, intelijente, sin trabas de ninguna clase, sin gerras, i casi sin posibilidad de tenerlas, fuése dueño de un territorio inmenso, con mas facilidades internas de comunicazion de las que posée ningun otro territorio de igual zircunferenzia del globo.

Pero yo no gradúo, como se ha visto, la prosperidad de un país por el aumento de su poblazion, sino por la CONDIZION de ca-

Con este espíritu de saber, de ecsaminar; con esta enerjía inteligente i emprendadora; con estas vías de comunicazion sin pareledo en la história del mundo, ¿como fuéa posible que dejase desaberse la ecsisténzia de una ziénzia tan eminentemente moral i útil como la Frenolojía, i que, sabiéndose su ecsisténzia, dejase de ecsaminarse?

La realidad del hecho era que cuanto se dezía en el mundo sobre la Frenolojía, i particularmente, (por razon de idioma,) cuanto se escribía en aquel vasto Repertório, *The Phrenological Journal*, de Edimburgo; cuanto dezía George Combe i los demás publizistas ingleses; cuantas frenolójicas aplicaciones se hazían para el adelantamiento de la raza humana, otro tanto leían inmediatamente las masas de los Estados Unidos. En el año 1821 ya se hizo oír tambien públicamente la voz del impertérrito i siempre denodado Caldwell, que, cual otro Zésar o Alejandro, jamás quedó vencido en la palestra. Spurzheim i Combe de reputazion europea, fuéron a predicar tambien a los Americanos el evanjélio Frenolójico, que lo repetían después a la nazione entera los mil trescientos periódicos que tiene.

A un estado de cosas tan singularmente ventajoso para la propagazion de las doctrinas frenolójicas, agregóse el espíritu e-peculador i propagador que por naturaleza, por educazion i por nezesidad, posée el nor-

da uno de los individuos que la componen. En los Estados Unidos el gobierno haze cuanto un gobierno es capáz de hazer para él bien, adelanto i prosperidad de los individuos gobernados; pero allí, como en todas partes, los individuos gobernados no hazen ellos mismos lo que deberían hazer. Mucha de esta poblacion de los Estados Unidos, es un *eszes* que emana de un *abuso* de la AMATIVIDAD I FILOJENITURA, que paga, en forma de miséria, hambre, borrachera, vicios i otros males, por los pecados de los que la produjeron. Para que el filántropo se convenza de esta verdad solo tiene que pasar un invierno en Boston, Nueva-York, Filadélfia o Baltimore: Esto no es negar, porqué yo no lo niego, sino que al revés, firmemente lo créo, que en los Estados Unidos de Norte-América hai mas bienestar, dicha, moralidad e inteligénzia en las clases bajas que en ninguna otra parte del mundo que yo conozco, i que éstas van allí a paso redoblado i a marchas dobles, ázia el punto por el cual todo verdadero filántropo suspira.



te-americano. Apenas se conoció en 1833, que se había creado un interés, una curiosidad jeneral azerca de la Frenología, cuando aparecieron, i aún ecsisten, enjambres de frenologistas prácticos itinerarios, que atravesaban el país de Norte a Sur, i de Este a Oeste en todas direcciones; predicando la nueva ciencia, examinando cabezas, i dando por zierta renumeracion mapas o cartas en que se hazía una lijera reseña frenológica, i con las cuales mediante unos números de referenzia, podía el interesado apreziar aprocsimadamente su carácter. Algunos de estos prácticos frenologistas eran un poco ignorantes, i sus errores desacreditaban en los inteligentes la ciencia; pero iban i venían luego otros de profundo saber i vastos conocimientos frenológicos, que desvanecían cual humo las desfavorables impresiones que habían dejado los primeros.

Preszindiendo de los motivos de especulacion de algunos, i de la ignoranzia de otros, estos ambulantes apóstoles del frenologismo contribuyeron poderosamente a acabar de difundir en toda la nazon, así en las aldeas mas pequeñas como en las ciudades mas populosas, la noticia de que se había descubierto la mas útil de todas las ciencias. Hoi no se halla un individuo ni de uno de ni otro sexo, en los Estados Unidos, sea cual fuere su edad, que no haya oído la voz *frenología*, i mui pocos, cuya cabeza no haya sido frenológicamente examinada.

Podrá hallarse aquí i allí, allá i acullá, uno u otro contrario tenáz i acaso mordáz de la ciencia en aquel país; pero está su conocimiento mas difundido, i sus doctrinas mas universalmente adoptadas, que en ninguna otra nazon del orbe zivilizado. Ya se esparzen sus doctrinas desde la cátedra del Espíritu Santo, desde la silla profesoral, desde los lábios paternos en el seno de las familias, i dentro zincuenta años no se elijirá en los Estados Unidos ningun empleado público, no se zelebrará ningun contrato matrimonial, ni se formará ninguna soziedad de comérzio, sin que de antemano prezeda un riguroso ecsámen frenológico de

las partes interesadas. Los que mas eficazmente habrán contribuido a este glorioso estado sozial serán Caldwell, Powell,<sup>450</sup> Fowler,<sup>451</sup> Spurzheim<sup>452</sup> i Combe,<sup>453</sup> por las aplicaciones prácticas, que han hecho de la Frenología, i el fervoroso afan e incansable

<sup>450</sup> CHARLES CALDWELL, este es benemérito de su patria por los denodados esfuerzos con que ha defendido, i siempre con triunfo los ataques hechos a la Frenología. Ha escrito desde 1824 hasta 1839, catorze composiciones clásicas sobre materias de utilidad jeneral que ha tratado frenológicamente: hoi son leídas con provecho por amigos i enemigos de la ziénzia de Gall. Los cursos públicos que ha hecho de Frenología no tiénen número. El Doctor POWELL (pr. pó-uel), después de Caldwell, es el que con mas ardor i enerjia ha trabajado. No hai rincón en los Estados Unidos donde no se haya oído su voz a favor de la Frenología. Estos dos campeones son los que tuviéron que luchar con las dificultades que siempre se presentan al introducir una nueva ziénzia.

<sup>451</sup> FOWLER ha consagrado toda su vida al fomento i adelanto de la Frenología en los Estados Unidos. Es hoi redactor en jefe del *American Phrenological Journal*, ha publicado tambieu un sistema de Frenología mui bueno, es frenologista práctico mui eminente, i está en la actualidad publicando várias obras de utilidad jeneral, fundadas sobre doctrinas frenológicas. En su sistema de Frenología, intitulado *Practical Phrenology* (Frenología Práctica) responde triunfantemente cuantas objeciones pueden hazerse contra ella. Hablando de los Frenologistas americanos no pueden pasarse en silencio los nombres de Silas Jones, Buchanan, Boardman, Kirkam i otros.

<sup>452</sup> De SPURZHEIM ya se ha hablado como, a eszepcion de Gall, el que mas ha hecho a favor de la Frenología i de su propagazion.

<sup>453</sup> GEORGE COMBE, eminente abogado de Edimburgo, prinzipió a estudiar Frenología en 1815. Al prinzipio le parezió todo una mentira, como nos parece a todos. Pero como jamás le habían gustado los metafísicos, quiso estudiar la Frenología ántes de abandonarla; i altamente recompensada fué su constánzia. Después de haber predicado Frenología, desde 1821 en su patria, i de haber escrito algunas de las mejores obras que sobre ella poseémos, fué a los Estados Unidos. Llegó allí con el Vapor *Great Western* el 25 Septiembre de 1838, i regresó a Europa, con el *British Queen*, el 1.º de junio de 1840. Durante su permanénzia en los Estados Unidos dió 158 lecciones públicas, de dos horas cada una. En muchas de ellas nunca bajaron de quinientos los concurrentes. En Boston, New York, Filadelfia, Wilmington, Hartford, Salem, Lowell, Worcester, Springfield, Albany, i New-Haven, que son las zindades donde dió los 17 cursos en que se dividiéron las 158 Lecciones, rezibió las señales mas distinguida desaprobazion i aprézio.

laboriosidad con que las han propagado.<sup>454</sup>

A los Estados Unidos ya les deben las Artes algunos de los mas grandes descubrimientos que se conocen. Si en efecto son verdaderos los casi milagros, que se cuentan del jóven Dr. Buchanan, (tiene 30 años) se deberá a aquella favorezida nazon otro descubrimiento que solo podrá ser inferior al de Gall. Parece que este Caballero, puede, por médio de influencias mesméricas, o de magnetismo animal, eszitar individual o agrupadamente los órganos zelebrales i hazerles manifestar el mayor grado de actividad de que son capaces. Acaso la memoria depende, como elemento mui prinzipal, de algun influjo magnético creado i comunicado por dentro del zélebro, afectando tan poderosísimamente los órganos intelectuales, que un poco mas o ménos de volúmen en ellos produze diferenzias esstraordinárias en su *actividad memorativa* o *retentiva*.<sup>455</sup>

De que el zélebro séa un gasómetro, un jenitor de alguna espézie de magnetismo, lo haze presumible la maravillosa rapidéz, la instantanéidad con la cual la voluntad que reside en la frente comunica sus actos de querer o volizion a las mas remotas estremidades de todas las partes del cuerpo. Por ahora todo esto es

<sup>454</sup> En 1824 por los esfuerzos de Caldwell i otros individuos se establezió una Soziedad Frenolójica en Filadélfia, esta fué la primera que se fundó en los Estados Unidos. 1826, se establezió otra en Washington; en 1832, otra en Boston, en 1834, otra en Hingham, i fuéron después estableziéndose Soziedades Frenolójicas en Nantucket, Brunswick, Andover, Amherst, Hanover, Reading, Leicester, Worcester, Providence, Hartford, Oneida; i apénas se halla hoi villa por poco importante que séa donde no haya Soziedad Frenolójica, o quien se interese mui activamente a favor de esta ziénzia.

<sup>455</sup> Si el maravilloso jénio de algunos individuos a mas de la actividad conceptiva i imaginativa, que comunica prinzipalmente el tamaño de los órganos, depende de actividad memorativa que da algun interior influjo magnético, ya no nos son del todo desconocidas, si bien inobservables aun, las condiziones de que se ha hablado en las pájs. 86-91, i que segun lo indicado, el Dr. Buchanan, acaso ha descubierto. Lo zierto es que, sin una maravillosa retentiva, superior a la que indicaban los órganos de los injénios allí zitados, no podrían haber hecho los prodijios que hizieron.

En efecto Cuvier jamás habría hecho sus esstraordinários descubri-

misterioso para nosotros; pero por los experimentos hechos ya por el Doctor Buchanan, i otros por un distinguido catedrático de esta ciudad sobre magnetismo zelebral, se deja trasluzir que tiempo vendrá cuando nos serán acaso conozidas todas las leyes mentales i se aplicarán para la mayor virtud, dicha i utilidad del jénero humano.

Para dar una idéa de los Experimentos del Doctor Buchanan, en corroboracion de cuya realidad yo he leído el testimonio publicamente espresado de los médicos mas eminentes de los Estados Unidos de Norte-América, traduziré a continuacion lo que dicen los fidedignos redactores del *Philadelphia Courier*, en el número de su periódico publicado el 21 de Mayo de 1842, bajo el título de FENÓMENOS NATURALES.—*Experimentos del Doctor Buchanan*.

“Haze pocas noches que en compañía de unos veinte individuos, todos muy respetables e inteligentes, fuimos a casa de uno de nuestros mas distinguidos médicos, a presenziar la repetizion de una série de experimentos, que hizo por primera vez el Doctor Buchanan, en Luisville (pr. *luísvil*) Kentucky. El individuo en quien se hizieron los experimentos i el mismo experimentador, son bien conozidos en este país por sus conozimientos literarios i científicos. El primero es susceptible de lo que se llama influjo mesmérico, i con una lijera aplicacion de enerjía física i mental del operador, asumió una condizion letárgica. Produzido

mientos en Osteología, como ya se ha dicho, p. 274 si al ver un hueso no hubiése podido compararlo, de repente en su ánimo, con cuantos huesos había visto antes, i formar de esta manera combinaciones de que deducía principios. Tampoco podría Vito Mangiamiele resolver problemas en su mente con la exactitud, i a veces maravillosa rapidéz con que lo haze, si en sus órganos matemáticos no viése él impresas, como en una pizarra, las cantidades i principios sobre que opera; ni habría descubierto con sus propios esfuerzos, relaciones de números que eran para él, nuevos al tiempo de hazerlos, sin el poder de recordar cuando quisiéra, las relaciones numéricas que ya anteriormente sabia. Ni Rossini, ni Bellini, ni ningun extraordinario injenio de esta clase podría verlo si sus órganos intelectuales tuviésen constantemente materiales delante, que los suministra la memoria, para ir creando, esto es, formando nuevas combinaciones.

este efecto, el operador colocó el dedo sobre el *órgano frenológico* de la “música,” cuando el individuo prinzipió luego a jesticular con grande enerjía i *prezision*, como si tocase una composizion mui difízil en el piano; luego de repente cambiando sus atitudes como en ademan de tocar el violin, el obué, el timbal, el trompon etz. parecía poseér la habilidad de un profesor consumado. Removido por algun tiempo el dedo del órgano, volvía a caer en el mismo letargo de ántes.

“El individuo en quien se hazían los esperimentos es mui tranquilo i amable, pero eszitado con el roze del dedo el órgano de la acometividad, púsose en pié, cojió la actitud de un pujilista en el acto de batirse, i con una viva personificazion del valor, arremetió a puñetazos su imagináριο antagonista.

“Eszitada la “Filojenitura,” aparezió en su cara una dulce i afable sonrisa; i con jestos atractivos apretaba al parecer a un niño; lo besaba, lo chiqueába, lo alagaba, con todo el fervoroso amor de una madre; i cónccluía meziéndole sobre la rodilla con el mayor deleite i satisfazion.

“La eszitazion de la “Chistosidad” produjo involuntárias e irreprensibles carcajadas. La del “Lenguaje” un torrente de voces al cual apénas podía su boca dar salida. La “Conzienziosidad” le hizo torzer las manos i aparecer mui angustiado i aflijido; produziendo análogos resultados la eszitazion de cuantos órganos setocaron.

“Todo esto vimos i mucho mas, manifestado por caballeros, a quien no se podrá atribuir colusion ni impostura, sin insultar a la ziéncia i a nuestros mas respetables zúdadanos; pero tan portentosos son estos fenómenos, i tan imposible de creérlos dentro de los límites de lo posible quien no los haya visto, que les damos publicidad sin comentáριο ni esplicazion alguna.”

El doctor Buchanan ha hecho iguales esperimentos delante de numerosísimas reuniones, i en individuos escojidos a la ventura del concurso. En la actualidad está publicando una memória en la cual da cuenta de

sus descubrimientos, i esplica el modo de producir fenómenos, que miéntras dejan fuera de duda la verdad de las doctrinas frenolójicas, pasman i maravillan.

Despues de los Estados Unidos, el país en donde la Frenolojía mas ha progresado es en EL REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA. Las clases medianas intelijentes, los hombres mas eminentes en artes, letras i ziéncias, los mas zélebres teólogos, todos conocen i están a favor de la Frenolojía.<sup>456</sup> Prinzipia ya haber, como en los Estados Unidos, un movimiento frenolójico universal;<sup>457</sup> a escribirse<sup>458</sup> i leérse mucho sobre las aplicazianes prácticas de la Frenolojía; por do quiera, en la miserable i tiznada chimenea del escuálido i hambriento operário, como en la magnífica i grandiosa biblioteca del opulento aristócrata, se halla con frecuénzia algun libro de Frenolojía. Estos indizios presájian un adelanto eficaz i positivo; adelanto, que sin gerra ni sangre, produzirá pronto en Inglaterra, Escózia e Irlanda, un estado sozial tan glorioso i envidiable, como es ahora infeliz i lamentable.<sup>459</sup>

<sup>456</sup> Véase *Testimonials in behalf of George Combe as a Candidate of Logic in the University of Edinburgh*, "Zertificaciones a favor de George Combe, como Candidato de Lójica en la Universidad de Edimburgo." Véase tambien apéndice C.

<sup>457</sup> Solo en Inglaterra, hai ochentiúna ziadades en que la Frenolojía haze grandes progresos. Véase, MACNISH, *An Introduction to Phrenology* obra traducida al italiano por *Pietro Molossi*, publicada en 1834.

<sup>458</sup> Se nezesitaria un catálogo mui estenso para enumerar las obras de Frenolojía, o fundadas sobre esta ziéncia, que se han publicado en la Gran Bretaña. A mas de las muchas que he zitado en esta obra, no deben pasarse en silénzio: DEVILLE, *Phrenology*; SCOUTETTEN; *Phrenology*; SPURZHEIM, *Elementary Principles of Education*; SIMPSON *The Philosophy of education*. Ya he hablado del mayor Repertório Frenolójico del mundo, que se publica hoy en Lóndres, me refiero al *Phrenological Journal*.

<sup>459</sup> Al hablar de la Frenolojía en la Gran Bretaña no debe pasarse en silénzio el nombre glorioso de Andrew (pr. *án-dru*) Combe, hermano de George Combe, autor de la Constituzion del hombre. Es uno de los mas capaces e influyentes frenólogos del mundo. Ha escrito el tratado mas filósofo sobre deménzia que existe, i a mas "*The Principles of Phrenology*" (Prinzipios de Frenolojía) "*The Physiology of Digestion*" (Fisiolojía de la Dijestion) i "*The Management of Infancy*" (Modo de manejar la infánzia) que se consideran, por frenólogos i antifrenólogos, como obras que pertenezzen a las mas agradables i útiles del día.

“En el Império Británico,” dicen los franceses Chaussier i Morin, “es por muchísimos un verdadero frenesí la Frenología. Los ingleses, por lo comun pensadores, han abrazado este sistema con un ahinco i fervor que parecen extraordinarios; al paso que solo es efecto natural de su innata afizion a observar i analizar. Por otra parte los prinzipios de la “*Soziedad Filosófica del Sentido Comun*,” han podido contribuir a este entusiasmo. Haze tiempo que esta Soziedad habia distinguido las propensiones o instintos, los sentimientos i las facultades intelectuales; considerándolas como resultado de la aczion jeneral del zérebro; pero no habia, como Gall, descubierto órganos particulares, que sin duda se han considerado, como el complemento de las idéas de la Soziedad.

“Ecsisten en Inglaterra veintitres reuniones de sábios, cuyos trabajos se consagran esclusivamente a la Frenología.”<sup>460</sup> Ademas de estas veintitres soziedades,

<sup>460</sup> Segun la estadística Frenológica que en 1836 publicó Watson, redactor del *Phrenological Journal*, habia en aquella época en la Gran Brataña:

Juntas anuales de las Soziedades Frenológicas. . . . .	550.
Miembros de Soziedades Frenológicas. . . . .	900.
Creyentes en la Frenología. . . . .	100,000.
Modelos i bustos Frenológicos. . . . .	15,000.
Escritores sobre la Frenología. . . . .	75.
Leeziones Frenológicas desde 1815 a 1836 . . . . .	1,000.

En esta estadística se halla que los escritores médicos de Frenología son en la proporzion de dos en tres; i los leezionistas, pasan de esta proporzion. Esta es la respuesta que puede darse a los que preguntan si los médicos creen en la Frenología.

Del aprézio que se haze de la Frenología en la Gran Brataña podrá tenerse una idéa, al contemplar, que en Mayo de 1836 iban ya vendidos 43,5000 ejemplares de las obras de George Combe: i que en un solo mes se vendiéron 2000 ejemplares de MACNISH, *Introduction to Phrenology*, que segun ya he dicho en la nota 357, Pietro Molossi tradujo en 1834 al italiano. Desde 1836 hasta el dia el movimiento frenológico en la Gran Brataña, ha ido en rapidísimo aumento. Véase el *Phrenological Journal*, 1836—1843.

El verdadero número de las *Soziedades Frenológicas* en la Gran Brataña, es:

ESCOZIA, desde 1820, Edimburgo; 1826 Glasgow, Dundee, Kilmarnock; 1828, Dumferline; 1833, Greenock; 1834, Alyth, Striling.

INGLATERRA, desde 2834, Lóndres, Wakefield, Exeter; 1827,

la mayor parte de las de medicina i filosofía se ocupan de Craneoscopia. Por otra parte el catedrático de medicina enseña en la gran Universidad de Lóndres el tratamiento de las alineaciones mentales segun el sistema frenológico; i la educacion se dirige por este mismo sistema en las escuelas fundadas en Aberdeen (pr. áber-din) por J. Mackenzie, en Enfield (pr. enfld) por Rondeau, en Ongar por Stoaks. (pr. stoks.)

“Solo Lóndres posee siete u ocho colecciones frenológicas, la mas considerable es la del Sr. Deville, que contiene 2200 cabezas humanas, 5000 de aves i otros animales”<sup>461</sup>

En FRÁNZIA la Frenología es adoptada, estudiada i apreciada, por algunos de los mas distinguidos de la nazione;<sup>462</sup> pero su conocimiento no ha penetrado en las masas, no se ha estendido por entre la muchedumbre, como en los Estados Unidos, i como en parte en la Gran Bretaña. Pero en Fránzia la Frenología, como ciencia, se estudia i adelanta cuanto puede estudiarse i adelantarse en cualquier otra parte del mundo. Sería este aserto verdadero aún cuando no hubiese producido esa gran nazione mas que las inmortales obras

Hull; 1829, Liverpool; 1830, Manchester; 1832, Portsmouth; 1834, Warwick.

IRLANDA, desde 1828, Belfast; 1829, Dublin.

<sup>461</sup> *Manuels Roret, CHAUSSIER ET MORIN, Nouveau Manuel du Physionomiste et du Phrénologiste*, ya citado, (Paris 18 8 ) p. 11.

<sup>462</sup> El 14 de Enero de 1831 se formó la Sociedad Frenológica que hoy existe en Paris. Consistió ya desde un principio de 110 miembros, 60 de los cuales eran zelebridades medicas, i los demás catedráticos, jurisconsultos, diputados i pares. Pertenecen a ella, *Andral*, profesor de la facultad Médica de Paris; *Blondeau*, (pr. blondó) Dean de la facultad de Leyes de Paris; *Cadet*, correjidor del cuarto círculo o arrondissement, *Cloquet* (Júlio) profesor de la Facultad de Leyes de Paris, i zirujano del Hospital de S. Luís; *David*, escultor i miembro del Instituto; *Falvet*, médico de la Salpêtrière; *Ferrus*, médico de Bicêtre; *Focillon*, médico de los Inválidos; *Julien*, Redactor de la *Revue Encyclopédique*, “Revista enciclopédica,” *Lacoste*, del Consejo de Rei; *Lenoble*, jefe del departamento de instruccion pública; *Lucas*, inspector jeneral de las casas de detencion de Fránzia; *Moreau*, inspector de las cárzeles de Paris; *Pinet*, médico; *Poncelet*, *Rostan*, *Sanson*, *Vimont*, *Foisin*, *Fossati* etc. etc. etc.



frenológicas de Vimont,<sup>463</sup> Brroussais<sup>464</sup> i Fosatti,<sup>465</sup> Pero Fránzia ha hecho mas; muchísimo mas. Ella ha ofrezido un asilo seguro a la Frenología cuando otras naciones la han perseguido;<sup>466</sup> ella ha formado grandes i magnificas colecciones de cráneos de casi todas las naciones conozidas; ella ha tomado modelo de cuantas cabezas pudiésen en algo adelantar la ziéncia; ella no ha zesado de proclamar, por médio de algunos de sus insignes hijos, que la Frenología es la verdadera ziéncia mental, i por consiguiente la verdadera base de todo cuanto dize relazion con la conducta humana<sup>467</sup> i

<sup>463</sup> Ya se ha hecho menzion de la obra de Vimont en las notas 10 i 35, pájs. 7 i 21 de esta obra. Vimont comenzó sus trabajos inmensos con el fin de refutar a Gall i Spurzheim. Despues del mas profundo i detenido ecsámen de 2000 hechos que colijió, de 1200 calaveras que abrió, de 50 sesos de que sacó modelo, i de 300 diseños que dibujó con el mayor cuidado, tuvo que declararse a favor de la Frenología. Para formar su dezision trabajó el Doctor Vimont seis años asidua i consecutivamente. Véase WATSON, *Statistics of Phrenology* Estadística Frenológica, en *American Phrenological Journal*, tom. 1, n.º 3, p. 77.

<sup>464</sup> El 11 de Abril de 1836 prinzipió a dar el curso de Leciones que tantas vezes se ha zitado en esta obra. Mas de *dos mil* personas asistiéron a algunas de ellas; tal fué el interés que este gran hombre eszitó. *American Phrenological Journal* tom. 1, n.º 3, p. 77.

<sup>465</sup> El Dr. Fossatti de quién he hablado i a quién he zitado várias vezes en esta obra, (notas 300 i 406, pájs. 297 i 414) ha publicado, a mas de su *Manuel de Phrénologie*, varias obras de la mayor utilidad e interés, sin contar con las contribuciones frenológicas que ha hecho a várias obras periódicas. Son dignos de todo elójio, o por mejor dezir son sobre todo elójio, sus folletos intitulados, *De la Mission du Philosophe au Dixneuvième Siècle*, "De la misión del Filósofo en el siglo XIX." *Sur le talent de la Musique*. "Sobre el talento musical." Esta zelebridad médica de Paris, que tuvo la alta honra de tener por oyente en sus cursos de Frenología al mismo Gall, en una visita reziente que tuve yo el gusto de hazerle, me dijo: "quanto aborro lo gasta en mi ziéncia predilecta."

<sup>466</sup> Gall i Spurzheim llegaron a Paris en 1807. Sus doctrinas, que les fué impedido publicar en Viéna, hallaron entónces, i han hallado siempre despues en Fránzia, amparo, proteccion i séquito.

<sup>467</sup> Luis Felipe, rei de los franceses, dijo en 1834 que: "Las aplicaciones de las doctrinas frenológicas a la lejislazion criminal, harian un gran bien al jénero humano. Esto se anunzió en la quarta Junta Anual de la Soziedad Frenológica de Paris. Véase, *American Phrenological Journal*, lug. zit.—Véase LÉLUT, *Qu'est*

toda clase de afecciones zelebrales.<sup>468</sup>

El jénió Franzes, es, sin embargo, mas observador que aplicador; mas ejecutor, que pensador o inventor. Así es que a nádie le ha acudido aún atravesar la Franzia con el objeto de predicar la Frenolojía, ni enseñar las grandes i utilísimas lecciones de sabiduría práctica que de ella se desprenden. A este descuido se debe que en Fránzia no haya aún mas que una soziedad Frenolójica, i que la Frenolojía esté léjos de ser estúdio naziional.<sup>469</sup> Hasta que las doctrinas de esta ziénzia se utilizen i propagen, ni prodrán eszitar interés jeneral, ni veremos su benéfico influjo en la conducta o mejoramiento de la muchedumbre. Londe es el primero que en Fránzia ha hecho aplicazion directa i completa de la Frenolojía. Mucho propenderá su obra a popularizar la nueva ziénzia; pero este objeto no se alcanzará completamente hasta que se predique i enseñe prácticamente tanto en las ziudades como en los últimos rincones de la naziion, i se pongan de manifiesto sus utilísimas aplicaciones.

Engolfados i embebidos **LOS ALEMANES** en su Sicolojía i Metafísica, esto es, en el estúdio del alma pura, sin conexcion alguna con el zélebro, hablan segun sueñan de esta esénzia incógnita, imperzeptible, inobservable, i sobre la cual no puéde hazerse esperién-

*ce que la Phrénologie?* Paris, 1836. "El autor," dize Broussais, ob. zit. p. 1, "dezide la cueston que propone, presentando a la Frenolojía como un *Sistema de Sicolojía*, i hasta como el sistema mas perfecto que el estado de nuestros conozimientos puéde permitir." Adviértase que el señor Lélut, es médico del Hospizio de la Salpetrière.

<sup>468</sup> Para convenzerse de esta verdad basta leer las obras de Pínel zitadas en la nota 92, páj. 50 de esta obra. Todas las grandes mejoras que se han hecho de veinte años a esta parte en los Hospitales de dementes se deben a la Frenolojía. Véase nota 260, pájs. 233—234 de esta obra.

<sup>469</sup> Por esta razon, i porqué en 1836 la *Académie Real de Medizina de París*, resolvió que: "La Frenolojía no debe por ahora adoptarse," han dicho los contrários de esta ziénzia que todo el mundo la va abandonando en Franzia. De la misma manera podría dezirse que se fué abandonando la idéa de que la tierra iba al rededor del sol, cuando el tribunal mas imponente del mundo la desechó como faláz. La opinion del hombre nada vale contra hechos naturales.

zia ni observazion alguna. Así como todos los raziozínios de los sicologistas alemanes sobre el alma han de ser ziegos, porqué no les es dado verificarlos por la observazion, así la base fundamental sobre que estriban, ha de ser la *fe*, la *creénzia* i no el *conozimiento positivo*. I como la *creénzia* se deléita en lo maravilloso, lo profundo, lo misterioso, lo improbable, lo sobre-natural, así los sicologistas alemanes se complazen i regalan en escribir de manera que nádie sino ellos mismos se entiéndan. La mayor glória de un metafísico aleman es poder dezir: “Acaso no habrá un solo individuo en toda la nazon que me comprenda.”<sup>470</sup>

El estudio del alma no ha salido, pues, en Alemánia del terreno de la *creénzia*; no perteneze aún al dominio de la Filosofía, de la *Ziénzia*. Sería sin embargo hazer gran injustízia a los alemanes, pasar en silénzio que en sus investigaciones filosóficas son mui hombres de bien, i que sacrifican su interés personal a sus convicciones honradas. Cuando ellos completamente despiértén de sus sueños i abstracciones, entónzes adoptarán i propagarán entre sí con mas ardor i alán acaso que ninguna otra nazon, las doctrinas Frenológicas.

Ya este despertamiento ha comenzado. Hállanse trazadas al aleman la obra grande de Gall, el sistema de Frenología de Combe, i su admirable Constituzion del Hombre, que es muchísimo mas de lo que nosotros hemos hecho en España. Ya los prinzipios fundamentales de la Frenología se admiten como establecidos en algunas de las obras que se publican como órganos de

<sup>470</sup>. Sería sin embargo injustízia pasar en silénzio, que si bien los estudios mentales de las escuelas Alemanas, no han salido del puro razioziuo, de la pura especulazion sin observar la naturaleza, no ha dejado de estudiarse mui profundamente la conducta del hombre. Muchos escritores sagazes posée la Alemánia que han hablado con tino i azierto sobre el hombre, según se observaba por sus *efectos*, como lo describen los historiadores políticos: entre ellos descuella, a mi ver, Ehrenberg, de cuyas obras he derivado mucha i mui provechosa instruccion. Recomiendo sobre todo sus *Reden an Gebildete aus dem Weiblichen Geschlechte* (Arengas a las mujeres instruidas) i *Der Character und die Bestimmung des mannes*, (Carácter i mision del hombre.)

la opinion zientífica de toda la nazon.<sup>471</sup> Ya algunos de los hombres de mayor reputazion en medizina, zirujía i filosofía la proclaman. “Nádie,” ha dicho el zélebre Hufeland, de Berlin, “nádie ha sido tan contrário de la doctrina de Gall como yo; pero ahora, después de haberme convenzido de la profundidad de su intelecto, i de la palpáble verdad de su ziénzia, me he visto obligado a creerla.”<sup>472</sup>

En los Anales de Hecker, en el Almazén de Guérison i Julius, en la *Bibliothek* de Hufeland, en *Notizen* del Dr. Froriep, periódicos literários i zientíficos mui distinguidos de Alemánia, se habla mui favorablemente de la Frenología. En la *Medicinische Zeitung*, (n.º 10, 1834) Gazeta Medical, se halla una revista del *Sistema de Combe*, escrita por el Dr. Herschfeld, en la cual entre otras observaciones mui favorables a la Frenología, se hallan las sigientes: “Ella ofreze un tesoro de reflexiones bien fundadas sobre la formazion de carácter individual por la preponderánzia de várias facultades mentales, i sobre los médios con que estas puéden eszitarse, dirijir o i-restrinjirse. Puesto que ningun sistema de Filosofía mental puéde ser de práctica utilidad, en que se descúiden peculiaridades individuales para las consideraciones jenerales de las facultades del alma, queda fuéra de duda, que a una doctrina la cual reduze el estúdio de la diferénzia de carácter a prinzipios zientíficos, debemos todos darle grata acogida.”

Alemánia! Alemánia! tú has sido cuna de los dos mayores filósofos mentales que el mundo ha produzido. Hijos tuyos fuéron Gall i Spurzheim, que cual ingrata madrastra, de tu seno rechazaste. A Fránzia, a Inglaterra debes ir a buscar ahora las doctrinas con que estos hijos tuyos han hecho ilustre el presente i el pasado siglos. Ya sientes tu ingratitud. Pero cuando la

<sup>471</sup> El *Conversations-Lexikon*, ya zitado, que es sin disputa la obra que mas manifiesta esta opinion, en el artículo SCHAEDEL-LEHRE, “doctrina craneal,” se pronúncia a favor dela Frenología.

<sup>472</sup> BISCHOFF, *Darstellung der Gall'schen Lehre*, “Espozizion de la doctrina de Gall.” p. 117.

nueva ziénzia haya echado, como pronto echará, hon-  
das raíces en tu seno, entóuzes lamentarás tu injusta  
conducta ázia tu Gall i tu Spurzheim, como lamenta  
el Portugal la suya ázia su Cámoens, i lamentamos  
amargamente nosotros la nuestra, ázia Zervántes;  
entóuzes te avergonzarás que de Escózia hayan tenido  
que ir a predicarte las grandiosas doctrinas que brota-  
ron en tu seno.<sup>473</sup>

La história de la Frenología en ITÁLIA es a la vez  
lamentable i gloriosa. El Profesor Uccelli de Florén-  
zia intentó, el primero, haze algunos años, enseñarla  
i difundirla en su pátria. Valióle este empeño perder  
la cátedra que tenía en la universidad de aquella capi-  
tal, ser perseguido en vida con furor i malignidad, ne-  
gar a su muerte los honores funerales que sus alum-  
nos querían tributarle, i prohibir toda relazion biográ-  
fica del mártir profesor florentino. Pero, ¡que cámbio!  
¡que réaccion! no hubo luego después, en Itália, en  
esa culta Itália, donde tan completamente se desarro-  
lla el hombre.<sup>474</sup>

Apareze Pietro Molossi,<sup>475</sup> como campeon italiano  
de la Frenología, i en sus polémicas, haze constante-  
mente trizas a los adversários que entran con él en la  
palestra. Viénen después los romanos, católicos i apos-  
tólicos prelados De Luca, Restani i Giacoma,<sup>476</sup> i des-  
vanezen cual humo cuantas imputaciones se le han  
achacado de irreligiosa e inmoral a la Frenología. Sale  
después con valor i zircunspecto denuedo, Timotéo Rí-  
boli,<sup>477</sup> i ante todos los sábios de Itália<sup>478</sup> proclama  
con vehemente calor i profundo juízio las verdades fre-

<sup>473</sup> Tengo entendido que George Combe se propone predicar, o es-  
tá preicando ya, las verdades frenológicas en todas las capitales de  
la Gran Confederazion Jeruánica.

<sup>474</sup> BOARDMAN, en COMBE, *Lectures on Phrenology*,  
(New-York, 1841.) pájs. 75-76.

<sup>475</sup> *Studj Frenologici*, Milano, 1840.

<sup>476</sup> Véase páj. 239 de esta obra.

<sup>477</sup> *Discorsi sulla Frenologia*. Parma, 1840.

<sup>478</sup> En Itália se forman todos los años congresos de Sábios, a los  
cuáles asisten representantes de todas las partes cultas del mundo.  
De estas utilísimas reuniones hallará el lector una descripcion bas-

nológicas; propagándolas i haziéndolas reverendas de una vez por todos los ámbitos de las itálicas naciones, confederadas i reünidas por el vínculo poderoso de una lengua comun. Superior a las persecuciones con que audaz preparaban su ruína la ignoranzia e intolerante frenesí, supo Ríboli con teson, tino i valor, arrostrar sereno i venzer airoso, toda clase de obstáculos i dificultades, alcanzando por fin en su pátria la gloriosa palma del triúnfo frenológico.<sup>479</sup>

De hoy mas, puede asegurarse que la ziéncia de Gall será respetada i estudiada en la culta Itália; que pronto su benéfico influjo se hará sentir cual golpe eléctrico hasta el último rincon de todos los itálicos pueblos; estudiada i aplicada que sea por las masas, i convenidos que estén los Gobiernos de que no se opone ni puede jamás oponerse a ninguna creéncia religiosa, a ningun sistema político, ni a ninguna preocupacion nazional. La frenología nada destruye; su mision es solo esplicar las causas de vários males i bienes ecsistentes; i el modo de ir progresivamente mejorando la condition del hombre sin trastornos violentos ni políticas tempestades.

La Frenología en ESPAÑA ha corrido la suerte de muchas otras artes i ziéncias. Somos casi siempre los primeros o en descubrir o en promulgar alguna im-

tante estensa, en la ZIVILIZZAZION, (Revista que hasta mui recientemente se ha publicado en Barzelona) tom. 1, p. 275 i sig. tom. II, pájs. 30—43.

<sup>479</sup> *I patimenti, te contrarieta, te calumnie, piuttosto che avitirmi donavanmi perseveranza. Mai dispiacente del mio operare, e puro in cuore alzava la fronte contro i miei persecutori, e benché pallida, li faceva arrossire. La fortuna si cangiò avversa prima, venne poscia a coronare la mia perseveranza, i miei sudore, e mi sia lecito il dirlo, la mia coscienza.*

“Los padezimientos, las contrariedades, las calumnias, léjos de envilezirme aumentaban mi constánzia. Jamás disgustado de mi conducta, i sintiendo la pureza de mi corazon, ergia la frente contra mis perseguidores, i, aunque pálida, los hacia sonrojar. Mostróse la fortuna adversa al prinzipio; pero vino después a coronar mi constánzia, mis sudores, i séaseme permitido dezirlo, mi conziénzia.”

TIMOTEO RIBOLI, *Discorsi sulla Frenologia*. (Parma, 1840.) páj. 26.

portante verdad; pero ha habido al parecer algun secreto influjo, que nos ha destruído las fuerzas para continuar lo empezado, i sacar de ello el partido i óptimos frutos con que otras naciones se han encumbrado.

Naze i muere el vapor, como agente de propeler buques, en Barzelona, para que el norte-americano Fulton, tres zientos años después, enriqueziéra con él a su privilegiado suelo.<sup>480</sup> Presenta al mundo Cataluña las leyes de comérzio marítimo mas sábias que hasta poco habían conozido los siglos.<sup>481</sup> Enríquense con ellas los venezianos, con ellas se hazen dueños de los mares los ingleses, i Cataluña queda, comercialmente hablando, ecsánime.

Ochentitres años ántes que Descartes dijera: *Cogito ergo sum*, "Pienso, luego soi," nuestro Gómez Pereira ya había dicho: *Nosco me aliquid noscere, et quidquid noscit, est, ergo ego sum*, "Se que conozco algo, i quien conoze, es, luego soi," i giado por este prinziípio proclamó a grandes voces lo que hoi se llama Filosofía Mental Moderna, esto es, el prinziípio de que el alma, razon, o consziénzia individual de cada uno en particular, es la única autoridad a que debemos someternos, i el punto de donde deben prinzipiar a partir todas las investigaziones filosóficas de nuestra alma. I si bien esta doctrina fundamental está mui léjos de ser ecsacta;

<sup>480</sup> Todos sabemos que tres siglos haze, el insigne Sevillano Blasco de Garai, ante Carlos V, i un inmenso jentío, propelió por médio de una máquina de vapor, en el puerto de Barzelona, un buque a razon de tres millas por hora. No se hizo otro experimento igual hasta 1807. ¿Dónde se hallaría hoi la España si el grandioso descubrimiento de Garai se hubiése acojido i aprovechado?

<sup>481</sup> Véase *Código de las Costumbres Marítimas de Barzelona, hasta aquí vulgarmente llamado "Libro del Consulado."* (Madrid, 1791, ed. de Don Antónío Capmañ i Monpalau.) Al fin de esta verdaderamente espléndida edizion, se halla una noticia de cuantos autores han escrito sobre leyes marítimas. "Este libro," dize el sábio editor en el Discurso Preliminar, "consta de un cuerpo de leyes náuticas, que al prinziípio del siglo XIII ordenaron los prohombres del mar de Barzelona, i después," continúa diziendo, "este código ha sido en Europa por espázio de zinco siglos en lo marítimo, su derecho comun, gia i norma de su razon i de sus juizios."

porqué, como ya he dicho, nuestra consziénzia, sin la aczion del intelecto perzeptivo, no puéde revelarnos ni hazernos sentir muchas verdades, por depender su descubrimiento de la observazion de objetos esternos, mereze sin embargo no solo cuantos elójos le tributa Cousin, sino cuanto el hombre séa capaz de tributarle; puesto que derrocó para siempre la autoridad del *ipse dixit* paripatético, a que estaba aberrojada la mente humana, i fundó sobre bases inmutables la verdadera libertad de pensar en matérias filosóficas; siendo este el mas grandioso paso que en tres mil años se había dado ázia el descubrimiento de las verdades frenolójicas.<sup>482</sup> I este paso, que con merezida justízia ha gloriosamente eternizado el nombre de Descartes, lo dió el primero un español, que hoi desconozen la jeneralidad de sus mismos compatrízios.<sup>483</sup>

Huarte, el inmortal Huarte, dijo, haze tres siglos, que así como el alma empléa un órgano material en la cara para la vista, otro para el oído i un terzeropara el olfato, así debe emplear en el zérebro diferentes

<sup>482</sup> La autoridad a que se ha sujetado el hombre, en las várias épocas de su progresivo adelanto, respecto a matérias de Filosofía Mental, puéde esplicarse en pocas palabras. Los antiguos, consideraban la opinion del maestro como autoridad inapelable; los sicólogos o metafísicos modernos, su parzial consziénzia; los frenólogos, la naturaleza.

<sup>483</sup> Véanse GÓMEZ PEREIRA, Antoniana Margarita, (Medina del Campo. 1554, o Madrid 1749) toda la obra.—BORDEU, *Recherches sur quelques points d'histoire de la Médecine*. (Investigaciones sobre algunos puntos históricos de la Medicina) vários lugares. SCHELLHORN, *Amœnitates literariæ*, (Francfort 1730-1731) tom. II, pág. 383. *Biographie Universelle* (Paris 1811-1840) voz *Pereira*, tom. XXXIII, pájs. 347-348. FELICES JANER, *Memória inédita en que se manifiesta que el prinzipio de la Filosofía Moderna no data de Descartes, como pretenden muchos, espezialmente entre los franceses; sino de un filósofo español mui anterior* (Gomez Pereira) de quien el mismo Descartes tomó várias cosas. Presentada en Marzo de 1840 a la Academia de Zienzias Naturales de Madrid. Quedaré para siempre agradecido al señor Janer, sábio Catedrático del Coléjio de Medicina i Zirujía de Barzelona, por haberme prestado esta interesantisima memoria en que se haze justízia a un compatrízio, sobre un punto mai esenzial de la historia de la Filosofía.



órganos materiales para manifestar las varias potencias mentales. En lugar de meditar, estudiar i profundizar esta luminosa proposición, i hacer los importantes descubrimientos para el bien i adelanto de la humanidad a que podía i debía conducir, se dejó sepultada en el abismo del olvido, hasta que establecidos por otros los utilísimos principios que de ella se desprenden, la desentierra hoy la curiosidad para publicar al mundo lo que dijo, sostuvo i casi probó, hace tres siglos, un privilegiado ingenio español.<sup>484</sup>

Comunica Gall al mundo sus maravillosos descubrimientos, que han de producir la misma benéfica revolución en lo moral, que el vapor va produciendo en lo físico; i luego un ilustre compatriota nuestro, que por sobrada modestia nos ha ocultado su nombre, los hace conocer a los españoles, publicando en Madrid en 1806 una exposición, varias veces citada en esta obra, de las doctrinas de aquel sublime ingenio.

En aquella época, a excepción de la carta al baron de Retzer,<sup>485</sup> nada habían hecho imprimir ni Gall ni Spurzheim de Frenología; lo que se publicaba sobre ella solo eran exposiciones de las nuevas doctrinas hechas por los alumnos que asistían a los cursos de lecciones públicas que pronunziaban aquellos dos maestros. Entre todas estas exposiciones, la que hizo nuestro compatriota en Madrid, era una de las mas claras, de las mas elegantes, de las mas completas, i de las mas conzienzudas. I sin embargo, hoy, que estas exposiciones se compran a peso de oro, que se guardan como reliquias, que se zitan como monumentos de mucha autentizidad, la española, ni se compra, ni se guarda, ni se cita, ni se conoce; quedando así frustradas las buenas intenciones del autor.<sup>486</sup>

<sup>484</sup> Véase la nota 45, p. 26, i la p. 30 de esta obra.

<sup>485</sup> Véase la nota 300, p. 297, de esta obra.

<sup>486</sup> "Para componer esta obra," dice su autor, "nos hemos valido de diversos escritos alemanes, i de varias disertaciones que hemos tenido a la vista, i que felices casualidades, ayudadas de nuestros buenos deseos, han puesto a nuestras manos por breves momentos, de algunos experimentos hechos en Paris por discípulos de Gall

En 1822, sin conozer la ecsisténzia de esa admirable obrita, hizo otra gloriosa tentativa por introducir i propagar la ziéncia frenolójica en España, el infatigable i zeloso Cook. Publicó en Barzelona una “*Espozizion del sistema del Doctor Gall*,” de la cual él no aparece sino como coordinador i aumentador; siendo el Dr. Juan Mayer su verdadero autor. Apénas zirculó esta esposizion mas allá del zírculo de los alumnos i amigos de Cook; habiendo caído luego después en tan insondable olvido que hoi dia apénas se halla una persona entre mil que de ella sepa dar razon.<sup>487</sup>

Después acá han ido suzesivamente apareziendo las obritas cuyos títulos se han consignado en la nota 10, p. 7 de esta obra, sin que nádie haya hecho esfuerzos mui particulares para dar a conozer en España la Frenología. Aquí i allí, allá i acullá, se hallaba uno u otro afizionado a la ziéncia que tenía sobre ella mas o ménos conozimientos, pero esa afizion no pasaba del deséo de satisfazer una mera curiosidad. Así es que hasta fines del año 1842 se conozían entre nosotros, mui pocos prácticos ni zientíficos frenolojistas, pudiéndose dezir, jeneralmente hablando, que la ziéncia de Gall era desconozida en España.<sup>488</sup>

i de las discusiones promovidas con este motivo i ajitadas en los papeles públicos.” *Espozizion de la Doctrina del Doctor Gall*, (Madrid, 1806.) p. 20.

Las mas notables Espoziciones que se conozen además de la española son la de FRORIEP de que se publicó una 3.<sup>a</sup> ed. en 1802, la de MARTENS, Leipzig, 1802; la de WALTHER, Zurich, 1802, la de BISCHOFF, Berlin, 1805, i la de BLOEDE, Dresde, 1805.

<sup>487</sup> No debe pasarse en silénzio, que no dejó de produzir este cuaderno i los esfuerzos de Cook la útil conversion a la Frenología del distinguido médico español D. Juan Drumen. Durante el gobierno del Conde de España en Cataluña, (1827-1833), ese caballero con tres o cuatro amigos suyos practicantes de medicina, recabaron permiso para disecar en el Hospital Jeneral de Barzelona, los cuerpos de los ajustiziados; i ya entónzes el señor Drumen verificaba con la observazion personal las doctrinas frenolójicas, de cuya verdad está plenamente convencido, como lo están todos aquellos que han tenido ocasion de comprobarlas estensamente.

<sup>488</sup> Desde que en 1842, cuando D. Mariano Vela tradujo i publicó la Higiene de Londe, fundada sobre prinzipios frenolójicos; incorporándola como parte integral del gran diczionário que en la ac-

Convenzado de que en nada podía yo ser tan útil a mi pátria como en hazerle conozer prácticamente la Frenología, i sus utilísimas aplicaciones, resolví consagrarme entero al ménos por algun tiempo a esta difícil i espinosa, pero grata i gloriosa, ocupazion. I siempre consideraré como los momentos mas dichosos i mejor empleados de mi vida aquellos que consagré en dar el primer curso público de Frenología, que, segun tengo entendido, se habrá oído en España.<sup>489</sup> Ninguna satisfaccion de las que he tenido en este mundo, iguala a la que me cabe al contemplar que he sido el primero en echar públicamente la semilla de la Frenología en mi pátrio suelo.

A esta ziéncia se le han presentado en España, como en todas otras partes, objezones, que ella sin embargo nunca ha dejado de desvanecer. Testigos de esta verdad son las obras de Gall i Spurzheim, de Combe i Caldwell, de Molossi i Chevenix. Tambien ha habido en España, como un tiempo hubo en otras partes, temores de que la Frenología no condujese al fatalismo, al materialismo i a la irreligion. El Sr. presbítero Don Jaime Bálmes de quien tantas vezes se ha hablado en el curso de esta obra, en la revista de mi Manual (*Soziedad*, núms. 8-10.) ha reproduzido, como se ha visto en el discurso de esta obra, estos temores con toda la fuerza lójica, limpieza de concepcion, i encantadora elocuéncia, que lo distinguen i que le han

tualidad se está imprimiendo en Madaid, i que en inatérias médicas forma autoridad, puede dezirse que en España la Frenología se halla ya admitida en las ziéncias.

<sup>489</sup> Consistió este curso de 18 lecciones, que pronunzié en la Convalescéncia del Hospital Jeneral de Barzelona, de una a dos de la tarde. Di la primera leccion el mártes 7 de Marzo de 1843, i la última, el sábado 22 de Abril del mismo año. Llevé a cada suscriptor 60 reales por todo el curso. Hubo 102, pero como tenía cada uno la facultad de acompañar a las lecciones las Señoras que gustase, i siempre que se pidiése de antemano, los amigos que quisiéra, hubo constantemente de 250 a 300 concurrentes; número que se consideraba muy extraordinario atendidas tantas desfavorables circunstancias como militaban en contra. Era entre ellas la poderosísima de hazer muy poco tiempo que Barzelona había sido bombardeada, i sus habitantes vejados de mil maneras. Del efecto que mis lecciones produjeron en Jeneral podrá tenerse una idéa leyendo los Documentos del Apéndice B.

valido una merezida reputazion européa.<sup>490</sup> Séaseme sin embargo permitido dezir, que si la Frenolojía es una *verdad*, como yo créo, *esta verdad* ha de estar en armonía con Dios i la revelazion, zentros de toda verdad. Por lo demás, me parece haber probado, que son infundados aquellos temores, i hasta ziórto punto ajenos de la cuestion frenolójica. Caso de que quedase alguna duda sobre este particular, se desvanecerá cual humo, con recorrer, aúnqué séa mui por enzima, las obras que se zitan en la pájina 239 de esta obra.<sup>491</sup>

Por lo demás, la verdad es la verdad, i ella tarde o temprano ha de triünfar, aunque séa contrária a la Filosofía de los siglos, o a las profundas convicziones de algunos sábios. Millares de hechos pruéban que si bien la Frenolojía, como muchas otras ziénzias, no se halla todavía en un estado completo de desarrollo, es sin embargo una verdad. Su semilla está ya echada en España: ella brotará. Otras personas mas espertas que yo, de mas influjo i mayor habilidad, me sucederán; ellas cuidarán i regarán la tierna planta; ellas la pondrán al abrigo de los primeros contrários influjos que ecsisten contra todo ecsótico al aclimatarsé, i pronto será árbol robusto i frondoso que nos dará abundante i saludable fruta. Entónzes la esperiènzia nos hará mirar con asombro el haber dudado jamás de los bienes que la Frenolojía está destinada a produzir; entónzes posèeremos en España un sistema positivo de Filosofía Mental, una base segura, fija e inmutable, en que fundar prinzipios seguros de Educacion, Lejislazion i Conducta humanas; entónzes bendeziremos la memoria de Gall i Spurzheim, de Combe i Caldwell, de Vimont i Broussais, i de otros muchos insignes sábios a quien seremos deudores de tantos i tan importantes bienes.

Mis predicciones ya van cumpliéndose. Desde que pu-

<sup>490</sup> A propósito i para ilustrazion de la introduccion i propagacion de la Frenolojía en España, he insertado por entero en el discurso de esta obra cuantos reparos ha hecho el Sr. Bálmes contra la Frenolojía.

<sup>491</sup> Véase el Apéndize G.

bliqué la primera edizion de este *Sistema*, en que inserté lo que acaba de dezirse, ha habido grán movimiento Frenolójico. He establezido ya hasta hoi (1.º de Júlio de 1844.) nueve Académias o Soziedades Frenolójicas,<sup>492</sup> i he hecho mas de ziento sesenta prácticos frenólogos.<sup>493</sup> Otros van ya segundando mis esfuerzos. Muchos de mis alumnos son maestros; i otras personas que no han sido alumnos mios, van ya presutando su influjo i esfuerzos a la propagazion de la Frenolojía en España. Entre estos dignos apóstoles de las doctrinas de Gall, descuellan los SS. Don Valentin Siguënza i Don Migel Domingo Valero, que en la actualidad están traduziendo al castellano el Curso de Frenolojía por Broussais. Quiera el zielo que obtenga su trabajo, una recompensa igual al inefable bien que reportará al país al cual lo consagran.<sup>494</sup>

<sup>492</sup> Véase atrás, n. 441 el lugar i época en que se han establecido estas soziedades. Véase tambien el apéndize F.

<sup>493</sup> Véanse los documentos de los Apéndizes A i B.

<sup>494</sup> En esta notizia no he hablado de otros países, porqué solo ahora prinzipia en ellos a ser conozida la Frenolojía. Sinembargo no debe pasarse en silénzio que en *Dinamarca* ha hecho rápidos progresos; por el influjo i esfuerzo de los Doctores en Medizina, Hoppe i Otto, de Copenage. Estos distingidos varones han escrito várias importantísimas memórias frenolójicas i han establezido en su zitudad un Periódico esclusivamente dedicado a la Frenolojía, que se conduze con grande habilidad, maestría i tino. Tambien ha penetrado la Frenolojía en las Indias Orientales. Estudiase con mucho ahinco en Calcuta, donde se ha establezido una Soziedad Frenolójica, a la cual pertenecen las personas mas distingidas en talento i saber de aquella zitudad. Si la Frenolojía fuése una mentirâ sería bien extraño que tantas i tan distingidas personas se hizieran ilusion.



# APÉNDICES.

---

## APENDIZE A.

Referente a la p. 12 i 489 del testo.

*Resoluciones adoptadas respecto a tres cursos de Frenología que el autor dió en Nueva Orleans, desde Enero hasta Mayo de 1842.*<sup>495</sup>

### Documento n.º 1.

Resoluciones adoptadas por el auditorio al concluirse el primer Curso en inglés.

Nueva Orleans a 1.º de Marzo de 1842.

SR. PROFESOR CUBI.—En la tarde del 1.º corriente, al concluirse la última Leczion de su primer curso sobre Frenología, i sobre las aplicaciones de esta ziéncia a los intereses de la vida, adoptaron las resoluciones sigientes las señoras i señores que se hallaban presentes; i, con arreglo a los deséos que manifestaron, le transmito cópia de ellas; sirviéndome de esta ocasion para comunicarle la seguridad de mi respeto i estimazion.

THOMAS J. DURANT, abogado.

---

1.—Resuelto, que consideramos el estudio de la Frenología (o sea filosofía mental, fundada sobre prinzipios fisiológicos zelebrales) de la mayor importáncia al hombre; i que solo esta ziéncia puéde indicarle claramente sus derechos i obligaciones como criatura física, moral, e intelectual.

2.—Resuelto, que nos ha servido de suma satisfaccion i

<sup>495</sup> Obzan los originales en poder del autor.

492 APÉNDICE A.—FRENOLOGIA EN NUEVA ORLEANS.  
que nos ha proporcionado el mayor placer mental, nuestra asistencia a las lecciones del Sr. profesor Cubí, sobre Frenología, durante las últimas seis semanas, i que damos a aquel señor nuestras mas espresivas grázias por el gusto que hemos experimentado, i por el beneficio de que nos ha sido el escucharle.

3.—Resuelto, que nos han sido grandemente ventajosas e instructivas las nuevas miras del Sr. profesor Cubí con respecto a ciertos órganos i particularmente al de *Maravillosidad* o Concretividad: miras que están, al parecer, afianzadas sobre observaciones mui numerosas i éśactas, i que emanan de deduciones sólidas i lójicas.

4.—Resuelto, que los prinzipios, que de suyo se desprenden de hechos Frenolójicos i esplicados por el profesor Cubí, con respecto a la *educacion*, al *gobierno*, i a los prinzipales deberes soziales del hombre, merecen nuestra entera aprobacion: creémos que su promulgacion i adopzion produziria utilísimos resultados a las naciones.

5.—Resuelto, que supliquemos al Sr. profesor Cubí que dé, durante el mes que viéne, un segundo curso de Lecciones; obligándonos nosotros mismos a hazer cuanto penda de nosotros para alcanzar un número crecido de suscriptores al *curso*.

6.—Resuelto, que se entregue al Sr. profesor Cubí copia de esta acta, i que tambien se publique en dos o mas periódicos de esta ciudad. THEODORE GLAPP, cura párroco.—ROBERT COPLAND, cajero de banco.—THOMAS J. DURANT, abogado.—W. R. WILLIS, abogado.—W. H. KER, capitán de ejéřzito.—G. K. JOHNSON, abogado.—G. VOGEL-SANG, comerciante. *Comision representativa del auditorio*.

## Documento n.º 2.

Carta remitida al Sr. profesor Cubí, después de haber repetido el curso, a que se refiére la quinta resoluzion.

NUEVA ORLEANS, a 25 de Marzo de 1842.

Sr. prof. Mariano Cubí i Soler.

Mui señor mio.—Los abajo firmados, que han asistido al segundo curso de Lecciones sobre Frenología, que V. ha pronunziado durante los meses último i corriente, no pueden despedirse de V. sin adoptar este modo de manifestarle el



APÉNDICE A.—FRENOLOGIA EN NUEVA ORLEANS. 493  
gran gusto i satisfaccion mental que han experimentado al  
escuchar sus elocuentes e instructivos discursos.

La Frenología, que ahora por dicha del jénero humano, se  
cuénta ya en el número de las *ziências ecsactas*, está des-  
tinada, segun la opinion de los que la han estudiado, a ejer-  
zer el influjo mas poderoso en el futuro adelantamiento i di-  
cha del hombre, i a nádie conozemos, a quien, mas que a V.,  
le séan debidas las grázias, por el zelo e infatigable laborio-  
sidad que V. ha manifestado en sus esfuerzos por comunicar  
los hechos, e ilustrar los prinzipios que la constituyen. Es de  
esperarse que alguna de aquellas sublimes revoluciones mo-  
rales que la Frenología nos deja columbrar, se haga en nues-  
tra época; i si correspondiése este suceso a las esperanzas que  
de él se tiénen, tendremos que darle el parabien por el pla-  
zer que V. esperimentará en saber que V. ha contribuido  
tan eficazmente en produziirlo.

Permitanos, en conclusion, que otra vez le demos las grá-  
zias por la instruccion i plazer que nos ha proporcionado, i  
de suscribirnos, de V., amigos i servidores. THEODORE  
CLAPP, cura párroco.—THOMAS J. DURANT, abogado.—  
ALLEN HILL, comerciante.—DANIEL DANA, artesano.—  
R. J. PALFREY, cajero de banco.—THOMAS MAY, comer-  
ziante.—MARTIN GORDON Jr., comerciante.—G. W. CAMP-  
BELL, doctor en medizina.—SAMUEL J. PETERS, presi-  
dente de banco.—G. VOGELSANG, comerciante.—E. MAY-  
WELL, cajero de banco.

### Documento n.º 3.

Manifestazion del auditorio al concluir el terzer curso de  
Frenología que se dió en francés.

NUEVA ORLEANS, a 1.º de mayo de 1842.

*Al Sr. profesor don Mariano Cubi i Soler.*

Mui señor nuestro.—La asisténzia a las Leczioncs sobre  
Frenología, que V. ha pronunziado durante las últimas seis  
semanas, nos ha servido del mayor gusto, i nos ha proporzio-  
nado conozimientos preziosos.

Los hechos que V. ha presentado con una admirable clari-  
dad i conzienzuda ecsactitud, i las sólidas conclusiones que  
V. ha deduzido de ellas, deben convenzer al mas incrédulo,  
que la Frenología no se opone a ninguna creénzia religiosa, a

494 APÉNDIZE B.—FRENOLOGIA EN BARCELONA.

ningun sistema político, a ninguna preocupacion nazióal. Si se esparze, si se adepta por base fundamental de la educacion, del gobierno i de la conducta particular, está destinada a producir una tranquila i pazifica revolucion moral, que hará al hombre en todas sus relaciones mucho mas virtuoso, mucho mas feliz, i mucho mas intelijente.

Reziba nuestras espresivas grázias por el plazer que nos ha proporcionado, i por la instruccion que nos han ofrezido las eszelentes Leczioncs de V. C. D. DUFOUR, abogado.—AL. ROUSSEAU, escribano de la corte criminal.—R. ROUSSEAU, abogado.—R. PREAUX, abogado.—T. W. COLLINS, abogado.—PEMBERTON, secretário de casa de ascgueros.—FERGUS GAR-DERE, abogado. *Comision representativa del audiótrio.*

---

## APENDIZE B.

Referente a las pájs. 6, 12, 489 i n. 113 i 189 del testo.

*Documentos<sup>496</sup> librados a favor del autor en España por las personas que han cursado Frenología con él o han presenziado exámenes frenológicos.*

### Documento n.º 1.

---

#### VISITAS FRENOLOGICAS DE DON MARIANO CUBÍ I SOLER, EN BARCELONA.<sup>497</sup>

En el presidio de esta ciudad, después de haber indicado el señor Cubí el crimen por el cual vários de los presos sufrían su condena, el señor Comandante de aquel lugar, dudoso aún de la verdad de una ziéncia que, por la inspeccion de la superfizie esterna de la cabeza, podía deszifrar el jénio talento i demás disposiciones de cada individuo, mandó lla-

<sup>496</sup> Obran los orijinales en poder del autor.

<sup>497</sup> Extracto de un comunicado, al n.º 19 de *la Corona*, diário político, religioso, industrial, mercantil i literário, que se publicaba en Barcelona, remitido por DON JOSE ORIOL I BERNADET, Arquitecto, Catedrático de Matemáticas en la academia de Ziéncias i Artes de Barcelona, i Director del Dibujo Lineal por la Junta de Comercio de la misma capital.

mar a un jovenzito de unos diez años,” Aquí tiene V.” dijo al señor Cubí, “un muchacho travieso, que me lo han mandado de Valénzia sus padres, por no poder nada con él; es perezoso, tiene mal jénio i no quiere aprender. Aquí lo tengo para ver si se puede doblegar i enseñársele alguna cosa.”

Presuroso i casi indignado respondió el señor Cubí: «imposible, imposible; no, no. Este jóven es amable, tiene bellas disposiciones; posee gran talento para aprender. Es todo lo contrario de lo que V. ha dicho. Sus padres, si, sus padres son los culpables; ellos acaso por no saberlo criar o por haberlo mimado mucho, lo habrán echado a perder; pero ni aún eso: es demasiado bueno, juizioso en extremo, i no es posible que tal haya sucedido.”

En esto, el padre, sin poder contenerse ya mas; dijo conmovido: “tiene V. mucha razon, es mi hijo; lo conozco i es cuanto V. ha dicho.”

“Ahora,” añadió el señor Cubí, “quiero dar pruebas mas convincentes: esto i cierto que sabe. Su cabeza, su temperamento, su lenguaje natural, *no pueden engañarme.*” Luego lo examinó con mucha detención en gramática, aritmética i otros ramos, i en todas sus respuestas dió pruebas evidentes de haber sido exacto el juicio formado por nuestro apreciable frenólogo.

En los Angeles<sup>498</sup> el Sr. Cubí descubrió el carácter de algunas detenidas, cuya cabeza examinó: i lo hizo con tal acierto, que parecia lo tenía escrito o que lo estaba leyendo. “¿Porqué se halla esta aquí,” dijo de una, apenas palpó su cabeza? “Esta mujer es virtuosa, altamente moral; solo el engaño, la perfidia de algun villano, puede haberla reducido a tan lastimoso estado.”

El señor Alcaide respondió ser exacto cuanto el señor Cubí decía; añadiendo que ni en palabra, ni en jestos, ni en obras, habia nunca desmentido la honradéz natural de su corazon.

Enseñáronle después un niño de seis años con una cara de anjelical pureza, i conmovido el señor Cubí, dijo: «Este niño jamás debiera salir de aquí; es menester considerarlo como demente nato; es malo, perverso. Solo una educacion como la que indica la Frenología puede curarlo; solo ella puede hazer que la razon i la moral dominen señoras en esta cabeza. Es indispensable que se adormezcan las propensiones animales con el continuado *no-uso*, i que se aviven

<sup>498</sup> Casa de detención i corrección para niños perversos i mujeres mundanas e inmorales.

los órganos intelectuales i los relijiosos-morales con un activo pero templado ejerzizio.”

Asombrados quedaron los concurrentes, porque no podían creer que cara tan inozente pudiese pertenecer a criatura tan mala. Pero el señor Alcaide narró una série de hechos que corroboraron los asertos del señor Cubí; con esto los dejó profundamente convencidos de la verdad de la Frenología.

En la Penitenciaria, manifestó el señor Cubí hasta el grado de admirable exactitud con que posee la ciencia frenológica. De una mujer decía: “Esta es buena, solo un concurso de circunstancias desgraziadas pueden haberla traído aquí.” De otra: “Esta es incorregible; no hai medio de gobernarla.” De una tercera: “Con el aliciente del lucro puede hazerse la obedecer.” De otra, “con dulces i persuasivas palabras puede hazerse de ella cuanto se quiera.” “Esta otra es capaz de cualquier arrebato criminal.”— El caballero i su esposa, a cuyo cargo se halla este útil establecimiento, dijeron: “Pareze que V., señor Cubí, ha conozido desde la cuna a estas mujeres, pues son exactamente lo que V. dize.”

En el hospital, después de haber dicho de un monomaniático, que se cree i se tiene por rei, que su talento para la contabilidad era extraordinario; i de otra persona que examinó, que era imbécil, cosas completamente ciertas, visitó el señor Cubí el departamento de espósitos, llamó sobre manera su atencion una niña de unos dos años que con cara alagüeña e inozente sonrisa entre las demás se distinguía.

“¿Que niña es esta?” dijo el Sr. Cubí “¿Que conformacion de cabeza tan desgraziada! Esta niña,” continuó diciendo, “requiere una educacion muy particular; siu ella es probable que se entregue al crimen. ¿Que monstruo puso al mundo esta criatura?”

Una santa anziana de ese departamento con voz triste respondió: “La parió una mujer que dos años haze espío en el patíbulo, aquí en Barcelona, el crimen de haber muerto a su marido i haber picado después la carne del cadáver.”

“He aquí uno de los casos,” añadió el señor Cubí, “en que la Frenología enseña que puede ser perjudicial a la sociedad el matrimonio, siempre que los padres hayan de tener hijos insanos, imbéciles o enfermos; siempre que no puedan criarlos, mantenerlos i educarlos como corresponde para que sean virtuosos, útiles i felices, durante su mansion en este mundo. En tales casos cometen al ponerlos al mundo un crimen horrendo ázia Dios, ázia la sociedad i ázia sí mismos. ¿Que de bienes no resultarían a la humanidad si prácticamente se sigiesen las doctrinas que se desprenden de la Frenología!”

El señor Cubí visitó otros establecimientos públicos, i en todos manifestó sus profundos conozimientos teórico-prácticos en dicha ziéncia; notando en algunos casos, con una inej-núidad que le honra, que la Frenología no habia llegado aún al grado de perfeccion sufiziente para esplicar ziertas zirconstánzias de carácter, sobre las cuales llamaba la atenzion de los que le escuchaban.

El señor Cubí ha ecsaminado la cabeza a muchas de las personas mas notables de Barzelona, sin que haya todavia ejemplar de haberse equivocado. Solo en dos casos, que sepamos nosotros: no corespondia la descripcion del Frenólogo al carácter verdadero del individuo; pero en ámbos fué, segun esplicazion del mismo, por hallarse el zélebro en condizion anormal, en cuyo caso no puéde formarse de él juizios frenolójicos. Sin embargo, hecha la menor indicazion al señor Cubí, de la falta de conformidad que ecsistia entre su relazion i lo que positivamente se sabia de los individuos, esplicó con la mayor claridad las causas de los fenómenos presentados. Pero en un gran número de casos, con solo las manifestaciones esternas de la cabeza, nuestro frenólogo ha podido juzgar de la cualidad i estado actual de anormalidad del zélebro; i fundando sus juizios en estos datos, no solo ha deserito el carácter de los individuos, sino que ha aconsejado zierto régimen hijiénico que ha mostrado ser altamente favorable, i ha ofrezido probabilidades de que con él podría entrar el zélebro en un estado de saludable i vigorosa acczion.

Entre otras de las probaturas que se han hecho para ver si en efecto es verdadera la ziéncia frenolójica, i hasta que punto prácticamente la conozia el señor Cubí, mereze la siguiente, una particular menzion. Un señor catedrático de Barzelona<sup>499</sup> posée dos cráneos mui antiguos, sacados en 1823 de lossarcófagos del demolido convento de san Franzisco de esta ziadad. Presentáronselos al señor Cubí i llamóle desde luego la atenzion el mas notable: "El alma que alojaba esta calavera," dijo, "manifestóse en este mundo con uua enerjía, con un valor, con una constánzia de héroe, con una prudénzia consumada, con una intelijénzia poco comun. Animó en siglos pasados el cuerpo de algun famoso capitan que ha de ser zélebre en la historia." Sacó luego el profesor un papelito escrito en letra mui antigua, que se hallaba dentro del cráneo, i se leyeron estas palabras: "*En aquest sepulcre descansa lo cos del serenissim infant D. Federico, fill del serenissim infant D. Alonso, Morí als 3 de juliol de 1320,*"

<sup>499</sup> Don José Roura, catedrático de Química de por Junta de Comérzio de Barzelona.

## Documento n.º 2.

CARTAS que recibió el autor, con el espreso permiso de que se sirviésc de ellas como mejor le pareziéra, concluido el curso que dió de Frenología en Barcelona, desde el 7 de marzo hasta el 22 de abril de 1843.

## GATA PRIMERA.

Barcelona 20 de mayo de 1843.

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Mui Sr. nuestro, los infrascritos, después de haber oído con atenzion el curso de lecciones frenológicas que acaba V. de dar en esta Ziudad, i después de haber presenziado algunos ecsámenes prácticos, en que V. ha descrito con ecsactitud el carácter i talento de várias personas con solo inspeccionar la superfizie esterna de la cabeza, deben manifestar a V. franca i esplizitamente que están del todo convencidos de que el estudio de la Frenología puede conducir al descubrimiento de grandes verdades de la mayor importancia para el jénero humado. Créen tambien que las doctrinas que se desprenden de esta ziéncia, segun V. las ha explicado en sus claros, instructivos i olocuentes discursos, están destinadas, sin atacar creéncias, preocupaciones, ni instituciones ecsistentes, a adelantar poderosamente las ziéncias que mas interesa al hombre conozer. En efecto, ellas esplican muchas cuestiones abstractas, tales como las de responsabilidad moral, crimen i castigo, i otras de filosofia, lejislazion, i economia política.<sup>500</sup>

Debemos tambien confesar, que, aún presindiendo de las ventajas inmediatas, que pueden reportar a la soziedad las aplicaciones puramente prácticas de esta ziéncia, parece indudable que si sus doctrinas se tomasen en considerazion al formar la lejislazion penal, veríamos gradualmente evitarse, i acaso completamente corregirse el crimen. Epoca habrá, i debe a V. caberle la satisfazion de haberla adelantado entre nosotros, en que obtengan estos felizes resultados todas las nazines cultas, por médio de la reforma de sus instituzio-

<sup>500</sup> Véause pájs. 324-466.

nes penales; porqué si, como V. ha dicho con sobrado fundamento en sus brillantes discursos, de onze criminales confinados a presidio por robos, los diez vuélven a perpetrar los mismos delitos tan pronto como cumplen sus condenas,<sup>501</sup> i esto proviene de que sus propensiones mas activas no son vencidas i reformadas en los imperfectos Establecimientos de correccion hoi ecsistentes, i por consiguiente vuélven después a producir sus naturales resultados, claro es que esta luminosa observazion debe apresurar la reforma de las actuales cárzeles i presidios, i el establecimiento de penitenciarías, en las cuales al paso que se castige a los delincuentes, se les eduque i mejore; i cuando todos los médios de correccion i educacion moral no basten en algunos individuos a vencer sus poderosas inclinaciones al mal, se eviten a lo ménos sus funestos resultados. Traer a discusion tan importantes cuestiones, es por sí solo de una utilidad inmensa; i hazerlo con el caudal de conozimientos que V. ha ostentado, es hazerse acreedor a la gratitud de todos sus conziudadanos.

Damos pues a V. las mas espresivas grázias por las luzes que ha difundido en esta hermosa Capital sobre una ziéncia, que, sin contar muchos años de ecsisténcia, ha merecido ocupar sèriamente la atenzion de todos los hombres pensadores.

Somos de V., con la mas atenta considerazion, S. S. S. Q. B. S. M. FRANCISCO BARRET, abogado.—JOSE PRATS, abogado.—RAMON DE MIQUELERENA, escribano público.—CANUTO ZEVALLOS, relator.—FELIGS MARIA FALGUEIRA, auditor de guerra.

### Documento n.º 3.

#### CARTA SEGUNDA.

Barcelona a 24 de Abril de 1843.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Mui Señor nuestro, ántes que diéra V. en esta capital el

<sup>501</sup> Preszindiendo de toda otra considerazion, basta para convenzernos de este hecho, la reflexion de que, sin tomar en cuenta las veces que un convicto puede haber reinzidido en el crimen por el cual fué penado, ántes de condenarlo los tribunales, o pueda reinzidir, sin que ellos lo sepan, después de cumplida su condena, consta por datos positivos, que, en un país como la Francia, donde la polizía es

curso de Frenología que acaba de concluirse, al cual ha asistido un concurso tan numeroso, luzido i respetable, estaban nuestras convicciones a favor de esta ciencia, por lo que habíamos sobre ella leído i examinado. Pero después de haber oído atentamente todos sus instructivos i elocuentes discursos, i haber presenciado el ecsámen práctico que V. ha hecho de varias cabezas, juzgamos que sería eszeptisimo dejar de conozer que la Frenología está fundada en prinzipios verdaderos, i que de ella emanan doctrinas, que, sobre estar en armonía como deben, siendo verdaderas, con las sagradas escrituras, están destinadas a producir bienes inmensos a la soziedad.

Digase lo que se quiera, jamás podrá con sólidas razones negarse que la Frenología esplica fenómenos mentales que ningun otro sistema de los que poseemos puede esplicar. Revelando esta ciencia, como revela, las verdaderas primitivas facultades del alma, el modo de afectarse, activarse, reprimirse, combinarse i mejorarse, constituye ella la Filosofía Mental mas completa que se conoze: debiéndose considerar, a mas, como la verdadera base de toda buena educacion, lejislacion i gobierno humano.

No nos es dado conzebir de que manera podría V. invertir su tiempo, sus vastos conozimientos, su influjo i su talento oratorio, para bien i gloria de su patria, como consagrándose entero, como V. lo haze, a sembrar en ella la semilla de las doctrinas Frenológicas, que, si no nos engañamos mucho, producirá, en dia acaso no mui distante, ópimos i sazonados frutos.

Quedan de V. afectísimos S. S. S. Q. S. M. B. Dr. ANTONIO VILA, catedrático de la Universidad de Barcelona.—Dr. JOAQUIN PESQUER, catedrático de la misma.—MARCOS ROVIRA, médico del Hospital Jeneral de Barcelona.

tan vijilante i sagaz, la *cuarta parte* de los detenidos sufren por reinvidencia. Véase nota 409, p. 419. Yo puedo afirmar por el ecsámen de cuantos criminales ladrones he hecho, que no hai uno en diez que sea la primera vez que ha robado, cuando los tribunales lo condenan; i que deje de robar, si puede, cumplida su condena. Mi observacion está en armonía con cuantas historias verdaderas o ficticias se han escrito de ladrones; en ellas se vé que ántes de cometer el robo que los condujo al presidio ya estaban cansados de robar.



Documento n.º 4.

CARTA TERZERA.

Barcelona 24 de abril de 1843.

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Mui Sr. nuestro: después de haber oído el curso de Frenología que V. acaba de dar en esta capital, no pueden ménos los infrascritos, pertenecientes a várias profesiones i estudios, de darle las mas espresivas grázias por el placer e instruccion que V. les ha proporcionado.

Ellos están convenzidos, tanto por la ecsactitud con que V. ha descrito el carácter de vários individuos, solo por el ecsámen de la superfizie esterna de la cabeza, como por las esplicaciones claras, luminosas i elocuentes, que V. ha hecho en sus lecciones, que la Frenología es una ziéncia, cuyos principios fundamentales estriban sobre auténticos hechos.

Hai en todas las ziéncias, dificultades, tropiezos, variaciones i anomalias, como V. tan conzienzudamente ha patentizado; pero faltarían los infrascritos a su deber, sino declarasen que las doctrinas que se desprenden de lo que ya es positivo en la Frenología, hazen mas claro, mas senzillo i mas evidente el Sistema de filosofia mental; ofrecen médios, fundados en la organizacion del hombre, que contribuirán rápida i eficazmente a evitar, o a lo ménos corregir el crimen i entronizar la virtud para dicha de los pueblos. JUAN BOSCH I RENART, cursante en química.-C. SIRAROL, cursante en el 6.º año de medicina i zirujía.-CLEMENTE MOLINS, chocolatero.-JUAN PLA, artista.-R. POU, corredor. F. MOLINS, comerciante.-JOSE MARTI I VINTRO, bachiller en medicina i zirujía.-JUAN MONTÉIS, estudiante para el comérzio.-FRANZISCO JUBÉS, pasante de escribano.-LORENZO PUJOL, profesor estudiante.-VERGER TIETO, cursante para el comérzio.-MARIANO RODRIGUEZ, profesor de léguas modernas.-JOSE ORIOL, arquitecto.-JOSE ZAMBRANO I VIANA, primer comandante de infanteria.-ZELESTINO GUSACHS, cursante en medicina.-LUIS GOLIVART, médico zirujano.-JAIME SALVADOR, archivero del Hospital Jeneral.-RAMON PRATS, bachiller en leyes.-JOSE MACAYA, bachiller en medicina.

## Documento n.º 5.

## CARTA CUARTA.

DEL

SEÑOR DON PEDRO VIETA, Médico zirujano mayor jubilado del ejérsito; Inspector de zirujía militar; Catedrático de Física aplicada a las artes de la Junta de Comércio de Barcelona; Actual Vize-presidente de la Nazionale Accademia de Medicina i Zirujía de Barcelona; Sócio de várias corporaciones literárias del reino i extranjeras; Condecorado con várias cruces de distinziön etz.

Barcelona 29 abril de 1843.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Mui señor mio, de mi mayor aprézio; me pregunta V. en su carta del 25 de los corrientes, que opinion he formado azerca la frenología, i las lecciones públicas populares que V. acaba de dar. Aunque mi parecer es a la verdad de poco momento para un asunto de esta naturaleza, no obstante debo dezirle que mi opinion se halla consignada en un artículo que puse en el diário de Brusi del domingo 23 del corriente, bajo el título *Frenología*, i con las letras M. M. por firma.

En él digo que la frenología se halla ya en un estado de cuyos conozimientos no pueden carecer el fisiólogo, la medizina práctica, la leislaziön, la moral etz., i juzgo que poco a poco se irá introduziendo en la Soziedad con ventajas de la zivilizaziön.

En cuanto al modo con que V. ha dado las lecciones, puedo dezirle que he sacado de ellas la razon de vários hechos que ántes no sabia como explicar: qué su método ha sido claro, intelijible, mui ordenado i espuesto con buena lógica.

Reziba V. el afecto de mi mayor consideraziön.

Disponga V. de este S. S. S. Q. B. S. M. PEDRO VIETA.

**Documento n.º 6.—Mataró.**

Zertificazion de algunos prinzipales vezinos de Mataró a favor de la Frenolojia, que me remitiéron para el uso que estimase conveniente.

Nosotros los abajo firmados, residentes en Mataró, hemos visto i oído ecsaminar a D. Mariano Cubi i Soler la cabeza de muchas personas de esta Zíudad, inclusa la nuestra; i el carácter, talento, jénio i peculiares disposiziones, qué por médio de este ecsámen él ha deduzido, ha correspondido constantemente a la idéa que nosotros nos teníamos formado de los ecsaminados; lo que nos induze naturalmente a formar el mas alto i favorable conzepto de la frenolojía, séan cuales fuéren las razones con que se la ataque, mientras veámos que una série no interrumpida de casos prácticos la acreditan i continúan acreditándola. Mataró 15 de marzo de 1843. JOSÉ MANEN, abogado.—FRANZISCO CABANELLAS, fabricante.—GASPAR GUSACHS, comerciante.—JAIME ISERN.<sup>602</sup>—JUAN GAMIN, farmazéutico.—RAIMUNDO TOS, abogado.

**Documento n.º 7.—Igualada.**

Nosotros los abajo firmados zertificamos que Don Mariano Cubi i Soler, en doce lecciones de dos horas cada leccion, i por un sistema que nada deja que desear, nos ha enseñado teórica i prácticamente la ziénzia Frenolójica; habiéndonos dejado firme i profundamente convenzidos de que, para cursarla, no se nezcitan otros conozimientos preparativos mas que saber leér i escribir.

Faltaríamos a nuestro deber, si, a mas de esta espontánea manifestazion, no confesáramos tambien francamente, que nuestra conviczion de la verdad de las doctrinas frenolójicas ha ido arraigándose mas i mas en nuestros ánimos a medida que las hemos ido estudiando i conoziendo; penetrándonos al próprio tiempo de cuan prematuro e infundado debe ser todo juizio que sobre ellas se forme ántes de haber ecsaminado i verificado los hechos sobre que se funda.

<sup>602</sup> Este caballero es el ziego de Mataró de que se habla en la nota 242, p. 204, i en la p. 280 de esta obra.

# 304 APÉNDICE B.—FRENOLOGIA EN MANRESA.

La Frenología, que es una verdadera Sicología, una ciencia o sistema positivo del entendimiento humano, está destinada, segun nos es dado contemplarla ahora, a producir con asombrosa rapidéz, mejoras de mucha consideracion en todas las clases del estado, sin desviarse jamás de la senda que trazan la religion, la filosofia, la razon i el prinzipio de gradual desarrollo que Dios ha establecido en todo lo creado.

Igualada a 17 de noviembre de 1843.—ANTONIO GOMIS I MESTRE bachiller en medicina i Zirujia.—JAIME GOMIS I GALTÈS, Pbro. lizenziado en cánones.—JOAQUIN GALZERAN, fabricante.—FRANZISCO CASTELLS I MAS, fabricante.—PABLO TAPIES —MANUEL ARNUS, lizenziado en Medicina i Zirujia.—DOMINGO CARLES, fabricante.—JOSE SERRA I ESCURA, tintorero.—FRANZISCO de ASIS TORRES-CASANA, fabricante.—FRANZISCO CURULLA, relojero.—BARTOLOME GALZERAN, fabricante.—ANTONIO RUBERT, fabricante.—FRANZISCO FERRER, fabricante.—BERNARDO MUNTADAS, fabricante.—JOSE RESPALL, comerciante.—CRISTOBAL FELIU, fabricante.—JOSE MASSAGUER I TURULL, fabricante.—OLEGARIO GODO, fabricante.—PEDRO GODO, fabricante.—IGNAZIO MUNTADAS I CAMPENY, fabricante.—PEDRO ROMA, profesor.—PEDRO NUNELL, profesor de primera educacion.—JAIME CASTELLS I MAS, fabricante.—JOAQUIN ABADAL, impresor i librero.—JOSE FARRENY I JOVE, fabricante.—JUAN SERRA I ESCURA, tintorero.—FRANZISCO DALMASES, comerciante.

## Documento n.º 8.—Manresa.

Los vezinos de la ciudad de Manresa infrascritos, zertificamos: que, Convenzidos del grandioso objeto de la Frenología después que su ilustre propagador i compatrizio nuestro, D. Mariano Cubi i Soler, ha hecho tocar de zerca sus inestimables ventajas, nos apresuramos a suscribirnos en el número de sus alumnos, a fin de iniziárnos en una ciencia que augura a la especie humana reformas traszendentales, i con ellas un porvenir de solida felicidad.

Si bien la reputacion asombrosa de tan zélebre Profesor, honra del suelo español que le vió nazer, nos había sugerido ya el mas sublime conzepto de su vasta crudizion, no obstante las luminosas i amenas doctrinas que en el breve decurso de diez lecciones nos ha inculcado con su elocuencia característica, no ménos que el sistema claro, senzillo i razonado, de que al efecto se ha valido, nada nos dejan por de-

sear, sino sinzcos alojios que añadir a los que le han sido tributados por tantos varones sábios así nazionales como es-  
tranjeros. No ocultándose al jénio previsor de nuestro vene-  
rado Maestro que su forzosa separazion pudiéra refluir en  
menoscabo de los conozimientos importantes que acaba de  
legarnos, ha constituido a sus diszípulos en Soziedad, dándole  
un oportuno reglamento dirijido a la mútua ilustrazion de  
sus miembros, cuya observánzia nos zimentará mas i mas en  
la teórica, al paso que progresarémos en la práctica de la  
ziénzia frenolójica.

I deseosa esta Soziedad de consignar solemnemente su apré-  
zio, admirazion i gratitud, ázia la respetable persona de su  
digno Fundador, de própio i comun acuérdo le libra el pre-  
sente testimonio en Manresa a los diez dias de diziembre  
del año 1843.—MARIANO FERRER, director de la escuela  
primária superior.—JOSE CODINA, Prezeptor de humani-  
dades i primera educazion.—FRANZISCO de ASIS PORTELLA,  
profesor de primera enseñanza.—JAIME CARULLA, profesor  
de instruccion primária con nota superior.—JUAN TAPIAS,  
propietário.—FRANZISCO BOHIGAS, abogado.—ZELESTINO  
LLANSO, médico zirujano.—RAMON ARGULLOL, propieta-  
rio.—ALVARO de FORTUÑ, ofizial de artillería.—MARIANO  
FABREGAS, propietário.—JOAQUIN PUIG, practicante de  
notário.—JUAN CLARET I CODURA, fabricante.—FRANZIS-  
CO COTS, fabricante.—JOSE MAS I MATEU, capitan de re-  
emplazo.

### Documento n.º 9.

#### ECSÁMEN FREMOLOCJIO EN LA CÁRZEL PÚBLICA DE MANRESA.

Los abajo firmados vezinos de la Ziudad de Manresa.

Zertificanos: Que despues de habernos cabido la honra  
de ser otros de los alumnos a quienes el distinguido profesor  
español D. Mariano Cubi i Soler iniziára en la ziénzia Fre-  
nolójica, tuvimos así mismo el gusto de presenziar el ecsá-  
men de cabezas que prévio el beneplázito del Señor Juez de  
primera instánzia de este partido, practicó nuestro zitado  
maestro en la càrzel nazional de la presente el dia 14 de di-  
ziembre del año prócsimo pasado. El resultado luminoso del  
reconozimiento antedicho vino a arraigar mas i mas las  
convicciones azerca la evidénzia que tan sólo por ignorán-  
zia o por sistema puéde negarse a la Frenologia, i llenando

de pasmo al alcaide D. Tomas Viladers (impenetrable hasta la sazón a las verdades de esta,) no pudo ménos de ratificar paladinamente el feliz azierto con que el delicado pulso del Señor Cubí había soudeado tanto el carácter peculiar de los ziucos presos inspeccionados, como igualmente la transgresion de las leyes que les privára de su libertad. I. paraqué el interesado puéda hazerlo constar donde i como lo tenga por conveniente, damos la presente a su instánzia en Manresa a veinte de abril del año mil ochozientos cuarenta i cuatro.—MARIANO FERRER.—JOSE CODINA.—ZELESTINO LLANSO.—JAIME CURULLA.—JUAN TAPIAS—FRANZISCO DE ASIS PORTELLA.

**Documento n.º 10.**

Cardona a 27 de diziembre de 1843.

*Sr D. Mariano Cubí i Soler.*

Mui señor nuestro, convenzidos de que las doze lecciones frenolójicas teórico-prácticas que V. se ha servido darnos, con una claridad poco comun i una elocuéncia superior a todo elójo, contribuirán mas que ningun otro estudio de cuantos hemos hecho al aumento de nuestra virtud, utilidad i dicha, suplicamos se digne V admitir, como una manifestacion mui humilde de nuestra gratitud i admiracion, los pedazos de sal-piedra que acompañan esta carta.

Casi todos nosotros prinzipiámos a escuchar a V. con preocupaciones mas o menos arraigadas contra la Frenología; pero el estudio i ecsámen que hemos hecho bajo la sábia direccion de V., así como la satisfactoria aclaracion sobre las dudas que nos habían ocurrido azerca del *libre alvedrio i la unidad del sentimiento*, las ha disipado cual disipa el sol las ligeras nieblas matutinas. En vano algunos de nosotros habíamos procurado estudiar al hombre por medio de los métodos vijentes; todo era tinieblas, todo confusion. Mas sicología, mas conozimientos positivos de la mente humana, nos ha comunicado V. en una sola leccion, que los que aprendimos en todo el prolongado tiempo que en las universidades cursamos Metafisica.

Nunca habríamos creído, como ahora creémos i positivamente sabemos, i lo saben i dicen Gregory, Mackintosh, Broussais, Fossati, Bouillaud, Sanson, Cloquet, Vimon, Voisin i otros insignes Médicos-Zirujanos de nuestra época, que

Fuese la Frenología: "El mas consistente i satisfactorio sistema de Filosofia mental que ha visto el mundo."

A V., señor Cubí, debemos esta creéncia, este conozimiento; a V. debemos el conozimiento de la Frenología, cuyas aplicaciones son tan estensas como el injénio humano, i de tan traszental importáncia como todas las ziéncias reunidas; Qué de bienes, que de mejoras no van a rezibir en España la educacion, la lejislacion i todas las instituciones morales fundadas que estén sobre la Frenología! I que lo estarán es un decreto divino, un mandato, como V. ha dicho, de la Omnipotente Voluntad. Esta época podrá hallarse mas o ménos distante, segun haya inmediatamente entre nosotros mas o ménos personas influyentes que acojan o calúmnien la Frenología; pero llegará; debiéndole caber á V. la inefable satisfaccion de haberla adelantado uno o dos siglos.

Faltaríamos, en virtud de lo espuesto, como Españoles amantes de las glórias i adelantos de nuestra pátria, si dejásemos de imponernos a nosotros mismos i de prometer a V. solemnemente el hazer cuantos esfuerzos nos sean dables por arraigar i defender los conozimientos de la Frenología en todas las partes adonde alcance nuestro influjo, i de confesar, que en nuestra opinion, las lecciones de V. realizan mas de lo que V. promete, valiendo una sola los zien reales que V. lleva por todo el curso.

Dígnese pues V. rezibir las mas espresivas grázias que cordialmente le tributamos, i admitir la módica retribuzion arriba espresada, la que si es insuficiente para compensar dignamente el importante servizio que acaba de dispensarnos su distinguida ilustracion, le cabe a lo ménos la satisfaccion de que va acompañada del mas profundo agradecimiento i de la mas respetuosa consideracion ázia V.; asegurándole que las lecciones Frenológicas que V. se ha servido darnos, serán en lo suzesivo el Tipo de nuestras doctrinas i la Norma de nuestra conducta.

Somos de V. S. M. A. i S. S. Q. S. M. B. JUAN RIBA, Pbro. beneficiado, i Rejente de la Cura de ánimas de S. Jaime de Malagarriga.-MIGUEL de ELIAS, administrador de Salinas.-RAMON COMBELLES, médico hazendado.-HEMETERIO GARRIGA, secretario del Ayuntamiento Constitucional.-MAJIN CASALS, fabricante i hazendado.-FRANZISCO BALLARO, profesor de música i organista de la Parroquia.-RAMON ABAD, comerciante i hazendado.-LUIS FRANCH de OLZINELLAS, hazendado.-AGUSTIN SITJES, hazendado.-PEDRO HOMS, profesor de primera educacion.-JAZINTO BOFILL, farmazéutico.-JOSE GLAU I BALAGUER, hazendado, confitero i rejidor.

## Documento n.º 11.

Villanueva i Jeltrú a 1.º de febrero de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Mui Sr. nuestro: desde que oímos dos discursos públicos sobre Frenología que en las noches del viernes i sábado 19 i 20 del mes que acaba de espirar pronunzió V. en el teatro de esta Villa ante un numeroso i luzidísimo concurso, quedamos profundamente convenzidas de que sin el conozimiento de aquella ziéncia la mujer irá siempre *a ziegas* en el desempeño de la alta mision de esposa i madre a que la tiene desde el nazer destinada la naturaleza. Pero después que las lecciones teórico prácticas de V. nos han dado un conozimiento bastante completo de la Frenología, hemos palpado que aquellas conviecciones están fundadas sobre prinzipios verdaderos, fijos e inmutables.

Si nuestro ejemplo es estensamente imitado en las demás villas i ziudades de España, pocas jeneraciones bastarán para hazernos una nazon de jente fuerte i robusta, moral i relijiosa, intelijente i próspera. Si así fuere, ¡qué satisfaccion no deberá caberle en ver que V. es el prinzipal instrumento de que Dios se ha valido para produzir tanto bien a su amada pátria!

Somos de V. favorezidas i agradezidas servidoras Q. S. M. B. NIZETA RAFECAS I PASARELL.-ANJÉLICA PASARELL I MILÁ DE LA ROCA.-DOLORES DOMINGO JULIACHS.-JERTRUDIS PASCUAL I SERRA.-JERTRUDIS SANS I FEBRER.-ROSALIA ROIG I PUIG.-JUANA ALMIRALL.

## Documento n.º 12.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Las Alumnas de esta Soziedad frenológica, fundada, instruida i arreglada por V., en este dia en que tiene V. a bien zesar de darles sus sábias lecciones, tiénen el honor de dirijirle el sigiente

IMPROMPTU.

Vos nos habeis enseñado



Con método i elocúenzia  
 La Frenología, ziénzia  
 Que ve lo mas reservado,  
 Vé el poder que ha desplegado  
 En el alma una afeczion;  
 Observando cuales son,  
 Hasta un punto de zerteza,  
 Por médio de la cabeza.  
 Los temples del corazon.

I en testimónio de su alta gratitud i aprézio lo firman en esta villa de Villanueva i Jeltrú a 2 de febrero de 1844.—NIZETA RAFECAS I PASARELL, Presidenta.—DOLORES DOMINGO I JULIACHS, Secretária.—ANJELICA PASARELL I NILA DE LA ROCA.—JERTRUDIS PASCUAL I SERRA.—JERTRUDIS SANS I FERRER.—JUANA ALMIRALL I CARBONELL.—ROSALIA ROIG I PUIG.—GUADALUPE SOLER.

**Documento n.º 13.**

Nosotros los abajo firmados zertificamos que con solo diez lecciones teórico-prácticas sobre frenología que hemos rezibido de D. Mariano Cubí i Soler, hemos alcanzado un conocimiento ecsacto i bastante estenso de aquella ziénzia, la cual nos ha sorprendido altamente; descubriéndonos un nuevo mundo tanto en lo físico como en lo moral. La Frenología ha dejado en nosotros tambien hondas convicciones de la grande utilidad que puede reportar a la Soziedad en Jenéral i a cada individuo en particular; prometiéndo ser mui fecunda en benéficos resultados para todo el jénero humano.

Fuera mui de dcsear que los hombres de conozimientos i dedicados á las letras, se ocupasen de hoi mas de la Frenología, para que la colocasen al puesto a que su utilidad la haze acreedora. Con espezialidad debieran ocuparse de ella los Médicos i Metafísicos, los primeros por las aplicaciones que de aquella ziénzia pueden hazer en sus casos prácticos, i los segundos, para que la adoptasen como única verdadera ziénzia del entendimiento humano.

Los Médicos, Abogados, i Profesores de educacion abajo firmados, están plenamente convenzidos que los desórdenes mentales i los delitos morales, no pueden razionalmente combatirse sino con la aplicacion de la frenología, que jamás podrá llegarse a tener una buena lejislazion hasta que esta ziénzia forme la base i sea la reguladora de las leyes que se

## 519 APÉNDICE B.—FRENOLOGIA EN VILLANUEVA.

sanzionen, i que no podrá haber ningun sistema de educacion que puéde beneficiar a la humanidad, hasta que toda en señaanza se funde sobre prinzipios frenolójicos. Villanueva i Jeltrú a 2 de febrero de 1844.—JUAN MORAGAS, abogado.—JUAN BENACH, médico.—ISIDRO PARELLADA, médico zirujano.—CARLOS GALZERAN, médico.—JOSÉ PUIG-DEMASA, médico zirujano.—PEDRO MARTIR POLLES, abogado.—FRANZISCO ARRUFAT, propietario i de la comision de escuelas.—JOAQUIN de BRUGADA, propietario i fabricante.—RAMON PRATS I PONS.—JUAN RICART, propietario.—JUAN FRANCESCH, escribiente.—JAIME VIDAL I SOLER, lejista.—FELICS SOZIAS I VALLS, comerciante.—JOSÉ VILA I VALENTI, causidico.—ANTONIO AMIGO, comerciante.—JAIME PERS, panadero.—PEDRO PERS, estudiante.—EUGENIO RABELLA, estudiante.—ANTONIO FONT, comerciante.—SALVADOR JIRONA, propietario.—JUAN FERRER, comerciante.—PABLO MIMO, profesor de educacion.—FRANZISCO BOFILL, hazendado.—PABLO SALOM, profesor de primera educacion.—DIONISIO TORT, practicante de notario.—MANUEL PASARELL, prezeptor de latinidad i de letras humanas.

### Documento n.º 14.

#### RELAZION DE UN CASO PRÁCTICO.

(Copiado del número 171, segunda série, del *Boletín de Medicina, Zirujia i Farmázia*, Madrid, Domingo 17 de Marzo de 1844.)

El mártes 23 de enero de 1844, hallándome en Villanueva i Jeltrú, con el objeto de introducir en ella el estudio de la Frenología, se presentó D. Indalézio Roig, de 21 años de edad, acompañado de su señora madre, para hazerse examinar la cabeza. El año 1839 los padres de éste jóven lo mandaron a la Habana donde residio unos cuatro años, al cabo de los cuales tuvieron sus encargados que volverlo a mandar a España, a consecuencia de unos fuertes ataques de nostáljia que padezia.

De regreso a su patria, prinzipiáron a darle, i continúan dándole de cuando en cuando unos arranques de fuga; huye de su casa en busca de un imaginado asilo o pátria; pero por no hallarla o por calmarle el arrebato, vuélve a su casa al cabo de tres o cuatro dias. Los parocsismos le han valido el epíteto de «*El-busca-la-pátria*», con cuyo apodo to-

do Villanueva le conoze. Hará unos nueve mescs que le han puesto al ofizio de carpintero, i desde entónzes no son tan frecuentes sus arrebatos.

Nada de eso sabía yo quando se presentó el jóven; pero apénas le puse las manos en la cabeza, quando noté que ázia el vértize superior del hueso occipital, donde reside la *habilitatividad* presentaba un calor de mas de zinco grados que el natural del resto del pericráneo. Desde este momento ya no me cupo duda alguna que la *habilitatividad* en aquel jóven se hallaba enferma por irritazion, pero yo no sabía, ni sabía entónzes la Frenología, de que manera se manifestaba semejante anormalidad de aquel órgano. Asi lo comuniqué con toda sinzeridad a la madre del ecsaminado, la cual me respondió contándome lo que he referido al prinzipio de esta narrazion.

Esta señora estaba bastante conmovida creyendo que su hijo era loco, i que para él no había cura. Sosegála, diciéndole: «su hijo de V. no es demente como V. crée, solo tiéne un órgano de la cabeza afectado; que es como si dijéramos un solo dedo irritado respecto a las manos. Su razon está sana, i él conoze cuando estos arranques le viénen.» «¿No es verdad señor Roig?» le pregunté. A lo que respondió «sí señor, es mui zierto». Pues bien, señora, continué yo, para curarse solo es menester que quando él conoze que está prócsimo el parocsismo que se lo diga a V. o al que esté zerca de él para impedirle la fuga hasta que le pase el arrebató, el cual no le durará mucho tiempo. En el interin bueno será que se distraiga quando salga de su trabajo, que busquen algun bueno divertido amigo con quien pasearle todos los dias, i espezialmente los domingos, que piense i reflexione constantemente sobre la boberia de escaparse de su casa en busca de una soñada pátria, i estoí zierto que no se pasarán quinze dias sin que él mismo conozca que está curado».

Quedó la madre mui satisfecha, i se marchó profundamente convenzida de que suzederia como yo había dicho. El viérnes 2 de febrero, es dezir, diez dias despues de la entrevista, volvió a verme el jóven D. Indalézio Roig, con semblante risueño i mui animado, dándome las mas afectuosas i espresivas grázias, porqué se consideraba curado, i porqué dentro de sí ya ridiculizaba sus parocsismos i miraba como imposible de que jamás hubiése tenido semejanças manías. Toquéle en el acto la cabeza, i sentí que su *habilitatividad* tenía, poco mas o ménos, el calor natural del resto de la cabeza «ya no,» dijo él «ya no siento aquí aquel terrible calor,»

312 APÉNDIZE B.—FRENOLOGIA EN VILLAFRANCA.

El miércoles 24, el día despues de haber yo ecsaminado el referido jóven D. Indalezio Roig, le presenté a mis cuatro clases frenológicas, diziéndoles: “señores, indiquenme vds. cual es la parte mas caliente de la cabeza de este caballero”

I apénas ponian los alumnos la mano en la cabeza del jóven dezian todos «esta, esta», señalando la habitatividad. Cuando se les presentó de lleno la correspondéncia entre la irritazion del organo que tocaban i la manía que todos sabían poseía el jóven, quedaron maravillados de que hubiése quien, con semejantes casos a la vista, pudiése dudar de la Frenología.—*Mariano Cubi i Soler.*

Los médicos abajo firmados nos hallábamos presentes como alumnos en las clases a que se refiere el Sr. Cubi, i zerificamos que efectivamente quedamos asombrados de ver la correspondéncia entre la irritazion de la habitatividad del jóven Roig, i los parocsismos a que todos sabíamos que estaba sujeto. Este caso i otros no menos importantes que nos hizo notar el Sr. Cubi, nos han convenzido con nuestro distinguido Vieta que: “la Frenología se halla ya en un estado de cuyos conozimientos no pueden carezer el fisiólogo, la medizina práctica, la lejislazion, la moral, etz.”

Villanueva i Jeltrú a 7 de febrero de 1844.—JOSE PUIG-DEMASA, médico zirujano.—CARLOS GALZÉRAN, médico.—JUAN BENACH, médico i zirujano.—ISIDRO PARELLADA, médico zirujano.

Documento n.º 15.

Villafranca del Panadés 24 febrero de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Mui Señor nuestro: la inspeccion frenológica practicada por V. en vários de los presos en las cárzeles de esta villa, fué sin disputa la prueba mas concluyente, que podía haber dado de los tan vastos, como profundos conozimientos, que V. posee en Frenología;<sup>503</sup> i el tino i azierto que ha demostrado en las diez lecciones teórico-prácticas de esta ziéncia,

<sup>503</sup> Aquí se haze referéncia a siete presos que ecsaminé ante las personas de mayor considerazion i viso de Villafranca. Por el tamaño i configurazion de la cabeza de aquellos desgraziados deduje los crímenes de los cuales habian sido acusados.

Lo mismo le suzedió a Gall, Spurzheim, Combe, Vimont i otros frenólogos en otras cárzeles. Los prinzipios son siempre los mismos.

que hemos tenido la fortuna de rezibir de V., al paso que han puesto término a todas nuestras dudas relativas a la ecsisténzia de ella, nos han proporcionado unos conozimientos, que creémos bastarán para conozer con mayor ecsactitud el carácter e inclinaciones del hombre.

Nos complazemos en atestiguarlo así: i en reconocimiento al singular favor que V. nos dispensó, le hemos nombrado Presidente nato de nuestra Soziedad, esperando que reziba favorablemente esta espresion de la gratitud, con que somos i serémos siempre sus afectísimos discípulos i S. S. S. Q. S. M. B.—JUAN CASTELLTORT.—DOMINGO SALO.—ESTE-VANFERRER.—OSÉ COLL I ROVIRALTA.—JOSE LLIVI—MARIANO AMIGUET.—El sózio secretário, JORJE MIRET.

**Documento n.º 16.**

Palma de Mallorca a 20 marzo de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Las lecciones públicas que V. pronunzió en el Teatro de esta Capital en las noches del 27, 28 i 29 del pasado; i el ecsámen frenolójico de algunas cabezas que le vimos hazer, infundiéron en nosotros un vivo deséo de conozer prácticamente la Frenología.

V. sabe que fuimos de los primeros que en esta Capital nos reunimos en una clase para rezibir instruccion de V. No creíamos que en diez lecciones pudiésemos penetrar los arcanos de una ziénzia que suponíamos impenetrable i que nos confundía: pero, una sola leccion bastó para que se desvaneziésen todas nuestras dudas i se nos presentase la Frenología como una ziénzia razional e intelijible.

Ahora que hemos completado el curso práctico faltáramos a nuestro deber como hombres i como alumnos, sino confesáramos francamente que V. nos ha enseñado, i nosotros hemos aprendido, mucho mas de lo que V. prometió i nosotros esperábamos; sin dezir por esto que somos frenólogos consumados; pero sí que nos hallamos en estado de poderlo ser. Estamos profundamente convencidos que sin las lecciones prácticas de V. la Frenología no puede aprenderse; i el haberse querido V. consagrar al improbo trabajo de dárlas, es un óbséquio a favor de su Pátria, que ella, agradezida, jamás olvidará.

Ya sentimos el benéfico influjo que la Frenología va produziendo en nosotros, ya comprendemos como no hai nada

de escarjeterado en cuantas recomendaciones le han dado á V. Ahora es cuando vemos tan claro como el sol del médio día que solo puéde dudar de la verdad, utilidad i moralidad de la Frenología, el que no la conozé. Siga respetado i aprezado Maestro, siga su marcha jenerosa e hidalga, continúe enseñando i difundiendo la Frenología con su natural maestría i talento, i las jeneraciones futuras, agradecidas i beneficiadas, bendezirán sus esfuerzos.

Somos de V. amigos i alumnos reconocidos que procurarán imitar, i no olvidarán jamás, a su maestro.—MARIANO DE QUINTANA, comerciante.—I. DE AILLON, comerciante.—CASIMIRO URECH, ofizial 2.º de la contaduría de provinzia.—MATEO URECH, empleado.—JAIME MOREI I BUJOSA, cursante en el 3r. año de Filosofía.—GILLERMO ANTONIO PUERTO, fabricante.—RAFAEL CAÑADO, agrimensor con real título.—JOSE M. O'RYAN, cajero de la tesorería de Rentas.—OCTAVIANO CARLOTTA, pintor retratista.—JUAN BISELLACH, hazendado.—JOSE IGNAZIO ALONSO, ofizial 4.º de la administrazion de Rentas de esta Provinzia.—MIGEL RAMIS piloto.—ANTONIO SUREDA—BUENAVENTURA FONTANALS, estudiante.—ANTONIO FONTANALS, practicante del comérzio.—JAIME RULLAU, practicante de notário.—JUAN BAGUR, comerciante.—JOAQUIN SOZIAS, hazendado.—PEDRO PERELLO, del comérzio i propietario.—JUAN BAUTISTA BILLON, hazendado.—MIGEL VIDAL, rejidor.—FRANZISCO MONTANER, litógrafo pintor.—AMTONIO BOSCH I MASOT, del comérzio.

### Documento n.º 17.

Palma de Mallorca 5 abril de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubi i Soler.*

Mui Sr. nuestro: faltárimos a nuestro deber como padres que deseámos el adelanto, dicha i virtud de nuestros hijos, si no diéramos a V. las mas espresivas grázias por el bien que conozemos ha produzido en ellos la enseñanza de la Frenología que V. les ha dado.

Nada entendemos nosotros de esa ziénzia; pero no pudo ocultársenos la maravillosa rapidez i ecsactitud con que nuestros hijos localizaron i graduáron, en el reziente ecsámen a que V. los sujetó, los órganos frenolójicos en las várias cabezas que V., ante nosotros, les presentó. Esta zir-

cunstánzia puso fuera de duda el aprovechamiento de nuestros hijos, i la eszelénzia del sistema que V. ha adoptado.

Tambien nos ha sido mui satisfactorio el ver que siendo los estúdios mentales abstraetos de suyo, i que repugnan por lo comun a la juventud, se hayan entregado con tanta afizion nuestros hijos a la Frenología; puesto que por ella dejarían, i dejan, hasta los ramos de puro adorno que tan gratos les son. Asi como ántes en todo lo que era filosofía mental teníamos que agijonearlos, ahora es al revés, tenemos que retenerlos, para que no sca todo frenología, i no descúiden otros estúdios igualmente importantes.

Este, para nosotros incomprensible fenómeno, el hecho de ver que profundizan i esplican con claridad nuestros hijos euestiones respecto al corazon humano, que eran para ellos ántes incomprensibles, i la tendénzia que notamos en todos a dirigirse por prinzipios de mas estricta i severa moral que ántes, nos hazen pensar altamente de la frenología, nos pruéban que no es una quimera hazerla aprender a jóvenes de doze a quienze años de edad, i nos convenzen que está destinada a produzir una benéfica revoluzion en el mundo moral.

Somos de V. afectísimos S. S. S. Q. S. M. B.—MIGEL UMBERTH, comerciante.—MIGEL PIZA I NADAL, escribano público.—JOAQUIN PUJOL, comerciante.—GILLERMO MIRO I FERRAGUT, comerciante.—MIGEL PALMES, comerciante.—DOMINGO BOTTACH, procurador de número.—IGNAZIO ROCA, comerciante.—BARTOLOMÉ FERRAGUT, comerciante.—MIGEL BICH, comerciante.—PEDRO JUAN BOSCH, comerciante.—JUAN GONZALEZ ZEPEDA, comercianté.—JUAN FIOL, comerciante.—MIGEL SASTRE zapatero hazendado.

**Documento n.º 18.**

**OFIZIO DE LA SOZIEDAD FRENOLOGICA BALEAR.**

La Soziedad Frenológica Balear cuyos individuos tanto tiénen que agradecer a V. por la constante asiduidad con que se dedicó a enseñarles las noziones mas importantes de la Frenología, crée cumplir uno de sus mas sagrados deberes tributando a su apreziable Maestro i Fundador un sinzero homenaje de considerazion i gratitud.

Nuevo, por dezirlo así, ese curioso ramo de la intelijénzia humana, poco conozido o cultivado en España, donde tanto



se va propagando el estudio de las ciencias naturales, si bien no dejaba de llamar la atención entre ellas la Frenología por la imponderable trascendencia de sus principios espuestos en varias obras que podían conocer las personas consagradas a investigaciones científicas, eran no obstante pocos, o tal vez nulos sus progresos especialmente en Mallorca, donde, como en tantas otras partes, se echaba de menos la instrucción práctica, esa instrucción sin la cual debió ser estéril la lectura de aquellas obras, i que los infrascriptos han tenido la fortuna de encontrar en las lecciones de V. juntamente con una luminosa exposición de los principios que estableciera el célebre Gall, i continuaron desarrollando sus esclarecidos sucesores.

Bajo este concepto, i mientras llega el día de corresponder con sus esfuerzos de aplicación a los que V. en dicha enseñanza les prodigara, los individuos que componen esta Sociedad se han convenido por un movimiento unánime i espontáneo en designarle por su Presidente nato, creyendo que este pequeño obsequio lo recibirá V. como una prueba de la gratitud que sus recomendables trabajos i desvelos les han inspirado.

Dios guarde a V. muchos años. Palma 3 abril de 1844.—  
DAMIAN VERGES, médico-zirujano.—FRANCISCO CRADOLLI, abogado.—SPIRIDION LADICO, comerciante.—ESTEVAN PUJET, médico-zirujano.—JOAQUIN MARIA BOVER, literato.—ANTONIO GELABERT, médico-zirujano.—ANTONIO VILLALONGA, hazendado.—GABRIEL MONEDERO, profesor.—JUAN BUUTISTA SOZIAS, abogado.—FRANCISCO MANUEL DE LOS HERREROS, catedrático de Física i Botánica de la Escuela Normal de Mallorca.—JOSE MARTI I POU, estudiante.—JUAN ESTELRICH, médico i zirujano.—JAZINTO MARIA RIVERA, practicante de notario.

### Documento n.º 19.

OFICIO DE LA SOCIEDAD FRENOLOGICA MALLORQUINA, REMITIENDO UNA MEDALLA DE PLATA A D. MARIANO GUBI I SOLER.

Si bajo todos aspectos es un servicio eminente el dedicarse a la enseñanza, su mérito sube aún, cuando el que promueve este bien, lo hace con miras desinteresadas, meramente filantrópicas; solo impulsado del gran fin de difundir las buenas doctrinas i azelerar la instrucción en la Sociedad.

Los infrascriptos, que descubrieron muy en breve esa ca-



lidad descollante entre las que distinguen a V., comprendieron, que una zircunstánzia tan meritória, debe ser estimada en su prézio, i recompensada, siquiera con un sínzero reconocimiento.

¿Pero cómo hazerlo ostensible de una manera digna? Era prezió combinar vários pareceres i deséos, si bien aunados i vehementes en su objeto prinzipal, diverjentes en los métodos ejecutivos: i una medalla con una inscripzion que esplicára el pensamiento de la gratitud, satisfizo completamente el ánsia manifestada por todos. Construída ya, nos honramos en remitirla a V., esperando séa de su agrado. Ella expresará siempre nuestros sentimientos, hará duradera en V. la memoria de sus discípulos i amigos Mallorquines, i tal es la idéa que enzierra nuestro pequeño presente.

Si él nos conserva en el aprezio de V., si contribuye a aliviar sus graves fatigas, i a que no se debilite ese fervor con que V. propaga las verdades frenolójicas; los infrascriptos nos damos el parabien, nos complazemos en la idéa de haber alcanzado nuestro objeto.

Dios conserve la vida de V., oyendo nuestros fervientes votos. Palma de Mallorca 20 de abril de 1844.—JOSE M. O'RYAN, presidente.—I. DE AILLON, vize-presidente.—JAI-ME MOREY I BUYOSA.—JOSE IGNAZIO ALONSO—PEDRO PERELLO.—ANTONIO BOSCH I MASOT.—CASIMIRO URRECH.—RAFAEL CAÑADO.—JOAQUIN SOZIAS.—G. ANTONIO PUERTO.—JUAN BISELLACH.—GILLERMO FUSTER.—JUAN BAGUR.—JAIME RULLAN, sozio de correspondénzias.—OCTAVIANO CARLOTTA.—MATEO URRECH, secretário de libros auxiliares.—BUENAVENTURA FONTANALS.—JAIME PALOU I COLL.—ANTONIO FONTANALS.—MARIANO MOREY, vize-presidente.—GILLERMO SUREDA I SALVA.—DAMIAN BIOSCANA.—MIGEL RAMIS.—JUAN BAUTISTA BILLON.

**Documento n.º 20.**

En Palma la Frenología llamó la atenzion i curiosidad jeneral, como lo pruéban las cartas i ofizios que antezeden i los párrafos sigientes, copiados del núm. 18 de la *Revista Balear*, publicada el domingo 3 de marzo de 1844.

“En las noches del miércoles, juéves i viérnes últimos, Palma ha presenciado uno de aquellos grandiosos espectáculos que forman época en la historia de un pueblo. La sola voz de un hombre, a quien pocos dias hazia, bautizaba cada

uno con los epítetos que se le antojaba, ha sabido atraerse la atención de toda una ciudad populosa, hasta el extremo de haber tenido que mandar las autoridades abrir las puertas del teatro de par en par, a fin de evitar desagradables consecuencias: tal era el concurso de jente que se abalanzaba en masa para entrar.

“I no se diga que la concurrénzia de este inmenso jentío era efecto de mera curiosidad, de un ziego deséo de oír algo sobre una ziénzia desconozida. Si éste hubiéese sido realmente el caso; después que se oyó una vez al señor Cubi no se hubiéra triplicado, i quintuplicado, i septuplicado, el número de personas deseosas de escuchar la voz de un hombre que se hazia oír sobre un asunto árido i abstracto. Ni se créa tampoco que las personas que se agolpaban al teatro espóniéndose a rezibir apretadas, golpes, pellizcos, mojicones, desde las cuatro de la tarde para oír un hombre a las siete de la noche, era jente de humilde esfera, sino la mas respetable, encumbrada e intelijente de Palma. Tales prodijios los hazc solo la verdadera elocuénzia.

Se dirá del Sr. Cubi que tal espresion podría haber sido mas castiza, tal frase mejor redondeáda, tal idéa mas felizmente espresada; ¿pero quién negará que dos mil personas todas en posizion mas o ménos incómoda, estaban, durante una hora, pendientes de los lábios de un hombre, como si en cada palabra estuviéra prócsimo a pronunziar la senténzia de vida o muerte de todo el auditorio? Repetimos que estos prodijios solo los produze la elocuénzia: la sublime, la grandilocua elocuénzia. Aquella elocuénzia que brota del hombre, como los manantiales de la tierra, que no se debe a frases escogidas, ni a idéas rebuscadas, sino a talentos espeziales i a conviczioncs profundas del corazon.

Todavía sentimos resonar en los oídos aquella dulce, varonil i armoniosa voz; aquellas senzillas a la par que espléndidas metáforas; aquel lenguaje lleno de unzion, de claridad, de hermosura; i sobre todo aquellas idéas sublimes, lójicas a la par que útiles, nuevas para los mismos que las sabían; abriéndonos a todos un mundo ántes desconozido: respirando la moral mas pura, i sosteniendo los prinzipios, que, segidos, pueden mas aumentar la virtud, la dicha i la intelijénzia del jénero humano.”

**Documento n.º 21**

Deseosas algunas personas amantes de la Frenología que yo diése una prueba práctica de la verdad de la ziéncia, me insinuáron su deséu de que, acompañado de vários individuos respetables, fuése yo a la cárzel pública i ecsaminase algunos presos. No tuve reparo alguno en ello. Quise sinembargo que se notasen los juizios que yo hiziése, i que luego el juez zertificase si se hallaban o no conformes con su esperiéncia. El resultado se halla en el documento que sige. *Mariano Cubi i Soler.*

*Ecsámen Frenolójico de Presos en la Cárzel Pública de Figéras.*

PRESO NÚM 1. Pendenziero; preso pobablemente por ataque; no es ladron; correjible; jénio triste.

NÚM. 2. Preso probablemente por estafa: terco, i corazon deidido para la maldad. Correjible.

NÚM. 3. Cabeza desgraziada: es cruél: preso acaso por algún acto de ataque: puéde robar. Dudo que se corrija.

NÚM. 4. Hombre que puéde ser horriblemente malo i perfectamente bueno segun séa su educazion. Sin ella, capaz de acometer cualquier crimen.

NÚM. 5. Cabeza que con educazion puéde ser buena. Está preso por ladron.

NÚM. 6. Mala en toda la estension de la palabra: incorrejible, puéde ser ladrona o asesina. Solo teme el castigo.

NÚM. 7. Cabeza susceptible de educazion. Debe ser estafa.

NÚM. 8. Este puéde acometer (i creo que ha acometido.) Es cruél puéde robar, puéde ser fázilmente correjido.

ZERTIFICO; que el prónostico que el Sr D. Mariano Cubi i Soler ha hecho en mi preséncia de los ocho presos que le han sido puestos a su inspeccion esta mañana, es enteramente ecsacto en su eséncia respecto a los respectivos crímenes de que se hallan acusados, i a la índole que particularmente les tengo conozida durante el tiempo de su prision.

Figéras 9 Júlio de 1844.—MANUEL PAGÉS, juez de primera instáncia.

El Ecsámen que antezede ha pasado en preséncia de los abajo firmados.—JOSÉ DIAS, comandante militar.—JOSÉ LUIS DRAPER, alcalde constitucional.—JULIAN GONZALEZ DE SOTO, presbítero i director del Coléjio de Humani-

520 APÉNDICE B.—FRENOLOGIA EN FIGÉRAS.  
dades.—MANUEL DIAZ, escribano de número.—JUAN MA-  
RECA—JAVIER MARÍA MONER, abogado.—NARZISO GAY.  
—IGNAZIO SANS I ROCA, abogado.

**Documento n.º 22**

—

Carta remitida a D. Mariano Cubí i Soler, por la clase de  
Frenología que formó en Figéras

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Aneco es a la condizion humana negar la ecsisténzia de lo que desconoce, i dudar siempre del resultado de los descubrimientos sorprendentes. Así es que no ha habido innovacion alguna que tendiera a mejorar nuestra espézie, o a ensanchar el zirculo de sus conozimientos, sin que haya sido combatida ora con las armas poderosas del raziozinio, ora con el emponzoñado dardo del ridiculo; unas vezes por efecto de natural egoísmo de clases determinadas, otras a causa del desmedido orgullo de algunos eruditos que hubieran puesto vallas al espiritu indagador a fin de limitar las ziéncias al estrecho campo en que se debaten las que ellos creén poseer. Esta oposizion ha sufrido i está sufriendo tambien la Frenología, i de esperar es, que, como las demás ziéncias, saldrá mas pura i trasparente del crisol de los debates en que se copela.

No todos los que tenemos la satisfaccion de atestiguar nuestro agradecimiento al Sr D. Mariano Cubí i Soler por los conozimientos que nos ha inculcado, teniamos una fé ziega en la ziénzia frenológica, de que es cumplido profesor: al contráριο; por algunos de nosotros era mirada como una brillante teoria sin aplicacion posible: por otros como una ziénzia en embrion de que se conozia solo i aun mal, la base; juzgando por lo mismo que sus datos estaban en el mas confuso caos, i calificábamos de quiméricos sus resultados; los mas, ardientes partidários de la fisiología del zélebro, juzgábamos que para practicarla se nesezitaba la tension de espiritu i el tacto delicado de los mas distinguidos apóstoles de las doctrinas del Dr. Gall.

Oímos al Sr. Cubí en los discursos públicos de Frenología, que en los dias 8 i 10 del corriente mes pronunzió en esta Villa, i vazilamos en la opinion que nos habíamos formado: nos agregamos al curso que de esta luminosa ziénzia abrió,

i por grados se ha desvanecido la densa niebla que ocultaba la verdad a nuestros ojos, i hoy nos complazemos en confesar, por mas que nuestro voto sea humilde, que, sin el auxilio de la Frenología, jamás se podrán explicar muchos de los fenómenos de que se apoderará la metafísica, la anatomía i otras ciencias, al paso que sus doctrinas tienden a mejorar la sociedad, a equilibrar la balanza de la Justicia i a perfeccionar de legislación.

Los esfuerzos que el Sr. Cubi está haciendo en favor de la humanidad, nos han movido a dar esta manifestacion de nuestro modo de sentir con respecto a la ciencia que ha introducido en nuestra patria, i de los sentimientos de justa gratitud que le profesamos.

Figéras 19 Julio de 1844.—JULIAN GONZALEZ DE SOTO, director del Colégio de Humanidades.—JOSÉ MARTÍ I TOMAS, pasante en notaría.—FELIPE SASTRE, Hazendado.—PEDRO LLUIS, Doctor en medicina i Cirujía.—JOAQUIN GARRIDO, 2.º Comandante de la Constitucion.—INOZENZIO BETEGON, Oficial del ministerio de Artillería.—JOSÉ VERGÈS I ALMAR, estudiante en farmacia.—IGNAZIO DESEYA, bachiller en leyes.—NARZISO GAY, pasante en notaría i cursante en leyes.—JUAN MARECA.—ANTONIO LLOSENT, Licenciado en Cirujía Médica.—JAIME LLANSO, Profesor de Medicina i Cirujía.—JOSÉ VILALLONGA, comerciante.—PEDRO RUBAU I CASADEVALL, Letrado.—ANTONIO MASFERRER, profesor de Dibujo en el Colégio de Humanidades de Figéras.—ANTONIO DE GAYOLÀ, Hazendado.—JOSÉ GUNILL, bachiller en Medicina i Cirujía.—JOSÉ MARCA I ANGLADA, estudiante.—BERNABÉ BARRIO profesor en el Colégio de Humanidades de Figéras.—MIGEL SANS I SERRA, Escribano.—JOSÉ MARCA, Médico.

## Documento n.º 22.

*Carta del Sr. Presbítero D. Julian González de Soto, de la congregacion de la Mision, Fundador y Director del Coléjio de Humanidades de Figuéras, impresa, como los demás documentos, con permiso espreso de su autor. Esta carta va á mas con la própia ortografía del original.*

Figuéras 21 de Júlio de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubí y Soler.*

Muy Sr. mio, dueño y amigo: Prometí á V. darle un dictámen sincero y esplicito acerca de si la Frenolojia, segun la ha explicado V. en las lecciones que nos ha dado en esta Villa, se halla en pugna con alguna de las verdades católicas, ó bien si en ella se descubren tendencias contra las tales verdades, ó por lo ménos contra las opiniones recibidas jeneralmente por los Teólogos, aún quando estas no se hallen comprendidas esplicitamente en lo que llamamos dogma católico. Voy á responder á V. lo mas concisamente que me sea posible; pero asegurándole que estoy pronto á probar y amplificar todo cuanto avanzáre siempre que se me exija.

Ya sabe V., como se lo he manifestado privadamente, que hace años creí que existía la ciencia frenolójica: y aún, que me serví en el confesonario de alguno de sus datos para escitar á mis penitentes en las misiones, á comenzar su confesion por tal, ó tal otro mandamiento; librándoles, con mis atrevidas y circunstanciadas preguntas, de aquella fatal vergüenza que á tantos ata la lengua: en muchos casos obtuve por este medio, maravillosos y consoladores efectos, especialmente en Aragon donde los labradores se presentan con la cabeza enteramente rapada: pero, en obsequio de la verdad digo y diré siempre, que hasta el dia 8 del corriente mes, en que recibí la primera leccion de Frenolojia que V. nos dió en esta Villa, yo no tenía idéa alguna clara de esta ciencia y mucho ménos de sus inmensas aplicaciones. He seguido escuchando con cuanta atencion me ha sido posible las ulteriores lecciones que V. nos ha dado: las he analizado con todo el rigor de que soy capáz, comparándolas con los dogmas católicos, y aunque al principio ántes de oír á V. tuve mis sospechas acerca de si habría de defender la libertad

del hombre y oponerme al *deísmo*, al *fatalismo* ó al *panteísmo*; pero al presente confieso que no solo mis recelos han quedado plenamente desvanecidos, sino además que prevéo que la Teología sacará de la Frenología argumentos humanos para demostrar la armonía de la razón con la verdadera Religión. He meditado sobre todo lo perteneciente á la calidad y transmision del pecado original; sobre los varios sistemas con que tratan de esplicar los Teólogos la eficacia de la divina gracia, y tambien sobre aquella distincion tan marcada de los ascetas entre amor y cariño, y entre devocion sensible y verdadero adelantamiento en el camino de la virtud; y es tanta la íntima relacion que hay entre las doctrinas frenológicas y estas verdades, que no he podido ménos de levantar mi corazón á Dios al considerarlas, y decirle: «*Omnia in sapientia fecisti, impleta est terra passione tua.*»

Este es mi dictámen, y el mismo hallará V. en cuantos escolásticos algo macizos asistan cumplida y no aisladamente al curso de sus lecciones. Solo debo advertir á V. que si oye hablar de sacerdotes fanáticos por el escolasticismo antiguo, busque á estos con preferéncia para discípulos; especialmente si son hombres prácticos en el ejercicio del confesonario; porqué en ellos no hallará V. la estúpida terquedad que se les atribuye, sin mas fundamento que el no haber abandonado las antiguas doctrinas lógicas y metafísicas por las preciosas necesidades de Condillac, de Tracy, de la Romiguière, de Kant, de Fichte, de Cousin y otros. Dígame por vida suya si las indigestas y aisladas doctrinas de estos SS. son preferibles al completo sistema de doctrinas lógicas y metafísicas que ántes teníamos, aún cuando este no hubiese sido mas que una completa teoría para esplicar con mas facilidad ciertos fenómenos.

Si encontrese V. Teólogos rijidos, por mas que le parezcan llenos de erudicion, si al mismo tiempo no han hecho por la gloria de Dios y el provecho del prójimo mas que predicar desde sus bufetes con aquella satisfaccion que suelen tener los generales Teóricos cuando encima de su mesa plantean y dan batallas con soldados de corcho, no haga V. mucho caso de los tales: porqué sin conocer el corazón humano, se meten á dar leyes á todo el mundo y aún á los médicos espirituales, que no parece sino que los tales son muy acuchillados: prevengo á V. que los curas experimentados y los misioneros en sus joviales conversaciones, suelen llamar á los tales eruditos pilotos de secano, que han hecho varios viajes de oriente á poniente con mucha maestría y sin mas trabajo

que pasear su dedo majestuosamente por encima de los mapas, ladeando diestramente escollos, enfilando estrechos sin titubear, y llegando siempre con felicidad á puerto seguro en el día y hora prefijados.

Héme detenido en este último punto muy de propósito y con seguridad de que llegará V. á reconocer que en ello le manifiesta un sincero agradecimiento y el afecto que le profesa su seguro servidor y amigo Q. B. S. M.—JULIAN GONZALES DE SOTO, presbítero de la Congregación de la Misión y fundador y director del Colejio de Humanidades de esta Villa.

### Documento n.º. 23.

Olot a 17 de Agosto de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Mui Señor nuestro; vistos algunos ecsámenes craneolójicos hechos por V. i oídos los públicos discursos pronunziados por V. en esta villa el viérnes 3 i el lúnes 5 del corriente, no cupo, a los que abajo firman, duda alguna de la verdad de la Frenología. Dos éran sinembargo los problemas que no podían resolver. Primero,

Si en efecto ecsistía la posibilidad de que solo en diez lecciones fuéase dable comunicar un conozimiento bastante completo de esa ziénzia para pronosticar después los alumnos el carácter i talentos de personas marcadas, i hallarse en estado de poder profundizarla por médio de sus propios esfuerzos. Segundo,

Si en efecto las aplicaciones de la Frenología eran tan estensas i practicables, que con fundado motivo pudiéase decirse estar ella destinada a produzir la misma benéfica revolucion en lo moral, que el vapor está produziendo en lo físico.

Estos problemas no podían resolverse por nosotros sino con asistir al curso teórico-práctico que V. abrió en esta poblacion; i, acaso mas la curiosidad que la esperanza de resolverlos afirmativamente indujo a la mayor parte de nosotros a inscribirnos a las lecciones de V. Pero apenas hubimos asistido a cuatro o zinco, cuando nuestros rezelos se desvaneciéron i nos entusiasámos, a la manera que se habían entusiasmado los que libraron los anteriores documentos, por la Frenología i por el modo senzillo, claro i elocuente con que V. la enseña.



Nosotros no podíamos conzebir, ni es conzebibile, sin oírle a V., que las aplicaciones de la Frenología fuésen tan vastas, tan traszendentales, tan intelijibles i tan practicales, ni que pudiese haber plan ni sistema alguno, por médio del cual pudiese comunicarse un regular conozimiento de 39 diferentes localidades en la cabeza humana, cuando un comun espectador no diferenzia ninguna entre várias cabezas, i mucho ménos entre las várias partes de una misma cabeza. Pero así como para creer no hai como ver, así tambien, para persuadirse de que V. cumple en las diez lecciones mas de lo que promete, no hai como asistir a ellas; pudiendo asegurar a V. que quien asista a dos o tres, no quisiéra, por la pérdida de zinco veces mas de lo que le cuesta todo el curso, dejar de asistir a las demás.

En esta franca manifestazion solo damos voz a nuestras profundas convicziones, i al deséo que nos anima de que todo español séa cuanto ántes frenólogo, para bien, dicha i prosperidad de nuestra pátria.

Somos de V. afectos S. S. O. B. S. M.—FRANZISCO MAIMO, escribano.—JOSÉ PICOLA, causídico.—JOSÉ TORÁ, lizenziado en Farmázia.—ALEJANDRO DE ROCA, estudiante.—MIGEL DEU, comerciante.—JAIME CASELLAS I FERRAN, bachiller en medizina i zirujía.—ALEJANDRO DE SOLER.—JOSE VAIREDA, abogado.—BENITO ORDET, cursante en química.

**Documento n.º 23.**

Jerona a 8 de setiembre de 1844.

*Sr. D. Mariano Cubí i Soler.*

Mui Sr. nuestro, los infrascritos que hemos tenido el honor de ser los primeros de esta ciudad en rezibir sus lecciones de frenología, sumamente penetrados de la importánzia de esta ziénzia, i agradecidos a la boadad que V. nos ha dispensado, comunicándonos conozimientos ignorados hasta zierto punto por nosotros, uos imponen el sagrado deber de tributarle las mas espresivas grázias por la constánzia con que propaga i haze estensiva esta interesante ziénzia que tantos beneficios debe reportar a la soziedad.

Efectivamente, la lójica, la moral, la medizina, la lejlazion i cuantas ziénzias puédan estar en relacion con la

frenología, reportarán numerosos bienes i adelantos, que sin su ausilio hubieran quedado tal vez en zierta abyección. En una palabra, todas las ciencias así físicas como morales, que tienden a la mejora de la especie humana, mirada en abstracto, pueden reportar grandes beneficios de la frenología, aplicada con el buen juicio i criterio que dicta la sana lógica.

El sistema penitenciario, tal como se halla establecido frenológicamente en los Estados Unidos de América, comparado con el que se sigue generalmente en nuestras casas de corrección i presidios, es una prueba incontestable de esta verdad. La experiencia i los casos prácticos no desmentidos son la verdadera demostración de las teorías. La estadística que es la verdad patentizada nos enseña que el castigo aflictivo público, sistema seguido en nuestro país no alcanza jamás a lograr la disminución sensible de los crímenes ni a evitar su reincidencia; de modo que generalizada como está en aquella nación la educación moral i física de los órganos cerebrales, es evidente que los delitos son menos, que los delinquentes se hallan mas predisuestos a la corrección moral, que ésta se abrevia extraordinariamente i que la reincidencia se considera allí como un caso raro.

Por último, ensalzar las claras esplicaciones de V., enumerar los varios i estensos conocimientos que ha demostrado poseer i procurado inculcarnos durante sus lecciones, manifestando las aplicaciones a tan diversos objetos que es susceptible la ciencia frenológica, propagada por V. con estremada filantropía en nuestro país, sería un trabajo impropio que no es del momento espresar en un corto escrito, reducido únicamente a demostrar nuestra gratitud.

Reziba V. pues las mas espresivas gracias por sus bondades, i cuente con el reconocimiento en todos tiempos de que le son deudores sus atentos discípulos, Q. B. S. M.—SEVERO PÉREZ, abogado.—ISAÍAS LLOPIS, Comisario de la Comisión Superior de Instrucción Primaria de la Provincia.—FRANCISCO BOSQUI, individuo de varias sociedades económicas de Amigos del País, i socio corresponsal del Instituto Industrial de España.—JOSE COMAMALA, doctor en medicina i cirugía.—El diputado de provincia, RAMON DE SABATER.—El segundo comandante de infantería, ANTONIO VANZELLS.—FRANCISCO LAMARCA, comerciante.—NICOLAS MUÑOZ, abogado, i representante de la empresa de la Sal.—JOAQUIN GRASES, impresor i librero.—JOSE BUSCARONS, doctor en medicina i cirugía.—RAMON TEXIDOR, escribano.—JAIME ALBERTI, impresor.

APÉNDIZE C.—ZERTIFICAZIONES A COMBE. 527  
 —FRANZISCO MONTÁÑA, doctor en medizina i zirujía.  
 —JOAQUIN OLIVÉRAS, albéitar.—MARIANO URGELL,  
 cursante.—ALEJANDRO MENÉNDEZ, estudiante.—VIZEN-  
 TE GARRIGA, cursante de farmázia.—FELIX PAGÉS,  
 contador de la jerundense.—ESTÉBAN MUXACH, albañil.  
 —JUAN VILÁ, maestro de Primera Educacion i ecsa-  
 minador de la provincia de Jerona —FERNANDO MOLINA,  
 diszípulo de Juan Vilá.

## APENDIZE C.

Referente a la páj. 12 del testo.

Zertificaziones libradas a favor de George Combe, siendo candi-  
 dato de la Cátedra de Lójica de la Universidad de Edimburgo.<sup>504</sup>

En estos documentos figuran los nombres mas distingui-  
 dos de Europa. Teologos de acrisolada virtud, médicos, zi-  
 rujanos, anatómicos, fisiolojistas de vastos i profundos co-  
 nozimientos zientíficos, catedráticos de reputazion universal  
 en todos los ramos del saber humano, todos se unen, i de  
 consuno recomiendan la Frenolojía, como un descubrimiento  
 destinado, a la vuelta de pocos años, a produzir un cámbio  
 tan ventajoso en lo moral como el vapor lo está produziendo  
 en lo físico. De la obra indicada copio a continuazion algu-  
 nas zertificaziones para que mis compatrizios se convenzan  
 de que las doctrinas frenolójicas están apoyadas por la opi-  
 nion de muchos de los hombres mas eminentes del siglo.

*Zertificado de Richard Whately. D. D. Lord Arzo-  
 bispo de Dublin.*

Estoi convenzido de que aún quando toda conecision entre los se-  
 sos i el alma se considerase no solo como dudosa, sino como una ab-  
 soluta quimera, todavia serian de gran valor los tratados de muchos  
 escritores frenolojistas, por servirse de una *nomenclatura*, mu-  
 chísimo mas lójica, ecsacta i oportuna, que Locke (p. *loc.*) Stewart  
 (p. *S-ti-uart.*) i otros autores de su escuela.

Respecto a ser absolutamente fútiles cuantas objecciones relijiosas  
 i morales se han hecho contra la Frenolojía, estuve de ello profun-  
 damente convenzido desde un prinzipio. *Obra zit. p. 5.*

<sup>504</sup> *Testimonials in behalf of George Combe as a candi-  
 date for the chair of Logic in the University of Edinburgh."*

*De G. S. Mackenzie, Bart.*<sup>505</sup> *F. R. S. L. etz.*<sup>506</sup>

"Durante los últimos veinte años he ayudado con mis débiles esfuerzos, a resistir un torrente de ridículé i abuso contra la Frenología; pero he vivido hasta ver el dia cuando esta ziéncia, filosofía verdadera del hombre se establece i arraiga por todas las partes donde se halla talento capáz de apreziar sus iumensas ventajas. *Ob. zit. p. 8.*

*Del Doctor Macnish, autor de "La Filosofía del Dormir," etz.*

"Desde que he comenzado el estudio de la Frenología, ha amanecido para mí una nueva luz, por inéδιο de la cual se me hazen de fázil soluzion muchos fenómenos, que, sigiendo cualquiera de las teorías ántes conozidas, eran absolutamente inesplicables." *Ob. zit. p. 15.*

*Del Doctor William Gregory F. R. S. E.*<sup>507</sup> *Ecspresidente de la Real Soziedad Médica.*

"Estoi firmemente convenzido de la verdad de la Frenología i de su vasta importánzia; puesto que cóstituye el mas consistente i satisfactório sistema de filosofía mental que ha visto el mundo." *Ob. zit. p. 22.*

*Del Doctor Weir,*<sup>508</sup> *Profesor de Medizina Práctica.*

"Es imposible comunicar una idéa correcta de la Fisiología del zélebro, si no es segun prinzipios frenolójicos." *Ob. zit. p. 37.*

*Del Doctor John (p. chon) Mackintosh (p. máquin-*<sup>509</sup>*totch.)*

"Cuanto mas estudio a la naturaleza, sana o enferma, tanto mas profundas son mis convicciones de la verdad de las doctrinas frenolójicas." *Ob. zit. p. id.*

<sup>505</sup> BARONET, diminutivo de "Baron." *Dignidad hereditária de la Gran Bretaña, inmediata a la de los Pares, instituido por Jaime I, en 23 de Mayo de 1661.*

<sup>506</sup> Fellow of the Royal Society. London. (*Miembro de la Soziedad Real de Londres.*)

<sup>507</sup> Miembro de la Soziedad real de Edimburgo.

<sup>508</sup> Zélebre redactor del Glasgow Medical Jornal (*Diario de Medizina de Glasgow.*)

<sup>509</sup> Zélebre Profesor de Patolójia y Medizina Práctica.

*De N. C. Ellis*<sup>510</sup> (p. *él-lis*.)

“Francamente confieso que mientras ignoré la Frenología carecí de una base sólida en que pudiese fundar ningún tratamiento para la curación de la demencia, la cual hacía mucho tiempo que absorbía mi atención.” *Ob. cit.* p. ib.

*Del doctor James* (p. *chémis*) *Scott*.<sup>511</sup>

La esperiencia ha llegado a convenzirme de que los desórdenes mentales i los delitos morales, no pueden raziionalmente combatirse sino con la aplicacion de la Frenología.” *Ob. cit.* ib.

George Combe visitó muchos establecimientos de correccion i castigo. En todos ellos demostró la verdad de la Frenología, i en todos ellos le diéron auténticos testimonios de sus demostraciones. De estos documentos dará una idea el extracto, que a continuacion sige, de un certificado que le diéron Mr. Salmond (p. *sámond*) procurador Fiscal de Lanark-shire (Condado de Lanark) i el alcaide de la cárcel de Glasgow.

“La exactitud de las deducciones que V. ha sacado, nos ha manifestado claramente el grandioso beneficio que reportaría a la sociedad la aplicacion de semejantes investigaciones (por medios frenológicos) para clasificar mejor los réos antes i después del enjuizamiento, para escojer i tratar mas convenientemente a los convictos, i asta para señalar de antemano aquellos criminales que pudiesen por medio de sus mañas i artificios eludir la justicia o escaparse del enzierrro.” *Ob. cit.* p. 35.

Hállanse tambien certificados de los médicos mas distinguidos de París, entre ellos Broussais (p. *brusé*) Fossati, Bouillaud, (p. *bulló*) Sanson, Cloquet, Vimont i Voisin (p. *vuasen*.)

“Siendo la Frenología, en nuestra opinion, la ciencia mas completa de las Facultades mentales del hombre, creémos que un buen sistema de Lógica no puede tener un apoyo tan firme en que fundarse, como el estudio profundo de aquella ciencia.” *Ob. cit.* p. 51.

Hai tambien certificados, en la coleccion citada, que ponen de manifesto la utilidad de la Frenología a los Artistas. Ha-

<sup>510</sup> Médico del Asilo de Lunáticos en el Condado de Middlesex (p. *midel-secs*.)

<sup>511</sup> Médico i Cirujano, Superintendente del Real Asilo Naval de Lunáticos.

530 APÉNDIZE D.—NOMENCLATURA DE GALL I ESP.  
go el siguiente estraeto del zertificado del zélebre escultor  
George Rennie (p. *rén-ni*.)

“Como artista he ballado siempre la Frenolojía de la mayor utilidad en mi arte; habiendo casi sin eszeption encontrado que la espre-  
sion completamente correspondia con la que indicaba el desarrollo  
zelebral.”

Absténgome de estraetar mas zertificados para manifestar  
opiniones. Al hombre despreocupado i amaute de averiguar  
la verdad, le bastarán los que aqui se han copiado para indu-  
zirle a ecsaminar por sí mismo hechos que acabarán de con-  
venzerle de la verdad o falsedad de una ziéncia de tan tras-  
zendentes consecuénzias en el mejoramiento de la raza hu-  
mana. Al que está resuelto a no convenzerse, o que nada le  
importa el adelanto o atraso, vízio o virtud, dicha o desdi-  
cha de sus semejantes, todos los hechos que puédan colejirse,  
ni todas las opiniones que puédan espresarse, produziráñ  
impresion alguna. La Frenolojía nos enseña a tratar estas  
personas con caridad cristiana, respetando hasta sus preo-  
cupaciones. Bastante padezen con tener que sufrir los castigos  
consigientes a la indiferénzia con que miran las leyes na-  
turales, i la obzecazion con que se resuélven a ignorarlas.

## APENDIZE D.

Referente a las pájs. 110, 164, 165. 192, 193, 195,  
196, 252, 257, 271, 274. 305, 310 del testo

NOMENCLATURA DE GALL, CON LAS DENOMINAZIO-  
NES DE SPURZHEIM ANECSAS.

1. *Zeugungstrieb*, instinto de jenerazion, AMATIVIDAD.
2. *Jungenliebe, Kinderliebe*, amor de prole, FILOJENI-  
TURA.
3. *Anhaenglichkeit*, apego, ADHESIVIDAD.
4. *Muth, Raufsinn*, valor, defensa personal, COMBATI-  
VIDAD.
5. *Würgsinn*, deséo de matar, DESTRUCTIVIDAD.
6. *List, Schlauheit, Klugheit*, astúzia, SECRETIVIDAD.
7. *Eigenthúmsinn*, sentimiento de propiedad, ADQUI-  
SIVIDAD.

8. *Stolz, Hochmuth, Herschsucht*, orgullo, amor propio, soberbia, APRÉZIO-DE-SÍ-MISMO.
9. *Eitelkeit, Rhumsucht, Ehrgeitz*, vanidad, ambición, APROBATIVIDAD.
10. *Behuthsamkeit, Vorsicht, Vorsichtigkeit*, cautela, prevision, prudencia, ZIRCUNSPECZION.
11. *Sachgedächtniss, Erziehungs-fähigkeit*, memoria de cosas, educabilidad. EVENTUALIDAD E INDIVIDUALIDAD.
12. *Ortsinn, Raumsinn*, sentido local, LOCALIDAD.
13. *Personensinn*, sentido de personas, FORMA O CONFIGURAZION.
14. *Wortgedächtniss*, memoria verbal, LENGUAJE.
15. *Sprachforschungssinn*, sentido filológico, que *Spurzheim* incluye en el órgano anterior del lenguaje.
16. *Farbensinn*, sentido del color, COLORIDO.
17. *Tonsinn*, sentido de los tonos, TONOS.
18. *Zahlensinn*, sentido de contar, CÁLCULO.
19. *Kunstsin, Bausinn*, sentido artístico, sentido de construcción, CONSTRUCTIVIDAD.
20. *Vergleichender-Scharfsinn*, sagacidad comparativa, COMPARAZION.
21. *Metaphysischer-Tiefsinn*, profundidad metafísica, CAUSALIDAD.
22. *Witz*, agudezas, chistes, *Spurzheim* adoptó la misma voz, que yo llamo, CHISTOSIDAD.
23. *Dichtergeist*, jénio de poeta, IDEALIDAD.
24. *Gutmüthigkeit, Mitleiden*, buen jénio, compasion, BENEVOLENTIA.
25. *Darstellungssinn*, sentido de representar, IMITAZION.
26. *Theosophy*, teosofía, relijion, VENERAZION.
27. *Festigkeit*, firmeza, que *Spurzheim* adoptó, FIRMEZA.

---

## APÉNDICE E.

Referente a la p. 5, n. 2 del testo.

### BOSQUEJO HISTÓRICO DE LA ORTOGRAFÍA CASTELLANA

Propóngome en este bosquejo, probar,  
*Primero*, que el USO estableció desde un prinzipio i

nuestros grandes humanistas admitieron después la *pronunziacion* por prinzipio único de nuestra ortografía.

*Segundo*, que el USO no ha adoptado ningunas reformas ortográficas sino las que favorezian el fundamental prinzipio de *pronunziacion*, e iban poniendo en cabal i completa consonánzia con él nuestro alfabeto; rechazando constantemente toda modificazion de contrária tendénzia.

*Terzero*, que el representar el sonido de *i* vocal exclusivamente con la letra *i*, i el sonido inicial que se oye en *zis-zas* siempre con *z*, como yo lo hago en este Sistema, es seguir el prinzipio fundamental de nuestra ortografía consagrado por el USO; es obrar segun la práctica no interrumpida durante cuatro siglos de algunos de nuestros mayores humanistas; es procurar que se desarraígen algunos defectos ortológicos i ortográficos que imperiosamente reclama el mayor ensanche que cada dia va tomando entre las masas la educacion intelectual; es propender a que se mantenga en toda su pureza la *pronunziacion* de nuestro majestuoso i varonil, a la par que armonioso i dulce castellano; i es marchar, en suma, ázia aquel punto de perfeccion alfabética, que, hasta haberla alcanzado, no zesarán de forcejar nuestros ortógrafos, ni dejará de salir de su estado *transitorio* o de *transizion* nuestra ortografía.

El USO es el juez árbitro de todas las lenguas i de todas las ortografías. Ora este uso se funde en razon, filosofia o sentido comun, ora se funde en capricho, en casualidad o temeridad, no dejan de ser menos válidos, imperiosos i absolutos sus mandatos. Los españoles, en matéria de ortografía, como los alemanes, han seguido la costumbre de cambiar el modo de escribir las voces a medida que se ha ido cambiando el modo de pronunziarlas.<sup>512</sup> Los holandeses, los ingleses i los franceses, han cambiado el modo de pronunziar

<sup>512</sup> En corroborazion de este aserto podrían aduzirse las cuarenta mil voces que el castellano ha derivado del latin, las cuales ha escrito i escribe el *uso* no como las escribían los romanos, sino segun las hemos ido pronunziando. Cuando *pilo* se pronunziaba *pilo* se escribía *pilo*, ahora que se pronunzia *peto* se escribe *peto*. Lo mismo puede dezirse de cuantas voces son hoy castellanas, con tan pocas eszepciones, que no mereze la pena hablar de ellas. Se pronunzió *Cibdat*, *ciptal*, *ciudal*, *ciudade*, i se escribió del mismo modo; por fin se fijo la *pronunziacion* en CIUDAD, i se ha escrito siempre después *ciudad*. ARADO se escribió i pronunzió *aratro*, SILLA, *sella*; ESCAÑO, *scanno*; CALZADA, *calziata*; HIJO, *fillo*, *fio*, *fijo*; MUJER, *mulier*, *multer*, *muier*; la terminacion MENTE, de algunos adverbios *ment*, *mientre*, *mentre*, *men-*



las voces, pero han retenido en jeneral, el antiguo modo de escribirlas. De esta costumbre, sanzionada por el USO jeneral, con mas o ménos insignificantes eszepeziones, ha nazido el prinzipio, que entre los españoles i alemanes, la pronunziacion es la base fundamental de la ortografia; i entre los holandeses, los ingleses i los franzeses, nada tiéne de comun el modo de pronunziar las voces con el modo de escribirlas. En estas naciones no hai otra autoridad ortográfica sino el uso actual de la soziedad culta, consignada en los diccionários o gramáticas.

Hubo época que en nuestra ortografia se siguió parzialmente en algunos casos la etimolojia. Había voces que en su orijen latino ocurrían dos consonantes de una misma clase, quando en castellano se pronunziába solo una; otras, que empezaban con *s* quando en castellano se pronunziaba *es*; otras, que se escribían con *ph*, i se pronunziaban *f*; como *suffrir*, *passar*, *accusar*, *in flammar*, *rhetorica*, *psalmo*, *asumpto*, *spiritu*, *philosophia*, etc. Pero es menester no perder jamás de vista en la matéria que nos ocupa, que, aún en los pocos casos en que parzialmente se acataba la etimolojia, no fué constante, ni jeneral, ni fijo el USO; puesto que con frecuencia segía éste la pronunziacion.<sup>513</sup>

de, etc. i así de otras innumerables voces. ¿Acaso no escribimos *BURO* la voz *bureau*, acabadita de importar de Fránzia?

El que deseáre formarse una idéa completa de manera como la ortografia de las voces castellanas ha ido constantemente amoldándose a la pronunziacion, solo tiéne que léer el *Glosário de Vozes Antiguadas i Raras*, que se hallan al fin del FUERO JUZGO, Ed. de la Académia; el que se halla al fin de la edizion que del CONDE LUCANOR publicó Gonzalo de Argote de Molina, en Sevilla el año de 1575; el que se halla al fin de cada tomo de la *Coleccion de Poesias Castellanas anteriores al siglo XV*, por D. TOMAS ANTÓNIO SANCHEZ, Madrid 1779-1790, i el que se halla al fin del primer tomo i prinzipio del segundo, del *Teatro Histórico Crítico de la Elocuénzia Española*, por D. ANTONIO DE CARMAN I DE MONPALAU, Madrid 1786-1794.

En inglés, holandés, i franzés, el caso ha sido mui diverso. En estos idiomas, por mas que se haya cambiado la pronunziacion, la ortografia ha quedado en jeneral siempre la misma. Un ejemplo ilustrará esta práctica. Hazе siglos que en inglés se pronunziaban las voces *laugh*, *bought*, láuj, boujt; con el transcurso de los siglos se ha ido hñando la pronunziacion de aquellas voces en *laf*, *bot*; pero la ortografia ha quedado estazionaria; así es que, hoy dia, en aquel idioma *laugh*, se pronunzia “laf,” i *bought*, se pronunzia “bot.”

<sup>513</sup> Con tanta frecuencia se suprimían como se escribían las letras no pronunziadas en las voces referidas. Los versos siguientes, i

No debemos estrañar, pues, que los mayores humanistas españoles de los siglos XV, XVI i XVII, cuando acabaron de completarse las formas características de nuestra lengua, rechazasen completamente el prinzipio etimológico, en las reformas alfabéticas que se propusieron introducir. El ser la pronunziacion el prinzipio *único* que el USO había consagrado, el *único* que debía adoptarse i proclamarse, nunca fué hasta el siglo XVIII, (cuando la ortografia, como la literatura, tuvo que zeder al influjo transpirenaico,) punto contestado, ni se consideró como materia cuestionable. En corroboracion de esta verdad, no solo tenemos los escritos anteriores al siglo XV,<sup>514</sup> sino aquel preziosísimo tratado de Ortografia del marqués de Villena,<sup>515</sup> primero de su clase que se conoce en castellano, i la autoridad i la práctica de los mayores humanistas de aquella época. El gran Nebrija,

otros zentenares que podrian zitarse, corroboran terminantemente este aserto.

“Agora por mi vida SUFFRE grandes dolores.” t. II, p. 254, c. 85.

“Si tu mal no SUFRIESES, yo de bien non sabria.” ib. p. 225, c. 97.

“El Baptismo PASSADO, la cuarentena tuvo.” ib. p. 248, c. 45.

“Todo lo al PASADO, al cuarenteno dia.” ib. p. 259, c. 140.

“Sennor SANCto Domingo, que esto les dicie.” ib. p. 37, c. 284.

“SANTO fué el tu parto, SANTO lo que pariste.” ib. 246, c. 27.

“Quando ante el sepulcro ESTABA desarrada.” ib. 248, c. 45.

“STABAN aguisando por entrar en carrera.” t. III, p. 211, c. 1481.

“Fué con los otros reys a CORINTH'O levado.” ib. p. 25, c. 174.

“Era esta CORINTA una noble zudad.” ib. ib. c. 175.

“El dia de PASCHUA, cabdal yba viniendo.” ib. p. 250, c. 55.

“Los judios en dia de PASCUA baraiaron.”

Estos versos i toda la coleccion de Sanchez, de la cual se han escojido, prueban cuan infundada anduvo la Academia Española, cuando en la primera edizion de su gran DICZIONARIO, Madrid, 1726-1739, 6. tom. folio mayor, tom. I, *Discurso proemial de la Ortografia*, § v. p. 75, dijo que se guardó con absoluto rigor el uso de letras dobladas en lo antiguo.

<sup>514</sup> Si en estos escritos vemos anomalías ortográficas no son porqué dejase de seguirse la pronunziacion, sino porqué ésta no era uniforme, porqué el alfabeto latin no era adecuado a los sonidos de nuestra lengua, i porqué se confundían algunas letras por representar sonidos aprosimados, como la *b* i la *f*, la *d* i la *t*, la *u* i la *v*, la *u* i la *v*, la *u* i la *y*, la *s* i la *z*, etc. cuya confusion en la ortografia es otra prueba incontestable de que se segía en ella la confusion de la pronunziacion.

<sup>515</sup> D. Enrique, Marqués de Villena, (nazió 1381, murió 1434) dejó unos apuntamientos sobre el Arte de Trobar, o *Gaya Sciencia*, en los cuales se halla un tratadito de Ortolojía i Ortografia castella-

<sup>516</sup>hablando de la Ortografía Castellana, dijo: "Avenos de presuponer lo que *todos los que escriven de orthographia*<sup>517</sup> *presuponen*, que assi tenemos de escribir como pronunciamos, i pronunciar como escribimos, por que en otra manera en vano fueron halladas las letras."<sup>518</sup>

Aquel ilustre injénio español del siglo XVI, conozido por una de las composiciones mas eruditas i profundas del tiempo en que escribió, intitulada: "Dialogo de las Lénguas," dijo: "Es fuéra de propósito que en una Léngua vulgar se pronuncie de una manera i se escriba de otra."<sup>519</sup>

Preguntado nuestro gran historiador Ambrósio de Morá-

nas. Por médio de esta verdadera preziosidad literária, que en tantas ortografías como he ecsaminado, solo la he visto zitada en la de Torcuato Toribio de la Riva, se vé que el prinzipio fundamental de nuestra ortografía es la pronunziacion, i que cuantas reformas se han hecho desde entónzes respecto a los casos eszepcionales por las causas manifestadas en la nota anterior, jamás nos hemos separado sino que hemos favorezido siempre la pronunziacion: hecho importante i de gran valor en la matéria que nos ocupa. *El Arte de Trobar*, se halla incorporado en los *Orijenes de la Léngua Española*. (Madrid, 1837.) por D. Gregório Mayans i Siscar; el cual a no ser por el zelo i laboriosidad de este sábio literato, lucharía aún con el polvo de alguna carcomida biblioteca.

<sup>516</sup> La Real Académia de la História lo llama: "Prínzipe de la Filología en España, restaurador de las letras griegas i latinas en su pátria." MEMORIAS, tom. III. Adverténzia Preliminar, p. 6.

<sup>517</sup> La voz *Orthographia* estaba mui poco en uso en aquella época; el escribirla Nebrija segun su etimología, es una eszepcion al uso jeneral de su modo de escribir; puesto que rechaza completamente la *h* del alfabeto, considera la *ch*, como es en realidad, una letra espezial, i escluye la *ph* para representar el sonido de *f*. Pero ¿que prueba esta voz eszeccional? Prueba que si el USO ha modificado su ortografía lo ha hecho para arreglarla, contra la primitiva autoridad de la Académia, (ob. cit. tom. I, Discurso proemial de la Ortografía) a la pronunziacion; puesto que hoy escribimos *ortografia*.

<sup>518</sup> *Gramática Castellana*, (Salamanca 18 de Agosto de 1492 sin foliazion) pliego b. i. vuelta. El pasaje de arriba es extractado al pié de la letra de la edizion jenúina correjida por el mismo Nebrija; i no de la espúrea que se falsificó en 1770. A la edizion que he tenido a la vista le faltan algunas hojas del fin. Perteneze a la Biblioteca Pública de Barzelona. Nótese que Nebrija en el siglo XV (nació ázia 1444, murió 1522) no solo escribió siempre con *i* la conjunzion de *i*, sino que propuso rechazar del alfabeto castellano la *j* por supérflua, sustituyendo la *j* en su lugar, porqué entónzes esta letra llamada *i léngua*, solo representaba al parecer el sonido de *i vocal* o *i consonante* i no el paladial fuerte como ahora. Véase ob. cit. b. III.

<sup>519</sup> En MAYANS I SISCAR, *Orijenes de la Léngua Española*, tom. II, p. 67.

les, (nació 1513, murió 1591) por Francisco de Figueróa en una carta fecha en Chartres a 20 de agosto de 1560, si se debía escribir “De manera que no se callen letras ni haya sonido diferente de lo que se escribe,” responde en una nota al pié de esta carta: “Sí, y mui mas que en otro ninguno lenguaje.” *Opúsculos de Ambrósio de Mordles*. (Madrid, 1792) tom. ii. páj. 308.<sup>520</sup>

El autor de Guzman de Alfarache, Matéo Aleman, a principios del 1600 publicó una Ortografía en Méjico, en que segun la autoridad de nuestra Academia,<sup>521</sup> “Sigió el sistema de Nebrija; i con tanto rigor a favor de la pronunziacion, que escluye enteramente el oriñen.”

Juan López de Velasco quiere que se escriba “de tal forma que se tenga prinzipal respeto a conservar en cuanto sea posible la pureza de la lengua, escribiéndola senzilla i naturalmente como se habla o debe hablar.”

El insigne ortógrafo, e ilustre catedrático de lenguas, en la Universidad de Salamanca, el Maestro Gonzalo Korreás, en 1610, dijo: que en la ortografia castellana se debía tomar “Por gia i norte esta rregla *de todos sabida i admitida* por verdadera, ke se a de eskrivir komo se pronunzia i pronunziar komo se eskrive.”

De las espresiones de esos insignes i casi únicos ortógrafos castellanos de aquella época, aparece clara i terminantemente que en los siglos XV, XVI i XVII, no se dudó jamás que el prinzipio de la pronunziacion fué el ÚNICO que en ortografia debia rejir. Sus esfuerzos se dedicaron, pues, no a afirmar este prinzipio que siempre ha sido inmutable entre nosotros, sino a arreglar a él perfectamente el alfabeto. Para esto se pusieron vários proyectos en planta, que el *uso* desechaba, modificaba o parzialmente adoptaba; pero en este desechamiento, modificacion o parzial adopcion, jamás se separó del prinzipio de la pronunziacion.<sup>522</sup>

<sup>520</sup> En las pájs. 310—312, se hallan observaciones juiziosísimas sobre Ortografía, i todas a favor de la pronunziacion. Por la razon arriba indicada ya dezía a mediados del siglo XVI este esclarecido varon. “Que se esfuerce mas la regla que se haya de escribir conforme a lo que se pronuncia... Que no se haya de escribir con dos *ff*, affectacion, affeminado, ni con dos *bb*, abbad, abbadesa, ni con dos *pp*, appellazion, aparato, aplicar, etz. etz.

<sup>521</sup> *Ortografía*, (Madrid 1826, novena edizion) prólogo p. vii.

<sup>522</sup> Esto es innegable. Cuantas reformas, que muchos créen modernas, hechas desde 1754, son las mismas que haze 400 años, proclamó i en gran parte adaptó. El no admitió letra doble que no se pronunziase, desterró la *ch* para pronunziar *k*, escribió siempre

Simon Abril, Hernando de Herrera, Tomas Tamayo de Vargas, el maestro Francisco de Medina, en el siglo XVI; Bernardo Aldrete, António de Leon Pinelo, en el XVII, i Mayans i Ziscar, Zerdá i Rico, en el XVIII, i otros ilustres varones, habían adoptado muchas reformas alfabéticas, sobre todo el escribir siempre con *i* el sonido vocal que esta letra representa, escribir con mucha frecuencia las sílabas *ce*, *ci* con *z*, no doblar consonante que no se pronunziase i otras modificaciones. no ménos importantes.

En los reduzidos límites a que debo contraérme, no me es dado presentar muchas muestras de ortografía desde el siglo XV al XVII; pero como quéro presentar pruebas positivas de que en Ortografía, como en formas literarias, desde el año 1754 acá no hemos hecho mas que irnos desprendiendo de lo que a principios del siglo XVIII habia introducido entre nosotros el influjo francés,<sup>523</sup> no puedo prescindir de presentar algunos ejemplos ortográficos de nuestros sábios i sesudos abuelos.

### ORTOGRAFÍA DE NEBRIJA.

Prinzipio de la dedicatória de su Gramática Castellana, (ed. zit.) a la Católica Reina Doña Isabel.

“Quando<sup>524</sup> bien conmigo pienso mi esclarezida Reina: i <sup>525</sup> pongo delante los ojos el antigüedad de todas las cosas: que para recordazion i memoria quedaron escriptas: una cosa hálló i sáco por conclusion mui cierta: que siempre la lengua fué compañera del imperio, i de tal manera lo sigió

con la *c* las sílabas *ca co cu, cua, cue, cui*, e hizo casi todas los cámbios que en nuestros días tanto han perfeccionado el alfabeto español.

<sup>525</sup> Yo no repruébo del todo este influjo. Fué en parte benefizioso a la literatura. Introdujo el espíritu de corregir, pulir, limar el lenguaje, i dar mas exactitud i regularidad a las composiciones literarias, que tanto lo nezesitaban la ecsuberanzia i audázia del injénio español. En la ortografía, el influjo fué pernizioso, porqué detuvo durante algun tiempo la marcha perfecta que en este particular segian i siempre han segido los Españoles.

<sup>524</sup> Nebrija escribía siempre las sílabas *cua, cuo, cue, cui*, con *c*, aquí hai una *q*, por amor de *ornato*.

<sup>525</sup> Esta *i* se halla en el testo; después esta conjunzion no se escribe con *et*, ni *e*, ni *y*, sino con la señal en letra gótica o alemana, que representaba la *i*. Adviértase de paso que la *et* en castellano ha representado casi siempre el sonido de *i*, i no de *e* como se ha impreso en las ediciones modernas de nuestros escritores antiguos. Véase un poco mas adelante.

538      APÉNDICE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.  
que juntamente comenzaron,<sup>526</sup> crecieron, i florecieron, i  
después junta fué la caída de entrambas.”

### ORTOGRAFÍA DE SIMON ABRIL.

Del libro intitulado: Los Ocho libros de República del Filósofo Aristóteles, traducidos orijinalmente de la lengua Griega en Castellana,” (Caragoga, 1384,) extracto el párrafo siguiente: “Aquel gran Filósofo Socrates que tan cerca del blanco dió de la verdad, que con afinarse un poco mas, como dize S. Agustin, diera en el mismo blanco della i de nuestra religion Christiana, solia dezir que hazian mal los hombres en ponerse deveras a escudriñar i considerar los secretos.”<sup>527</sup>

### ORTOGRAFÍA DE FERNANDO DE HERRERA.

De “Obras de Garci Lasso de la Vega, con anotaciones de Fernando de Herrera,” (Sevilla, 1580.) extracto el principio de la introduccion que pone a la obra el maestro Francisco de Medina.

“Crezieron por zierto las lenguas Griega i Latina al abrigo de las vitórias; i subieron a la cumbre de su esaltacion con la pujanga del imperio. I fueron tan prudentes ambas naciones que pretendiendo con ardor increíble la felicidad de sus republicas para la vida presente, i la inmortalidad de su fama para los siglos vénideros; entendieron que con ningun medio podian conseguir mejor lo uno i lo otro que con el esfuergo de sus lenguas.”<sup>528</sup>

<sup>526</sup> Cosa sabida es que la zedilla fué en su principio una contraccion de *ce*, *ci*, como *n* lo fué de dos *nn*; cuyos nuevos signos se adoptaron para representar sonidos espeziales.

<sup>527</sup> Apénas se halla consonante doblada; las sílabas *ce*, *ci*, se escriben mui frecuentemente con *z*, jamás aparece con *ç* el sonido de *i* vocal, las sílabas *cua*, *cuo*, *cue*, se escriben constantemente con *c* etz. etz. Ninguna de estas reformas, si así quiéren considerarse, admitió la Academia en 1726 (ob. i lug. zit.); pero siendo el uso mas poderoso que ella, ha tenido que zeder a él. Los cambios que desde entónzes se han hecho, como no sustituir jamás la *u* por la *o*, desechar la *q*, i otros, son todos con arreglo a lo que esije la perfeccion del alfabeto.

<sup>528</sup> Esta ortografía, dezía el mismo. P. Francisco de Medina, que la había adoptado con el objeto de “reduzir a concórdia las voces de nuestra pronunziacion con las figuras de las letras,” no, preziso es repetir, con el objeto de establecer la pronunziacion por principio; que este era tan natural e impreszindible en nuestra lengua como es el respirar en el hombre. La *h* apenas se usa, casi siempre se escri-

ORTOGRAFÍA DE TAMAYO DE VARGAS.

La edizion primera, ahora mui escasa, de la cual copié el trozo anterior, pertenezció a D. Tomas Tamayo de Vargas,<sup>529</sup> quien reprende al padre Herrera por no querer prohibir la voz *tamaño* en una nota al márgen escrita de su puño, conzebida en estos términos: “No dize bien el P. Herrera; porqué el vocablo es mui usado; la formacion mui buena, porqué en él no ai letra áspera, ni pronunziacion desabrida; la derivacion es de *tam* i *magnum*: es propiisimo,” ob. zit. p. 120.

ORTOGRAFIA DE ALDRETE.

La ortografía del sábio i profundo Aldrete, en la edizion primera de su “Orijen i prinzipio de la lengua castellana o romance” (Roma, 1606.) es, con pocas eszepziones, como la modernísima de hoi dia.

Del capítulo último, “*Sobre las partes de mucha estima que la lengua castellana tiene.*” cópio al pié de la letra el extracto siguiente.

“Si buscamos suavidad i dulçura, ella la tiene acompañada de gran ser i magestad, conviniente a pcellos varouilles i nada afectados. Si gravedad, tienela tan apazible que que no admite arrogancia ni lliuiandad.

“Si candidez i pureza, hallase en ella con tanto primor i compostura, que no sufre cosa laciua ni descompuesta. Si modos de dezir, en ellos ninguna lengua le hace ventaja, tan proporcionados i ajustados que sin afectacion declaran i contienen gran emphasis<sup>530</sup> i significacion.”

ben con *z* las sílabas *ce, ci; cua, cuo, cue, cui*, siempre con *c* nunca con *q*; apénas hai una sola consonante doblada i si se halla será porqué en aquella época se pronunziaba; en fin, si se hubiese rechazado la *g* apénas podría distinguirse la ortografía del divino Herrera i del P. Francisco de Medina con la mas moderna de hoi dia.

<sup>529</sup> Posée e-te ejemplar, George Ticknor, Esqre. (p. *escudayer*) digno catedrático de lénguas modernas de la Universidad de Cambridge (pr. *quembritch*) Massachusetts, Estados Unidos de Norte-América, quien con idalga jenerosidad me lo prestó. En la patria de ese profundo filólogo, le deben mucho las letras españolas.

<sup>530</sup> El *ph* por *f* apénas lo usaba Aldrete o el que imprimió su obra. Esta voz en tiempo de Aldrete se hallaba poco en uso; i por esta razon guardó al “escribirla” parzialmente el prinzipio etimológico. Es curioso, a la par que instructivo, ver de que manera el prinzipio de la pronunziacion ha ido dominando señor, aún en aquellos casos en que quiso a todo tranze conservarse la etimología. Escribióse por

# 540 APÉNDIZE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.

En el siglo XVIII se instaló la Académia de la Léngua Española,<sup>531</sup> la cual zedió, en cuanto a ortografía al influjo francés, que por do quiera cundió entónzes en nuestra pátria. Sin que nádie se acordase del orijen, sin que nadie hubiése escrito jamás sino bien o mal así como pronunziaba i lo permitia el imperfecto alfabeto que teníamos, consideró aquella Corporazion, contra el jénio de nuestra léngua, i la autoridad de nuestros mayores, la etimolojía de

ejemplo al prinzipio *psalmo*, *psalterio*, *pseudopropheta*; así quiso tambien la Académia que se escribiésen estas voces, (ob. zit. Discurso proemial de la Ortografía); pero siendo esto contráριο al jénio de nuestra ortografía, hoi escribimos *salmo*, *salterio*, *seudoprefeta*. Reziestamente se ha prinzipiado a usar entre nosotros la voz *sicolojía*, que algunos, por no atender, o por querer desatender, la historia de nuestra ortografía, escriben *psicolojía*, *psicología*, *psicología*. Es mui probable que al que escriba castellanamente *sicolojía* se le llame *novator*; pero no por eso dejará al fin de escribirse constantemente *sicolojía* como se escribe *salmo*, *ortografía*, *énfasis* etz.

<sup>531</sup> En 23 de Mayo de 1714 aprobó Felipe V la creazion de la Académia de la Léngua Española, ofrezándole su proteccion. En 3 de Octubre del mismo año despachó el Consejo la zédula de Confir-mazion, i en 24 de Enero del año siguiente publicó la Académia sus estatutos. El prinzipal objeto de la Académia fué desde el prinzipio de su instalazion la publicazion de un gran Diczionário que fuése digno de la Nazion. En 1726 aparezió el primer tomo de esta obra colosal i en 1736 el sexto i último. En 1770 se reimprimió mejorado i aumentado, desde cuya época no se ha hecho otra edizion, por mas que lo demanden las nezesidades del siglo i del enorme prézio a que se vende la obra. El Duque de *Plaisance* compró un ejemplar en Paris a La Serna por 196 francos; (746 reales) hoi lo zita Salvá en su zientífico catálogo de 1200 a 1400 reales. Véase BRUNET, *Manuel du Libraire*, Bruselas 1838, tom. 1, p. 60. En esta obra maestra cometió la Académia el error de ir contra el USO en matéria de Ortografía; proclamando absoluto el prinzipio etimolójico, que, própiamente hablando, era desconozido en España. Desechó en 1726 la Ortografía de Nebrija, que, al cabo de 28 años, ya se vió prezisada a prinzipiar a adoptar.

Nebrija escribía casi siempre con *f*, en lugar de *ph*, doblaba mui pocas letras, escribía con *c* las sílabas *cua*, *cuo*, *cue*, *cui*, con esclusion de la *ch* o *q*, no confundía la *u* con la *v*, clamaba por el desechamiento de la *h* como letra inútil i por todas las reformas ortográficas que después la Académia ha ido admitiendo i que han llamado algunos *modernas*. Véase todo lo que en su Gramática dize sobre Orfografía, que es de lo mejor que se ha dicho desde entónzes sobre la matéria, i se verá que todas las tendenzias del USO eran en el 1400 a favor de un alfabeto perfecto, como lo son en el 1800, i como lo serán hasta que este deseado bien se alcance.



APÉNDICE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA. 341  
 las voces como la base prinzipal sobre que estriba la ortogra-  
 fía.<sup>532</sup>

- Giada por este prinzipio puso el sello de su influjo i autoridad a un sin número de desviaciones del prinzipio ortográfico español, rechazadas ya, o no admitidas en jeneral, las cuales para poderse rectificar después, ha costado un siglo de pugna entre el uso i la Academia.<sup>533</sup>

Como el prinzipio adoptado por la Academia era contrá-rio al USO, contrá-rio a la práctica de los mas zélebres ortógrafos castellanos, i contrá-rio al espíritu de nuestra lén-gua, sintióse ajada la suzeptibilidad nazional, i se levantó un grito de oposizion tan formidable contra el prinzipio etimolójico, que la Academia tuvo que rechazarlo; presentando la anomalía singular de haber adoptado un prinzipio fundamental para la Ortografia castellana, i de haber hecho siempre después reformas en contravenczion del prinzipio que ella misma estableció. Ella ordenó en 1726 el reprobado uso de consonantes dobladas que ya pocos segían, ella autorizó en ciertas voces el *ph* en lugar de *f*, el *ch* en lugar de *c*, el *mp* en lugar de *n*, la *u* en lugar de *v*, la *s* líquida en lugar de *es*, la *q* en lugar de *c* cuando hiere a la *a*, *o*, *uo*, *ue*, *ua*, que pocos usaban, la *h* después de *t*, i otras etimolojicas reglas, que nadie segía ántes ni sigió después por regla fija.<sup>534</sup>

<sup>532</sup> Véase *Diccionario de la Lengua Castellana*, (Madrid 1726-1739.) Seis tom. fólio, tom. 1. Discurso proemial de la Ortografia, p. 75, fin del núm. o párrafo 31.

<sup>533</sup> Un siglo entero ha tenido que pasarse para que esta corporacion perdiése la ilusion, i adoptase el prinzipio español, el de Nebrija, el de Morales, el de la nazion en fin, i dijese: "La Academia está persuadida de que cada sonido debe teuer un solo signo que le represente, i que no debe haber signo que no corresponda a una articulacion particular." *Ortografia*, (Madrid, 1826, 9.ª ed.) Prólogo, páj. xv.

<sup>534</sup> La Academia publicó el primer tomo de su diccionario en 1726; i en 1728, ya *António Bordazar* dió a luz su zeleberrimo *Sistema de Ortografia Española*, impreso en Valénzia en 8.º I no se créa que fuése obra efimera de que no se hizo caso, o pasara desapercibida, no; porqué produjo el influjo que debia en los ánimos de los Españoles. Oigamos lo que dijo nuestro gran Feijóo, en una carta que embió al autor, fecha en Oviedo a 10 de Julio de 1728. "Yo siempre fui de sentir que la Ortografia se deve arreglar a la pronunciaci.n; i el no aver seguido hasta aora esta pauta, dependió de considerarme sin autoridad, ni carácter suficiente para escribir contra el estilo comun. Mas habiendo V. mostrado aora, con tanta discrecion, solidéz i majisterio, la senda que en esta matéria se debe seguir,

Péro, ¿qué suzedió? suzedió lo que siempre suzedo en vez de segir se quiéren contrarestar las tendénzias naturales de una nazon. Los españoles en jeneral no hizieron caso de lo que dezía la Académia. Continuéron escribiendo bien o mal segun pronunziaban, i segun el imperfecto alfabeto que tenían a mano. La Académia conozio por fin que su mision era fijar i uniformar la pronunziazion de muchas voces que la tenían vária, e ir poco a poco reformando el alfabeto hasta que por fin llegase a estar en perfecta armonia con el prinzipio de pronunziazion que desde tiempo inmemorial había establecido el USO. Tan profundamente convenzida estuvo de esto la Académia, que en la prócsima edizion de su Ortografia publicada veintiocho años después de la primera (en 1754), ya se separa de su prinzipio etimológico<sup>535</sup> ázia el cual jamás se ha vuelto a inclinar,

procuraré no apartarme de ella. "*Cartas Recojidas i publicadas* por D. Gregório Mayans i Siscar, (Valénzia, 1773.) tom. 1. p. 431.

Ya el autor del Diálogo de las lenguas (ob. zit. pájs. 67-68) se burlaba en el siglo XVI de los que ostentaban erudizion queriendo escribir las voces segun su orijen. El sábio i erudito filósofo Terremos i Pando (nazió 1707 murió 1782) sienta por prinzipio que una voz "*debe pronunziarse segun las letras que tiene i escribirse como se pronunzia,*" i para demostrar con claridad cuan imposible es segir el prinzipio etimológico, en el prólogo de su *Diccionario de Artes i Ziéncias*, (Madrid 1785-1793), en tono burlesco. dize: "Llegan los etimologistas a adquirir el orijen de esta voz *gabeta*, y unos le buscan en el hebreo *gad* y otros en el siríaco *gabein*, que en su significacion denotan *tributo ó paga*, y viene después Larramendi y dice que es del vascuence *gabeubela*, *carencia ó falta*. Aun mas claro se ve en la voz *heraldo* esta misma confusion; unos nos dicen que es del aleman *herald*, que quiere decir *caballero armado*: otros le traen del frances *heraut*, y a este del antiguo frances *harau ó haro*, que significó *ruido ó novedad de guerra*. Algunos no se contentan con esto, y afirman, como si estuvieran viendo la estraccion de la voz en el árbol genealogico con todas las fees de casamiento y bautismo, que es de *herus*, latino, que significa *señor*; pero se llega tal cual, y dice que es de *Herrootd*, *señor antiguo*; y viendo este concurso de acreedores el P. Larramendi, se llega tambien á él con sus papeles, asegurando que es acreedor á mejor derecho, y que debe ser preferido por venir del vascuence *heraldoa* que significa *Heraldo ó Rey de armas*. De hecho, cada concurrente, cada autor sigue el partido que le parece, obscureciendo la verdad con los mismos monumentos que alegan, y con las razones que traen. Venga ahora el maestro de escuela y decida de que geologia es *Heraldo*, dígale al niño de donde se deriba, si se ha de escribir con *h* ó sin ella."

<sup>535</sup> La misma académia dize, hablando de la segunda edizion de su ortografia: "En algunas reglas hizo la novedad que tuvo por con-

<sup>536</sup> i haze reformas alfabéticas de conformidad con las esci-jénzias de la pronunziacion. Son tantas las reformas de esta clase, hechas desde entónzes acá, que hoi la Académia se halla de acuerdo con Nebrija; sin faltarnos mas que hazer, para tener un alfabeto perfecto,<sup>537</sup> que lo que habría falta-do, admitida la ortografia de aquel grande humanista.

Hoi, de los *veintizínco* sonidos de que consta la lén-gua española, los *diezinueve*<sup>538</sup> son ya fijamente representados por letras espeziales i únicas. Con respeto a esos diezinue-ve sonidos, el alfabeto, la ortolojia i la ortografia, se ha-llan en perfecta concordánzia;<sup>539</sup> no hai sonido que deje de tener una letra espezial i única, ni letra que deje de re-presentar un sonido espezial i único.

veniente para facilitar su práctica sin tanta DEPENDÉNZIA DE LOS ORIJENES." *Ortografia*, (Madrid, 1826) *Prólogo*, p. x.

<sup>536</sup> En la 3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup>, 5.<sup>a</sup>, 6.<sup>a</sup> ediciones publicadas suzesivamente "en 1770, 1775, 1779, i 1792, aumentó la Académia la lista de voces de dudosa ortografia para mayor utilidad del público." ob. zit. p. xi. En la ed. de su *Diccionario* de 1803, desterró el uso de *ch* por *q* o *c*, la *ph* por *f*, la *q* en las sílabas *cua*, *cuo*, *cue*; dejándola, solo en *que* *qui*, e hizo reformas ortolójicas con el objeto de suavizar algu-nas voces, que ántes de hazerlas eran bien admitidas (segun dize la misma Académia) por el público bien ilustrado. Ob. zit. pájs. xii xvi. En fin no hai mas sino comparar las nueve ediciones que desde 1726 hasta 1826 ha hecho la Académia de su tratado de ortografia para convenzerse que todos los cámbios hechos han sido para ir perfeccio-nando nuestro alfabeto segun el prinzipio de pronunziacion que el USO ha admitido, e ir uniformando la pronunziacion de muchas vo-zes. Si a pesar de los esfuerzos primitivos de la Académia en acli-matar entre nosotros el prinzipio etimolójico, ella ha tenido que aban-donarlo i proclamar como único i absoluto (véase nota 533) el prinzipio de pronunziacion, haziendo de conformidad con ella todas sus refor-mas, claro está que separarse de ella en matérias ortográficas es se-pararse del jénio de nuestra lengua i que toda reforma que no la tenga a ella por base, ha de rechazarla irremisiblemente el USO.

<sup>537</sup> Por alfabeto perfecto se entiénde aquel en que no haya mas ni ménos letras que sonidos tiéne la lengua para que sirve; represen-tando, al propio tiempo, cada una de estas letras un sonido espezial i único.

<sup>538</sup> Son estos los que representan las letras sigientes: *a*, *b*, *d*, *ch*, *e*, *g*, *f*, *j*, *l*, *ll*, *m*, *n*, *ñ*, *o*, *p*, *s*, *t*, *u*, *v*.

<sup>539</sup> A esta perfecta consonánzia haze única eszepzion la *u*, la cual en las sílabas *que* i *qui*, *gue* i *gui*, se escribe i no se pronunzia. Co-mo ya la mayor parte de los que escriben en castellano han adoptado la *j* por signo único para representar el sonido que le es propio, pronto escribirémos *ge*, *gi*, como solía hazerse en lo antiguo, para sonar *gue*, *gui*, puesto que ya no será posible confundirse con *je*, *ji*.

# 544 APÉNDIZE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.

Los seis sonidos restantes<sup>540</sup> también tienen cada uno de ellos, su letra propia, pero esta letra no siempre representa el mismo sonido, ni es este sonido representado siempre por la misma letra. Este hecho es origen de que aparezcan aún en nuestra ortografía algunas anomalías. Nótese bien, sin embargo, que estas anomalías no son causadas por dejar de seguir el USO entre nosotros el principio fundamental de la pronunziacion, que este es fijo e inmutable, sino porqué este mismo USO no ha acabado de adoptar el escribir siempre con seis letras espeziales i únicas los seis sonidos que continuámos escribiendo con letras irregulares; rechazando del alfabeto las que quedasen supérfluas.

La marcha, sin embargo, de la ortografía ázia el perfeccionamiento de las seis irregulares letras, i el desechamiento de las supérfluas del alfabeto, no ha zeso un momento.

Desde el año 1826 acá la mayor parte de nuestros escritores han desechado la x, por ser zifra supérflua i embarazosa. Mientras haga parte de nuestro alfabeto la usarán unos por *cs*, otros por *gs*, otros por *sc*, otros por *j*. Esta razon que induze a retener la x a la Academia<sup>541</sup> es la mayor que puede darse para rechazarla. Jamás sabremos si ha dedezirse *ecsámen* o *egsámen*, *ecsibir* o *egsibir*, *anecco* o *anejo*, etz. hasta que la pronunziacion se indique por médio de la escritura.<sup>542</sup> ESPIAR, viéne del aleman *Spähen*, “obser-

<sup>540</sup> Estos sonidos son; el que propiamente se representa por Z, que, cuando hiere a la *e* i a la *i*, lo representa la *c*, el que propiamente represente la *c*, que, cuando hiere a la *e* i la *i*, lo representa la zifra *qu*; el que representa la *r*, cuya letra en tres casos haze ofizio de *rr*; el que representa la *rr*, que en esos tres casos es sustituida por la *r*; el que representa la *i* el cual es, en un solo caso, representada por la *y*, cuya letra a su vez en este solo caso, sustituye a la *i*.

<sup>541</sup> Véase *Diccionario*, última ed. prólogo.

<sup>542</sup> “Aun cuando el sonido de x fuése idéntico al de *cs*, que no lo es en rigor, pues mas se azerca al de *gs*, qué ventaja o economia trae al amanuense o al impresor el emplear dos letras en lugar de una sola?” *Diccionario de la Ac.* últ. ed. pról. A esto ocurre la natural respuesta. Que si hai en castellano un sonido que no sea ni *cs* ni *gs*, toca a la Academia determinarlo i asignarle una zifra o letra espezial con que poderse escribir. Pero al pronunziar *ecsámen*, *ecséquias*, *ecsibir*, cualquiera perzibirá que ántes de sonar la *s* debe apoyarse la pronunziacion fuertemente sobre el paladar, i que es indispensable al pronunziarse *ek*. Si hai en efecto algunas pocas voces en que realmente se pronunzie la *x* como *gs*, solo con rechazar esa zifra de confusion i escribir aquellas voces verdaderamente con *gs*, puede rectificarse la pronunziacion.

var con disimulo i secreto," i ECSPÍAR del latin *expiare*. "borrar las culpas por médio de algun sacrificio." La Academia quiere que se retenga la *x*, en la segunda de estas voces para que no se confunda su significado con el de la primera. Però esta es cuestion ortolójica i no ortográfica, las cuales desgraziadamente se confunden amenudo,<sup>543</sup> por seguirse tan ecsactamente el prinzipio de la pronunziacion en nuestra léngua. Si en efecto, estas dos voces deben pronunziarse, como yo créo, una *espíar* i otra *ecspiar*, ¿no queda tan marcada la diférenzia con la *cs* como con la *x*?<sup>544</sup> Yo todavía no sé si debo dezir *anejo* o *anecso*; porqué escribiéndolo la Academia *anexo*, unos sigiendo la analogía que tiéne con la voz *conejo* escriben *anejo*; i otros, sabiendo que la *x* entre dos vocales suéna ks, escriben *anexo*. Toda dificultad quedaría zanjada con desterrar la *x*, zifra que siempre ha causado embarazo. No sé porqué la retiéne la Academia quando el uso jeneral, la razon i la conveniénzia están contra ella.

Desde el año 1826, i ántes, usan la mayor parte de nuestros escritores esclusivamente la *j*, para representar el sonido que le es própio. La Academia escribe las sílabas *ge gi* todavía con *g*, en algunas voces; conservándola dize: "por respeto a su orijen." Yo no se como puéde proclamarse el orijen de unas voces latinas quando les damos pronunziacion arábica, ni como puéde proclamarse un prinzipio que nunca própiamente hablando ha ecsistido entre nosotros.<sup>545</sup>

<sup>543</sup> Así lo hazen aquellos, que, como Mayans i Ziscar, destierran absolutamente la *x*, o aquellos, que escluyen enteramente la *v*, como acaba de proponerlo Bosomba i Moreno, en su *Ortografía* (Madrid, 1835). Una nazione no abandona ni admite sonidos nuevos sino por médio de las mezclas o amalgamaciones jenerales entre pueblos diferentes. Sin embargo entre nosotros apénas se distingue diferénzia alguna entre los sonidos que representan la *b* i *v*, i así podría mui bien desecharse uno de estos signos.

<sup>544</sup> Parece que en lo antiguo la pronunziacion era *cs* e *is*, i que los ortógrafos la hizieron mas áspera con la introduccion de la *x* en lugar de la *s*. Enrique, Marqués de Villena, en su tratado de ortografía (véase nota 515) dize: "I quando la *i* se encuéntra con *s*, suéna poco i por eso la ayudan con la consonante de la *x* en médio; así como por dezir *misto*, se pone *mixto*. Tiene la *e* la misma condicion; i así por decir *testo* dicen *texto*." tom. II, p. 338. De lo cual se infiere; que se dezía, *misto*, *testo*, pero que se escribía *mixto*, *texto*.

<sup>545</sup> Como la mayor parte de los escritores españoles ilustrados han rechazado la *x*, i solo se sirven de la *j* para representar el sonido paladial, puéde dezirse que estas reformas, en armonía con la pro-

# 546 APÉNDIZE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.

La *y* ya no usurpa, en la mayor parte de escritores, el lugar de la *i*, sino en el solo caso cuando es conjunzion. Esta usurpazion ha sido siempre reprobada por las autoridades ortográficas, <sup>546</sup> nunca ha sido jeneral, <sup>547</sup> i hoi va desacatándose. <sup>548</sup>

Respecto a la *i*, no puédo pasar en silénzio que siempre me ha llamado la atenzion el singular fenómeno que en ningun idioma de los derivados del latin sino en el castellano, se halla aquel sonido para representar la conjunzion copulativa.

Los italianos, los franceses, los portugueses, todos conservan el *et* o *e* latino. ¿“Cual es la causa de esta singular anomalía?” hazía muchos años que me estaba preguntando.

Veía todos los libros antiguos castellanos impresos con *et* o *e*; i esto para mí era un indeszifrable enigma. Por fin después de muchos años de meditar e indagar, me he convenzido de que la *i* es nuestra conjunzion copulativa desde tiempo inmemorial, i que el imprimirse *e* o *et* en las ediziones que se publican de nuestros antiguos autores es una equivocazion. Fundo mi parecer en los datos sigientes.

El pueblo bajo sin educazion ortolójica nos ha transmitido este sonido. Nádie hai en España que comunmente diga *e* sino *i*. En el siglo XV, cuando se adoptó la letra *prozesada*, que fué una modificazion de la itálica o bastardilla, i de la cual se ha formado el carácter de la letra con que hoi escribimos, no habia signo representativo de la conjunzion *i* como en la letra gótica o itálica, i se escribió por consiguiente con *y*, o *i* con una cola, segun realmente se pronunziaba. En cuantos documentos tenemos de aquella época, hallamos en todos ellos *y*, <sup>549</sup> o *i* con una cola, la cual sabemos que se

nunziazion, están consumadas; i que a ellas tendrá que zeder la Academia como se ha visto prezisada a zeder a cuantas de la misma clase se han hecho hasta aora.

<sup>546</sup> La misma Academia, en 1726 cuando estaba aferrada al prinzipio etimolójico, (Discurso Proemial de la Ortografia, páj. 72, núm. 79) dijo, que era uno de los mayores reparos de la ortografia, el escribir la conjunzion *i* con *y*. Nebrija, Corréas, Aleman, Velasco etz. etz. escribiéron siempre con *i* vocal la conjunzion *i*.

<sup>547</sup> En todas épocas como se ha visto se ha escrito con *i* vocal la conjunzion.

<sup>548</sup> Los autores del Repertório Americano, el ortógrafo Bosomba i Moreno, i demás escritores que se zitan al fin de este apéndize.

<sup>549</sup> TERREROS I PANDO, en su preziosa *Paleografia Española*, (Madrid 1758 entre pájs. 36-37, lám. 1.) trae el facsimite de una carta de la Reina Católica, con letra *itálica* con una posdata escrita de puño de la Reina con letra *prozesada*. Esta posdata,

pronunziaba *i*, no *e* ni *et*: prueba convincente, por no dezir terminante, de que la conjunzion copulativa se pronunziaba *i*, i no *e* ni *et*.

A mas de estos hechos positivos, ecsisten otros, no ménos convincentes. Nebrija, que es el autor de nuestro primer diccionario formal Castellano-Latino i Latino-Castellano, dijo, en el siglo XV, “*I*, conjunzion, *et*, *quæ*, *atquæ*,”<sup>550</sup> i despues, “*ET* coniunctio por *i*,”<sup>551</sup> Adviértase que no se dize por *i* o *e*, sino por *i* a secas. La *e*, como conjunzion, debia ser, como es ahora, poco usada; porqué al buscar en el mismo diccionario esta letra no se halla *E* sola, sino “*E* o *i*, conjunzion, *et*, *quæ*,”<sup>552</sup> En el *Índice de vocablos antiguos* que Argote de Molina añadió al fin de su edizion al Conde Luca-nor publicada en 1575, dize que *et* está en lugar de *y*.

En vista de estos hechos que son positivos i terminantes, seria eszepticismo, a mi entender, dudar que el *et* o *e* escrito o impreso en la letra gótica con un signo semejante a un 7, representase la *y* o la *i*, i que, por no haber tenido presente esta importantísima zircunstánzia ortográfica, hemos adulterado el lenguaje de nuestros abuelos; haziéndoles

copiada al pié de la letra dize así: »Gomez Manrique en todo caso venid luego, que Doña Juana a estado muy mal, y estaba mejor y a tornado a rrecaer de que le dixerón que no veniades. De mi mano. Yo la Rreyna.”

En la lámina 2, lug. zit. se halla un facsímile de una carta del gran Jiménez de Zisneros. Natural fuera que si se hubiése dicho *e* o *et*, en castellano, nádie mejor que un varón tan versado en las letras latinas como lo era el gran Cardenal lo dijese; pero en toda su carta no se halla mas que la *y* por conjunzion. Esta carta, dirigida a la santa Iglésia Primada de Toledo, copiada al pié de la letra, dize: “Reverendos, Venerables y muy amados Hermanos. Mucho quisiera tener logar de poder yr a visitar esa nuestra Sancta Iglesia y Diosis, y por os poder comunycar, lo qual por agora cesa por algunas ocupaciones, que pasan tan necesarias que non dan logar a ello, y como quiera que la estada aqui del Maestrescuela era menester, pero acordé de lo embiar allá por algunos dias, porque os hable y comunique mi deseo acerca de esto, y de otras cosas que mucho conciernen el servicio de Dios y de vuestras conciencias y la mia. Séale dada entera fe como a mi mesmo y aquello vos ruego efectuosamente pongais luego en obra. De Tarazona XX de Octubre.—Vester F. Electus Toletanos.” Dize Terreros i Pando que los originales se guardan en el *Archivo Secreto de la Ziudad de Toledo*, cajon 1. legajo 4.

<sup>550</sup> *Vocabulario*, ed. de Salamanca de 1492, Parte Española-Latina, pliego f. iii, columna 1.<sup>a</sup>

<sup>551</sup> *Ibid*, pliego h. iii, columna 1.<sup>a</sup>

<sup>552</sup> *Ibid*. Parte Latina Española, pliego f. ii.

dezir *et* o *e* cuando ellos dezian *i*. Esta es matéria digna de ocupar la atenzion de la Académia, la cual hasta ahora creo que no habia llamado la atenzion de nâdie.

Supuesto el desechamiento o abandono de la *x*, la introduzion de la *j* como signo único para representar el sonido que le es próprio, i la reprobazion de las autoridades ortográficas<sup>553</sup> sobre continuar el uso de la *i* *consonante* para representar en ningun caso la *i* *vocal*, solo falta, para alcanzar una consonanzia completa i cabal entre nuestro alfabeto i nuestra ortolojía i ortografia, escluir del alfabeto la *q*, escribiendo las sílabas *que*, *qui*, siempre *ce*, *ci*; no usar nunca una sola *t*, para representar el sonido que damos a la *rr*; desterrar la *u* de las sílabas *que*, *qui*; escribir constantemente *ze*, *zi*, con *z*, i espeler la *h* o sustituirla en lugar de la *ch*.

Respecto a la adopzion de la *z* como la letra única para representar los sonidos iniziales que se oyen en *zis* *zas*, hai consideraciones ortolójicas u ortopéicas de mucho peso e importânzia, a mas de las que pueden llamarse puramente alfabéticas. Este sonido *zizilante*, como lo llamaba nuestro Villena, es indijena castellano: sonido tan preponderante en los primitivos pueblos de Castilla-la-Vieja i Leon, que al mezclarse con ellos los latinos, no pudieron fundirle en su lêngua; puesto que ha aparecido apesar de aquella amalgamazion. Este sonido, que tanto caracteriza nuestro noble i varonil a la par que suave i armonioso idioma, va corrompiéndose i hasta desapareziendo todos los dias.

En los puntos de la América donde es comun la lêngua castellana, i en várias provinziás de la misma España, va usurpando su lugar el sonido que representa la *s*, o alguna bastarda articulazion entre *s* i *z*. Este mal, que clama por remedio con tanto mas fervor i ahinco cuanto va estendiéndose la educacion intelectual por las masas, podría en zierto modo curarse, si escribiésemos esclusivamente con *z* el sonido que le es próprio. Ya estamos todos acostumbrados, ora aprendamos o dejemos de aprender reglas de Ortografia, a no considerar la *z* sino como signo esclusivo de aquel

<sup>553</sup> En la 9.<sup>a</sup> edizion de su Ortografia, la Académia dize que solo *por ahora*, retiéne en algunos casos el uso de *x* en lugar de *i*. "Finalmente," dize de sí ella misma, "ha dado a la *x* griega el uso de *consonante*, llamándola así, y a la *i* latina el de *vocal*, con algunas escepciones POR AHORA." Prólogo, p. xvi. Salvá reprobaba tambien esas escepciones que igualmente guarda en calidad de *por ahora*. Veremos cuando querrá Dios que salgamos de este *por ahora*.



sonido; i al verla no nos sería fázil darle otro aun cuando hubiése desaparecido el lenguaje de la conversazion.

Escribiéndose siempre con *z* las sílabas pronunziadas *ze*, *zi*, desaparecería tambien la diverjénzia de opinion que hoy existe en este particular. D. Vizente Salvá, en su Gramática de la Lengua Española, quiere que todo derivado se escriba con *z* si en su primitivo la lleva; él escribe por consiguiente, *perdizes*, *luzes*, *etz*. Siguen tambien esta regla otros escritores de autoridad, entre ellos, los autores del Repertório Americano. La Académia quiere, sinembargo, que las sílabas pronunziadas *ze* *zi*, se escriban siempre con *c*; por esto escribe *perdices*, *luces*, *etz*. Pero como esta regla es antiespañola; como es, considerada en todo su rigor, una de aquellas reglas adoptadas contra el uso de nuestros mayores por la Académia de 1726, apénas puede guardarse completamente. Así es que la misma Académia se ve precisada a escribir con *z*, *zeda*, *zelo*, *zis*, *zizaña*, *zirigaña* i alguna otra voz. Si se adoptase la *z*, como única letra para representar el sonido que le es propio, no veríamos tampoco la anomalía de escribirse las personas de un mismo tiempo i de un mismo verbo con *z* i *c* para representar el mismo sonido, como se nota en *hice* e *hizo*, i no pudiéndose jamás confundir de esta manera el sonido de *c* con el de *z*, podríamos fázilmente escribir *ca*, *ce*, *ci*, *co*, *cu*, para dezir *ka*, *ke*, *ki*, *ko*, *ku*, como dezían los romanos,<sup>554</sup> i como dicen naturalmente los niños cuando aprenden a leer.

Por lo demás, ninguna de las seis reformas propuestas para acabar de hazer perfecto nuestro alfabeto iguala, en importánzia ni novedad, a los cámbios que ha sufrido la *j*. Al prinzipio solo representaba *i* o *y*, i se llamaba *i lengua*. Después, en algunos casos usurpó el sonido paladial fuerte que representaban casi esclusivamente la *x* i la *g*, i por fin no ha parado el uso hasta escluir la *x* del alfabeto, asignar a la *g* el solo sonido paladial suave que tenía entre los latinos, i hazer a la *j* única i espezial representante del sonido paladial fuerte castellano.

Si tanto se ha hecho i tan poco queda por hazer para poder con realidad dezir: "Los españoles son los únicos que

<sup>554</sup> Los que mas han profundizado la matéria son de parecer que la *c* latina equivalia a la *k* griega. Lo zierto es que los latinos, que escribían con letras griegas los nombres propios griegos nunca adoptaron la *k*, por la razon, se supone, que su *c* correspondía en un todo a este sonido.

### 350 APÉNDIZE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.

tiénen una ortografía filosóficamente perfecta," i si cuando esto se haya alcanzado podrá enseñarse a leer los libros castellanos hasta a los ziegos i sordo-mudos en pocos dias, créo que es deber de todo el que escribe, desprenderse de consideraciones personales, i obrar para el bien, glória i provecho de la léngua i de la pátria.

Así lo han hecho ya vários españoles amantes de que se destierre para siempre la pequeña discordánzia que aun existe entre las letras irregulares de nuestro alfabeto i los sonidos que representan. En Madrid i en Leon ecsisten ya asoziaciones de Maestros que se han propuesto escribir siempre con las reformas que yo he indicado como absolutamente nezesárias para ir, en matéria de Ortografía, en consonánzia con lo que entre nosotros ecsije el USO bien entendido. Para dar una idéa de la Ortografía de esas asoziaciones, a continuacion inserto el ofizio que recibí de la de Leon en respuesta a una carta que le remití acompañándole un ejemplar de la primera Edizion de este Sistema, i dos capitulos del "Reglamento de la Academia Literária i Zientífica de Instruccion Primária Elemental i Superior de Madrid," (Madrid, 1843.) Un folleto 8º menor, de 34 pájs.

### OFIZIO DE LA ASOZIAZION DE MAESTROS DE LEON.

Asoziacion de Maestros de Leon.—Esta Asoziacion a bisto con la mayor satisfaczion su eszelente *Sistema de Frenología* ce acaba de dar a luz en esa capital de Barzelona, i no puéde dispensarse de dar a V. las mas espresibas grázias por tan prezioso regalo; al paso ce le felizita por un serbizio tan señalado como el ce a echo a la Nazon, publicando una obra sobre una ziéncia tan interesante como desconozida asta aora en España.

Tambien a bisto con plazer sus idéas de reforma ortográfica emitidas en el apéndize F, i se congratula coinzidan con las de esta Corporazion.

Reziba V., pues, esta sinzera manifestazion, como una prueba del singular aprézio que V. se mercede.

Dios guarde a V. muchos años. Leon 27 de Marzo de 1844—VIZENTE NIETO PICARDO, presidente.—FRANZISCO DEL PALAZIO, vize-secretário.—Sr. D. Mariano Cubí i Soler.—Barzelona.

*Estracto del Reglamento de la Academia Literaria i Cientifica de Madrid, adoptado en 23 de setiembre de 1843.*

## CAPITULO I.

### DE LA ACADEMIA.

ARTICULO 1.º El objeto de esta Academia será: difundir los conocimientos i medios de generalizar la educacion del pueblo; formar Profesores idóneos de Instruccion primaria, socorrerse en casos de enfermedades, eszitar i sostener el zelo de las Academias del reino a fin de ce procuren estar al alcance de los progresos echos i ce se fuércn aziendo en la enseñanza dentro i fuera de España, comunicándose mútuamente las obserbaciones i los resultados obtenidos en sus respectibas aplicaciones prácticas.

ART. 2.º La Academia se compoudrá de sózios de número i onorários.

ART. 3.º Abrá en ella un Director-Presidente, un Bize-Director, cuatro Secretários, un Tesorero, un Bibliotecário i un Contador.

## CAPITULO II.

### DE LOS ACADÉMICOS.

ART. 4.º Todos los Profesores autorizados con el correspondiente título, puéden ser sózios de número de esta Academia,

ART. 5.º Los Profesores de ce abla el art. anterior ce de-seén formar parte de la Academia en calidad de sozios de número, arán la solizitud competente al Director de la misma, cien dará cuenta de ella en junta particular: i respondiendo por el aspirante dos indibiduos de ésta, la Academia dezide por mayoria de botos su admision. Este entra en el goze de los derechos de sozio desde el momento ce se le es-pida el título de tal, i los pierde si se ausenta de Madrid o muda de pueblo sin dar conocimiento a la Academia i sin dejar persona ce satisfaga por él las mensualidades.

ART. 6.º La Academia dezide por mayoria absoluta de botos la admision de los Académicos onorarios ce en junta anterior ayan sido propuestos por dos indibiduos de número, debiendo prezisamente acellos para ser admitidos aber prestado serbizios notorios á la Profesion ó tener conocimientos estensos en alguno de los ramos ce abraza.

## 552 APÉNDICE E.—ORTOGRAFÍA CASTELLANA.

Estos Académicos serán ocupados en comisiones dignas i análogas á su clase, categoría i conozimientos.<sup>555</sup>

<sup>555</sup> Los miembros de esta Académiá son: Presidente, D. Francisco Rodriguez Bela. Bize-Presidente don Rafael Lasala, Tesorero D. Bictoriano Ernando, Contador D. Estanislao Barzeló, Bibliotecario D. Luis Garzía Sans, Secretario segundo de gobierno D. José Martinez Rodrigo, primero de académias D. Domingo Ramos, segundo de id. D. Bernardo Palomino, ACADEMICOS DE NUMERO, D. Diego Narziso Errans, D. Acilino Palomino, D. Bizente Garzía i Galan, D. Bernardino Gonzalez Peña, D. António Beltran, D. Ijínio Zazo de Láres, D. José Segundo Mondéjar, D. Tomás Ania i Aguado, D. Dionisio Lopez, D. Joacin de Ubeda, D. Tomás Barela, D. Pascual Cahopo, D. Pedro Bizente Obejero, D. Manuel Garzía de Lamadrid, D. Isidro Uzuda, D. Bizente Roa, D. José Belada del Balle, D. Ildefonso del Bidal i Paradilla, D. Agustín Cañales, D. Ramon Meana, D. José Fernández, D. José Masi de Noreña, D. Francisco Arribas, D. Pedro Escolástico de Tébar, D. Manuel Mingo, D. Juan Antonio Garzía Orzel, D. Pedro Diaz. D. Mariano Pellizer, D. Domingo Ramos, D. Ramon Muñoz, D. Zacaríss Rodriguez, D. Bizente Artero, D. Zúilo Zorita, D. Jazinto Ruiz, D. José Maria Fernandez, D. Alejandro Garzía, D. Julian Erranz, presbitero, D. Ermenegildo Grande, D. Joacin Macmaol, D. Francisco Ruiz Urbina, D. Zelestino Royo, D. Antonio Alonso Bauda, D. Pedro Bataller Alcalá, D. Felipe Sacuz, D. Pedro José López, D. Rafael Gonzalez Nabarro, D. Francisco ds Paula Abril, D. Felipe Antonio Mazias, D. José Antonio de Azpiazu, D. Francisco Perez, D. Casimiro Lopez Mariscal, D. Pedro Esteban Alonso, D. Tomás Marria Portillo, D. Manuel Rodriguez Escobar. D. José Maria Ramirez, D. José Perez de Soto, D. Marcos Antonio de Oyanburú, D. Juan Arneiz de la Maza, i D. Luziano Palázios. I ONÓRARIOS D. Gregório Sanz Billavieja, Eszmo. Sr. D. Manuel Cintana, Eszmo. Sr. D. Salustino Olózaga, D. Juan Eloi de Bona, Ilustmo. Sr. D. Ramon Duran, D. Jenaro Sanz, D. José Remíjio Ramos, Eszmo. Sr. D. Antonio Ponzoa, Ilustmo. Sr. D. Alejandro Oliban, Ilustmo. Sr. D. José Mariano Ballejo, D. Pedro Sainz de Baranda, D. Isaac Billanueva, D. Eusebio María del Balle, D. Francisco Bermejo, D. Mateo Seoane, D. Francisco Trabesedo, D. Anjel María Terradillos, D. Mariano Mestre i Romeu, D. Juan Bautista Alonso, D. José Maria Moralejo, D. Pedro Martin Lopez, D. Joacin Trabesedo, D. Bernardo Iglésias, D. Luis de Mata i Araujo, D. Francisco Menz, D. José Maria Lopez, D. Migel Alegre, D. Ildefonso Cánobas, Eszmo. Sr. D. Ildefonso Escalante, D. Mariano Briones, D. Bictor Zurita i Billalbilla, D. Benito Rodriguez, D. Juan Miró, D. Rafael Perez de Guzman, D. Mannel de Larraiz, D. Juan Abella, D. Feliziano Gomez Parreño, Eszmo. Sr. D. Mariano Fontana, D. Feliziano Polo, D. Antonio Parra, D. José Rebollo, D. Juan Marfil, D. Ramon Cantos, D. Juan Trinidad Simon, D. Francisco Antonio Mendez, D. José Maria Luna, D. Restituto Gonzalez; D. Bartolomé de Aro; D. Migel Dolz del Castelar. D. Mariano Amorós, D. Anjel Erreros Morra, D. Mariano Arbiol, D. Florentino Zafra, D. Juan Heca, D.

## APÉNDIZE F,

Referente a la n. 441 i p. 489 del testo, i pájs. 497-527 de los Apéndizes.

Soziedades o Académias Frenolójicas establezidas por el autor en España, cuyos estatutos son, poco mas o ménos, como el siguiente

### REGLAMENTO CONSTITUTIVO

DE LA

### SOZIEDAD FRENOLÓJICA MALLORQUINA.

Nosotros los abajo firmados, alumnos que hemos sido de D. Mariano Gubí i Soler, nos constituimos, prévio el competente permiso de la autoridad, en una Soziedad Frenolójica, bajo las condiziones sigientes:

1.<sup>a</sup> Nuestra Soziedad se llamará Soziedad Frenolójica Mallorquina.

2.<sup>a</sup> El objeto de esta Soziedad no es aora, ni podrá ser jamás otro, sino el de estudiar, adelantar i propagar la Frenolojía, con todas las aplicaciones verdaderas, útiles i lejítimas que de ella puédan hazerse.

3.<sup>a</sup> El lugar, épocas i vezes de reunion serán aquellas en que de cuando en cuando convenga la Soziedad.

4.<sup>a</sup> No se admitirá ningun nuevo sózio sin que sepa localizar i graduar los 39 órganos zefálicos, i sin que dos terceras partes de los miembros presentes voten a su favor.

5.<sup>a</sup> Las sesiones ordinárias o regulares serán con el objeto preziso i espezfico de ecsaminar cabezas presentadas

Jerbásio González Billamil, D. Bizente Calbelo, D. José Leandro Sanchez, D. Migel Cano, D. Cláudio José Barero, D. Melhor Rubio, D. Aziselo Eran, D. Fabian Gomez, D. Antonio Agilar, D. Balentin Pintado Tapia, D. Andrés Reigadas, D. Joacin Fernandez i Castilla, D. Franzisco Ostos, D. Manuel Gonzalez de la Puente, D. Antonio Luis de Mujica, D. Pedro Uruñuela Idalgo, D. Feliz Perez, D. Agustín Lesmés, D. Feliz Nabarro, D. Rafael Gonzalez Urbano, D. Andrés de Trebilla, D. Fileto Bidal i Bizente, D. Anjel Garzía Segobia, i D. Sebastian Ernandez.

### 554 DE LAS SOZIEDADES FRENOLÓGICAS.

por algun sózio al efecto. En el ecsámen se seguirá el orden siguiente:

Primero. Se decidirá el temperamento, se medirá la cabeza, i se notará, si la hai, alguna circunstanzia modificativa. Todo esto se sentará en el ausiliar número 1.— Segundo. Se graduarán los órganos uno por uno, i esta graduacion se sentará en el ausiliar número 2.— Terzero. De estas medidas i graduaciones se deduzirá el carácter i talentos del ecsaminado. Si el individuo deseáre el resultado de este ecsámen por escrito, se le dará firmado por el presidente i secretario pagando diez reales, que irán al fondo de la Soziedad.

A fin de deduzir el carácter i disposiciones de los ecsaminados con la mayor ecsactitud posible, se seguirá el orden siguiente.

Cada sózio escribirá en resúmen el dictámen que él conziba ser la verdadera deduczion. Hecho esto se leerán uno por uno los dictámenes, i después la Soziedad adoptará el que, o los que juzge dignos de ser discutidos. Después se discutirán por párrafos el dictámen o dictámenes que se hubiesen adoptado; i hechas todas las modificaciones que se hayan creído nezesárias, se entregarán al secretario de actas para que de ellos formule una nueva deduczion o dictámen: i así nuevamente formulizado se volverá a sujetar al voto de la Soziedad. Si se adoptare la formulizacion del dictámen se consignará en el libro de actas, i si nó, volverá a sujetarse a discusion i modificazion hasta que el voto de la mayoria de los miembros presentes esté a su favor.

6.<sup>a</sup> El orden prescrito en el artículo anterior se seguirá durante los primeros meses de la instalacion de la soziedad para adiestramiento o amaestramiento práctico de los sózios; después, esto es, al cabo de un año de instalada la soziedad, un solo sózio nombrado por el presidente, ecsaminará un presentado a ecsámen, i su dictámen será el que dé la soziedad.

7.<sup>a</sup> Si ejecutado lo que se dize en el artículo anterior sobrare tienpo, entónzes se leerán la meatoria o memorias que algunos sózios hayan preparado, respecto a las cuales no podrá haber jamás discusion, sino que se archivarán luego de leidas. Si algun sózio deseáre impugnar las idéas de otro, vertidas en alguna memoria, podrá hazerlo por médio de otra memoria: jamás de viva voz ni por escrito en el acto. Leidas las memorias podrán los sózios comunicarse las novedades frenológicas que hayan ocurrido, las noticias que

hayan adquirido tocante a la frenolejía i otras materias referentes a ella.

8.<sup>a</sup> Podrá haber, si los sózios gustan, debates frenolójicos; pero estos deberán tenerse en sesiones estraordinarias señaladas al efecto, i observando siempre el orden siguiente:

Jamás habrá discusiones sobre cuestion alguna frenolójica, que el presidente no la haya señalado o determinado en la sesion anterior. Indicada la cuestion por el presidente, irán a inscribirse en una lista los sózios que gusten hablar sobre ella, espezificando si hablarán en favor o en contra. Llegado el dia del debate, los sózios hablarán por el orden de prezedénzia en que fuéron inscritos; primero a favor i después en contra. A ningun sózio le será permitido por ningun pretesto hablar mas que una sola vez. En el desagrado caso que hubiésc algun insulto personal, el insultado podrá responder defendiéndose sin salirse del ámbito del insulto. La cuestion será siempre dezidida por la mayoría de miembros presentes i un extracto de ella consignado en el libro de actas.

9.<sup>a</sup> Al fin de cada año, o al fin de cada época que determinará la Soziedad, segun sean los fondos o la voluntad de los miembros, podrán imprimirse las memorias o parte de ellas que se hayan leído en la soziedad i los extractos de los debates que se hubiéscen tenido, con noticias referentes a los adelantos i progresos de la frenolejía en Mallorca. Con enviar a las soziedades estrañeras un ejemplar de estas publicaciones adquirirá en cambio la Soziedad frenolójica mallorquina todo lo que se imprime de frenolejía en otras partes del mundo.

10.<sup>a</sup> Habrá los ofizios sigientes:

1. Presidente.
3. Vize-presidentes.
3. Secretários. Uno prinzipal que lleve el libro de actas; otro que lleve la correspondénzia de la Soziedad; i un terzero que llene los ausiliares número 1 i 2.
1. Tesorero.

11 Los ofizios que serán voluntários, i en ningun caso forzosos, serán elejidos todos los años.

12 El presidente mantendrá el orden en las sesiones, convocará junta estraordinária, i cuidará de la coleccion de libros, cráneos, estampas etz. etz. que la Soziedad vaya formando.

Los vize-presidentes harán las vezes de presidente en la

ausénzia del presidente, i en ausénzia de los vize-presidentes el sózio que la Soziedad nombrare.

Los secretários llevarán los libros i la correspondénzia de la Soziedad segun se ha indicado.

El tesorero llevará un libro de cuenta i razon en el cual sentará los caudales rezibidos e invertidos. Ningun fondo podrá salir de la Soziedad sin voto espezial de ella, indicando el objeto de su destino. El tesorero ha de estar preparado a todas horas para manifestar a la Soziedad el estado actual de los fondos.

13.<sup>a</sup> Habrá sózios corresponsables, para cuyo nombramiento bastará una simple mayoría de votos de los miembros presentes. Por ahora, i hasta pasado un año desde la fecha, no podrá haber miembros honorários, i nâdie podrá ser nombrado jamâs tal que no haya hecho servizios notables a la Soziedad i a la frenolojia

14.<sup>a</sup> Habrá una comision enseñante para preparar las personas que deséen ser admitidas en la Soziedad. Esta comision consistirá de tres sózios que serán nombrados todos los años. Alternarán por meses en la enseñanza, del modo que mejor les convenga. Tendrán sus reglamentos espeziales, que ellos mismos se formarân para su própia comodidad i mejor desempeñio de sus deberes.

Cada persona enseñada a localizar i graduar pagará 60 reales vn. que irân al fondo de la soziedad.

15.<sup>a</sup> Tres sózios reunidos en sesion forman junta i púeden deliberar i formar leyes para la Soziedad, (sinó contraviénen a estos reglamentos) como si todos los miembros estuviésen presentes.

16.<sup>a</sup> Para subvenir a los gastos de local, corréo, escritorio, instrumentos, libros, crâneos i otros objetos, la Soziedad tendrá, a mas de los arbitrios ya indicados, cuatro reales mensuales, que pagará antizipadamente cada miembro al tesorero, i cuarenta reales de entrada cada nuevo sózio.

17.<sup>a</sup> Toda persona transeunte que acreditarc ser miembro de cualquiera Soziedad Frenolojica, nazional o estranjera, será admitido en las sesiones de la nuestra, durante su permanénzia en esta poblazion.

18.<sup>a</sup> Todos los años se zelebrará el aniversario de la instalazion de esta Soziedad, donde, segun, i como ella disponga, treinta dias ântes.

19.<sup>a</sup> Durante doze meses contados desde la fecha no se podrá tocar, modificar, ni revocar condizion alguna de este reglamento; pero después de esta fecha la concurrénzia o



voto de dos terceras partes de los miembros presentes reunidos en sesion podrán modificar, cambiar o anular todas o qualquiera parte de esta lei fundamental constitutiva.

Palma de Mallorca a 24 de Marzo de 1844.

## APENDIZE G,

Referente a las pájs. 40-41, 238-239, n. 359 n. 379, pájs. 487-489 del testo.

El dia 20 de Febrero de 1844 llegé a la Isla de Mallorca con el objeto de introducir en ella la Frenolojía. En cada una de las noches del miércoles 28, del juéves 29 de aquel mes, i viérnes 1.º de Marzo, pronunzié un discurso público sobre la história, prinzipios i aplicaciones de la Frenolojía. De la impresion jeneral que estos discursos produjeron, puede tenerse una idéa con leer los documentos que se libraron a mi favor en Mallorca, insertos en las pájs. 513-518 de esta obra. Sin embargo un distinguido escritor, D. José María Quadrado, me impugnó; i yo respondí<sup>556</sup> a sus reparos, tomando en considerazion cada uno de los párrafos de su publicazion del modo siguiente:

### FRENOLOJIA.

#### Núm. 1.º

Respuesta al artículo que escribió D. José María Quadrado publicado en el periódico *La Fe*, número 2.º, febrero 29 de 1844. Por *D. Mariano Cubi i Soler*.

“¿Quién no ha reparado en la espaziosa frente de casi todos los hombres zélebres? Las señales que nos da la inteliijénzia, ¿porqué no podrán dárnosla otras facultades?”  
BALMES. *Soziedad*, estúdios frenolójicos, tomo 1.º, páj. 365.

<sup>556</sup> Los dos números de mi respuesta apareziéron en la *Revista Batear*, del 17 i del 24 de Marzo de 1844. Este es un periódico semanal, de literatura, ziéncias artes etz. publicado por el Sr. Guasp, hbrero.

558 APÉNDICE G.—POLÉMICA FRENOLÓGICA.

En el primer párrafo de su artículo dize el Sr. Quadrado.

“No tratamos de llamar a discusion las idéas frenolójicas, así por carezer de coñozimientos anatómicos, indispensables, por mas que se diga, al tratarse de zérebro i de cráneo, como por haber descumpeñado esta taréa, cumplidamente a nuestro juizio, el Sr. Bálmés en el primer tomo de *La Sociedad*, de cuyos reparos, no despreziables en verdad, i que han prevenido aquí el ánimo de muchos, quisiéramos por su propio interés, se hubiése hecho cargo el Sr. Cubí en sus tres discursos.”

Si los coñozimientos anatómicos, en sentir del Sr. Quadrado, son *indispensables* al tratarse de zérebro i cráneo, no comprendo yo como haya querido tratar aquel señor de frenología, que es cabalmente *la fisiología del zérebro*, sin coñozer la anatomía.

Si al azercarme yo a un caballero que estuviése resolviendo un problema jeométrico, le dijese: “D. N., sin coñozer el álgebra no se puede aprender jeometría; pero yo no sé álgebra i por consiguiente tampoco jeometría; i sin embargo digo que V. resuelve mui mal su problema, i a mas, que el saber la jeometría es peligroso i pernizioso.”

“Señor Cubí,” naturalmente me responderia aquel caballero, “¿como puede V. juzgar si resuelvo bien o mal mi problema, i si el saber jeometría es o no peligroso, cuando V. mismo confiesa francamente que su ignoranzia le impide dar voto en la matéria?”

Semejante respuesta sería justa; i no del todo inaplicable al autor del artículo en cuestion.

En mi sistema de frenología, páj. 11, digo: “Si bien los coñozimientos anatómicos son útiles para cursar la frenología, de ninguna manera deben ni pueden considerarse como necesarios.” En la nota 18 de la misma obra presento los *hechos* en que fundo este parecer. Si el Sr. Quadrado los hubiése reproducido, entónzes hubiéramos manifestado que la imparcialidad giaba su pluma, i el público no anatómico habria podido juzgar lo que valia sobre este particular el dicho, el *por-mas-que se diga*, de un individuo que confiesa no coñozer la anatomía, i la fundada opinion de Spurzheim (pr. Spúrt-saim,) el mas zébre anatomico del zérebro humano que han visto los siglos. La verdad del caso es, que existe entre la anatomía i la frenología la misma relacion que notamos entre la botánica i la zoología; ámbas tienen trabazon i enlace, ámbas son ramos de la historia natural, pero ¿quién, sin atropellar la verdad, podrá dezir que no puede aprenderse la una sin coñozer la otra?

Si vários amigos que yo juzgo imparciales i de voto en anatomía, fisiolojía, frenolojía, sicolojía-escolástica; si la opinion jeneral hasta el punto donde he podido esplorarla; si mis propias convicciones con zircunspeccion i detenida meditazion formadas, no me engañan; puedo dezir, sin temor de ser tachado de vanidoso, que he respondido triunfantemente a los reparos, i he desvanecido completamente las objecciones, que el Sr. Bálmes presentó en el primer tomo de su *Soziedad* contra la frenolojía. Pero preszindiendo de todo esto, ahí está mi *Sistema completo de frenolojía*, donde no solo me he hecho cargo de todos los *no merezidos* ataques del Sr. Bálmes contra la frenolojía<sup>557</sup>, sinó que he copiado *al pié de la letra* lo que en ellos hai mas picante i lo que mas podría ofender mi amor propio. El público sensato e imparzial de Palma podrá juzgar quien es en esta polémica el vencido, si el Sr. Bálmes o yo, si la frenolojía segun yo la defiendiendo, o los reparos contra ella, segun se hacen en la *Soziedad*, son los que han triunfado.

¿Porqué en su artículo no tuvo a bien dezir una palabra siquiera el Sr. Quadrado respecto a este hecho, al hecho de haber yo aclarado ya, o al ménos procurado aclarar, ante el público de España los reparos del Sr. Bálmes? Yo no lo sé. Para no créerle injusto házia mí he de suponer que lo ignoraba. Por lo demás, sin desechar nunca los consejos que se me dan *por mi propio interés*, no puedo ménos de observar, agradecido en este caso, que siendo el objeto único de los tres discursos que pronunzié, manifestar al público sensato de Palma, la historia, prinzipios i aplicaciones de la frenolojía, ¿debía yo, sin acreditarme de nézio i pesado, fastidiar a mis oyentes con la relacion de polémicas que no venían al caso?

En el prinzipio del segundo párrafo manifiesta el Sr. Qua-

<sup>557</sup> Digo *no merezidos ataques contra la frenolojía*; porqué el Sr. Bálmes, a quien yo respeto i admiro por sus talentos, partió del prinzipio que aquella ziéncia era solo lo que yo decía sobre ella en un breve manual que con prezipitazion compuse, paraqué los ziento dos alumnos del curso teórico que di en Barzelona desde el 7 de marzo hasta el 22 de abril de 1842, pudiésen con mayor fazilidad oír mis lecciones. Si el Sr. Bálmes hubiése ecsaminado, aunque solo hubiésen sido 2 o 300 cráneos, i estudiado las obras de Gall, Combe, Spurzheim, Broussais, Voisin, Vimont, i otros insignes frenólogos, habría hallado explicados i aclarados todos sus reparos. La naturaleza i lo que han dicho esos hombres son los testigos de la frenolojía: condenarla sin oírlos o *sin hazer caso de ellos*, es condenarla por zierto *inmerecidamente*.

drado no convenir en que sea inmemorial el presentimiento que los hombres han tenido siempre de la frenología. No hai época conoziada en que semejante presentimiento no haya existido entre los chinos i los árabes. En apoyo de este aserto yo cito al autor del catálogo de una coleccion de objetos chinoscos, que ha pasado treinta años de su vida en la China i que está profundamente versado en la lénua, historia, literatura, ciencias, artes, creencias, usos i costumbres de los chinos<sup>558</sup>; i a Gall que leyó todos los autores metafísicos árabes traducidos al francés e inglés<sup>559</sup>. Respecto a los antiguos griegos i romanos, basta leer lo que pasó entre Zopiro i Sócrates (Selec. prof. lib. 2, cap. 3, p. 31.) para ver que semejante presentimiento existia entre aquellas cultas naciones. Si el Sr. Quadrado tiene auténticas pruebas que sirvan de evidencia contra aquellas autoridades, me alegraré saberlas para darlas a conozer a los lectores de mi *Sistema*, i a los oyentes de mis lecciones; puesto que yo no tengo otro anhelo mas que presentar la verdad en mi enseñanza. Nada digo respecto el presentimiento que tenian de la frenología algunos santos padres en los siglos medios, porque quien lo pusiera en duda se acreditaria de poco o nada versado en las letras sagradas.

El Sr. Quadrado concluye el citado segundo párrafo de su artículo, diciendo:

“En el segundo discurso vimos con sentimiento que el orador que tanto se habia detenido en probar su primer principio, que *el zerebro es el órgano del alma*, principio generalmente reconocido, i en probar el segundo que, si bien mui disputable, queremos concederle, a saber que *el zerebro sea múltiplo*, pasase como por brasas sobre los demás principios que mas dificultad ofrecen. Se dirá que se prueban por la esperiencia; pero una ciencia sin mas principio que *aquel i es probado*, corre peligro de rayar en empirismo, i ademas siendo ciencia práctica ni es tan fácil de adquirir, ni de transmitir una vez adquirida.”

En estas palabras admite de lleno el Sr. Quadrado el primer fundamental principio de la frenología, a saber: *El zerebro es el órgano del alma*: I concede el segundo, a saber: *El zerebro es múltiplo*. Nada pues tengo que dezir sobre estos principios; sino que al llamar el segundo disputa-

<sup>558</sup> Cataloge of the Chinese Collection, (*Catálogo de la coleccion chinesca*, Philadelphia, 1839) p. 34.

<sup>559</sup> Sur les fonctions du Cerveau, (*Sobre las funciones del zerebro*, traduccion inglesa, Boston, 1835) tom. 2. p. 227

ble, como lo haze el Sr. Quadrado, da por supuesto que es disputable la consecuénzia i armonia de Dios. En toda la naturaleza viviente no se hallan dos funciones diferentes que se hagan por médio de un solo órgano. El alma tiéne varias funciones o facultades. El mismo Sr. Balmes en su *Sociedad*<sup>560</sup> se esfuerza en probarlo: i santo Tomas de Aquino lo considera tan zierto como un artículo de Fe<sup>561</sup>. Es incontestable que el zélebro es el instrumento del alma; este zélebro, pues, si Dios es consecuente i armónico, como indudablemente lo es, ha de ser múltiplo; esto es, ha de tener tantos órganos como tenga facultades o funciones el alma.

Se me haze extraño que el Sr. Quadrado haya eserito el final del segundo zitado párrafo. ¿Qué otro prinzipio quiere aquel caballero que tenga una ziénzia sinó el empirismo o la esperiénzia, euando el empirismo o la esperiénzia es el solo, el único prinzipio que puede constituirlo? ¿Qué mayor glória, pues, podrá caberle a una ziénzia que dezirsele: *Estás fundada en probada esperiénzia*? Si porqué la frenología está fundada en esperiénzia, (única base en que puede estribar, si es ziénzia,) se le dize que puede rayar en *empirismo*, tomando esta voz en la azepcion de charlataneria en cuyo sentido al parezer la usa el Sr. Quadrado, en empirismo raya la fisiología, la botánica, la historia natural i cuanto se llama *saber humano*, porqué solo por la esperiénzia puede *saberse*.

No comprendo yo porqué la frenología haya de ser de difícil adquisizion i trasmision, solo porqué es *ziénzia práctica*. ¿Si creará el Sr. Quadrado, que la dificultad de una ziénzia está i se zifra solo en su *practicabilidad*; i su facilidad en su *impracticabilidad*? En este caso la metafisica escolástica que por tantos siglos nos ha dejado a oscuras sobre los puntos que intentaba espleiar, porqué era *impracticable*, porqué no podia esplicarse, será de mui fácil adquisizion i trasmision. Yo en este particular, le daria al Sr. Quadrado un consejo por su interés, en recompensa del que se ha dignado darme por el mio; a saber, que aprenda él frenología i entónzes podrá dezir si efectivamente aquella ziénzia es o no fácil de adquisizion i trasmision. Así *sabrà* positivamente lo que ahora solo le es dado poder *conjeturar*. Acaso le suzederia tambien como al zélebre Vimont, quien se puso a estudiar la frenología con el premeditado fin de

<sup>560</sup> Núm. 1, p. 24-31.

<sup>561</sup> Santo Tomás, cuestion 76, art. 3, en la respuesta al terzer argumento; cuestion 78, art. 4.

562 APÉNDIZE G.—POLÉMICA FRENOLÓGICA.

atacarla, pero aún no había dado el primer paso en ella, dijo: “Apénas lube prinzipiado a leer la obra de Gall, cuando vi que tenía que hazer con uno de aquellos hombres estraordinários, a quien la negra envidia quiére escluir de la jerarquía a que su injénio los coloca, i contra quien empléa las armas del cobarde i del hipócrita.” Acaso el Sr. Quadrado, dotado de talentos superiores, que nádie niega i que yo respeto, daría tambien al mundo una obra de frenología que compitíese en magnitud i utilidad al *Tratado de Frenología comparativa* de aquel gran foenolójista.<sup>562</sup>

El autor del artículo en cuestion prinzipia su terzer párrafo diziendo:

“En el terzer discurso fué ménos feliz el Sr. Cubí: las aplicaciones que quiso hazer de la frenología nos pareziéron escajeradas, impracticables, i algunas insostenibles en el órden moral i relijioso. Nuestro zerebro era estrecho para contener las dificultades que hazia brotar en él cada una de sus palabras. Si esta aplicazion frenolójica universal no fuera un sueño platónico, podríamos hazer un cuadro de los males e inconvenientes de ella, que celipsaría tal vez la dorada perspectiva que presentó.”

Preszindo de si las aplicaciones de la frenología son o dejan de ser escajeradas e impracticables, sostenibles o insostenibles en el órden moral i relijioso; primero, porqué no me seria dado aclarar esta materia sin escribir un libro; i segundo, porqué ya lo he hecho en mi *Sistema Completo de Frenología*. Sin embargo no puedo dejar de dezir respecto al ser la frenología un *sueño platónico*, lo que dijo Adison en su *Spectator* respecto la *inmortalidad del alma*. “Si la inmortalidad del alma es un sueño,” dize aquel dotado escritor, “por Dios suplico que me dejen disfrutar de él; porqué de todos los sueños es el mas inozente i el que mas deleite me ofreze. El que de él me dispertase no se haría ningun bien a sí; pero a mí me abismaría en sempiterna infelizardad.” He dicho mil vezes, i ahora lo repito, que la frenología me ha hecho mas relijioso, mas moral, mas casto i mas honrado de lo que sin el conozimiento de ella habria sido; i cual otro Combe, si en una mano tuviése cuanto poséo con tres cuartas partes de lo poco que sé, i en la otra, la frenología, i me viése prezisado a tener que hazer eleccion de quedarme solo con lo que hubiése en una u otra, no titubearía un momento en esoejer.

<sup>562</sup> *Traité de Phrénologie humaine et comparée* (Paris, 1833, 2 tomos 4.º mayor con un atlas de 126 láminas en fóléo.)

El articulista concluye su terzer párrafo diciendo:

“La frenología nunca podrá presumir de ciencia exacta e infalible sin destruir la libertad i la moralidad de las acciones; i no siendo exacta, no podrá decidir como árbitra de la legislación, de la educación, i de las relaciones sociales. No bastan protestas de religiosidad, por mas que honren al Sr. Cubí i a su auditorio que no hubiéramos tolerado otro lenguaje; es preciso ser consecuente con los principios; i si él ve una línea que divide su doctrina del fatalismo, acaso no será perceptible para sus alumnos, i todas las ventajas frenológicas no valdrían por un individuo a quien precipitase en aquel error aunque involuntariamente.”

Jamás han pretendido los frenólogos que fuese su ciencia exacta e infalible. A grandes voces han proclamado ellos siempre ser *estimativa* i no exacta; pero que parte de principios fijos. En mi *Sistema completo de Frenología* i en mis lecciones a cada paso lo repito. Respecto a ser la ciencia *infalible*, nadie en su sano juicio dirá que lo sea sino en aquellas doctrinas que son en sí leyes naturales, ordenadas por el mismo Criador. Es tan infalible, por ejemplo, que el hombre ve, (hablo de casos naturales i no milagros,) con los ojos, como lo es que el hombre piensa por medio del cerebro. En cuanto a las aplicaciones humanas de la frenología, puede haber error i falibilidad, yo mismo he sido falible i me he equivocado algunas veces. Pero estos errores i equivocaciones se tienen presentes para evitarlas en otros análogos casos. Sobre este particular hablo con la franqueza que debo en la página 46 de mi varias veces citado *Sistema completo de Frenología*.

Veo que el Sr. Quadrado saluda la frenología con las mismas ominosas palabras con que se saludaron la astronomía, la geología i otras ciencias de reconocida utilidad. Apenas se ha hecho un gran descubrimiento para el bien i adelanto del género humano, cuando inmediatamente nos han venido con el sonsonete de Fatalismo! Materialismo! Nigromancia! como si todos los epítetos del mundo fuesen capaces a contrarrestar los mandatos de Dios, que escije de nosotros, puesto que nos ha dado razon i deseo de saber, que descubramos no solo por la revelación, sino tambien por medio de los objetos que nos rodean, cual sea su santa voluntad, i obedecerla sumisos i reverentes. Hai ciertas personas, i sea dicho con todo respeto, que caen en inconsecuencias notables, por el frecuente uso que han aprendido a hacer de aquellas voces.

El Sr. Bálmes admite, como se colije del epígrafe de que va precedida esta respuesta, que la inteligencia se manifiesta

564 APÉNDIZE G.—POLÉMICA FRENOLÓGICA.

o señala por médio de la frente, i no duda de que los afectos puedan tambien señalarse por médio de otras partes de la cabeza. La frenología no haze, ni pretende mas ni ménos, que el Sr. Bálmés; solo señala órganos materiales para funciones mentales; i sin embargo este dotado escritor, que tanto honra las letras españolas, tiene temores que la frenología no conduzca al materialismo, al fatalismo i a la nigrománzia<sup>563</sup>. Yo siento tener que hazer resaltar tamañas inconsecuencias, tanto mas cuanto que el Sr. Bálmés es uno de los sábios españoles a quien mas aprézio i estimo. Créo que sus escritos están destinados a producir mucho bien, i siento que se me haya forzado a tener que dezir una sola palabra que sirva para rebajar el mérito, caso de que pueda rebajarse, de un hombre consagrado al bien de su patria.

El Sr. Quadrado, sia intentarlo acaso, ha dudado de mi honradez, cuando iudica al fin del párrafo en cuestion, que mis protestas religiosas ante el público no están de acuerdo con mis prinzipios frenológicos. Yo le perdono semejante inmerecido ataque, como Dios perdonó a los que no sabian lo que hazian. Sepa el señor Quadrado, i sepa el mundo entero, que si en algo se opusiera la frenología, segun yo la entiendo, a los dogmas de nuestra santa religion, yo seria el primero en atacarla, en destruirla si pudiése. Pero la frenología en mi concepto es una verdad, i siendo tambien la revelacion una verdad, no puede haber discordanzia; puesto que toda verdad emana de Dios, orijen i zentro de toda armonía i concordanzia. Por lo demás, léase mi *Sistema* i se verá que otras plumas mas bien cortadas que la mia, i destinadas a sostener el puro i ortodójo catolizismo, han manifestado que en nada se opone la frenología a ninguno de los dogmas de la religion que profesamos. Pero como el grito de Fatalismo! Materialismo! Nigrománzia! asusta luego a algunas almas débiles, i abandonan, sin estudiarlas, doctrinas en sí puras i conduzentes al mayor aumento de religion, virtud dicha e intelijenzia entre los hombres, en otro número de esta *Revista* demostraré cuan insignificantes e inaplicables son estos epítetos, respecto a la frenología.

El Sr. Quadrado concluye su artículo con un cuarto i último párrafo, que dize:

“Ni somos hostiles a la frenología, ni al Sr.” Cubi, con quien tenemos amigables relaciones; pero ereémos que la

<sup>563</sup> Sociedad, tom. 1 núms. 8, 10. Véase tambien, Cubi, Sistema completo de Frenología, pájs. 213, 219, 240-241, 331 i otros lugares.



escasajeracion es enemiga de toda ziéncia. Por lo demás, ni créa que la novedad baste aquí para eszitar prevenziones, ni tampoco para arrancar aplausos: aquí, como en otras partes, será juzgado por sus obras."

Preszindiendo de la no hostilidad del señor Quadrado a la frenolójia después de haber alarmado contra ella el público sensato i relijioso de Palma, me estremezco al contemplar que haya insinuado siquiera que yo creia poder prevenir al público a favor de mí i de la frenolójia por médio de la novedad! La frenolójia una novedad! I yo querer eszitar prevenziones por médio de la novedad! ¿I es posible que esto se haya dicho de la ziéncia que haze cincuenta años que algunos de los hombres mas sábios i relijiosos la están predicando? ¿I es posible que esto se haya dicho de mí que meses antes de llegar a las bellas i encantadoras playas de esta Isla de paz i bendizion había ya remitido mi Manual i mi *Sistema* de frenolójia para que se me juzgase por mis obras? ¿I es posible que esto se diga de un hombre que no quiere que el público juzge de la ziéncia que deséa introducir, sin presentarse a cuerpo jentil ante el público, para que tuvié- se datos fijos con que poder juzgar de mí i del modo con que yo me esplicaba?

¿Pretende que se le juzge sinó por sus obras el hombre que quiere enseñar lo que sabe? ¿I quién le ha dicho que yo quiero arrancar aplausos en Mallorca, de un modo diferente del que yo los he arrancado en otras partes? ¿Acaso fuéron por novedad, acaso fuéron *arrancados* los espontáneos aplausos que me han acompañado por do quiera he enseñado frenolójia? Afortunadamente hablan i hacen fe en este particular documentos que conoze el público i que ha visto el Sr. Quadrado.

En fin yo no ignoro los obstáculos que he de venzer ni las dificultades con que he de tropezar, para introducir una nueva ziéncia. Pero en esto me animan i alientan las doctrinas i la conducta de nuestro divino Redentor. No por haberse calumniado el cristianismo con todos los dictérios capaces de denigrar, i atacado su Autor con todas las armas de que puede valerse la maldad, deja de ser divino, glorioso, rejenrador. Si la frenolójia es una verdad, como yo creo que lo es, ¿dejará de propagarse i produzir todos los bienes que de ella se esperan, a pesar de cuantos gritos se den de Materialismo! Fatalismo! i Nigrománzia?

En mi primer número dije: “Como el grito de Fatalismo! Materialismo! Nigrománzia! asusta luego a algunas almas débiles, i abandonan, sin estudiarlas, doctrinas en sí puras i conducentes al mayor aumento de relijion, virtud, dicha e intelijénzia entre los hombres, en otro número de esta *Revista* demostraré euan insignificantes e inaplicables son estos epítetos respecto a la frenología.” Ahora voi a dar cumplimiento a mi promesa; sino de una manera que llene i satisfaga en un todo los deséos de cuantos leyeren este artículo, al ménos de un modo que espero agradará i convenzirá los ánimos despreocupados i amantes de que adelanten los hombres en relijion, virtud, dicha e intelijénzia.

A mí siempre me ha parecido que hazen mui poco favor a la relijion los que alarman al público con el grito de Fatalismo! Materialismo! Nigrománzia! cuando se haze algun nuevo descubrimiento; condenándolo ántes de conozerlo, o de conozer sus verdaderas tendénzias. Si el nuevo descubrimiento es una *verdad*, emana de Dios; i emanando de Dios, forzosamente deben estrellarse contra él cuantas fuerzas humanas se usen para derribarlo. Si al contráριο es una *mentira*, no habrá influjo ni poder humanos que la arráigen; por su propio peso caerá, i por su propia naturaleza se desvanecerá. Los hombres en jeneral no juzgan sino por efectos, i pronto conozen i desprézian al embustero. Testigos son de este aserto la astronomía, la jeología, la fisiología, la vacuna, la zirculazion de la sangre, el alumbrado de gas i otros no ménos importantes i útiles descubrimientos, que al parezer fuéron saludados por do quiera con el grito de Fatalismo! Materialismo! Esplosion! Charlateneria! Pero como aquellos descubrimientos eran una verdad, i la verdad es un raudal irresistible que tiéne su orijen en la grázia del Señor, ¿como habia de contrarestarle la débil voz del hombre? Si de la verdad pasamos a la mentira, vemos que la alquimia, la astrología i otras plausibles falsedades han desaparecido cual humo, por mas séquito que hayan tenido i por mas que en otros tiempos se hayan defendido. Yo nunca me cansaré de dezir que la verdad es la verdad, i la mentira es la mentira; que ni la una dejará de triunfar por mas que sea contrária a la filosofia de los siglos, ni la otra dejará de desaparecer por mas que procuren sostenerla todos los esfuerzos humanos reunidos; por la razon simple i evidente que Dios que es la verdad puede mas que el hombre engañado o aluzinado que es la mentira.

Segun lo asustadizos i alarmados que se maniféstan ziertas personas, por otra parte santas i apreziabilísimas, a cada nuevo descubrimiento que se haze, creería uno que la religion era una pirámide, como dize Combe, puesta al revés, que eoustantemente corría riesgo de caerse, si de todas partes no acudiése jente a sostenerla i apuntalarla. Yo soi de sentir mui diverso. Yo créo que la religion emana del Criador, que es tan fija como su sólio, tan eterna como su ecsisténzia; que ningun amagado ni oculo ataque púede desvirtuarla, que ningun esfuerzo humano menoscabarla. I sino ahí está ni ningun esfuerzo humano menoscabarla. I sino ahí está la historia sagrada i profana, i púede verse si en todas las épocas i en todos los tiempos la religion no ha triunfado.

En hora buena que la religion se defiénda i sostenga con toda la lójica i elocuénzia de que son capaces los hombres; en hora buena que se tenga i mantenga con todo el lustre i esplendor que se mereze, como la primera nezesidad que sentimos, como la mas imperiosa obligazion que tenemos, como el mas noble sentimiento que albergamos. Pero entre todo esto, i manifestarnos asustados i alarmados a cada nuevo descubrimiento, de que se caiga i derribe la religion tan fija i estable como el mismo Dios, hai una distánzia inmensa. Si la religion pudiese destronarse del elevado puesto que ocupa, o desarraigarse del corazon humano, aquella asustadiza conducta mas que todos los ataques contra ella, lo efectuaría. Estoi convenzido que si los asustados conoziésen el daño que sus inoportunos gritos ocasionan, los sofocarían para que no se oyesen. I en efecto, ¿qué otra conviczion púede produzir su plan de alarma en el ánimo de los incrédulos o indiferentes, sino que el mundo religioso i moral caería i se haría átomos sin la intervencion de sustos i gritos i *forzados* esfuerzos? ¡Pero que engañosa conviczion sería esta! El mundo religioso i moral se sostiene por el divino aliento; i este mismo aliento impele al hombre, a pesar suyo, a sostenerle. La frenología nos prueba que desde el momento que ordenó Dios que el alma humana obrase por médio de un organismo, apareció con órganos el hombre que le *hazian, por leyes fijas, inmutables i eternas, una criatura moral i religiosa. Tan fácil es pues que se desmorone i derribe el mundo moral i religioso, como que desaparezca de entre los hombres la parte superior de la cabeza.*

¿Qué no dijeron los asustadizos contra la astronomía i contra la jeología, cuando por primera vez se anunziaron al mundo estos descubrimientos, porqué los suponían en discordánzia con el Génesis i otros libros de la sagrada Biblia? En lugar de vagas declamaciones i voces huccas de

sentido contra aquellas ciencias, debieron los alarmados i alarmantes haberlas estudiado a fondo desde un principio, como lo hicieron después, i habrían visto, como por fin vieron, que la astronomía i jeología eran una verdad, i como tal, que estaban en armonía con las sagradas escrituras.

Respecto a la frenología tambien fué saludada un tiempo por los alarmistas con esos epítetos de Fatalismo! Materialismo! Nigrománzia! Charlataneria! Pero léase su historia i se verá con que voces tan diferentes se le saluda ahora. Yo en este particular no me cansaré de referirme a los católicos i apostólicos prelados De Luca, Giacomini, Frere, Restani, Torino, i sobre todo al Molossi. En España tambien ha sido saludada con iguales epítetos, si bien con toda la lógica, brillo, elocuencia i delicadeza de un Balmes. ¿I qué se vé obligado a confesar al fin este zélebre escritor? Helo aqui. "Quién no ha reparado en la espaziosa frente de casi todos los hombres zélebres por su elevada capacidad? Las senales que nos da la inteligencia, porque no podrían dárnosla otras facultades?"

¿Qué deducciones podrían sacar de esta franca confesion los asustadizos? Aquí está: "La elevada capacidad se señala, segun el Sr. Balmes, por una espaziosa frente, i por consiguiente la no elevada capacidad por una no espaziosa frente; luego tenemos que la inteligencia del hombre depende de su frente, i que el que naze con frente chica está predestinado a tener poca capacidad, i el que naze con frente espaziosa a tener elevada capacidad. Esto es *materialismo*, porque haze señalar la inteligencia por la materia; esto es *fatalismo*, porque predestina el hombre a tener segun sea su frente poca o mucha capacidad; esto es *nigrománzia*, porque adivina por la frente los grados de inteligencia"

Así se ve que el mismo Sr. Balmes, que tan temeroso se muestra de que la frenología no conduzca al materialismo, fatalismo i nigrománzia, necesita tantas aclaraciones como los frenólogos para no pasar plaza de materialista, ni fatalista, ni arúspize.

Santo Tomás de Aquino dijo tambien en sustanzia lo mismo que el Sr. Balmes: "El alma intelectual aunque por su esencia sea *una*, no obstante por su perfeccion es *múltipla*. I así para las diversas operaciones necesita diversas disposiciones en las partes del cuerpo a que se une. I por esto vemos que hai mayor diversidad de partes en los animales perfectos, i en estos que en las plantas:" i continúa diciendo que la *razon particular* reside en el *zentro de la cabeza*. Yo no comprendo, después de esta manifestacion, como la frenología puede atacar la libertad moral, conducir al meteria-

lismo i favorecer la nigrománzia sin que santo Tomás sea fatalista, materialista i nigromántico.

Si a los sobradamente asustadizos no les pareziéscn de mucho peso las opiniones del señor Bálnes i de santo Tomás de Aquino, por no ser para ellos bastante esplizitas, ahí tenemos lo que dijo san Buenaventura que debe considerarse como maravilloso; puesto que habla con tanta ecsactitud como Gall de la cabeza humana. Si la frenología conduze al fatalismo, materialismo i nigrománzia, san Buenaventura es entre los modernos el primer fatalista, materialista i nigromántico, así como es el primer frenólogo.

“Una cabeza gruesa dize aquel santo, (Op. om. *Compendium theologiae veritatis*. tom. 7, p. 712), siendo *desmesurada*<sup>564</sup>, es indizio ordinariamente de estupidez: su disminuzion estremada revela la carénzia de juicio i de memoria. La cabeza aplastada i hundida en su parte superior, anuncia la incontinénzia del espíritu i la del corazon; cuando es prolongada i de forma de un martillo<sup>565</sup>, nos da todas las señales de la prevenzion i de la zircunspeccion. La frente estrecha acusa una inteliénzia indócil i apetitos brutales; demasiado ancha<sup>566</sup> es de poco diszernimiento; la redonda es el asiento habitual de un humor arrebatado<sup>567</sup>; si es inclinada házia delante,<sup>568</sup> caracteriza la modéstia i el pudor; si es cuadrada i de justa dimension, representa la sabiduria i tal vez el jénio.”<sup>569</sup>

Nádie podrá dezir en vista de estas terminantes palabras que san Buenaventura haya dejado de presentir la frenología; puesto que conformándose sus observaciones tan ecsactamente con las verificadas de Gall, puede llamarse el primer frenólogo moderno. ¿I se dirá por esto que san Buenaventura atacaba el libre arbitrio, que favorezia el materialismo, que se consideraba agorero? Léanse sus obras i se verá como desechara semejantes imputaciones, por falsas e inaplicables, como las desechar hoy dia los frenólogos. Estos,

<sup>564</sup> Esto es, hidrocéfala.

<sup>565</sup> Esto es, las abolladuras parietales u órgano de la zircunspeccion mui abultadas.

<sup>566</sup> Ya se sabe que cuando la parte superior de la frente es mucho mas grande que la inferior, el que la posee se entrega a abstracciones.

<sup>567</sup> Las partes laterales donde reside la acometividad i destrutividad abultadas, redondéan la cabeza.

<sup>568</sup> Venerazion i benevolénzia grandes.

<sup>569</sup> San Buenaventura, citado de *Devay, fisiologia humana*, (Madrid, 1843.) tom. i, pájs. 226-228.

570 APÉNDIZE G.—POLÉMICA FRENOLÓGICA.

apoyados en la naturaleza, en el sentido comun del linaje humano, en la autoridad de vários santos padres, en la opinion de los fisiolojistas i anatomistas mas distinguidos, rechazan con idalga indignazion toda injusta imputazion contra su ziéncia. Ellos créen, i es verdad, al ménos en mi sentir, que su ziéncia no conduze ni puéde conduzir ni al materialismo, ni al fatalismo, ni a la nigrománzia. Para que el público imparzial juzge sobre el particular, a continuazion cópio lo que digo en mi *Sistema completo de frenolojia*, bajo el título de *Vozes que puéden militar contra la frenolojia*, pájs. 213-219.<sup>570</sup>

## APENDIZE H,

Referente a las notas 356 i 361 pájs. 393 i 363 del testo.

En el sigiente extracto del periódico *La Soziedad*, tom. i. pájs. 488-489, el Sr. Bálmès admite en algunos individuos que no considera ni imbéciles ni dementes la irresistibilidad de las pasiones, i un carácter espezial, determinado, fijo, en que nada puéde el libre albedrío.

“Todas las reputaciones se gastan, esclaman ziértos hombres, es imposible gobernar; la capacidad mas aventajada, la probidad mas incorruptible, son inútiles; porqué a poco tiempo de figurar, caén en el mayor descrédito. Esas revoluciones son un mónstruo que se lo traga todo: no sabiendo que devorar consumen reputaciones.” No tenemos costumbre de apadrinar la causa de la revolucion, ni tampoco solemos encarezer la fazilidad de gobierno, pero en esta parte no podemos sufrir que a la revolucion se le achachen nuevos delitos; bastantes ha cometido que no consienten disputa; no la calumniémos. Nuestra opinion en este punto podrá parecer peregrina: como quiera, no la tenemos por desazer-tada. Le revolucion no gasta las reputaciones, lo que haze es, ponerlas a prueba; i esto es cosa mui diferente. Nos inclinamos a que la opinion pública léjos de ser injusta ni severa, ha sido i es todavía demasiado indulgente. Hai capacidades que no puéden conservar su *alta* nombradía sino

<sup>570</sup> En estos números se haze referénzia a la primera Edizion del *Sistema completo de Frenolojia*. En esta segunda Edizion hallará el lector las *Vozes que puéden militar contra la Frenolojia* a que se haze referénzia arriba en las pájs. 374-382.

manteniéndose en misteriosas sombras. En dándoles de lleno la luz, el prestigio desaparece. ¿*Quien tiene la culpa?* *Hai virtudes hipócritas, hai probidades que no sirven para la hora de la tentazion; el zebo brinda, el peligro amenaza; la probidad sucumbe, ¿quién tiene la culpa?* Las revoluciones sacuden i ajitan la soziedad; el mal campea, el bien se ve prezisado a defenderse, se forman diferentes bandos, se ofrezan situaciones difiziles, la lucha se enziende, i en ella es preziso mostrar el temple de la espada, el corte de la pluma, el tino gubernativo, la prevision política, la firmeza del carácter, la enérjia de la voluntad, la elevazion de sentimientos, los quilates de la honradez: se hacen transparentes los entendimientos i los corazones; ¿quien tiene la culpa si son pocos los que salen airoso de la dura prueba?

“¿Cuántos son los hombres eminentes, ni aun distinguidos, a quienes la opinion pública no haga justízia? Pocos son los que reunen muchas cualidades sobresalientes, *cada cual está dotado de las suyas*; i en estas el público no es tan injusto, como se quiere suponer. Lo que hace es distinguir, clasificar, otorgar lo merecido, i negar lo que se pretende sin razon. Acabamos de atravesar una gerra zivil, i estamos atravesando distúrbios políticos; i sin embargo recórrase el catálogo de los hombres que se han señalado por sus talentos, por su honradez, por su carácter, o por otras cualidades buenas o malas, en cualquiera de los partidos, i se hallará que la verdadera opinion pública está fijada sobre su mérito. En ziertas cualidades hai discrepánzia; pero es de temer que en tal caso no serán ellas mui aventajadas. Cuando el sol brilla todos lo ven; aun aquellos a quienes ofende.”

**Fin.**

# TABLA DE LAS MATERIAS CONTENIDAS EN ESTA OBRA.



Lámina frenolójicamente marcada	Frontispizio.
Nombres de los órganos frenolójicos, páj.	1.
Epígrafes	2.
Portada	3.
Prólogo	5-18.
PRINZIPIOS FUNDAMENTALES DE LA FRENO- LOJÍA	19-68.
Descripzion del Zélebro	38-53.
Descripzion del Cráneo	53-61.
ZIRCUNSTANZIAS QUE MODIFICAN EL VOLUMEN ZÉLEBRAL	68-92.
Salud	68-71.
Temperamentos	71-75.
Ejercicio o educacion	76-78.
Forma Jeneral de la Cabeza	78-80.
Influjo de las Facultades entre sí	80-82.
Condizion desconozida	82-92.
ÓRGANOS ZÉLEBRALES QUE MANIFIESTAN }	93-318.
OTRAS TANTAS FACULTADES MENTALES	
Clasificazion de las Facultades Mentales	94-100.
Norma Frenolójica de Moralidad	100-108.
Funzion particular de las Facultades Funda- mentales i actos Jenerales del Alma	108-132.
Considerazion de las Facultades Mentales segun se manifiéstan en Rejiones Zefálicas	133-135.
Rejiones Zefálicas	
1 Amatividad	135-144.
2 Filojenitura	144-149.
3 Habitatividad	149-155.
4 Conzentratividad	155-156.
5 Adhesividad	156-160.
6 Acometividad	160-163.
7 Destructividad	163-180.
8 Alimentividad	180-187.
9 Conservatividad	187-190.
10 Secretividad	190-195.
11 Adquisividad	195-201.
12 Constructividad	201-206.
APECTOS SUPERIORES O MORALES	206-266.



	573
13 Aprézio-de-si-mismo	208-213.
14 Aprobatividad	213-219.
15 Zircunspeccion	219-222.
16 Benevolénzia	222-227.
17 Venerazion	228-240.
18 Firmeza o Constánzia	240-243.
19 Conzienziosidad	243-249.
20 Esperanza	249-251.
21 Maravillosidad	251-256.
22 Idealidad o Perfectibilidad	256-259.
23 Sublimidad	259-261.
24 Chistosidad	261-264.
25 Imitazion	264-266.
FACULTADES INTELLECTUALES	266-318.
26 Individualidad	270-274.
27 Forma o Configurazion	274-275.
28 Tamaño o Estension	276.
29 Peso o Resisténzia	277-278.
30 Colorido	278-281.
31 Localidad	281-283.
32 Cálculo Numérico	283-286.
33 Órden	286-287.
34 Eventualidad	287-288.
35 Tiempo o Durazion	289-290.
36 Tonos	290-294.
37 Lenguaje	294-303.
38 Comparazion	304-310.
39 Causalidad	310-318.
Suprema sabiduría manifestada en las posi- ziones de los órganos	318-319.
Modo de poner las Facultades Mentales en Ac- zion	319-323.
Actividad Agradable i Desagradable de las Facul- tades	323-324.

## APPLICAZIONES MORALES.

Leyes Naturales	324-336.
Metafisica i Sicolojia	337-382.
Motivos humanos	383-389.
Produccion i riqueza	389-391.
Poblazion	392-408.
Crímen, Lejislazion, Castigo i Correczion Huma- nos	408-425.

574

Educazion	425.
Educazion mental	426-431.
Adiestramiento	431-433.
Instruccion	433-440.

## APLICAZIONES PRACTICAS.

Combinaciones de los Órganos	440-444.
Jénios o Disposiciones	445-451.
Profesiones i Ofizios	451-457.
EXAMEN PRÁCTICO DE CABEZAS	457-466.
Soziedades Frenolójicas de España	463.
História, Progresos i estado Actual de la Frenolojía en las várias partes del mundo	294-298, -466-489.

## APENDIZES.

APÉNDIZE A. Documentos a favor de los cursos de Frenolojía que en inglés i francés dió el Autor en Nueva-Orleans	490-494.
APÉNDIZE B. Documentos que acreditan el fa- vorable écsito que ha tenido el Autor en la propagazion de la Frenolojía en Barzelona, Mataró, Igualada, Manresa, Cardona, Villa- nueva-i-Jeltrú, Villafranca, Palma de Mallor- ca, Figéras, Olot i Jerona	494-527.
APÉNDIZE C. Documentos librados a George Combe, que ponen de manifiesto la opinion que se han formado de la Frenolojía algunos de los hombres mas sábios de Europa	527-530.
APÉNDIZE D. Nomenclatura de Gall i Espur- zheim, comparadas	530-531.
APÉNDIZE E. Bosquejo Histórico de la Ortogra- fia Castellana	532-552.
APÉNDIZE F. Reglamento constitutivo de las Soziedades Frenolójicas de España	553-557.
APÉNDIZE G. Polémica Frenolójica que tuvo con el Sr. Quadrado de Mallorca, el Autor	557-570.
APÉNDIZE H. Extracto del periódico <i>La Sozied- dad</i> , en que el Sr. Bálmes admite la irresisti- bilidad de las pasiones en algunos individuos que no considera imbéziles ni dementes	570.

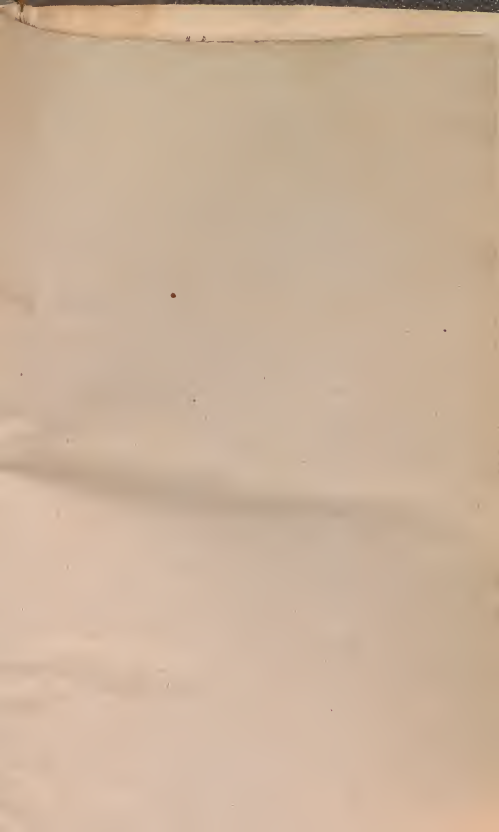
















161 1343873

A 086 A/1119

UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600702227



SISTEMA DE

ERENOLOGIA